АРХИВЪ

ЮГО-ЗАПАДНОЙ РОССІИ.

АРХИВЪ
ЮГО-ЗАПАДНОЙ РОССІИ,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ВРЕМЕННОЮ КОММИССІЕЮ

ДЛЯ

РАЗБОРА ДРЕВНИХЪ АКТОВЪ,

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЮ

при

Кіевскомъ Военномъ, Подольскомъ и Волынскомъ

ГЕНЕРАЛЪ-ГУБЕРНАТОРѢ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Томъ II.

КІЕВЪ.
Въ типографіи Федорова.
1864.

МАТЕРІАЛЫ

для

ИСТОРІИ ПРАВОСЛАВІЯ

въ

ЗАПАДНОЙ УКРАИНѢ

въ XVIII ст.

АРХИМАНДРИТЪ

МЕЛХИСЕДЕКЪ ЗНАЧКО - ЯВОРСКІЙ.

1759-1771 г.

Печатать дозволяется.—Кіевъ. 1864 г. апрѣля 1-го дня.

Предсѣдатель Коммисіи *М. Юзефовичъ*.

И таковимы о вѣрѣ неисповѣдимимы страданіямы и терпѣніямы предъ всѣмъ христіянскимъ міромъ славу есте нажили и исторію вѣками не стеряемую...

И сіе ихъ (поляковъ и уніатовъ) дѣло славное потечетъ повѣстямы, исторіямы во вся слѣдующія вѣки.

Окруж. посланіе еп. Гервасія къ жителямъ Украйны.

Больше терпѣли, еще потерпѣте. Ховайтеся, утѣкайте, а до гайдамакъ не приставайте. Наше дѣло судомъ доходить да терпѣніемъ. Лучше безвинно пострадати, нежели виноватимъ жити.

Посланіе игум. Мелхиседека къ жителямъ Черкасъ и Смѣлой предъ возстаніемъ 1768 г.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящее изданіе составляетъ продолженіе 1-й асти Архива Югозападной Россіи, начатой, по особому плану Коммисіи [1]), въ 1859 г. и предназначенной для актовъ, относящихся къ исторіи православія въ югозападномъ краѣ Россіи.

Акты вошедшіе въ составъ настоящихъ двухъ томовъ рисуютъ намъ яркими красками положеніе православія и народности русской въ такъ называвшейся тогда *Украинѣ* (т. е. всей почти нынѣшней кіевской губерніи, за весьма небольшими исключеніями), находившейся, какъ извѣстно, подъ владычествомъ Польши до окончательнаго раздѣла этой послѣдней. Всѣ они принадлежатъ срединѣ XVIII ст., т. е. такому времени, которое въ исторіи югозападнаго края Россіи составляетъ почву совершенно почти не початую, которой слишкомъ мало касались рука археолога или перо историка. Основное содержаніе, главная мысль и главный

[1]) См. предисловіе къ 1 т. 1 ч. Арх. югоз. Россіи 1859 г. стр. V—X.

интересъ ихъ заключаются въ кровавой борьбѣ православія и народности русской съ преобладающими силами уніи, латинства и полонизма и постепенномъ, хотя и не окончательномъ, торжествѣ перваго надъ послѣдними, и какъ эта борьба предпринята и ведена была главнымъ образомъ однимъ лицемъ, уполномоченнымъ на то и высшею духовною властію въ краѣ и потомъ волею самаго народа, то, смѣемъ думать, мы поступили не безъ основанія, озаглавивъ именемъ этого лица самое изданіе наше. Всѣ лица и дѣйствія, относящіяся къ эпохѣ, очерчиваемой настоящимъ собраніемъ актовъ, составляютъ одну картину, въ которой на первомъ планѣ и съ самымъ яркимъ очертаніемъ выступаетъ знаменитый игуменъ мотренинскій, въ послѣдствіи архимандритъ Мелхиседекъ Значко-Яворскій. Всѣ частные факты этой эпохи группируются главнымъ образомъ около дѣла, имъ начатаго и веденнаго, и внѣ этого дѣла или утрачиваютъ свой общій интересъ, или не могутъ быть поняты въ надлежащемъ свѣтѣ. Вотъ почему мы начали и окончили наше собраніе актовъ главнымъ образомъ тамъ, гдѣ началась и окончилась дѣятельность Мелхиседека Значка-Яворскаго въ пользу возстановленія православія и народности въ Украинѣ; вотъ почему съ другой стороны мы включили въ наше изданіе много такихъ актовъ, которые не относятся прямымъ образомъ къ личности и дѣятельности Мелхиседека, но тѣмъ не менѣе состоятъ въ ближайшей связи съ тѣмъ дѣломъ, которое онъ началъ и велъ, т. е. дѣломъ возстановленія православія въ Украинѣ. Правда, и за тѣмъ еще най-

дутся въ нашемъ изданіи акты, не подходящіе подъ указанную рамку; но о такихъ мы скажемъ, что помѣщеніе ихъ мы сочли не лишнимъ въ видахъ обрисовки общаго положенія православія въ Украинѣ въ избранный нами періодъ. Ко всему этому прибавимъ еще, что нѣкоторые изъ актовъ, какъ напр. акты касающіеся обращенія изъ уніи въ православіе, съ цѣлію показать непрерывность этого дѣла и отчасти его размѣры, приведены нами въ значительномъ, хотя въ общей массѣ актовъ этого рода, бывшихъ у насъ подъ руками, далеко не полномъ числѣ; другіе, какъ напр. акты, свидѣтельствующіе о чрезвычайныхъ гоненіяхъ на православіе со стороны поляковъ и уніатовъ, приведены то съ такими формальными подробностями, которые иному могутъ показаться излишними, то опять въ излишнемъ, по видимому, числѣ, особливо когда нѣсколько ихъ, касаясь одного факта, представляютъ небольшія его варіаціи; но и это кажущееся излишество допущено нами или для того, чтобы выяснить въ извѣстномъ случаѣ весь процессъ дѣла, или же съ тою цѣлію, чтобы какъ числомъ, такъ и однородностію показаній подтвердить фактъ, который по своей рѣзкости могъ бы быть заподозрѣнъ въ недѣйствительности, преувеличеніи или искаженіи.

Самая большая часть помѣщенныхъ въ настоящемъ собраніи актовъ заимствованы изъ бывшаго архива переяславской консисторіи, остатки котораго сохранились въ архивѣ кіевской консисторіи, послѣ двукратной передачи его изъ Переяславля въ Слуцкъ въ 1785 г., по слу-

чаю перенесенія въ этотъ послѣдній городъ резиденціи переяславскаго епископа, и изъ Слуцка въ Кіевъ, по включеніи бывшей Украины въ составъ кіевской епархіи. Дѣла этого архива имѣютъ, если не ошибаемся, троякую нумерацію: переяславскую, слуцкую и кіевскую. Послѣдняя, наиболѣе явственная, которой и мы держались, ведена не отдѣльно по годамъ, но за нѣсколько лѣтъ вмѣстѣ. Кромѣ указаннаго источника, нѣсколько весьма интересныхъ и необходимыхъ для полноты настоящаго изданія документовъ обязательно сообщилъ намъ дѣйствительный членъ Коммисіи, извѣстный своими учеными изслѣдованіями по южно-русской старинѣ, М. А. Максимовичь, которому мы считаемъ долгомъ изъявить за это нашу глубочайшую благодарность. При этомъ замѣтимъ, что въ числѣ рукописей, имъ сообщенныхъ, мы нашли нѣсколько замѣтокъ, выписокъ и переводовъ Мелхиседека, свидѣтельствующихъ о его любви къ математикѣ и особенно медицинѣ, а также довольно частныхъ писемъ, писанныхъ къ нему разными лицами, преимущественно духовнаго званія; но какъ всѣ эти рукописи относятся къ тому періоду жизни Мелхиседека, когда онъ сошелъ съ того созданнаго чрезвычайными обстоятельствами поприща, которое дало ему имя въ исторіи, и вошелъ, такъ сказать, въ обыкновенную колею жизни, то мы и не внесли ихъ въ наше изданіе, почитая ихъ выходящими за предѣлы предположенной нами задачи. Мы не воспользовались также и другими матеріалами для біографіи Мелхиседека, относящимися ко времени его намѣстничества въ кіевософійской каѳедрѣ и игумен-

ства въ кіево-выдубецкомъ монастырѣ; и сдѣлали это не только по указанной сейчасъ причинѣ, но и потому, что въ противномъ случаѣ потребовалось бы отъ насъ такое количество времени и труда, которымъ мы, по обстоятельствамъ службы нашей, располагать не могли.

Предлагаемая здѣсь статья, заключающая въ себѣ обзоръ содержанія актовъ, помѣщенныхъ въ настоящемъ сборникѣ, подъ такимъ же точно заглавіемъ, напечатана была въ издающемся при кіевской семинаріи журналѣ „*Руководство для сельскихъ пастырей*“ за 1860 г., а оттуда въ слѣдующемъ 1861 г. перепечатана была редакціею Кіевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, при чемъ сдѣлано было нѣсколько отдѣльныхъ оттисковъ. Теперь статья эта является въ измѣненномъ видѣ. Ближайшее вниманіе къ предмету и частію новые матеріалы, добытые нами, указали намъ на необходимость нѣкоторыхъ исправленій и дополненій. Такая разрозненность нашего труда, т. е. появленіе статьи, составленной на основаніи издаваемыхъ теперь актовъ, прежде самыхъ актовъ, была дѣломъ нашихъ личныхъ обстоятельствъ. И прежде мы были того убѣжденія, что для науки важны собственно акты, а не личные взгляды собирателя ихъ на предметъ, обрисовываемый ихъ совокупностію, не тѣ извлеченія изъ нихъ, которыя онъ захочетъ или съумѣетъ сдѣлать; но къ изданію актовъ намъ не представлялось въ то время возможности. Только вступленіе потомъ въ составъ Коммисіи дало намъ возможность, пользуясь ея средствами, приступить къ осуществленію нашей прежней мысли, плодомъ которой является предлагаемый нынѣ

трудъ, по самой обширности своей потребовавшій значительнаго времени.

Что касается вступительной нашей статьи, то предъупреждаемъ читателя, чтобы онъ не искалъ въ ней полнаго и обстоятельнаго изслѣдованія того предмета, къ которому относится настоящее собраніе актовъ. Держась того мнѣнія, что подобная статья должна представить только обзоръ содержанія издаваемыхъ актовъ, мы не считали себѣ обязанными при составленіи нашей статьи прибѣгать къ постороннимъ источникамъ, собирать и вносить въ нее все, относящееся къ предмету, котораго коснулись. Мы представили дѣло не болѣе, какъ въ размѣрѣ собранныхъ нами актовъ. Сдѣлать больше, иначе—не было въ нашей задачѣ ни прежде, ни теперь, и мы думаемъ, что послѣ сказаннаго никто не упрекнетъ насъ за неизбѣжную при такой постановкѣ дѣла неполноту нашего изслѣдованія.

Гораздо важнѣе представляется намъ упрекъ въ односторонности настоящаго собранія актовъ и въ неизбѣжной отъ того односторонности самой статьи,— упрекъ, который можетъ быть обращенъ къ намъ и отъ *нашей* и еще болѣе отъ *противной* стороны, т. е. тѣхъ людей, которые привыкли враждебно относиться къ изданіямъ Коммисіи, видѣть въ нихъ если не совершенную подделку, то по крайней мѣрѣ намѣренный подборъ только такихъ актовъ, которые чернымъ пятномъ ложатся на Польшу, католичество и ихъ любимое твореніе—унію. Дѣйствительно, настоящее собраніе актовъ представляетъ преимущественно одну сторону дѣла

Дѣло это—обширный и продолжительный процессъ, веденный въ началѣ 2-й половины XVIII ст. православною Украиною и ея представителемъ, полномочнымъ адвокатомъ и правителемъ въ ней дѣлъ церковныхъ, мотренинскимъ игуменомъ Мелхиседекомъ.

Въ этомъ обширномъ процессѣ мы видимъ цѣлый рядъ донесеній, жалобъ, протестовъ, манифестовъ, промеморій, циркуляровъ и друхъ документовъ, свидѣтельствующихъ о томъ, какими кровавыми и неимовѣрно безчеловѣчными мѣрами поляки и подъ рукой ихъ уніаты старались задавить православіе въ „издревле благочестивой Украинѣ"; но факты, изложенные во всѣхъ этихъ документахъ и поражающіе нерѣдко своею чрезвычайною рѣзкостію, не имѣютъ всесторонняго и полнаго изложенія и обслѣдованія. Вездѣ слышимъ вопль гонимыхъ жалобщиковъ, и рѣдко — рѣдко голосъ тѣхъ, на кого приносится жалоба, читаемъ доносы, обвиненія и не знаемъ объясненій, оправданій обвиняемыхъ; вездѣ выступаемъ сторона угнетенная, страждущая, а ея гонители, мучители, ихъ задушевныя убѣжденія, руководящія начала ихъ дѣйствій, весь процессъ ихъ дѣла въ томъ видѣ, какъ они его понимали и вели, закрыты отъ насъ болѣе, чѣмъ на половину. Епархіальная православная власть, къ которой обыкновенно обращались страждущіе украинцы съ своими плачевными донесеніями и жалобами, рѣдко производила по нимъ какое либо разслѣдованіе, которое впрочемъ и невозможно было по причинѣ враждебности и неравнаго положенія двухъ тяжущихся сторонъ и по неустроенному положенію церковной ад-

министраціи въ Украинѣ; въ особенно важныхъ случаяхъ она представляла „по командѣ" въ св. синодъ и къ рускому послу въ Варшавѣ, прося защиты и покровительства, при обстоятельствахъ не столь важныхъ совѣтовала лишь терпѣть и ждать исхода общаго процесса, заведеннаго Мелхиседекомъ; потому всѣ почти эти донесенія и жалобы, въ смыслѣ судебнаго иска или процесса, не доведены и до половины, иныя только начаты. Въ виду такаго рода актовъ, намъ могутъ указать на извѣстное непремѣнное правило безпристрастнаго суда: avdietur et alia pars, насъ могутъ спросить, почему мы не представили дѣла и этой другой стороны. Признаемся, намъ самимъ очень хотѣлось бы видѣть оборотную сторону дѣла, какова бы она ни была; но представить ее также по подлиннымъ документамъ мы не имѣли возможности, такъ какъ у насъ подъ руками не было актовъ другаго рода, кромѣ тѣхъ, какіе представлены нами. Не сомнѣваемся, что въ дѣлахъ бывшей радомышльской и другихъ уніатскихъ, а можетъ быть и латинскихъ консисторій, въ гродскихъ книгахъ Винницы, Житомира и Варшавы, въ актахъ люблинскаго трибунала, въ фамильныхъ архивахъ бывшихъ въ то время главныхъ владѣтелей Украины и наконецъ въ московскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ могли бы найтись документы, которые послужили бы къ дополненію и выясненію изложеннаго въ собранныхъ нами актахъ процесса; но собраніе этихъ актовъ должно составить новый трудъ, большій можетъ быть того, который мы приняли на себя. Кто чувствуетъ охоту къ подобному труду, имѣетъ до-

сугъ и средства, кто наконецъ заинтересованъ въ этомъ дѣлѣ по какимъ бы то ни было побужденіямъ, особенно по недовѣрію къ тому, о чемъ такъ краснорѣчиво и единогласно говорятъ собранные нами акты, тотъ оказалъ бы несомнѣнную услугу наукѣ, выяснивъ по подлиннымъ документамъ представленное нами дѣло съ другой, хотя бы и противной стороны. *Иже четъ, да разумѣетъ*... Мы сомнѣваемся впрочемъ, чтобы была какая либо возможность подорвать или представить въ иномъ свѣтѣ то, что дается настоящимъ собраніемъ актовъ; едва ли въ какомъ либо архивѣ найдется хотя малое число актовъ, которые могли бы, не говоримъ, смыть кровавое пятно съ лица Польши и покровительствуемой ею уніи, но сколько нибудь ослабить ихъ вину въ продолжительномъ неимовѣрно жестокомъ терзаніи неповинной Украины, или же уменьшить величіе страдальческихъ подвиговъ и дивнаго терпѣнія украинскаго духовенства и народа. Признавая съ своей стороны настоящее собраніе актовъ неполнымъ и одностороннимъ въ отношеніи къ процессу, въ нихъ представленному, мы не допускаемъ однакожъ и мысли о томъ, чтобы это обстоятельство подрывало дѣйствительность заявляемыхъ настоящими актами историческихъ фактовъ. Частности, подробности того или другаго факта могли быть передаваемы ожесточенными жалобщиками не съ совершенною точностію, иногда, можетъ быть, съ нѣкоторыми прикрасами составителя какого либо прошенія или донесенія; но далѣе этихъ предположеній идти невозможно. За несомнѣнную вѣрность фактовъ ручается самая

однородность и чрезвычайное сходство ихъ въ существенныхъ чертахъ, при огромной численности, равно господствовавшій тогда религіозный фанатизмъ и страшное своеволіе, доходившее до открытаго ругательства надъ закономъ и королевскою властію. Выше мы упоминали, что, именно съ намѣреніемъ подкрѣпить дѣйствительность какого либо факта, мы приводили иногда по нѣскольку актовъ, касающихся его. Такихъ примѣровъ много въ выдаваемыхъ теперь двухъ томахъ; мы представимъ лишь одинъ. Самый рѣзкій фактъ изъ представленной нами эпохи—это сожженіе Даніила Кушнира. Кромѣ явной угрозы въ этомъ родѣ, высказанной за долго впередъ черкасскимъ губернаторомъ Пенцельскимъ въ письмѣ къ намѣстнику мотренинскаго монастыря (Т. II. № CIX. стр. 422), о самомъ событіи говоритъ священникъ м. Ольшаной Ѳеодоровичъ, въ приходѣ котораго оно происходило (Т. II. № CI), говоритъ современная записка, имѣющая почти офиціальный характеръ (тамъ же № CII), и наконецъ торжественно заявляетъ весь народъ въ своемъ манифестѣ (Т. III. № XLVIII). И такъ, односторонность и неполнота представленнаго въ нашемъ изданіи процесса и дѣлъ входящихъ въ составъ онаго, или соприкасающихся съ нимъ, нимало не можетъ ослаблять истинности фактовъ, ими заявляемыхъ. Правда, любопытство наше останавливается иногда на полдорогѣ и напрасно хотѣло бы проникнуть въ сущность того или другаго дѣла, знать его продолженіе или конецъ; но съ одной стороны возможнаго пополненія и выясненія этого, въ высшей степени замѣчательнаго, процесса мы въ пра-

вѣ ждать отъ тѣхъ, которые вздумали бы отдѣлываться отъ него его неполнотою и односторонностію, съ другой—нельзя не замѣтить, что часть истины навсегда закрыта отъ насъ лукавствомъ и преобладающею силою польской и уніатской власти, которыя то старались замять, уничтожить дѣло и не дать ему судебнаго хода, не принимая вовсе жалобъ, протестовъ и манифестовъ, или не производя по нимъ никакого разслѣдованія и удовлетворенія, то, при вызовѣ на открытое объясненіе, давали уклончивые отвѣты, либо отдѣлывались совершеннымъ молчаніемъ. Одинъ такъ называемый смѣшанный судъ (judicium mixtum), опредѣленный на сеймѣ 1768 г., могъ бы разъяснить нѣкоторые факты того и предшествовавшаго времени; но и спустя 10 лѣтъ, послѣ сеймоваго опредѣленія, напрасно добивалась открытія этого суда императрица Екатерина II. Если, по выраженію Конисскаго, и сеймъ откладываемъ былъ, какъ лядское свято; то *судъ смѣшанный*, такъ пугавшій, по словамъ того же святителя, поляковъ и уніатовъ, едва ли подлежалъ открытію даже въ намѣреніи тѣхъ, которые опредѣляли его учрежденіе.

Въ размѣщеніи актовъ, вошедшихъ въ составъ настоящихъ двухъ томовъ, мы держались преимущественно хронологическаго порядка. Исключенія допускались въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо дѣло, по своей сложности и продолжительности, переходило изъ одного года или мѣсяца въ другой. Ороографія удержана вездѣ почти въ ея подлинномъ видѣ, насколько это возможно было въ утомительно кропотливой работѣ, за исключеніемъ

однакожъ знаковъ препинанія и буквъ прописныхъ и не прописныхъ, гдѣ мы предпочли держаться современныхъ намъ правилъ правописанія—съ одной стороны для удобства чтенія и возстановленія смысла въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ онъ затемняется и даже совершенно утрачивается отъ недостатка пунктуаціи или неправильнаго ея употребленія, съ другой для избѣжанія непріятной пестроты въ печати при весьма частомъ употребленіи прописныхъ буквъ, котораго любила держаться старина. Изъ особенностей правописанія подлинниковъ удержана нами вездѣ буква Gg, получившая издавна какъ бы право гражданства въ украинской рѣчи; буквы ѯ и ѱ, какъ не представляющія звуковой самостоятельности, замѣнены соотвѣтствующими буквами русскаго алфавита. Удержано письмо безъ твердаго знака, ясно показывающее, что оно и тогда было такимъ же произволомъ, какимъ не давно нѣкоторые наши ученые хотѣли надѣлить современную намъ рѣчь. Всѣ надстрочные знаки, въ томъ числѣ знаки твердый и мягкій въ сокращенномъ ихъ видѣ, равно всѣ сокращенія, титлы и словотитлы, исключены нами какъ явленіе далеко не общее въ тогдашней орѳографіи, какъ слѣды только прежняго господства у насъ рѣчи церковно-славянской. Осталась непереданною одна лишь особенность тогдашней орѳографіи, имѣющая свою самостоятельность и значеніе, на которую потому мы и хотимъ указать: это буква *и* съ надстрочною точкою и надъ нею черточкою. По степени мягкости звука, ею обозначаемаго, она занимаетъ мѣсто послѣ буквы *і* и употребляется обыкновенно въ прилагательныхъ и

причастіяхъ на *ій* въ именительномъ падежѣ множественнаго числа, вмѣсто *е* мягкаго, или же вмѣсто буквы *ѣ* съ тѣмъ звукомъ, какой дается ей южнорусскимъ произношеніемъ, особливо въ тѣхъ случаяхъ, когда эта послѣдняя не соединена ни съ какою согласною буквою, напр. *насланниі̂*, *ії̂* или *еі̂*, вмѣсто насланные, ее, *ї̂халъ*, *ї̂лъ*, вмѣсто ѣхалъ, ѣлъ и проч. Въ первомъ случаѣ, черточка надъ точкою прямая, во второмъ загнутая. Дѣлаемъ эту послѣднюю замѣтку для тѣхъ изъ любителей малорусской рѣчи, которымъ хотѣлось бы утвердить въ ея орѳографіи свой авторитетъ, не имѣя для этого исторической основы. Вообще же относительно орѳографіи издаваемыхъ теперь актовъ замѣтимъ, что, не смотря на видимое присутствіе въ нихъ нѣкоторыхъ общихъ началъ, разнообразіе, произволъ и явная безграмотность такъ велики и такъ перемѣшаны между собою, что мы, изъ опасенія еще болѣе запутать дѣло, отказались устанавливать постоянныя однообразныя правила, на основаніи нашихъ личныхъ наблюденій, предоставивъ это тому, у кого, въ какихъ либо видахъ, хотя бы напр. въ видахъ разъясненія правилъ малорусскаго правописанія, достало бы охоты заняться этимъ дѣломъ спеціально.

О достоинствѣ и значеніи издаваемыхъ теперь актовъ въ научномъ и другихъ отношеніяхъ мы не считаемъ нужнымъ распространяться послѣ того, какъ указаны выше ихъ общее содержаніе и характеръ. Замѣтимъ только, что послѣ того, какъ самый процессъ, ими очерченный, составляетъ совершенно новую историко-драматическую находку, наибольшее значеніе пріобрѣтаютъ

въ настоящемъ собраніи тѣ акты, которые служатъ къ выясненію существенныхъ сторонъ этого процесса. Есть между ними такіе, которые можно трактовать, какъ образецъ высокаго и поразительно трогательнаго краснорѣчія, напр. *Манифестъ украинскаго народа* (*Т. III.* № XLVIII). *Циркуляръ еп. Гервасія къ жителямъ Украины* (Т. III. № LXVI); есть другіе (и такихъ большинство), которые составляютъ совершенный почти контрастъ съ тѣмъ, что привыкла публика не ученая, но только образованная, разумѣть подъ именемъ письменныхъ и притомъ офиціальныхъ памятниковъ древности: драматичность ихъ содержанія, простое, безъискуственное, доходящее до наивности изложеніе могутъ заинтересовать всякаго читателя, на какой бы степени образованія онъ ни находился. Для примѣра указываемъ на *Донесеніе жителей м. Жаботина еп. Гервасію о гоненіяхъ, претерпѣваемыхъ ими отъ поляковъ* (Т. III. № XV) и *Сказаніе о сожженіи Даніила Кушнира* (Т. II. № CIII).

Въ филологическомъ отношеніи большинство собранныхъ нами актовъ представляетъ самостоятельный и отчасти даже новый интересъ. Тогда какъ форма рѣчи въ большинствѣ актовъ по преимуществу русская,—духъ, складъ этой рѣчи, уголъ зрѣнія, отблески чувства, самая наивность представленія—все это запечатлѣно мѣстнымъ характеромъ. Любопытно даже это напряженное усиліе приблизиться къ формѣ русскаго языка, одолѣть ее, эта борьба съ дѣломъ, еще мало привычнымъ, и въ иныхъ случаяхъ явное безсиліе предъ нимъ, приводящее къ тому, что слово русское является въ формѣ малорусской

и наоборотъ, вводятся въ русскую рѣчь формы, ей несвойственныя и составляющія идіотизмы малорусскаго нарѣчія, напр. *долженствоватиметъ*, вм. долженъ будетъ, *поведено мене*, вм. повели меня и проч. Любопытно также, что тогда какъ на правой сторонѣ Днѣпра польскій языкъ былъ господствующимъ въ жизни и на бумагѣ, русскій мало по малу завоевываетъ себѣ право гражданства и здѣсь, въ слѣдствіе іерархической зависимости Украины отъ русской православной каѳедры.

Вотъ все, что нашли мы нужнымъ сказать для объясненія нѣкоторыхъ сторонъ нашего изданія. Сознаемся откровенно, что нашъ трудъ не безъ недостатковъ: есть въ немъ погрѣшности и недосмотры, и для насъ примѣтные—теперь по окончаніи всей работы, найдутся, конечно, и такіе, которыхъ мы примѣтить не могли. Но скажемъ словами одного изъ актовъ—*въ чомъ изгрубилъ, пожалуйсте не подивовать*.... (Т. III. № CXL. стр. 775).

АРХИМАНДРИТЪ
МЕЛХИСЕДЕКЪ ЗНАЧКО-ЯВОРСКІЙ.

Въ исторіи, какъ и въ жизни, судьба людей не одинакова. И здѣсь, какъ и тамъ, не многимъ избраннымъ выпадаетъ жребій стоять на виду у всѣхъ и привлекать къ себѣ общее вниманіе. Обширныя дарованія, блестящее образованіе, смѣлость предпріятій, величіе дѣлъ, высокій постъ и пышная обстановка—все это одинаково привлекаетъ къ себѣ вниманіе людское и въ жизни, и въ исторіи. Тамъ и здѣсь за громкими именами часто не достаетъ мѣста имени негромкому, но тѣмъ не менѣе доброму и честному. За великими, поражающими своею громадностію, событіями и дѣлами остаются непримѣтными дѣйствія, происходившія въ простой незнатной средѣ, составлявшія въ свое время и въ своемъ мѣстѣ обыкновенную принадлежность жизни, хотя и запечатлѣнныя великою энергіею и самотверженіемъ, стоившія чрезвычайной борьбы и страданій. Въ исторіи, какъ и

в

въ жизни, есть своего рода водоворотъ, въ которомъ поглощаются имена и событія безъ громкой обстановки и изъ котораго такъ не скоро появляются на поверхности ея, что по разбросаннымъ, слабо сохранившимся ихъ остаткамъ трудно уже воспроизвести ихъ подлинный видъ. Дѣятели честные и энергическіе, геройски, до мукъ и смерти, стоявшіе за истину, но выполнявшіе свой долгъ и призваніе безъ шума и блеску, пользуясь при жизни заслуженнымъ уваженіемъ и признательностію среды, въ которой были поставлены и для которой трудились, по смерти какъ бы совершенно исчезаютъ: время кладетъ печать забвенія на ихъ жизнь и дѣла, потомство хранитъ объ нихъ смутное, сбивчивое представленіе, нерѣдко съ примѣсью лжи, наброшенной въ свое время злобою и ненавистью. Но судъ потомства, безпристрастіе котораго вошло уже какъ бы въ пословицу, былъ бы рѣшительно несправедливъ, если бы проходилъ безъ вниманія такія лица, ища въ исторіи только шума, грома и блеска.

Все сказанное доселѣ вполнѣ относится къ тому лицу, котораго имя поставили мы въ заглавіи предлагаемой статьи и всего изданія нашего, равно и къ цѣлому ряду дѣятелей или точнѣе страдальцевъ, вмѣстѣ съ нимъ подвизавшихся и страдавшихъ въ одномъ общемъ дѣлѣ. Столѣтіе прошло съ начала эпохи, которой касается настоящее собраніе актовъ и самая статья наша. Событія, волновавшія нѣкогда массы народныя и если не въ частностяхъ, то въ общемъ своемъ видѣ привлекавшія къ себѣ вниманіе всей Европы, вызывавшія напряженныя

усилія большей части европейскихъ кабинетовъ, какъ бы совершенно исчезли, коль-скоро перестали толковать объ нихъ люди живые, лично въ нихъ заинтересованные. Подробности ихъ, основанія, характеристическія черты забыты; осталось за ними лишь общее, темное и сбивчивое, нелестное и несправедливое названіе *бунтовъ*, созданное въ свое время гордою и жестокою шляхтою польскою, а за главнымъ въ нихъ дѣятелемъ—мотренинскимъ игуменомъ Мелхиседекомъ—названіе предводителя непокорной черни, главнаго бунтовщика или, по меньшей мѣрѣ, интригана [1]. Настоящее собраніе актовъ, надѣемся, воскреситъ предъ нами многія подробности событій, давно забытыхъ, и представитъ въ иномъ свѣтѣ и эти мнимые бунты и этого несправедливо очерненнаго предводителя бунтовъ. Оно откроетъ предъ нами цѣлый, доселѣ невѣдомый міръ страданій, способный заинтересовать самаго холоднаго читателя. Правда, здѣсь нѣтъ шума и блеска, какихъ многіе привыкли искать въ исторіи, нѣтъ великихъ, міровыхъ событій, нѣтъ и обыкновенныхъ, такъ сказать, привиллегированныхъ историческихъ дѣятелей, повелѣвающихъ на огромныхъ пространствахъ, располагающихъ громадными средствами. Дѣйствіе происходитъ на небольшомъ пространствѣ немноголюдной въ то время Украины, дѣйствующими лицами являются съ одной стороны мелкая, преимущественно польская, шляхта и низшее уніатское духовенство, съ другой—простые

[1]) Русск. Міръ за 1861 г. № 9. Бунтъ Гонты и Желѣзняка ст. Покровскаго; Русск. Вѣстникъ за 1863 г. кн. февр. Европа въ концѣ XVIII ст. стр. 650. ст. С. М. Соловьева.

православные священники, монахи и забитые крестьяне, во главѣ коихъ стоитъ также незнатный игуменъ заброшеннаго въ лѣсахъ мотренинскихъ монастыря, дѣйствія касаются то какой либо сельской общины или бѣднаго монастыря, то, еще чаще, отдѣльныхъ личностей изъ сельскаго духовенства и простонародья; но всѣ эти, по видимому мелочныя и незначительныя, происшествія запечатлѣны высокимъ и священнѣйшимъ характеромъ борьбы „за единую истинную православную грекороссійскую вѣру", борьбы, которую ведетъ безоружный, замученный народъ украинскій съ своими могущественными врагами—уніею, латинствомъ и полонизмомъ. Картина этой борьбы полна самыхъ трагическихъ, раздирающихъ душу сценъ; она переноситъ насъ ко временамъ апостольскимъ, временамъ мученичества первыхъ христіанъ, она представляетъ намъ цѣлый рядъ „свѣдителей православія", т. е. мучениковъ и исповѣдниковъ его, не щадившихъ за него своего здоровья и жизни, и надъ всѣми ими возвышаетъ славнаго „узника Христова, многострадальнаго игумена мотренинскаго Мелхиседека." По его иниціативѣ начинается возстановленіе православія въ Украинѣ, почти совершенно задавленнаго уніею къ концу первой половины XVIII ст. Священство и народъ съ радостію возвращаются въ нѣдра православія; но это святое и совершенно законное дѣло встрѣчаетъ упорное противодѣйствіе въ заклятыхъ врагахъ православія—полякахъ и уніатахъ. Завязывается продолжительная, ожесточенная борьба. Частные случаи насилій отъ поляковъ и уніатовъ не пропадаютъ уже безслѣдно; бывъ соеди-

нены въ одинъ общій народный процессъ, они, въ соединеніи съ другими подобными дѣлами. восходятъ на степень европейскаго вопроса и привлекаютъ къ себѣ сильное покровительство русскаго двора и другихъ европейскихъ кабинетовъ. Мелхиседекъ изъ простаго игумена мотренинскаго монастыря становится духовнымъ вождемъ украинскаго народа, его полномочнымъ адвокатомъ и защитникомъ. Онъ предъ трономъ Екатерины, при дворѣ Станислава, а потомъ въ грудской тюрьмѣ... считаетъ послѣднія минуты жизни; но вырвавшись отсюда, онъ не рискуетъ болѣе своею свободою и жизнью и, живя невдалекѣ отъ своей страдальческой паствы, напрягаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы дать найлучшій исходъ давно начатому процессу, а когда видитъ, что разгорѣвшіяся страсти народныя стали принимать нежеланный имъ оборотъ, истощаетъ все свое моральное вліяніе, всю силу своего слова, чтобы въ безнадежной борьбѣ не дать народу сойти съ пути законнаго юридическаго иска, и уступаетъ наконецъ только предъ силою такихъ обстоятельствъ, которыхъ одолѣть онъ никакъ не могъ. Конецъ концовъ: православіе, доселѣ совершенно почти подавленное, теперь возстановлено на всемъ пространствѣ Украины; и вѣра и народность ся спасены отъ явной погибели и стали настолько крѣпкими въ сознаніи народномъ, что, не смотря на новыя усилія враговъ православія, на новыя муки и страданія Украины, дали возможность Россіи возвратить къ себѣ въ свое время это древнее наслѣдіе Владиміра святаго неополяченнымъ и неокатоличеннымъ.

XXII

Чтобы представить въ цѣльной картинѣ эту безпримѣрную въ исторіи борьбу, въ которой горсть безсильнаго народа, „защищаясь единственно протекціею россійскою“, спасаетъ свою вѣру и народность отъ преобладающихъ силъ враговъ, мы не нашли другой, болѣе пригодной формы, какъ форма біографіи того лица [1]), которое является главнымъ въ ней дѣятелемъ. По мѣрѣ того, какъ будетъ расширяться нашъ разсказъ о жизни и дѣятельности этого лица, постепенно станетъ развертываться предъ нами картина имъ начатой и вмѣстѣ съ нимъ веденной всѣмъ украинскимъ духовенствомъ и народомъ борьбы за цѣлость своей вѣры и народности. Каждая сцена изъ этой картины займетъ свое мѣсто, каждое дѣйствующее или страждущее въ этой борьбѣ лице явится въ свое время и въ опредѣленномъ, ему свойственномъ очертаніи.

Кто же былъ тотъ, кому выпалъ славный жребій, возбужденною имъ въ украинскомъ народѣ реакціею противъ уніи, латинства и полонизма, спасти погибавшее здѣсь православіе и изъ слабыхъ остатковъ онаго создать значительную числомъ и крѣпкую духомъ церковь, которая, не смотря на всѣ невзгоды, устояла въ своемъ древле отеческомъ православіи до конца плачевнаго союза Украины съ Польшею?

Мелхиседекъ Значко-Яворскій—таково званіе это-

---

[1]) Повторимъ здѣсь сказанное отчасти въ предисловіи: біографія эта далеко неполная и касается главнымъ образомъ только того періода въ жизни Мелхиседека, когда онъ дѣйствовалъ въ качествѣ возстановителя и защитника православія въ Украинѣ.

го лица, и имя его должно быть вѣчно памятно всѣмъ жителямъ бывшей Украины, всѣмъ, кому дорога слава и цѣлость православія, гдѣ бы и при какихъ бы обстоятельствахъ оно не существовало.

Свѣденія о происхожденіи, воспитаніи и первоначальной жизни его—до той поры, когда онъ становится во главѣ всего украинскаго духовенства и народа—чрезвычайно скудны и не даютъ намъ никакого понятія ни о томъ, какими внутренними побужденіями или внѣшними обстоятельствами онъ приведенъ былъ къ мѣсту и роду своего служенія, ни тѣмъ болѣе о средствахъ, направленіи и отличительныхъ чертахъ его душевнаго развитія и степени приготовленности его къ тому трудному и славному поприщу, на которое вступить пришлось ему въ послѣдствіи [1]).

Родился онъ, приблизительно въ 1716 г., [2]) въ нынѣшней полтавской губерніи, въ г. Лубнахъ, и происходилъ изъ древней, по его словамъ, фамиліи Костешовъ—Яворскихъ. Отецъ его, Карпъ Ильичъ Значко-Яворскій былъ есауломъ лубенскаго полка и, если не ошибаемся,

[1]) Краткія свѣденія о своемъ происхожденіи и первоначальномъ обученіи Мелхиседекъ сообщаетъ въ прошеніи на имя императрицы Екатерины II, поданномъ имъ Гервасію, епископу переяславскому, по поводу незаконнаго арестованія его поляками и уніатами и продолжительнаго содержанія въ заключеніи. Т. III. № 1. Нѣсколько подобныхъ свѣденій въ его краткомъ формулярѣ. Т. III. № CLXX.

[2]) Въ вѣдомости архива черниговской консисторіи за 1785 г. ему показано 64 года отъ роду, и если эта цифра вѣрна, то, значитъ, онъ родился въ 1716 г.

въ этомъ званіи кончилъ свое воинское поприще, выйдя въ отставку; имя матери неизвѣстно. Въ семействѣ Карпа Значка, кромѣ Мелхиседека, было еще четыре сына: Трофимъ, бывшій сотникъ лубенскаго же полка, Максимъ, войсковый товарищъ, Андрей, премьеръ-майоръ, и Аркадій, бывшій въ послѣдствіи игуменомъ богуславскаго монастыря [1]). Мелхиседекъ былъ старшій сынъ въ семействѣ Карпа Ильича. Первоначальное обученіе получилъ онъ въ домѣ родительскомъ. Въ чемъ состояло и каково было это первоначальное обученіе, можно заключать развѣ изъ словъ самаго Мелхиседека, который по этому предмету замѣчаетъ о себѣ, что въ домѣ родителей онъ обученъ былъ „*русскаго писма по надлежащему*". Дальнѣйшее образованіе Мелхиседекъ получилъ въ кіевской академіи. Здѣсь онъ прошелъ всѣ классы до философскаго включительно; кромѣ латинскаго языка, учился греческому, нѣмецкому и еврейскому. Говорить объ успѣхахъ Мелхиседека въ академическомъ ученіи, о наклонности его къ тѣмъ или другимъ занятіямъ, о вліяніи академическаго образованія на развитіе въ немъ извѣстнаго направленія, а также на послѣдующую его жизнь и дѣятельность мы не находимъ возможнымъ, за неимѣніемъ для этого положительныхъ данныхъ. Примѣчая однакожъ изъ всей дальнѣйшей жизни и дѣятельности Мелхиседека, что онъ

[1]) Монастырь этотъ существуетъ донынѣ и находится кіевской губерніи, въ каневскомъ уѣздѣ, близъ м. Богуслава. Аркадій постриженъ въ мотренинскомъ монастырѣ въ игуменство Мелхиседека. Мірское имя Аркадія, равно и самаго Мелхиседека, неизвѣстно.

не былъ одаренъ отъ природы особенными, блестящими способностями, мы позволяемъ себѣ думать, что наука не привлекала его къ себѣ всѣми силами его души, не овладѣвала всецѣло его умомъ, довольно свѣтлымъ и твердымъ, но имѣвшимъ чисто практическое направленіе, въ которомъ и высказался онъ въ послѣдствіи, что занятіе науками было для него, какъ и для большинства, простымъ требованіемъ жизни, а не дѣломъ внутренняго высокаго призванія и что потому тогдашняя наука не могла отразиться особенно примѣтнымъ образомъ въ развитіи его души, которая скорѣе росла и крѣпла болѣе подъ вліяніемъ окружающей среды, нежели школьнаго образованія. Такія предположенія, можетъ быть, не неумѣстны были бы въ отношеніи и къ тому обстоятельству, что Мелхиседекъ не выслушалъ полнаго курса наукъ въ знаменитомъ тогда кіевскомъ училищѣ и выйдя изъ него, надолго забылъ науку, и если въ послѣдствіи обратился къ ней, то только съ практическою цѣлію; но вмѣстѣ съ этимъ мы должны сказать, что обученіе „по философію", тогда и послѣ, было дѣломъ обычая, основаннаго, конечно, на не ясно еще сознанномъ убѣжденіи, что богословіе—спеціальность, не отъ всякаго требуемая жизнію [1]).

---

[1]) Въ формулярѣ Мелхиседека (Т. III. № CLXX) находимъ слѣдующую непонятную замѣтку: «самъ никого не обучалъ, не падшу на него жребію». Что это? ужъ не намекъ ли на хорошіе успѣхи Мелхиседека въ наукахъ, не имѣвшіе, по какимъ либо обстоятельствамъ, ближайшаго, практическаго примѣненія? Но тѣмъ болѣе странно встрѣчать такой намекъ въ формулярномъ спискѣ.

Въ скоромъ времени по окончаніи академическаго ученія, именно на двадцать второмъ году отъ рожденія, Мелхиседекъ, еще не знакомый, конечно, съ жизнью, съ ея свѣтлой и темной стороной, сдѣлалъ важный шагъ въ своей жизни,—рѣшился поступить въ монастырь „по собственному, какъ говоритъ, желанію“. Козакъ по происхожденію, онъ не наслѣдовалъ званія отца, въ которомъ остались слѣдующіе три братья его. Рыцарь въ душѣ, смѣлый и отважный, твердый и рѣшительный, какимъ мы видимъ его въ послѣдствіи, съ исполинскими притомъ физическими силами, онъ избираетъ такое званіе, къ которому, не считая какихъ либо исключительныхъ причинъ и обстоятельствъ, скорѣе и чаще располагаютъ мягкость, впечатлительность души, нѣкоторая эксцентричность или же слабость физическая. Это бросаетъ какъ бы нѣкоторую тѣнь сомнѣнія на искренность его (офиціальнаго впрочемъ) признанія и заставляетъ предполагать существованіе другихъ побужденій къ принятію имъ на себя въ столь юныхъ лѣтахъ труднаго монашескаго званія. Но самая юность его возраста, набожность его родителей, строго-религіозный духъ тогдашняго воспитанія школьнаго, царившій тогда вообще въ болѣе сильной степени духъ благочестія и стремленія къ отшельнической жизни, историческое и внутреннее сродство малороссійскаго козачества и монашества, изъ которыхъ первое высшими своими цѣлями поставляло цѣли религіозныя, а второе горячо принимало къ сердцу общественные и политическіе интересы края, наконецъ послѣдующая жизнь Мелхиседека, остававшагося

всегда строго вѣрнымъ однажды избранному имъ служенію—все это вмѣстѣ дѣлаетъ понятнымъ его первый рѣшительный шагъ на жизненномъ поприщѣ и не допускаетъ возможности видѣть въ этомъ поступкѣ его неискренность, опрометчивость или слишкомъ сильное постороннее вліяніе.

Правое набережье Днѣпра съ первыхъ почти временъ христіанства въ Россіи было постояннымъ пріютомъ и разсадникомъ монашества. Не говоря о монастыряхъ кіевскихъ и лежавшихъ вверхъ отъ Кіева, значительное число ихъ явилось въ мѣстности, носившей потомъ названіе Украины. Въ то время, о которомъ мы говоримъ, здѣсь, на тѣсномъ пространствѣ между Ржищевымъ и Чигриномъ, на разстояніи 300 съ небольшимъ верстъ, находилось до 15-ти монастырей [1]), изъ кото-

---

[1]) Вотъ эти монастыри: чигиринскій (начало его скрывается въ глубокой древности; по возстановленіи его въ 2-й половинѣ XVIII ст. первымъ игуменомъ его, подъ именемъ Антонія, былъ родной братъ знаменитаго Петра Дарошенка; въ началѣ XVIII ст. монастырь этотъ обращенъ въ женскій), медведовскій, мотренинскій, жаботинскій, лебединскій (всѣ пять въ чигиринскомъ уѣздѣ); послѣдній въ концѣ прошлаго столѣтія обращенъ также въ женскій монастырь), мошногорскій, ирдинскій или виноградскій (въ черкасскомъ уѣздѣ), корсунскій, богуславскій, трехтемировскій, каневскій (въ каневскомъ уѣздѣ), ржищевскій (съ нынѣшняго столѣтія женскій — въ кіевскомъ уѣздѣ), лисянскій (въ звенигородскомъ) и манковскій (въ уманскомъ уѣздѣ). Многіе изъ этихъ монастырей въ разгаръ уніи были захвачены уніатами, но потомъ снова возвращены къ православію. Четыре изъ нихъ, именно: трехтемировскій, каневскій, лисянскій и манковскій не существуютъ нынѣ, прочіе числятся заштатными.

рыхъ только два или три врѣзывались нѣсколько въ средину Украины, всѣ же прочіе прилегали къ Днѣпру. И теперь, какъ и прежде, правая сторона Днѣпра въ отношеніи къ развитію монашества имѣла огромный перевѣсъ надъ лѣвою. Богатѣйшая природа, великолѣпныя мѣста, занятыя здѣсь первоначальными скитниками, дремучіе непроходимые лѣса среди чудной растительности— все это давало такую обстановку украинскимъ обителямъ, лучше которой не могъ пожелать ни одинъ анахоретъ. Здѣсь полная свобода для пустыннаго безмолвія и молитвенныхъ подвиговъ, и въ тоже время природа, съ непонятною сладостію манящая въ эту чащу лѣсовъ и располагающая къ самымъ высокимъ и чистымъ размышленіямъ и чувствамъ. Многіе изъ украинскихъ монастырей щедро надѣлены были отъ своихъ фундаторовъ, съ утвержденія польскихъ королей, а также отъ гетмановъ малороссійскихъ обширными и богатыми угодьями, которыя увеличивали собственными пріобрѣтеніями [1]), и могли бы располагать значительными доходами, если бы политическія смуты края, непрерывно почти возобновлявшіяся, дозволяли имъ свободно и спокойно пользоваться всѣмъ, что они имѣли. Число братіи въ нѣкоторыхъ изъ этихъ монастырей было довольно значительно даже въ самый разгаръ уніатскихъ гоненій, въ прежнее же болѣе спокойное время, надо полагать, было еще больше. Пріемъ въ монастыри не былъ ограниченъ здѣсь,

---

[1]) Для примѣра см. Описаніе добръ жаботинскаго монастыря въ реестрѣ обидъ, причиненныхъ ему польскою и уніатскою властію. Т. III. № XLI.

какъ въ Россіи, со временъ Петра В., никакими опредѣленными и тѣмъ болѣе строгими правилами: принимали всякаго, кто бы ни приходилъ. Пріемъ зависѣлъ единственно отъ воли игумена и братіи. Искусъ былъ весьма короткій, индѣ менѣе года [1]). Внѣшній строй и обстановка монастырской жизни могли прійтись по душѣ всякому. Тогдашніе монастыри были самостоятельныя общины, съ полною и, до нѣкотораго времени, совершенно безконтрольною свободою самоуправленія. Всѣ должности въ нихъ по выборамъ вольными голосами, всѣ сколько нибудь значительныя дѣла рѣшались не иначе, какъ по общему совѣту братіи, которая обыкновенно держала для этого соборъ въ братской трапезѣ. Власть братіи, сила общаго голоса была такъ велика, что напр. игуменъ монастыря не могъ выѣхать изъ монастыря на значительное разстояніе безъ согласія братіи. Были примѣры, что братія собственною властію удаляла изъ монастыря игумена, если онъ былъ не угоденъ ей. Обширныя угодія многихъ изъ украинскихъ монастырей, находившіяся не рѣдко въ далекомъ отъ нихъ разстояніи, требовали отдѣльнаго постояннаго надзора и представляли для многихъ изъ братіи уединенную жизнь—въ такъ называемыхъ монастырскихъ дворцахъ, хуторахъ, мельницахъ, пасѣкахъ, садахъ, на сѣножатяхъ и жатвенныхъ поляхъ. Духъ подвижнической жизни въ нѣкоторыхъ изъ украинскихъ монастырей стоялъ

---

[1]) См. Донесеніе свящ. с. Калабарки Михаила Гученка еп. Гервасію о сложеніи имъ съ себя монашескаго званія и проч. Т. III. № LV.

на значительно высокой степени. Въ бумагахъ монастырскихъ средины XVIII ст. мы находили нѣсколько случайныхъ указаній на существованіе схимниковъ и старцевъ, жившихъ вдали отъ монастырей въ лѣсныхъ пещерахъ совершенными анахоретами, по примѣру пустынниковъ древней христіанской церкви и посвящавшихъ все время извѣстному на языкѣ аскетовъ *„умному дѣланію*, или *духовному бодрствованію*". О другихъ качествахъ тогдашней монашеской жизни, стоящихъ въ разладѣ съ указанною сей часъ высокою стороною ея, мы скажемъ въ послѣдствіи. Такія условія и обстановка жизни въ украинскихъ обителяхъ влекли къ нимъ пришельцевъ изъ разныхъ, иногда очень далекихъ сторонъ—изъ Волыни, Подоліи, Полѣсья, Галиціи, Польши, Молдавіи, Валахіи, и всего болѣе съ сосѣдней восточной половины Малороссіи. Но надъ всѣми украинскими монастырями возвышался древностію, и числомъ братіи, и своимъ несравненнымъ, великолѣпнымъ и здоровымъ мѣстоположеніемъ монастырь мотренинскій, или матронинскій, такъ названный отъ того, что, по преданію. основаніе ему положила, задолго до нашествія Батыя, какая-то княгиня, по имени Матрона. Сюда-то, въ эту древнѣйшую украинскую обитель пришелъ юный Мелхиседекъ, приблизительно въ 1738 г. Въ то время монастырь мотренинскій, послѣ недавняго своего разоренія, представлялъ убогій видъ, съ своею небольшою деревяною церковію и полуразоренными деревяными же монашескими келіями: нѣкоторые остатки древности напоминали о древней, не безпечальной жизни монастыря. Вокругъ его проходилъ высокій зем-

ляной валъ, насыпанный въ незапамятныя времена. Не вдалекѣ отъ церкви, на юго восточной сторонѣ, у подошвы высокой горы, на которой расположенъ былъ монастырь, въ глубокомъ лѣсномъ оврагѣ находились пещеры; въ мирное время въ нихъ затворялись искавшіе высокаго совершенства въ духовной жизни, а въ годину несчастій, при нападеніи турокъ или татаръ, и вся братія спасала здѣсь себя и все церковное имущество. Во всѣ стороны отъ монастыря, на необозримое пространство тянулись высокія горы, часто пресѣкаемыя глубокими оврагами. Тѣ и другія покрыты были густымъ, непроходимымъ лѣсомъ. Мелхиседекъ остался здѣсь, какъ думалось ему, „на неисходное жительство". Онъ не дожилъ однако здѣсь доконца своей жизни, но своимъ авторитетомъ, здѣсь же созданнымъ, поставилъ высоко избранную имъ обитель въ глазахъ украинскаго народа и на всегда соединилъ въ исторіи ея имя съ своимъ славнымъ именемъ.

Здѣсь мимоходомъ укажемъ на два знаменательныя стеченія обстоятельствъ въ жизни Мелхиседека и судьбѣ Украины, которой сыномъ онъ сталъ теперь и которую ему пришлось въ послѣдствіи спасать отъ насилій поляковъ и уніатовъ. Этотъ, по глумливому выраженію уніатовъ и поляковъ, *„царъ схизматицкій"*, [1]) этотъ *„первый рѣзникъ* и *бунтовщикъ"*, [2]) спасшій отъ конечнаго

[1]) См. Донссеніе служителя Мелхиседека Романа Крумченка еп. Гервасію объ арестованіи Мелхиседека уніатами и проч. Т. II. № XCIX стр. 356.

[2]) См. Донесеніе еп. Гервасію свящ. Максима Левитскаго Т. III. № XXI стр. 179.

упадка погибавшее въ Украинѣ православіе, раждается именно въ то самое время, когда Украина, отходя изъ-подъ державы россійской, снова подпадала подъ власть Польши и чрезъ-то становилась въ явную опасность отъ притязаній полонизма, латинства и уніи,—притязаній, которыя можно было предвидѣть заранѣе и считать неизбѣжными со всѣми плачевными ихъ послѣдствіями. Далѣе: онъ приходитъ въ Украину „на неисходное жительство" именно въ то время, когда, по единогласному свидѣтельству актовъ того времени, гоненія отъ поляковъ и уніатовъ на православіе принимаютъ открытый систематическій видъ и охватываютъ собою Украину со всѣхъ концевъ.

Въ глуши лѣсовъ мотренинскихъ долгое время готовился Мелхиседекъ къ предстоявшей ему борьбѣ за православіе. Вдали отъ соблазновъ міра росла и крѣпла сама собою эта простая, ни чѣмъ неиспорченная, но сильная и здоровая натура: въ борьбѣ съ влеченіями юности, можетъ быть, съ нѣкоторыми нуждами и лишеніями монастырской жизни закалялась его твердая, непреклонная воля; въ удаленіи отъ вліянія свободныхъ иногда воззрѣній науки сохра́нялась и воспитывалась его простая, но глубокая и непоколебимая вѣра. Времени для этого было довольно. Одинъ искусъ Мелхиседека, т. е. испытаніе его наклонности и способности къ монашеской жизни, продолжался семь лѣтъ, хотя это едва ли не было исключеніемъ изъ обычаевъ того времени. Поступивъ въ мотренинскій монастырь приблизительно въ 1738 г., Мелхиседекъ только въ 1745 г. былъ постриженъ въ монашество мот-

ренинскимъ игуменомъ схимонахомъ Мелетіемъ. За тѣмъ онъ долженъ былъ пройти всѣ іерархическія, церковныя и монастырскія, степени, чтобы достигнуть званія игумена и. по особому стеченію обстоятельствъ, званія главнаго правителя церковныхъ дѣлъ во всей Украинѣ, котораго никто не имѣлъ ни прежде, ни потомъ, и въ которомъ онъ только и могъ начать борьбу съ уніею и латинствомъ, сказавшуюся такими благодѣтельными послѣдствіями для духовенства и народа украинскаго. Мѣсто его поселенія помогало приготовленію его къ этой борьбѣ. Монастырь мотренинскій, не смотря на свое уединенное положеніе, не былъ совершенно закрытъ для жизни окружавшаго его міра, подобно всѣмъ украинскимъ монастырямъ, которые, также какъ и приходское духовенство, не жили замкнутою, отдѣльною жизнію. Онъ былъ живою лѣтописью и своихъ собственныхъ невзгодъ и страданій цѣлаго края. Здѣсь, какъ мы уже знаемъ, жили пришельцы со всѣхъ концевъ обширнаго тогда королевства польскаго, изъ которыхъ иные проходили всю область польскую отъ края до края и видѣли, какъ на всемъ ея протяженіи вѣра православная вездѣ была попираема и преслѣдуема. Свободный тогда и частый переходъ монаховъ изъ одного мѣста въ другое постоянно давалъ въ этомъ отношеніи новые элементы и новыя свѣденія. Сюда приходили жители сосѣднихъ селъ. за полученіемъ требъ, или просто, чтобы отговѣться, въ молитвѣ предъ Богомъ отвести душу отъ тяготы жизни и получить духовное утѣшеніе. Сюда являлись наконецъ то въ качествѣ богомольцевъ, то даже на продолжитель-

ное жительство сосѣди—запорожцы, приносившіе съ собою иныя понятія, чѣмъ какія могла внушать скромная иноческая обитель, и если вопль страждущаго беззащитнаго народа могъ наводить только скорбь и уныніе, если догма монастырская могла учить только терпѣнію и безропотному перенесенію возраставшихъ годъ отъ году гоненій за вѣру во имя самой вѣры, во образъ страждущаго Христа, то эти удальцы, преданіями и разсказами о подвигахъ своихъ собратій, своимъ свободнымъ, неподавленнымъ образомъ мыслей должны были возбуждать и поддерживать бодрость сознанія въ ближайшихъ свидѣтеляхъ и частію участникахъ бѣдствій, испытываемыхъ украинскимъ народомъ, и надежду на побѣду надъ врагами, на лучшія времена, пока не умерла еще совершенно „*мать козацкая*"... Всѣ эти наносныя впечатлѣнія тѣмъ глубже должны были западать въ юную козачую душу Мелхиседека, чѣмъ свободнѣе отдавалась она имъ въ тиши монастырскаго уединенія и чѣмъ чаще повторялся ихъ наплывъ. Они-то, въ связи, конечно, съ тѣми основными, возвышенными стремленіями, какія вдыхала собственно жизнь подвижническая, должны были заранѣе предрасположить и приготовить Мелхиседека къ принятію на себя великаго подвига—спасенія погибавшаго на глазахъ его православія въ Украинѣ. Но повторяемъ подвигъ этотъ былъ впереди, и созданъ былъ особыми обстоятельствами, для которыхъ также не пришла еще пора.

Съ 1745 г. Мелхиседекъ постепенно восходилъ по іерархической лѣствицѣ церковныхъ и монастырскихъ степеней,-„проходилъ, какъ говорится въ его формулярѣ,

послушанія трапезническое, эклесіаршеское, казначейское, намѣстническое", [1]) а въ 1753-мъ году онъ достигъ, званія правителя мотренинскаго монастыря. „Братія вся обще согласно, пишетъ объ этомъ Мелхиседекъ, на мѣсто игумена схимонаха Игнатія, мене нижайшого себѣ во игумена изрбали и представили къ покойному преосвященному тогда бывшему переяславскому Іоанну (Козловичу) для производженія во игумена, по которому представленію, а притомъ еще и по занесенной отъ сіятелного князя Яна Каетана Яблуновскаго, бывшаго воеводи браславскаго, старости чигринскаго, къ томужъ преосвященному интерцессіи, и произведенъ онимъ преосвященнимъ въ тотъ мотренинскій монастиръ въ настоящого игумена, того жъ (1753) года мая 8-го дня." [2]) Интерцессія (по тогдашнему смыслу этого слова скорѣе согласіе, рекомендація, нежели ходатайство) князя Яблонов-

---

[1]) Т. III. № CLXX.—Для незнакомыхъ съ терминологіею монастырскою не лишнимъ, можетъ быть, будетъ слѣд. объясненіе: трапезный завѣдывалъ порядкомъ и благочиніемъ въ братской столовой, которая со всѣми ея принадлежностями находилась на его рукахъ, экклесіархъ—имуществомъ церковнымъ и порядкомъ богослуженія, казначей, по тогдашнему шафаръ—расходами монастырскими, намѣстникъ въ бытность игумена былъ какъ бы его помощникомъ и выполнялъ его распоряженія, въ отсутствіе жъ игумена или за неимѣніемъ онаго правилъ монастыремъ, какъ и самъ игуменъ.

[2]) Т. III. № 1. стр. 2 и 3.—Санъ игумена былъ высшимъ какъ бы чиномъ правителей монастырскихъ, которые кромѣ этихъ двухъ названій носили названія строителей, начальниковъ и вице-игуменовъ.

скаго была обычною въ то время. хотя и неизбѣжною формальностію, основанною на такъ называемомъ правѣ подаванья (jus patronatus), простиравшемся равно на монастыри, какъ и на церкви приходскія; но единогласный выборъ братіею Мелхиседека, которому не было тогда еще и сорока лѣтъ, прямо говоритъ о добромъ мнѣніи, которое онъ снискалъ себѣ у своихъ собратій. Съ достовѣрностью полагать можно, что почетный въ своемъ родѣ санъ игумена доставило Мелхиседеку, помимо нравственныхъ качествъ, академическое его образованіе, которымъ онъ далеко превосходилъ монашествующую братію украинскую, въ средѣ которой большая часть были то малограмотные, то даже совершенно неграмотные.

Первыя восемь лѣтъ игуменства Мелхиседека въ мотренискомъ монастырѣ и мало извѣстны намъ и не представляютъ никакихъ особенностей, достойныхъ упоминанія. Нѣтъ сомнѣнія, что дѣятельность Мелхиседека во все это время ограничивалась тѣснымъ кругомъ монастырскаго управленія, а его заботливость обращена была на реставрацію не разъ разореннаго мотренинскаго монастыря, на приведеніе въ извѣстность его правъ и крѣпостей, на исходатайствованіе вновь отъ владѣльца той мѣстности, въ которой лежалъ монастырь мотренинскій и его угодія, общаго подтвердительнаго права какъ на право исповѣданія грекороссійской вѣры и принадлежности къ переяславской епархіи, такъ и на всѣ фундушовыя права и облеченіе всѣхъ этихъ правъ въ законную форму не оспариваемыхъ документовъ, [1]) однимъ

[1]) Т. II. № XXXV. стр. 108 и 109.

словомъ: на огражденіе монастыря извнѣ и устроеніе его внутри. Не къ этому ли времени, болѣе свободному въ жизни Мелхиседека, относится устроеніе имъ [1]) въ мотренинскомъ монастырѣ аптеки, о размѣрахъ и стоимости которой можно отчасти заключать изъ того, что при разореніи оной конфедератами въ 1768 г. одного убытку показано болѣе чѣмъ на триста рублей,—сумму по тогдашнему весьма значительную? [2]).

Съ 1761-го года настаетъ тотъ блистательный, но вмѣстѣ плачевный періодъ и въ жизни Мелхиседека и

---

[1]) Что аптека устроена была именно Мелхиседекомъ, въ подтвержденіе этого, за неимѣніемъ у насъ подъ руками прямыхъ данныхъ того времени, запишемъ слѣдующее свѣденіе, сообщенное намъ М. А. Максимовичемъ. Когда покойный преосвященный херсонскій Иннокентій, въ бытность свою викаріемъ кіевской митрополіи, отправился однажды въ чигиринскую свою паству для обычной ревизіи церквей, то, будучи въ мотренинскомъ монастырѣ и собирая, по просьбѣ Михаила Александровича, свѣденія о Мелхиседекѣ на мѣстѣ его служенія, въ числѣ братіи засталъ въ живыхъ одного современника Мелхиседека. Старикъ монахъ расказывалъ о другомъ монахѣ, по прозванію Молдованѣ, который принималъ личное участіе въ устроеніи Мелхиседекомъ аптеки и подъ его руководствомъ дѣлалъ надписи на аптечныхъ сосудахъ съ травами и другими лекарствами. Молдованъ этотъ, по разсказу того же старика, былъ еще при жизни Мелхиседека писаремъ архіерейскимъ и написалъ будто бы извѣстную золотую грамоту. О любви Мелхиседека къ медицинѣ мы упоминали въ предисловіи къ нашему изданію. Имѣемъ достовѣрныя свѣденія, что у него была аптека и въ глуховскомъ петропавловскомъ монастырѣ—послѣднемъ мѣстѣ его долгой службѣ.

[2]) Т. III. № CXXI. стр. 707.

въ судьбѣ гонимаго въ Украинѣ православія, который съ такими подробностями обрисовывается настоящимъ собраніемъ актовъ и которому собственно посвященъ настоящій нашъ очеркъ. Въ этомъ году Мелхиседекъ, по распоряженію епископа переяславского Гервасія, которому тогда подчинена была въ духовныхъ дѣлахъ Украина, назначенъ главнымъ правителемъ въ ней церковныхъ дѣлъ [1]). Это возлагало на него какъ бы обязанность и давало ему возможность заботиться о возстановленіи въ Украинѣ православія, совершенно почти подавленнаго уніею и латинствомъ. Дѣйствуя отселѣ въ этомъ именно направленіи, Мелхиседекъ годъ отъ году расширялъ границы православія въ Украинѣ и до того усилилъ свое моральное на нее вліяніе, что мѣсто его пребыванія стало какъ-бы центромъ и оплотомъ православія, на который устремлены были взоры и надежды всѣхъ украинцевъ, а его самаго враги не безъ основанія называли „*царемъ сизматицкимъ*“, за которымъ во имя вѣры шла на смерть вся православная Украина. Прежде однакожъ, нежели приступимъ къ подробному изложенію событій этого періода, намъ необходимо представить хотя въ общихъ чертахъ положеніе православія въ Украинѣ предъ тѣмъ временемъ, какъ Мелхиседекъ вступилъ въ управленіе православными украинскими церквами.

И въ гражданскомъ и въ церковномъ отношеніи съ XVIII столѣтія Украина стала въ особенное, исключительное положеніе, служившее источникомъ тѣхъ неис-

---

[1]) Т. III. № I. стр. 3. Т. II. № LXIV. стр. 198.

числимыхъ бѣдствій, которыя терпѣла она во все это столѣтіе, пока наконецъ не была навсегда присоединена къ Россіи. Ея гражданское исключительное положеніе можно начинать съ трактата 1686 г., положившаго начало гибельному во всѣхъ отношеніяхъ раздѣленію Малороссіи на двѣ половины, соединившіяся не скоро подъ русскимъ владычествомъ; но окончательно оно создано прутскимъ договоромъ 1712 г., которымъ Украина уступалась на вѣчныя времена въ безраздѣльную власть Польши. Хуже, бѣдственнѣе этого положенія трудно что либо представить. Православное населеніе древнѣйшаго, нѣкогда цвѣтущаго, потомъ хотя разореннаго, но отстоявшаго свою вѣру и народность, русскаго края становилось отнынѣ явною добычею уніи, латинства и полонизма. Извѣстно, что, по силѣ прутскаго трактата тѣмъ изъ жителей Украины, которые не пожелали бы оставаться подъ польскимъ владычествомъ, предоставлено было договаривавшимися державами право перехода на лѣвую сторону Днѣпра, подъ владычество Россіи. Переходъ этотъ былъ обязателенъ для казачихъ полковъ правобережныхъ, и они тогда же, съ значительною частью жителей, переселились за Днѣпръ, забравъ все имущество свое, даже церкви, которые разобрали и сложили на возы.

Украина опустѣла и по мѣстамъ совершенно почти обезлюдѣла; [1]) съ этимъ вмѣстѣ не существовали болѣе

[1]) Совершеннаго безлюдья въ Украинѣ, о которомъ говоритъ Величко въ своей лѣтописи (Т. III стр. 5), никакъ нельзя понимать въ строгомъ смыслѣ. Множество бывшихъ у насъ подъ ру-

для ней никакія гарантіи ея внутренняго спокойствія и неприкосновенности ея священнѣйшихъ правъ-вѣры и свободы. Высшее русское сословіе въ ней давно перестало существовать, по милости уніи и католичества, сословіе казацкое, служившее доселѣ единственною охраною и защитою интересовъ православія, теперь переведено за Днѣпръ, зажиточное городское сословіе не успѣло здѣсь развиться за безпрерывными смутами и войнами, на которыя страна истощала всѣ свои силы, теперь же и совершенно должно было погибнуть. Оставалось въ ней, за исключеніемъ бѣднаго, необразованнаго и безъ всякихъ

ками и частію помѣщенныхъ въ нашемъ изданіи дѣлъ о выдачѣ антиминсовъ, починкѣ и заложеніи церквей ясно показываетъ, что населеніе въ Украинѣ и послѣ прутскаго переселенія было довольно еще значительно, по крайней мѣрѣ въ староствахъ черкасскомъ, чигиринскомъ, каневскомъ, корсунскомъ и звенигородскомъ, губерніяхъ смѣлянской, мошенской, лисянской и др. Города и мѣстечка остались прежнія и съ прежнимъ населеніемъ; что касается до селъ, то въ прошеніяхъ по упомянутымъ случаямъ иныя называются дѣйствительно вновь осаженными, но большая часть издревле существовавшими. Нѣкоторыя подробныя подтвержденія сказаннаго нами можно найти въ описаніи церквей упомянутыхъ старостъ и губерній, составленномъ въ свое время Мелхиседекомъ и помѣщенномъ въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1862 г. Величко шелъ отъ Корсуна до Бѣлой Церкви большимъ военнымъ трактомъ, гдѣ и теперь, сравнительно съ другими мѣстами, населеніе гораздо рѣже, а въ то время могла быть дѣйствительно совершенная пустыня. Говоримъ это между прочимъ для тѣхъ, которые преувеличиваютъ заселеніе Украины въ XVIII ст. польскими панами и указываютъ на это обстоятельство какъ на крайнее благодѣяніе Польши этому краю. Мы еще увидимъ, что за благодѣтели были эти колонизаторы.

средствъ къ образованію низшаго духовенства и такой же шляхты—въ самомъ не большомъ числѣ, [1]) одно простое, бѣдное и невѣжественное, сельское населеніе, всецѣло преданное теперь во власть польскихъ пановъ. Права и привилегіи, дарованныя Украинѣ древними королями польскими и поддержанныя потомъ гетманами, отнынѣ не существуютъ для нея; мы не видимъ въ ней ни такъ называвшихся тогда „мандебурій", [2]) этого единственнаго признака или точнѣе призрака свободы самоуправленія, ни судовъ гродскихъ, этихъ закономъ открытыхъ и имъ гарантированныхъ средствъ къ защитѣ отъ обидъ и насилій, [3]) ни даже громадскихъ старинныхъ

---

[1]) Спустя 50 лѣтъ послѣ прутскаго договора, когда православная Украина снабжала Мелхиседека своею пленипотенціею для веденія иска по насиліямъ за вѣру отъ поляковъ и уніатовъ, то въ числѣ вѣрителей видимъ слишкомъ незначительное число лицъ шляхетскаго званія, при томъ большая часть ихъ принадлежитъ, кажется, къ одной фамиліи. Т. III. № XLVI.

[2]) Мандебуріею называлось собственно извѣстное магдебургское право, отсюда это слово значило время пользованія этимъ правомъ (за мандебуріи) и мѣсто, которому оно было присвоено. Въ актахъ, бывшихъ у насъ подъ руками, встрѣчается одно лишь названіе это; но пользовались ли теперь правомъ магдебурскимъ какіе либо украинскіе города и мѣстечка,—рѣшительно не видно. Впрочемъ право это ничего почти не значило теперь, такъ какъ пользовавшіеся имъ нѣкогда города и мѣстечка украинскіе, напр. Корсунъ, Бѣлая Церковь, Каневъ, Черкасы и пр. стали теперь помѣщичьими, а по закону помѣщикъ, какъ ландъ-войтъ, вершилъ постановленія, даже въ силу этого свободнаго права состоявшіяся.

[3]) Ближайшіе гродскіе суды были въ Винницѣ и Житомірѣ и сюда-то должны были обращаться свободнаго состоянія украинцы,

собраній, этихъ первичныхъ, мѣстныхъ, судебно-административныхъ инстанцій, уничтоженныхъ не задолго предъ симъ прямымъ закономъ. [1])

„Яко чреда безъ пастира, писалъ позже правитель конельскій, священникъ Мащенко епископу Гервасію, тако народъ обрѣтается нашъ безъ жадной свѣцкой власты, и того рады кто урветъ, то себѣ, подобіемъ, яко безъ отца осиротѣлихъ дѣтей." [2]) Единственныя тогда власти, которымъ подчиненъ былъ совершенно и всецѣло украинскій народъ, были тогдашніе владѣтели Украины и ея колонизаторы. Три главнымъ образомъ магнаты польскіе владѣли теперь Украиною, это: Вишневецкій, Яблоновскій и Потоцкій; къ нимъ примкнули вскорѣ, по родственнымъ и другимъ связямъ, Радзивилы, Сангушки и Любмирскіе съ роднею своею. Украина, состоявшая изъ нѣсколькихъ староствъ, подраздѣлалась еще на губерніи, или ключи. Сами владѣтели Украины ни-

---

чтобы занести протестъ, или облятовать какой либо документъ. Въ нуждѣ обращались и за границу къ русскимъ судамъ. Т. III. № CXXI. Т. II. № XXXV. стр. 108; № LXII. Странствовавшаго въ 40-хъ годахъ гродскаго суда, подъ названіемъ звиногродскаго, нечего считать.

[1]) Громадскія собранія, въ силу обычая, были и тогда, сохранились пожалуй и до нашего времени; но съ начала XVIII ст. они потеряли свою законную силу и тотъ, правда не полный и слабый, характеръ юридическихъ учрежденій, какой имѣли до того времени.— Книга кіевская земская записовая 1712—1716 г. №. 135, л. 527. Жалоба о собираніи копныхъ судовъ, prawem zabronionych, 1713 г.

[2]) Т. III. № CXXXVII. стр. 761.

когда не жили въ ней и даже рѣдко навѣщали ее; все управленіе принадлежало ихъ повѣреннымъ. Польская шляхта толпами наводнила вновь Украину и разгнѣздилась въ ней въ качествѣ комиссаровъ, губернаторовъ, экономовъ, поссесоровъ, закупщиковъ, хореньжихъ, лѣсничихъ, замковыхъ и другихъ писарей. [1]) Въ резиденціяхъ комиссаровъ, губернаторовъ и другихъ болѣе значительныхъ управителей были пресловутые въ исторіи Польши замки, съ большимъ или меньшимъ числомъ надворной стражи, состоявшей преимущественно изъ украинцевъ, носившихъ потерявшее свой смыслъ названіе козаковъ, но вооруженныхъ не только ружьями, списами и палашами, но даже пушками. Въ замкахъ или рядомъ съ ними находились экономическія управленія, въ которыхъ жили управители (тогда они назывались панскими дворами, или просто дворами) и которыя были вмѣстѣ съ тѣмъ судебно административными мѣстами. Здѣсь судились и разбирались не только хозяйственныя дѣла, но и всякое неповиновеніе власти, всѣ преступленія противъ

---

[1]) Комиссарами назывались главные повѣренные, управлявшіе всѣмъ имѣніемъ, или же значительною, отдѣльно лежащею его частію, губернаторами—управлявшіе губерніею или что тоже волостью, экономами—завѣдывавшіе хозяйствомъ въ одномъ фольваркѣ-мѣстечкѣ или селѣ. Поссесоры или арендаторы пользовались одинаковыми правами съ дѣйствительными владѣтелями и слѣд. нѣсколько большими, нежели коммиссары. Закупщики это шляхтичи, занимавшіе на извѣстныхъ условіяхъ помѣщичьи земли, съ правомъ осаживать на нихъ слободы, хореньжіе-командиры замковой хоругви, т. е. всей или только нѣкоторой части надворной стражи.

вѣры и нравственности и чисто гражданскіе проступки,- такъ называвшіеся бунты, не желаніе быть въ уніи, блудъ [1]) бродяжничество, воровство, драка и ссора. Виновныхъ или только обвиняемыхъ забивали въ колодки и желѣза, сажали подъ караулъ въ замковую тюрьму, облагати денежнымъ штрафомъ, или—что гораздо чаще—били нещадно плетьми. И такое извращеніе власти части хозяйственной, экономической не было простымъ произволомъ шляхтичей-официалистовъ: если эта власть получала значеніе обыкновенной правительственной, судебной и исполнительной власти, то это было необходимыхъ слѣдствіемъ или вѣрнѣе неизбѣжною принадлежностью тогдашняго положенія Украины, оставшейся „безъ жадной свѣцкой власты"—потому уже, что она состояла исключительно почти изъ одного сельскаго, безправнаго въ Польшѣ, населенія. При извѣстномъ широкомъ правѣ польскаго помѣщика, который, по закону, [2]) могъ располагать жизнью своего крестьянина и даже передать это право своему арендатору, хотя бы онъ былъ жидъ, въ этомъ странномъ для насъ явленіи на самомъ дѣлѣ не было ничего необыкновеннаго. Самые высшіе интересы украинскаго народа, интересы религіозные, находились въ ру-

---

[1]) Блудъ и прелюбодѣяніе наказывались обыкновенно публично плетьми—въ замкѣ, или на площади, чаще впрочемъ по доносу и желанію самаго народа. Тому, кто захотѣлъ бы заключить изъ этого о цѣломудріи польской шляхты, рекомендуемъ посмотрѣть Т. III. № XV. стр. 95.

[2]) Volum. leg. Т. IX. стр. 170; Памят. Кіев. Ком. Т. I. Отд. II. № IX, X, XI.

кахъ все тойже польской шляхты, которая владѣла и распоряжалась имъ. какъ хотѣла. Правда, свобода исповѣданія православной вѣры ограждена была, по видимому, сеймовыми конституціями и мирными трактатами между Россіею и Польшею; но первыя часто измѣнялись и не въ пользу православія [1]), вторые толкуемы были различно [2]) и ничего не значили для польскаго шляхтича, который и собственному королю грозилъ отрубить голову за покровительство „сизматикамъ", а надъ его привилеемъ позволялъ себѣ глумиться съ отвратительнымъ цинизмомъ. [3]) Болѣе дѣйствительнымъ въ этомъ отношеніи могло быть то право на исповѣданіе православной вѣры и принадлежность къ православной епархіи, которое, помимо сеймовыхъ конституцій и мирныхъ трактатовъ, считали нужнымъ владѣтели Украины давать, а ея жители у нихъ выпрашивать [4]); но единственными охранителями и выполнителями этого права были тѣже комиссары, губернаторы, поссесоры и проч., которымъ принадлежала такая широкая и безконтрольная власть надъ украинскимъ народомъ. За отсутствіемъ своихъ вѣрителей—ясне освѣнцоныхъ пановъ, они были законными *патронами и колляторами* въ украинскихъ

---

[1]) Для примѣра Истор. уніи Б. Каменскаго стр. 150 и 151, 164 и 165, 271.

[2]) См. Odrowiedź na pretensye disunitow z traktatu oliwsktego y grzymultowskiego. Т. II. № CLXIII.

[3]) Т. III. № 1. стр. 10. Т. II. № LXXXIII. стр. 277.

[4]) Т. III. № XXXV. стр. 108 и 109; № XXXVI. стр. 115 и 116; № XXXVII. стр. 120. Т. III. № XV. стр. 98.

православныхъ приходахъ. [1]) Право построить церковь принять того или другаго священника, а въ періодъ усиленныхъ гоненій даже частнѣе право отговѣться, обвѣнчаться, погребсти умершаго, окрестить новорожденнаго по обряду православной церкви надо было у нихъ выпрашивать и даже покупать за деньги. Дѣйствуя безконтрольно, коммиссары и другія польско украинскія власти примѣняли сеймовыя конституціи относительно православія, статьи мирныхъ трактатовъ и даже права, данныя ихъ вѣрителями— такъ, какъ позволяли каждому степень усердія его къ дѣлу католичества, вліяніе ксендзовъ или степень собственнаго благоразумія. Иной просто презиралъ всякое право и смѣло нарушалъ оное, другой прибѣгалъ къ низкому обману, чтобы выманутъ у православныхъ украинцевъ дарованное имъ отъ владѣльца право, скрыть или уничтожить

---

[1]) Право «подаванья,» какъ извѣстно, простиралось равно на монастыри, какъ и на приходскія церкви; но въ нашихъ актахъ есть одинъ только примѣръ такого подаванья, это—интерцессія князя Яблоновскаго при назначеніи Мелхиседека игуменомъ мотренинскаго монастыря. Это невинное по видимому право, принятое съ запада и имѣвшее добрыя цѣли, подавало однакожъ поводъ къ большимъ злоупотребленіямъ въ рукахъ неблагонамѣранныхъ людей. Съ появленіемъ уніи оно постоянно служило источникомъ величайшихъ золъ для православной церкви въ Польшѣ: на немъ главнымъ образомъ основанъ былъ весь успѣхъ уніи и всѣ бѣдствія православія. Въ предѣлахъ Царства Польскаго оно существовало до послѣдняго времени и примѣнено было къ недавнимъ революціоннымъ стремленіямъ; уничтожено въ нынѣшнемъ году.

оное и за тѣмъ дѣйствовать, ни чѣмъ не стѣсняясь. [1]) Впрочемъ строго судя, особливо съ точки зрѣнія тогдашнихъ враговъ православія, напрасны были всякія усилія украинскаго народа оградить свободу своей вѣры какимъ либо правомъ государственнымъ, между-народнымъ или частнымъ владѣльческимъ. Что изъ того, что существовало право, если оно могло быть нарушаемо, сколько и какъ угодно, и не въ силу частнаго произвола или другихъ несправедливыхъ побужденій, но на основаніи тогоже самаго закона, который снисходилъ иногда до того, что признавалъ свободу православія? Владѣлецъ, а слѣд. и дѣйствовавшій отъ его имени повѣренный, обязанъ былъ, конечно, исполнять и въ отношеніи къ простому народу всѣ сеймовыя конституціи, статьи мирныхъ трактатовъ и частныя права, [2]) ограждавшія свободу

[1]) Черновыя рукописи донесеній, помѣщенныхъ въ II Т. нашего изданія подъ №№ XXXV, XXXVI и XXXVII, писанныя собственною рукою Мелхиседека, нѣсколько отличны отъ помѣщенныхъ нами, и вотъ что писалъ Мелхиседекъ въ черновомъ донесеніи отъ имени чичиринскаго правленія: «Заднѣпрскіе благочестивіе церкви... къ епархіи переясловской отъ давнихъ временъ принадлежатъ, и священство рукоположенія отъ епископовъ переясловскихъ имѣли, заклади новихъ церквей и освященія, такожъ св. антиминси, по дозволенію своихъ владѣлцевъ, на что и право отъ сіятелного князя Яблоновского, старости чигринского, имѣли, которое право прошлого 1752 года гайдамаки взяли, такожъ и отъ сіятелного князя Любомирского о волномъ содержаніи благочестія въ силу мирнихъ трактатовъ видано било, толко его сіятелства комисаръ акаби посмотрѣть взялъ, а послѣ обявилъ, что потералъ».

[2]) Въ этомъ послѣднемъ случаѣ владѣлецъ обязывался только предъ самимъ собою, а его повѣренный только предъ нимъ.

православія; но если онъ не исполнялъ ихъ—что тогда? Онъ не отвѣчалъ предъ закономъ и въ этомъ, какъ и въ другихъ случаяхъ, когда подвергалъ своего крестьянина какимъ угодно наказаніямъ, пыткамъ и даже смертной казни. Извѣстенъ законъ, долгое время господствовавшій въ Польшѣ, по которому крестьянинъ ни по какимъ дѣламъ не могъ жаловаться на своего помѣщика; онъ не могъ даже жаловаться на кого бы то ни было, безъ формальнаго дозволенія на это отъ своего владѣльца. Итакъ во всѣхъ случаяхъ насилій за исповѣданіе вѣры народъ украинскій долженъ былъ оставаться безмолвнымъ свидѣтелемъ тѣхъ несправедливостей, безчеловѣчія и жестокостей, какія совершали надъ нимъ его властители. Самъ по себѣ, по своему юридическому безправію, онъ не могъ путемъ судебнаго иска добиваться возстановленія попираемой свободы вѣры.

Коротко сказать: народъ украинскій, переходя въ началѣ XVIII ст. изъ-подъ русской державы подъ владычество Польши, всецѣло, съ тѣломъ и совѣстью, съ свободою и жизнію, подпадалъ власти польскихъ пановъ и довѣренной отъ нихъ польской шляхты. Законъ обрекалъ его на безотвѣтную покорность, жизнь на страданіе, вѣра и необходимость на одно лишь терпѣніе.

Такое тяжелое положеніе Украины ухудшалось и становилось еще болѣе опаснымъ въ силу свѣжихъ воспоминаній и давно нажитой взаимной антипатіи двухъ національностей, жившихъ на ея территоріи—поляковъ и украинцевъ. Еще не давно это были два равные почти силами соперники; они боролись долго и съ ожесточе-

ніемъ, до истощенія силъ; обстоятельства развели ихъ на время въ разныя стороны, теперь они опять сошлись, только отношеніе ихъ совсѣмъ измѣнилось: одни были полновластные паны, другіе безправные хлопы. Полякъ видѣлъ теперешнее безправіе хлопа-украинца, мѣста прежнихъ побоищъ напоминали ему своеволіе и дикую силу этого хлопа, и онъ относился къ нему не иначе, какъ съ ругательствомъ и заклятою враждою. „*Хлопъ, хлопска віара, псіа віара, сизматики, каналіи, бестіи, шельмы, канальскіе, сукины и скурви сыны*"—вотъ какимъ обыкновенно языкомъ говорила польская шляхта съ украинскимъ народомъ, при малѣйшемъ неудовольствіи. Въ свою очередь украинцы хорошо помнили свою прежнюю, недавнюю жизнь,—времена прежняго неистовства пановъ, времена гетманщины и славныхъ войнъ козацкихъ, повсюдное пораженіе ляховъ, бродившія въ тѣ поры и нѣсколько позже въ атмосферѣ козачей мечты о свободѣ и независимости, добровольное подклоненіе подъ скипетръ московскій, мирное пребываніе въ единовѣрной державѣ россійской и помимо ихъ воли случившееся новое подчиненіе Польшѣ. Помнили себя казаками, а видѣли хлопами; тѣ, отъ которыхъ они отбились силою, теперь опять были ихъ полновластными повелителями. Новое сильнѣйшее ожесточеніе и нескрываемую ненависть и презрѣніе къ старымъ панамъ должны были будить въ нихъ это воспоминаніе и это грустное сознаніе. „*Ляхъ, невира, собача душа, собача вира, собача тварь*"—вотъ какими эпитетами чести ли украинцы своихъ повелителей. Наглое, жестокое обращеніе съ ними при всякомъ случаѣ, во

всякомъ дѣлѣ, особливо въ дѣлѣ вѣры, должны были постепенно раздувать давно загорѣвшееся пламя вражды и мести, которое при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ могло превратиться въ страшный пожаръ. Если законъ обрекалъ теперь украинскій народъ на безотвѣтную покорность, то его собственная жизнь и сила указывали на другой, дикій и крайній, но единственный исходъ, котораго часъ должны были опредѣлить мѣра страданій и сила долготерпѣнія народнаго... Въ то время, о которомъ у насъ рѣчь, ни эта мѣра не переполнилась, ни эта сила не истерпѣлась.

Таково было гражданское положеніе Украины предъ вступленіемъ Мелхиседека въ управленіе ея церковными дѣлами и таково отношеніе этого положенія къ дѣлу православія.

Церковное положеніе Украины съ начала и до половины XVIII столѣтія представляетъ также не много отраднаго и слишкомъ мало благопріятствовавшаго не только для процвѣтанія, но и для самаго существованія православія.–До конца XVII ст. Украина принадлежала непосредственно къ кіевской митрополіи, въ первые же двадцать семь лѣтъ XVIII ст. хотя числилась по прежнему въ ея районѣ, но въ дѣйствительной зависимости находилась отъ возстановленной теперь древней переяславской епархіи и ея епископовъ, которымъ усвоенъ былъ на нѣкоторое время титулъ коадъюторовъ кіевской митрополіи. [1]) Но съ тѣхъ поръ, какъ она окончатель-

---

[1]) Исторія Росс. Іерарх. Ч. I. стр. 209; Опис. кіево-соф.

но отошла подъ владычество польское, т. е. со времени прутскаго договора, сношенія ея съ кіевскою и переяславскою іерархическими каѳедрами, лежавшими теперь за границею, становились болѣе и болѣе затруднительными, вслѣдствіе разныхъ формальностей при переходѣ пограничной черты и прямыхъ препятствій со стороны комиссаровъ и губернаторовъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и вліяніе на нее заграничной іерархической власти годъ отъ году неизбѣжно слабѣло. Послѣ перваго переяславскаго епископа, коадъютора кіевскаго, Захаріи Корниловича, скончавшагося въ 1715 г., Украина долго оставалась, можно сказать, безъ епископа, такъ какъ назначенный сюда въ то время послѣдній луцкій епископъ, изгнанный изъ своей епархіи въ 1712 г. поляками и уніатами, Кириллъ Шумлянскій, [1]) и спустя пять лѣтъ скитался какъ бы въ изгнаніи, не имѣя постоянной резиденціи, а слѣд. и надлежащаго вліянія на свою заграничную паству, [2]) которой, потому самому, что она лежала въ границахъ Польши, онъ, какъ и всѣ его преемники, [3]) никогда не могъ лично посѣщать и наставлять.

собора м. Евгенія стр. 211 и 218.—Указъ о коадъюторѣ данъ 1698 г., но первый коадъюторъ рукоположенъ только въ 1701 г.

[1]) Опис. кіево-соф. соб. стр. 214.

[2]) Кіевск. Еп. Вѣдомости за 1864 г. № 22. стр. 687.

[3]) Вотъ рядъ переяславскихъ епископовъ, управлявшихъ Украиною до конца XVIII столѣтія: послѣ Шумлянскаго, скончавшагося 1726 г., Іоакимъ Струковъ 1727–1733 г., Арсеній Берло 1733–1745, Никодимъ Сребницкій 1745–1751 г., Іоаннъ Кословичь 1753–1757 г., Гервасій Линцевскій 1757–1769

При такой слабой іерархической зависимости, при совершенномъ безправіи гражданскомъ, о которомъ говорено выше, Украина, съ первыхъ годовъ отдѣленія отъ Россіи и поступленія подъ вдасть Польши, постоянно и тѣмъ легче подвергалась то тайнымъ, то явнымъ преслѣдованіямъ со стороны польско-католической и уніатской пропаганды, мало по малу истребившимъ въ ней всякій порядокъ церковный и всякую духовную власть и тѣмъ самымъ открывшимъ широчайшій просторъ уніи. Преслѣдованія эти, начавшись вскорѣ послѣ московскаго договора 1686 г., вопреки статьямъ этого договора, ограждавшимъ свободу православія въ польско-русскихъ областяхъ, усилились во время войны Петра В. съ Карломъ XII, когда Россіи не до того было, чтобы защищать своихъ единовѣрцевъ, въ особенности же послѣ прутскаго договора, послѣ котораго вскорѣ издана была извѣстная сеймовая конституція 1717 г., строжайшая между всѣми конституціями, касавшимися правъ и свободы православныхъ обитателей королевства польскаго. [1])

г., Іовъ Базилевичъ 1770-1776 г., Иларіонъ Кандратковскій 1776-1785 г., Викторъ Садковскій 1785-1793 г. Послѣдній епископъ имѣлъ резиденцію уже не въ Переяславлѣ, а въ Слуцкѣ, и именовался коадъюторомъ кіев. митрополіи.

[1]) По этой конституціи положено было уничтожить всѣ предъ тѣмъ устроенныя диссидентскія, въ томъ числѣ и православныя церкви, въ городахъ, мѣстечкахъ, селахъ и даже домахъ,—общественныя и частныя молитвенныя собранія, равно пѣніе, проповѣди и богослуженіе были запрещены, всѣхъ несогласныхъ съ римскою вѣрою постановлено было наказывать сперва денежною пенею,

Съ двадцатыхъ годовъ XVIII ст. дѣйствія польско-католической и уніатской пропаганды въ православной Украинѣ не ограничиваются уже частными случаями насилія или совращенія, но видимо стремятся къ совершенному подавленію господствовавшаго здѣсь издревле православія. Польско-католическая церковь, съ которою теперь, послѣ замойскаго собора 1720 г., тѣснѣе соединилась церковь уніатская, не только усердно помогала ей въ этомъ дѣлѣ, вспомоществуемая въ свою очередь самымъ правительствомъ польскимъ, но едва ли не шла впереди ея, показывая примѣръ, какъ надо дѣйствовать въ погубленіи православія. Такъ съ этою цѣлію кіевскій католическій епископъ Залусскій разсылалъ по Украинѣ, на счетъ польскаго правительства, нарочитыя миссіи изъ доминиканцевъ, кармелитовъ и іезуитовъ: Самуилъ Ожга, перенесши епископскую каѳедру изъ Люблина въ Житомиръ, около 1724 г., въ сопутствіи польскаго войска, предпринималъ путешествіе въ Украину: совершалъ торжественныя служенія въ православныхъ церквахъ, подарками привлекалъ дѣтей, обдѣлялъ православныя церкви священными сосудами и облаченіями; сопутствовавшіе ему ксендзы въ катихизическихъ поученіяхъ восхваляли унію.[1]) Уніатскіе митрополиты и подчиненное имъ духовенство шли по стопамъ своихъ учителей, побуждаемые сколько религіознымъ фанатизмомъ, столько же и разсчетами житей-

---

потомъ тюремнымъ заключеніемъ и наконецъ изгнаніемъ. Исторія уніи Б. Каменскаго стр. 164 и 165.

[1]) De Episcopatu Kioviensi pag. 80.

скими. Имена Аѳанасія Шетпицкаго, Леона Кишки и Флоріана Гребницкаго оставались долго памятными Украинѣ по ихъ насильственнымъ мѣрамъ къ подавленію въ ней православія [1]). Соборъ замойскій, освятивъ своимъ авторитетомъ вошедшія доселѣ въ уніатское исповѣданіе особенности римской вѣры и допустивъ многія другія измѣненія въ богослужебныхъ книгахъ и обрядахъ восточной церкви [2]), положилъ рѣшительную преграду между уніею и православіемъ. Съ этихъ поръ унія, всѣми силами тяготѣя къ Риму, до такой степени ненавидитъ православіе и такъ жестоко относится къ нему, что едва ли не превосходитъ въ этомъ самое католичество. Сообщенная этимъ соборомъ уніатской церкви строгая организація дала ей такія силы для борьбы съ православіемъ, какихъ послѣднее, къ сожалѣнію, не имѣло теперь, по причинѣ стѣсненнаго своего положенія. Особенная твердость украинскаго народа въ вѣрѣ отцевъ своихъ была причиною того, что эта борьба, при всемъ неравенствѣ силъ, шла не такъ быстро, какъ бы можно было предполагать. Какъ бы то ни было, около и послѣ соровыхъ годовъ прошлаго столѣтія уніатскіе официалы [3]) разъѣзжаютъ уже всюду по Укра-

---

[1]) Т. III. № LII, LVIII, LXXIII. Шептицкій издалъ извлеченіе изъ опредѣленій замойскаго собора въ русскомъ переводѣ, въ видѣ инструкціи для священниковъ. Одинъ экземпляръ ея мы видѣли въ ильинской церкви м. Корсуна.

[2]) Труды кіев. дух. Академіи за 1862 г. м. августъ. Взглядъ православнаго на замосцьскій соборъ 1720 г. Архим. Амвросія.

[3]) Официалы были помощниками и какъбы намѣстниками епарх. архіереевъ въ управленіи паствою и надзорѣ за священни-

инѣ, трактуя ее, какъ полнное духовное достояніе свое, собираютъ православныхъ протопоповъ и священниковъ, испытываютъ ихъ „по книжицѣ, називающейся въ ихъ экзаменъ“, учатъ ихъ особенностямъ своей вѣры, принуждаютъ къ присягѣ на унію, даютъ уніатскіе антиминсы, муро и богослужебныя книги, отбирая въ тоже время православные антиминсы и книги, берутъ особую плату за наученіе, антиминссы и книги, и особыя деньги „муровие, століовие, визитаторскіе и экспенсовіе“, строго требуютъ служить въ церквахъ по уніатскимъ обрядамъ, повиноваться только уніатскому бискупу, блюсти паче всего прибавленіе въ символѣ вѣры Filioque, въ силу опредѣленія тридентскаго собора, не признающихъ же этого собора немилостиво, изъ собственныхъ рукъ, наказываютъ „дисцифлинами, [1]) въ церкви, спустя съ пле-

---

ками. Они избирались преимущественно изъ лицъ бѣлаго духовенства, но могли быть назначаемы и изъ монашествующихъ. Офиціалы, дѣйствуя именемъ своихъ архіереевъ, пользовались обширною властію,—судебною и вмѣстѣ исполнительною: они могли подвергать священниковъ запрещенію богослуженія, отрѣшать отъ приходовъ, налагать денежный штрафъ и другія опредѣлять наказанія, по своему усмотрѣнію. Апелляція на нихъ возможна была только въ тѣхъ дѣлахъ, которыя выходили изъ круга предоставленной имъ власти. Synod w Zamos'ciu odprawiony r. 1720. стр. 123—125. Wilno 1785 r.

[1]) Дисцифлиною (disciplina—наставленіе, наученіе) называлась ременная плеть, сдѣланная изъ сыромятной кожи и по концамъ обмотанная металлическою проволокою. Она употреблялась и въ школахъ для вразумленія особенно лѣнивыхъ и упорныхъ и отъ того, кажется, и получила свое названіе.

чей рубаху", и берутъ съ нихъ кромѣ того денежный штрафъ. [1]). Польскіе комиссары и прочая шляхта то помогали католическимъ и уніатскимъ владыкамъ въ ихъ пропагандѣ, то сами дѣйствовали въ ихъ цѣляхъ и духѣ, разными насильственными мѣрами принуждая украинское духовенство и народъ къ уніи. Еще въ тридцатыхъ годахъ, польскія и уніатскія власти, воспользовавшись выступленіемъ изъ Украины русскихъ войскъ и суматохою послѣ нападенія турокъ, начали „въ чигринской и другихъ губерніяхъ церкви благочестивіи и священниковъ на унѣю приклонять, причиняя гвалти, разбои, грабителства и саміи убійства, гдѣ ни попавши бѣдних людей, насилно брали и во мѣсто тюрми въ глибочайшихъ пашенних ямахъ содержовали, и такъ долго и немилосердно мучили, что не единъ лишился жизни" [2]). Бывали случаи что „войсковіе украинской партіи", наблюдавшей за спокойствіемъ края, принимались за миссію. Въ м. Жаботинѣ въ одно время они требовали отъ пра-

---

[1]) Т. III. № LII и LX.

[2]) Т. III. № XV. стр. 87. По разсказу жаботинцевъ гоненія на православіе въ Украинѣ начинаются послѣ 1730 г., по словамъ еп. Гервасія около сороковыхъ годовъ (Т. II. № CLI.), по разсказамъ священниковъ Кондрата Левитскаго и Михаила Гученка (Т. III. № LII, LVIII и LX) послѣ сороковыхъ годовъ; но эти свѣдения не противорѣчать ни другъ другу, ни приведенному выше извѣстію о дѣйствіяхъ польско-католической пропаганды, какъ потому что не имѣютъ строгой опредѣленности, такъ въ особенности потому, что касаются не всей Украины, но только извѣстныхъ частей ея.

вославныхъ священниковъ Василія и Іоанна служить „по ихъ римскому вимислу", когда же тѣ не согласились, ихъ вывезли въ поле и построивъ висѣлицу, устрашали смертію, а потомъ били нещадно тамъ же въ полѣ, „во удовольствіе своея лютости" [1]).

Плодомъ такихъ энергическихъ совокупныхъ дѣйствій польской и уніатской, духовной и свѣтской, власти было постепенное, все большее и большее распространеніе уніи въ Украинѣ. Но это меньшее зло; гораздо большимъ можно считать то, что при первомъ натискѣ со стороны враговъ православія уничтожена мѣстная православная духовная власть, а съ тѣмъ вмѣстѣ неминуемо долженъ быть погибнуть всякій церковный порядокъ въ украинскомъ духовенствѣ и народѣ. Православные протопопы и ихъ намѣстники или принуждены къ уніи, или устранены отъ должностей; вмѣсто ихъ явились уніатскіе дзіеканы и инструкторы, при чемъ Украина въ церковномъ отношеніи подѣлена была на деканаты [2]). Православная епархіальная власть, резиденція которой была, какъ извѣстно, за границей—въ Переяславлѣ, не возстановляла уничтоженныхъ чужою властію духовныхъ должностей, и тогда какъ уніатскіе бискупы пріобрѣли такимъ образомъ постоянное непосредственное вліяніе на Украину, переяславскіе архіереи лишились теперь всякаго вліянія на свою заграничную паству и должны были съ горестію смотрѣть на то, какъ распоряжаются въ ихъ овчарнѣ *волцы-хищницы*.

---

[1]) Т. III. № XV. стр. 87 и 88.

[2]) Т. III. № LVIII. стр. 402 и 403.

Съ уничтоженіемъ православныхъ и съ опредѣленіемъ уніатскихъ мѣстныхъ духовныхъ властей, православію въ Украинѣ грозила уже самая крайняя опасность. Теперь явилась цѣлая корпорація людей, постоянно заправлявшихъ дѣломъ уніатской пропаганды, явилась цѣлая толпа подстрекателей, располагавшихъ комиссаровъ, губернаторовъ и прочую полновластную шляхту польскую къ преслѣдованію православія, котораго они и безъ того не долюбливали, явилось множество искателей, соперничавшихъ съ православными священниками въ занятіи приходовъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ на сторонѣ соглашавшихся на унію кандидатовъ священства, или по тогдашнему *аколѣтовъ*, были всѣ преимущества. Такой аколѣтъ не обязанъ былъ брать отъ прихожанъ презента или согласія, для него достаточно было дозволенія только комиссара или губернатора и рекомендаціи дзiекана, изъ которыхъ первое давалось съ платою за презентъ, а второе безмездно [1]. Путешествіе за рукоположеніемъ не представляло также никакихъ затрудненій при покровительствѣ польскихъ и уніатскихъ властей. Совсѣмъ иное ожидало аколѣта или священника, желавшаго остаться въ православіи. Со стороны прихожанъ, хотя бы они числились въ уніи, онъ конечно не могъ встрѣтить никакого препятствія, такъ какъ и числившіеся въ уніи ненавидили ее отъ всей души и всегда рады были возратиться къ православію и имѣть у себя православнаго священника; но затѣмъ онъ не могъ

[1] Т. III. № XXXIX. стр. 292. № LXXII. стр. 473.

обойти ни комиссара или губернатора, ни даже дзiекана. Выше мы упоминали о такъ называемомъ правѣ *подаванья*, которое имѣло всю законную силу юридическаго постановленія и мимо кототораго даже архіерей не имѣлъ права рукоположить ставленика къ извѣстному приходу. Согласіе владѣльца или его повѣреннаго, иначе такъ называемый *презентъ* былъ тѣмъ болѣе необходимъ для украинскаго священника, что съ нимъ соединялось право пользованія извѣстнымъ количествомъ пахатной земли, которая не была тогда отведена правительствомъ для церквей, но давалась въ пользованіе лично священнику, за которое онъ долженъ былъ уплатить извѣстную сумму, иногда до поступленія своего на приходъ. [1]) Отъ

[1]) Подробныя свѣденія по этому предмету, извлеченныя изъ дѣлъ мотренинскаго монастыря и бывшихъ протопопій смѣлянской и чигиринской, представлены протоіереемъ П. Г. Лебединцевымъ въ его статьѣ О способахъ содержанія прав. сельскаго духовенства въ кiев. епархiи въ XVIII и XIX в., помѣщенной въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей за 1860 г. № № 9 и 10. Отсюда узнаемъ мы, что цѣна презента простиралась отъ 30-ти до 150-ти рублей старою серебрянною монетою, съ придачею иногда и коровы, что презенты продавались иногда съ торговъ и приходъ оставался за тѣмъ, кто давалъ большую плату, что при перемѣнѣ помѣщика, хотя бы имѣніе не было продано, а просто переходило по наслѣдству, напр. отъ отца къ сыну, надо было вновь оплачивать презентъ и притомъ по новой, иногда высшей цѣнѣ, что при недостаткѣ денегъ у священника для уплаты за презентъ помѣщикъ или его повѣренный грабилъ и разорялъ домъ священника, его скотъ, хлѣбъ и все имущество, а самаго его бралъ подъ арестъ, морилъ дымомъ и проч. Такъ именно поступилъ князь Михаилъ Любомірскій, наслѣдовавъ имѣніе отъ

воли патрона или коллятора зависѣло дать презентъ или отказать въ немъ и притомъ дать за такую или иную плату. Само собою разумѣется, что въ случаѣ столкновенія двухъ кандидатовъ-уніата и православнаго не могло быть и рѣчи о предпочтеніи послѣднему, если только прихожане не успѣвали склонить къ сему патрона своими неотступными мольбами и подарками. Но вотъ такъ или иначе презентъ полученъ; нужно было просить *абсолюціи* у дзіекана или протопопа уніатскаго въ томъ, что онъ дозволяетъ содержать православіе, а эта абсо-

---

отца своего. Подобное сему разсказываетъ камянобрадскій священникъ Михаилъ Гученко о князѣ Станиславѣ Яблоновскомъ (Т. III. № LX. стр. 416.), хотя и не говоритъ о платѣ. Въ добавокъ къ этому скажемъ, что, по разсказу нашего отца, дѣда его по матери, перваго священника с. Зеленой Дубровы Михаила Иляшевича, въ имѣніи упомянутаго князя Михаила Любомірскаго, въ концѣ прошлаго столѣтія, за неуплату денегъ за эрекціальную землю, мѣстный экономъ морилъ дымомъ въ ямѣ, забросавъ сверху навозомъ, а потомъ, по приказу того же эконома, сельскій есаулъ, надѣвъ на священника узду и сѣвъ ему на спину, ѣздилъ на немъ по селу.— Опредѣленнаго количества земли разъ на всегда и въ одномъ мѣстѣ помѣщики не отводили для священниковъ, но, какъ замѣчаетъ уніатскій визитаторъ Примовичъ въ своемъ описаніи украинскихъ приходовъ 17⁵⁰/₅₂ г., давали въ личное каждаго пользованіе столько, сколько ему нужно и сколько онъ обработать могъ—ex antiquo usu et pacifica possessioee. Тотъ же Примовичъ свидѣтельствуетъ о продажѣ презентовъ съ торговъ, при чемъ высказываетъ свое негодованіе въ такихъ словахъ: o Deus, sanctuanea tua vendunt, et salus a hominibus contemnitur.

люція могла быть дана лишь за деньги, въ противномъ случаѣ ставилось непремѣннымъ условіемъ принятіе уніи [1]). Если наконецъ и абсолюція была добыта, то впереди православному аколѣту представлялись новыя препятсвія въ путешествіи для рукоположенія за границу, въ Кіевъ ли то, или въ Переяславль, въ чемъ полагались постоянныя затрудненія и преграды со стороны польскихъ властей, въ особенности пограничныхъ, а далѣе, по рукоположеніи, новыя преслѣдованія отъ тѣхъ же поляковъ и уніатовъ. Не всякій, конечно, изъ искателей прихода или священства (которое, помимо чести и дохода, манило свободою отъ панщины лицъ несвободнаго состоянія) могъ устоять предъ такими чрезвычайными затрудненіями, и рѣшительными препятствіями, и потому многіе изъ аколѣтовъ рѣшались на принятіе священства изъ рукъ уніатскаго архіерея, готовые жъ священники давали присягу и согласіе на унію, при чемъ большая часть, какъ кажется, разсчитывала на то, что, живя въ православномъ приходѣ, можно служить по православному, въ бытность же поляковъ или уніатовъ можно, по нуждѣ, и уніатомъ прикинуться, если не удастся какъ нибудь обмануть своихъ надсмотрщиковъ [2]). Но что оставалось

---

[1]) Т. III. № XXXIX, № LII. стр. 368; Т. II. CXXXIV. стр. 525.

[2]) Любопытны эти слишкомъ простыя и не безгрѣшныя уловки украинскихъ священниковъ, къ которымъ они прибѣгали для того, чтобы на словахъ казаться уніатомъ, а на дѣлѣ сохранить не оскверненнымъ свое православіе. Въ пріѣздъ поляковъ или уніатовъ иной просто напьется и на приказъ служить литургію

дѣлать тѣмъ, у которыхъ не доставало силъ для измѣны или двоедушія, хотя бы то и нужды ради?—Придуманъ былъ особый способъ обходить всѣ эти сѣти, искусно раскинутыя для уловленія въ унію: искатели священства стали пробираться въ такъ называемую *Волощину* [1]) для полученія хиротоніи отъ православныхъ архіереевъ [2]). Тамъ не спрашивали никакихъ презентовъ, ни абсолюцій; исповѣдь духовника служила единственнымъ руча-

---

отвѣтитъ, что не готовъ служить (Т. III. №LXXVII. стр. 498.), другой скажетъ дьячку тянуть подолѣе Херуимскую пѣснь, чтобы незамѣтно было, какъ при перенесеніи св. даровъ онъ пропускаетъ имя папы (Wizyta Dekanatu korsun'skiego an. 1767. стр. 40), третій, будучи уличенъ въ несоблюденіи уніатскихъ обрядовъ, пустится на запирательство и упроситъ прихожанъ засвидѣтельствовать, что онъ всегда служитъ по уніатски (Т. III. № XXXVIII. стр. 283.), четвертый откупается (Т. II. № XXX. стр. 89.) и т. д.

[1]) Волощиною называлась очаковская область, или ханская Украина. Херс. Еп. Вѣд. за 1860 г. № 6. Статья о ханской Украинѣ протоіер. А. Г. Лебединцева.

[2]) Когда «попы унѣяти, такъ пишетъ священникъ Михаилъ Гученко, за митрополита унѣятскаго Флоріана Гребнѣцкаго начали забирать власть надъ тамошними благочестивыми церквами, и желая ихъ, а съ ними священстьо и народъ привратить на унѣю, первѣе разними озлобленіями воспятилы рукополагатся на священство въ православныхъ кіевскихъ да здешнихъ переясловскихъ преосввщеннихъ, то народъ, сохраняя свое грекороссійское вѣрованіе, церквы восточніи и всѣ обряди христіянскіи, начали удобнимы мѣрами пробиратся въ Волощину и въ тамошнихъ православнихъ же преосвященнихъ рукополагатся»... Т. III. № LVIII. стр. 403; см. также № LXX. стр. 469.

тельствомъ за достоинство кандидата священства. Самое рукоположеніе, не считая издержекъ путешествія, обходилось не дорого; требовалось какихъ нибудь „восемь левовъ или какъ бы восемь малороссійскихъ талярей“ на архіерея и всю его свиту [1]). Въ Волощинѣ рукополагали не къ извѣстному приходу, но на „*вакансъ*,“ т, е. на то мѣсто, которое въ послѣдствіи пріищетъ для себя рукоположенный.

Рукоположенный такимъ образомъ, возвратившись въ Украину съ „ставилною на волоскомъ діалектѣ грамотою“, исподоволь проискивалъ для себя праздное священническое мѣсто, въ чемъ проходило иногда годъ, два и болѣе [2]). Поступленіе его на приходъ зависѣло единственно отъ воли прихожанъ; съ вѣдома и согласія ихъ только онъ жилъ въ приходѣ, совершая для нихъ богослуженіе и требы и получая за то плату по уговору. Случаи, чтобы такой рукоположенецъ испрашивалъ презенты и усыновительную грамоту были очень рѣдки [3]). Явился такимъ образомъ особый родъ священниковъ, ни отъ кого независимыхъ, но за то и не признанныхъ ни епархіальною, ни мѣстною владѣльческою властію. Они такъ и считались „не утвержденными“, назывались еще, беглими попами“, объ нихъ притомъ ходила худая слава, что они „не брегутъ о церквѣ Божіей такъ, якъ иніи священницы“, что „отъ нихъ едина соблазнь и не

---

[1]) Т. III. № XLIII. стр. 321.

[2]) Т. II. № VIII и X.

[3]) Т. II. № XXI; Т. III. № LXXIII. стр. 478.

совершенная въ народѣ паства". [1]). Съ появленіемъ ихъ безначаліе въ духовенствѣ украинскомъ усилилось еще болѣе. Понятіе о принадлежности къ извѣстной епархіи совершенно было утрачено: если и постриженцы кіевскіе и переяславскіе „не реферовались ни по какимъ дѣламъ" къ своимъ владыкамъ и только „по способности получали муро святое" въ томъ или другомъ монастырѣ [2]), то рукоположенцы волошскіе жили уже совершенно внѣ всякой духовной власти. Много церквей православныхъ было отнято уніатами; нѣкоторые изъ монастырей также захвачены были ими и находились въ ихъ юрисдикціи, остальные числились то въ кіевской, то въ переяславской епархіи, хотя и не были строго прикрѣплены къ извѣстному іерархическому центру [3]). Въ нихъ появи-

---

[1]) Т. II. № I. стр. 2; № II. стр. 8.

[2]) Т. II. № XXIV.

[3]) Въ унію захвачены были монастыри корсунскій, лисянскій, богуславскій и нѣсколько позже каневскій. Т. III. № LXXXIV. —Въ кіевской епархіи числились монастыри медведовскій, жаботинскій, чигиринскій и лебединскій, къ переяславской—мошногорскій, мотренинскій, маньковскій, и упомянутые въ началѣ четыре монастыря до обращенія въ унію. Ирдинскій, иначе виноградскій монастырь подчиненъ былъ золотоношскому красногорскому, лежавшему на лѣвой сторонѣ Днѣпра, но относился иногда и къ кіевской епархіи. У насъ подъ руками было обширное дѣло, показывающее, что о правѣ на этотъ монастырь шелъ продолжительный споръ между кіевскою и переяславскою епархіями, кончившійся въ пользу послѣдней только въ 80-хъ годахъ, прошлаго столѣтія, по рѣшенію синода. Мошногорскій монастырь съ 1736 по 1742 г. не относился ни къ какой епархіи и управлялся са-

лись также постриженцы волошскіе, не получавшіе первоначально приписки къ извѣстному монастырю, но подобно такимъ же постриженцамъ—священникамъ, долго иногда искавшіе мѣста постоянной осѣдлости. Такимъ образомъ Украина въ церковномъ отношеніи представляла изъ себя—то черезполосное владѣніе, въ которомъ трудно было подъ часъ отыскать настоящаго хозяина, то мѣста въ пустѣ лежащія, до поры до времени никому будто не принадлежащія. Съ одной стороны анархія, съ другой разноначаліе, при неразграниченности владѣній, служили источникомъ большихъ безпорядковъ и открывали новый путь широкому разливу уніи. Кому надзирать священника, кому научать и наставлять его? кто укрѣпитъ его вѣру, колеблющуюся отъ множества соблазновъ, кто защититъ его отъ нападеній, подастъ какое либо утѣшеніе въ страданіяхъ за вѣру? А безъ того какимъ могъ быть священникъ—простой, не наученный ничему, ничего кромѣ грамоты не знающій? Не имѣя надъ собою никакой духовной власти, онъ въ тоже время испытывалъ на себѣ всю силу власти комиссара или губернатора и прихожанъ, и если самъ онъ могъ оставить приходъ, когда бы ему вздумалось, и пойти, куда бы захотѣлось [1]), то и они въ свою очередь могли удалить его отъ прихода безъ всякаго суда, по одному своему желанію [2]). Въ средствахъ къ жизни онъ зави-

---

мостоятельно однимъ игуменомъ, по выбору братіи. Въ это-то время братія изгнала однажды игумена собственною властію.

[1]) Т. III. № LX. стр. 417.

[2]) Т. II. № XXIII.

висѣлъ отъ нихъ вполнѣ,—отъ комиссара въ пользованіи землею, отъ прихожанъ въ платѣ, которая установлялась по предварительному взаимному ихъ договору и гарантировалась иногда тою же властію комиссара [1]). Недостатокъ образованія, при совершенномъ отсутствіи въ то время въ Украинѣ школъ и самаго даже сознанія въ необходимости образованія, бѣдность и крайняя простота внѣшняго быта, ничѣмъ не отличнаго отъ быта крестьянъ—прихожанъ [2]), лишали его надлежащей моральной власти, какую онъ при другихъ условіяхъ могъ бы имѣть надъ своими прихожанами. Съ другой стороны происхожденіе большей части православныхъ украинскихъ священниковъ изъ крѣпостнаго состоянія [3]), въ соединеніи также съ необразованностію и бѣдностію, не смотря на высокій санъ, не давалъ имъ никакого уваженія отъ польскихъ властей. Полновластный, богатый панъ, проникнутый весь сознаніемъ своего шляхетскаго

---

[1]) Т. II. № II. стр. 9; № VI. стр. 21.

[2]) Частнѣйшія свѣденія о состояніи просвѣщенія въ Украинѣ въ XVIII. ст. представлены въ особой статьѣ по этому предмету, помѣщенной въ Кіев. Еп. Вѣдомостяхъ за 1864 г. № 14 и 15-мъ, а о внѣшнемъ бытѣ украинскаго священника въ статьѣ: Евстафій Пилипенко-самосвятъ тамъ же въ № 10-мъ.

[3]) Примѣровъ этого много въ нашемъ изданіи. Многіе священники не носили фамилій, а назывались одними именами, или по отцу. Самыя фамиліи многихъ украинскихъ священниковъ показываютъ ихъ происхожденіе; только въ позднѣйшихъ поколѣніяхъ фамиліи измѣнялись на польскій шляхетскій ладъ, напр. Дирдо, Дирденко, Дирдовскій, Гукъ, Гученко, Гуковскій, Заиць—Заячковскій и проч.

достоинства, какими глазами долженъ былъ смотрѣть на священника, который до посвященія своего работалъ у него на панщинѣ и теперь еще платилъ ему чиншъ и котораго онъ или нарочитымъ письменнымъ документомъ uwalniał od robocizny [1]), или вовсе не освобождалъ отъ хлопства. Въ частности, что касается постриженцевъ волошскихъ, которыми съ половины XVIII ст. преимущественно наполнена была Украина, то они и по своему происхожденію (если были изъ крестьянъ), и по непризнанности никакою официіальною властію, ни свѣтскою, ни епархіальною, были такими же безправными, какъ и простой народъ украинскій. Послѣ того, какъ уніаты „позасылали вездѣ по украинскихъ благочестивыхъ церквахъ и священникахъ письменніи повелѣнія въ такой силѣ: если кто изъ священниковъ хочетъ быть при парохіи, то пущай присягнетъ на унѣю, ктожъ на унѣю не пожелаетъ, будетъ лишенъ неотмѣнно парохіи [2]), никакой православный священникъ не могъ поручиться за то, что удержится на своемъ мѣстѣ. Въ силу такой диспозиціи, инструкторъ, дзіеканъ, а то и просто священникъ уніатскій, взявши у губернатора, поссесора и подобной власти десятокъ-другой вооруженныхъ козаковъ, дѣлалъ обыкновенно такъ называвшійся тогда гвалтовническій наѣздъ на извѣстную церковь. Воинственная команда, предводимая уніатомъ, нерѣдко въ со-

---

[1]) Подобный увольнительный документъ мы видѣли въ дѣлахъ звенигородскаго духов. правленія. О выкупѣ Т. II. № LIX.

[2]) Т. III. № LXXIII. стр. 478.

провожденіи нѣсколькихъ поляковъ, по пріѣздѣ въ село, схватывала первѣе всего священника, требовала отъ него присоединенія къ уніи, а въ случаѣ отказа брала ключи, отпирала церковь, овладѣвала имуществомъ церковнымъ, била нещадно сопротивлявшихся, а священника изгоняла изъ села, разоривъ предварительно его домъ и разграбивъ все имущество. Никакое право тутъ не помогало; когда наѣздъ совершился, церковь отперта или отбита и ксендзъ—уніатъ отслужилъ въ ней мшу, хотя бы то даже подкопавшись или влѣзши въ окно [1]), церковь и приходъ съ той поры считались уніатскими, не смотря на совершенное нежеланіе прихожанъ быть въ уніи, изгнанный же священникъ не смѣлъ болѣе возвращаться въ свой приходъ. Но если такъ поступали съ священниками, достигавшими этого сана и полученія мѣста съ соблюденіемъ всѣхъ формальностей того времени и признанныхъ властію епархіальною и мѣстными польскими властями, то чего могли ожидать волошскіе постриженцы, рукоположенные такимъ архіереемъ, власти котораго никто здѣсь никогда не признавалъ, представлявшіе притомъ въ доказательство своего священства, грамоты на такомъ діалектѣ, котораго здѣсь никто разобрать не могъ? Хотя и нѣтъ прямыхъ данныхъ, но намъ кажется, что именно появленіе въ Украинѣ волошскихъ постриженцевъ послужило къ учащенію гвалтовническихъ наѣздовъ и насильственнаго отнятія православныхъ церквей на унію. Постриженцы эти были, какъ сказано выше, безправны, пребываніе ихъ на приходахъ

---

[1]) Описаніе кіево-соф. собора стр. 211.

зависѣло единственно отъ согласія прихожанъ, а между тѣмъ по Украинѣ годъ отъ году являлось все больше и больше уніатскихъ священниковъ, то не опредѣленныхъ къ мѣстамъ, то въ свою очередь удаленныхъ отъ приходовъ, или же добровольно оставлявшихъ оные послѣ того, какъ никто изъ прихожанъ не хотѣлъ ходить къ нимъ въ церковь и принимать отъ нихъ требы [1]). Потерпѣвъ неудачу въ одномъ мѣстѣ, эти послѣдніе пробовали счастья въ другомъ; на сторонѣ ихъ были всѣ преимущества права, хотя и мнимаго, кромѣ одного согласія прихожанъ, котораго они нигдѣ не могли получить добровольно. Приходы и церкви, правда, переходили еще изъ рукъ въ руки; но такой порядокъ естественно не могъ долго продолжаться, и скоро, даже очень скоро рѣшительный перевѣсъ должна была взять та власть, на сторонѣ которой были всѣ преимущества силы. Унія грозила рѣшительною погибелью православію, и причина этого заключалась въ томъ исключительномъ положеніи, въ какое поставлена была Украина въ началѣ XVIII ст. не въ одномъ гражданскомъ, но и въ церковномъ отношеніи. Предъ тѣмъ временемъ, какъ Мелхиседекъ вступилъ въ управленіе церковными дѣлами Украины, православіе въ ней едва—едва держалось, даже въ такихъ пунктахъ, гдѣ элементъ польскій былъ всего слабѣе и гдѣ сознаніе народное было наиболѣе твердо, напр. въ смѣлявщинѣ, черкащинѣ и чигиринщинѣ [2]).

---

[1]) Т. III. № XV.

[2]) Какъ велико было число обращенныхъ въ унію, объ этомъ

Внимательный къ тогдашнему крайнему положенію Украины не могъ не видѣть, въ чемъ заключается главный источникъ ея страданій и какія задачи представляетъ ея печальная судьба для того, кто захотѣлъ бы обратить на нее свой заботливый взоръ и помочь ея горю. Народъ былъ безправенъ и не смотря на то, что свобода его вѣры ограждена была закономъ, не могъ добиваться ея путемъ юридическаго иска, въ силу того же закона; духовенство, въ слѣдствіе обстоятельствъ, созданныхъ дѣйствіями польско-католической и уніатской пропаганды, очутилось въ такомъ же почти положеніи, и тогда какъ въ мѣстномъ строѣ жизни и ея законахъ нельзя было найти точки опоры для ихъ защиты, они оторваны были отъ единственной своей власти, которая могла бы ихъ и наставлять и защищать. Надо было возстановить связь украинскаго духовенства и народа съ этою властію, прикрѣпить ихъ къ ней со всѣми формальностями тогдашняго дѣлопроизводства, облечь въ законную форму существовавшіе православныхъ церквей и приходскаго ихъ духовенства. Тогда отнятіе православныхъ церквей не могло уже казаться домашнею расправою, но явнымъ нарушеніемъ того, что имѣетъ всю силу законнаго существованія, духовенство могло возвысить

можно заключать по числу возсоединенныхъ. Точныхъ цифръ о всѣхъ украинскихъ приходахъ мы не могли собрать по неполнотѣ бывшихъ у насъ подъ руками дѣлъ; но для примѣра можемъ указать на чигиринское староство: въ 1761 г. разомъ 22 священника просили о присоединеніи, были и еще желавшіе присоединиться, а между въ этомъ староствѣ было всего 53 церкви.

свой голосъ за себя и народъ предъ своею заграничною, офиціально признанною властію, частныя жалобы его самы собою должны были слиться въ одинъ общій народный процессъ, который имѣлъ готовую поддержку въ покровительствѣ сильной русской державы, давно завоевавшей себѣ право протектората надъ православными обитателями польскаго королевства. Духовное прикрѣпленіе Украины къ одному іерархическому центру опредѣляло законныя границы украинской переяславской епархіи и тѣмъ самымъ полагало предѣлы дальнѣйшему распространенію уніи, не знавшей уже предѣловъ. Происходившее тогда заселеніе Украины, образованіе новыхъ приходовъ, при существовавшемъ еще кой-гдѣ, то добровольномъ, то вынужденномъ какими либо обстоятельствами [1]) и разсчетами, снисхожденіи польскихъ властей къ православію, съ другой стороны глубокая привязанность украинскаго духовенства и народа къ православію и рѣшительное отвращеніе ихъ отъ уніи, при не установившихся еще границахъ уніатскихъ завоеваній въ Украинѣ, при отсутствіи въ то время положительнаго закона, запрещавшаго переходъ изъ уніи въ православіе, подавали надежду на постепенное разширеніе заграничной части переяславской епархіи. Съ тѣмъ вмѣстѣ самъ собою возстановлялся тотъ церковно-административный порядокъ,

---

[1]) «Афициалы сюда, писали жители Стараго Крылова Гервасію въ 1759 г., рады вкраинскихъ мѣстъ за опасность гайдамацкую не езжають, но во всемъ матка наша церковъ божая процвѣтаетъ такъ, якъ и въ Малой Россьи». Т. II. № 11, стр. 9.

который совершенно уничтоженъ былъ въ Украинѣ, но который былъ такъ необходимъ для нравственнаго развитія духовенства и народа и укрѣпленія ихъ духовныхъ силъ въ виду тяжелой борьбы съ врагами. Надлежало однакожъ вести дѣло постепенно, мало по малу, и со всею осторожностію, какую внушала и бдительность враговъ православія и разгоравшіяся страсти народныя. Надлежало и врагамъ отводить глаза незначительностію и законностію совершаемыхъ дѣйствій и вести искусною рукою озлобленный, доходившій до отчаянія народъ. Не въ мѣру пробужденныя надежды народа, не осторожно задѣтая его ненависть къ врагамъ притѣснителямъ могли бы испортить дѣло въ самомъ началѣ, вызвавъ дикую силу народную, которая, бывъ усмирена также силою, повела бы къ новымъ насиліямъ и рѣшительному безправію. Только правильная юридическая постановка дѣла, спокойное и разсудительное его веденіе, при сильномъ внѣшнемъ покровительствѣ, могли спасти погибавщее въ Украинѣ православіе.

Вотъ какую трудную и сложную задачу задавала тогдашняя жизнь Украины! Кто же могъ угадать эту задачу, опредѣлить ее со всею ясностію и принять на себя трудную и рискованную роль ея выполненія?

Переяславская епархіальная власть едва ли доходила до этой задачи, а если бы и догадывалась объ ней, то сама по себѣ никакъ не могла бы приняться за ея исполненіе. Она давно какъ бы забыла свою заграничную паству и все вліяніе ея на эту паству ограничивалось только рукоположеніемъ для нея изрѣдка ставлени-

ковъ и то тѣхъ, которымъ угодно или можно было пробраться къ ней. Что происходило въ то время въ Украинѣ, того въ подробности она не знала и знать не могла, при отсутствіи всякой посредствующей власти и всякой почти связи съ заграничною паствою. Дѣла у ней и своего ближайшаго было слишкомъ много, чтобы сосредоточить свое вниманіе на дѣлахъ украинскихъ, и сама она нѣсколько позже официально заявляла и свою крайнюю озабоченность и свое незнаніе „заграничныхъ обращеній", не позволявшія ей вести сложное украинское дѣло [1]). Съ 1757 г. на переяславской епископской каѳедрѣ возсѣдалъ Гервасій Линцевскій, пастырь рѣдкой доброты и апостольской ревности, любвеобильный и, можно сказать, обожаемый своею паствою. Самъ родомъ украинецъ, этотъ, тогда уже слишкомъ семидесятилѣтній, старецъ съ юношескимъ, можно сказать, чувствомъ отзывался на раздирающій вопль своей родины; но его простая, безхитростная натура, политическое отдѣленіе отъ украинской паствы, которой посѣщать лично онъ не имѣлъ права, его наконецъ старческая дряхлость

---

[1]) Это было въ 1766 г., когда Мелхиседекъ, въ виду явной опасности отъ враговъ, неоднократно посягавшихъ на самую жизнь его, рѣшительно отказывался отъ продолженія начатаго имъ иска — Т. II. № LXIV. стр. 198 и № LXV. стр. 202.—Предѣлы тогдашней переяславской епархіи были дѣйствительно обширны: проходя по лѣвому берегу Днѣпра отъ Кіева до Кременчуга и далѣе, она врѣзывалась въ границы нынѣшней херсонской и екатеринославской губерній и отсюда шла вверхъ правымъ берегомъ Днѣпра до самаго почти Кіева, т. е. до русской границы.

доходившая до того, что онъ съ трудомъ могъ подписать свое имя, дѣлали невозможнымъ для него то высокое положенiе непосредственнаго защитника страждущаго православiя, какое въ его время занялъ другой святитель, Георгiй Кониссiй, и какое онъ могъ и долженъ былъ занять по своему iерархическому посту. Всѣ эти обстоятельства указывали на необходимость особаго дѣятеля для спасенiя погибавшаго православiя въ Украинѣ. Мѣстная среда должна была дать этого дѣятеля, и она давно готовила его въ лицѣ скромнаго игумена украинскаго мотренинскаго монастыря Мелхиседека.

Болѣе двадцати лѣтъ прожилъ онъ въ Украинѣ; всѣ гражданскiя и религiозныя ея смуты, всѣ перевороты въ ея церковномъ положенiи совершались на его глазахъ. Въ этотъ длинный перiодъ времени онъ внимательно присмотрѣлся къ страдальческой жизни Украины, глубоко изучилъ ея обезображенный механизмъ и рѣшился твердою рукою овладѣть еще не тронутыми его пружинами. Полный силъ и энергiи, Мелхиседекъ не могъ оставаться празднымъ въ виду великаго неотлагательнаго дѣла; наэлектризованный непрерывными ужасами гоненiй, онъ не желалъ быть безучастнымъ зрителемъ той кровавой драмы, которая годъ отъ году развертывалась предъ его глазами все шире и шире и касалась уже его любимой, теперь имъ управляемой обители [1]. Жизнь насильно влекла его въ свой водоворотъ, создавая для него высокую, но вмѣстѣ трудную и опасную роль. Съ досто-

[1]) Т. II. № XLIII. стр. 137–140.

вѣрностью полагать можно, что званіе правителя церковныхъ дѣлъ въ Украинѣ, которымъ теперь облеченъ Мелхиседекъ, не было плодомъ соображеній и заботливости епархіальной власти; самъ Мелхиседекъ не былъ простымъ служебнымъ орудіемъ этой власти, но является въ этомъ званіи вполнѣ самостоятельнымъ дѣятелемъ. Самъ онъ опредѣлилъ свою роль, самъ вызвался на нее, самъ очертилъ кругъ будущей своей дѣятельности, которая вмѣстѣ съ властію, ему предоставленною, разширялась постепенно подъ вліяніемъ неотложныхъ требованій жизни. Власть епархіальная легализировала только его роль, была необходимою точкою опоры для его дѣйствій и прикрытіемъ его подчиненнаго, ни чѣмъ не огражденнаго отъ злобы враговъ положенія; она снабжала его иногда своими совѣтами и наставленіями, ободряла и подкрѣпляла, но въ большей части случаевъ держалась его плана, полагалась на его разсужденіе и знаніе „заграничныхъ обращеній".

Множество различныхъ соображенній приводятъ насъ къ такому заключенію, и по нашему крайнему разумѣнію въ такомъ выводѣ нѣтъ ни натяжки, ни тѣмъ болѣе желанія разукрасить роль дѣйствующаго въ нашемъ разсказѣ лица и возвысить его честь на счетъ чести добродѣтельнѣйшаго изъ архипастырей, котораго ревности и заботливости мы отдаемъ полную справедливость. Будемъ однакожъ разсказывать, какъ начиналось дѣло защиты и спасенія погибавшаго въ Украинѣ православія.

23-го сентября 1761-го года Мелхиседекъ доносилъ Гервасію, что двадцать два священника чигринскаго ста-

роства изъявили желаніе присоединиться къ переяславской епархіи, для чего и отправляютъ отъ себя депутацію изъ троихъ священниковъ, что всѣ они рукоположены православными архіереями, что онъ самъ разсматривалъ ихъ ставленыя грамоты и что на унію никто изъ нихъ не приставалъ,[1] что антиминсы въ ихъ церквахъ также отъ православныхъ архіереевъ, но до того обветшали, что „на нихъ мало и изображенія видно." При этомъ Мелхиседекъ спрашивалъ Гервасія, принимать ли упомянутыхъ священниковъ, по присоединеніи ихъ къ переяславской епархіи, въ мотрениской монастырь для обученія священнодѣйствію, посылать ли монастырскихъ іеромонаховъ въ приходскія церкви для служенія и въ случаѣ насильственнаго, но временнаго занятія какой либо церкви латинянами или уніатами и служенія въ ней, освящать ли самому священнику такую церковь и продолжать ли въ ней служеніе, не дожидая архипастырскаго разрѣшенія. Мелхиседекъ прибавлялъ еще, что со временемъ и больше священниковъ имѣютъ просить о присоединеніи и что народъ обѣщался не щадить жизни за вѣру. Въ отвѣтъ на это представленіе Гервасій опредѣлилъ: антиминсы новые въ замѣнъ старыхъ выдать, ставленическія грамоты означенныхъ въ репортѣ священниковъ вы-

---

[1]) Здѣсь намѣренная или неумышленная погрѣшность: объ о. Климентѣ жаботинскомъ положительно извѣстно, что онъ былъ нѣкоторое время въ уніи. Прихожане удалили его за это отъ прихода, а уніатскія власти взяли съ нихъ штрафу восемдесятъ рублей, половину котораго отдали о. Клименту. Т. III. № XV. стр. 88. Т. II. № XLIII. стр. 143.

слать въ консисторію для формальной записи, присоединенныхъ священниковъ обучать священнодѣйствію въ мотренинскомъ монастырѣ, въ случаяхъ нужды и требованій со стороны приходскихъ обществъ посылать іеромонаховъ монастырскихъ въ села, для священнослуженія въ приходскихъ церквахъ и преподаванія требъ, о насиліяхъ же со стороны латинянъ и уніатовъ доносить обстоятельно ему. Относительно дальнѣйшихъ надеждъ, на которыя намекалъ Мелхиседекъ, и готовности народа стоять за вѣру до смерти, о которой онъ свидѣтельствовалъ, Гервасій выражаетъ свою волю, чтобы народъ защищалъ свои церкви по прежнему, т. е. твердо и ревностно, но держалъ бы себя въ этомъ дѣлѣ со всѣмъ спокойствіемъ, „*великодушно*,“ и „въ бунты на свои власти и кровопролитие никакъ бы не дерзалъ вступати“. Въ заключеніе, не въ сходство репорта Мелхиседека, онъ пишетъ слѣдующія, лично къ Мелхиседеку обращенныя слова: „братію—вся благочестивія іереи учити и наставляти, каковимъ быти имъ въ званіи священства, житіи, въ ученіи народа, исправленіи несогласныхъ закону Божію и доброчеловѣчеству нравовъ, всякихъ и малѣйшихъ священству берещися пороковъ, и надсмотривати, о развращенныхъ же и неисправляющихся намъ представляти“. [1]) Въ тотъ же день, какъ полученъ былъ репортъ Мелхиседека и состоялась резолюція Гервасія, изъ переяславской консисторіи данъ былъ по этой резолюціи, указъ на имя Мелхиседека, который и самъ онъ и епархіальная власть

[1]) Т. II. № XLIV.—Здѣсь по ошибкѣ показанъ на актѣ 1762 г. вмѣсто 1761-го отъ того и самый актъ стоитъ не на мѣстѣ.

считали патентомъ на званіе правителя всѣхъ украинскихъ православныхъ церквей, духовенства и народа, принадлежавшихъ къ переяславской епархіи. [1]) Необычный репортъ отъ имени монастырскаго начальника о приходскомъ духовенствѣ и народѣ, къ которымъ онъ по своему положенію, не могъ имѣть никакого отношенія, сходство резолюціи съ вопросными пунктами репорта, весьма прямо поставленными, наконецъ этотъ неожиданный финалъ резолюціи, не въ сходство репорта, все это даетъ полное основаніе думать, что и этому репорту и этой резолюціи предшествовало цѣлое дѣло, не облеченное въ форму дѣловыхъ бумагъ и потому навсегда отъ насъ закрытое, что тутъ былъ цѣлый рядъ предварительныхъ думъ, соображеній и словесныхъ объясненій между Гервасіемъ и Мелхиседекомъ, между этимъ послѣднимъ и украинскимъ духовенствомъ и народомъ. На эти мысли наводитъ междустрочный смыслъ репорта: Мелхиседекъ знаетъ о намѣреніи присоединяющихся священниковъ, они къ нему обращаются, онъ разсматриваетъ ихъ грамоты и антиминсы, онъ даетъ ихъ депутаціи свой репортъ по ихъ же дѣлу, спрашиваетъ Гервасія объ обученіи ихъ, о посылкѣ подчиненныхъ ему монаховъ въ приходы, онъ знаетъ о желаніи другихъ свя-

---

[1]) Т. III. № I. стр. 3. Т. II. № LXIV и LXV. Т. III. № CLXIX. Другаго указа, предшествовавшаго этому, не было и быть не могло, какъ показываетъ обстоятельное содержаніе указа приведеннаго нами. Если бы онъ не сохранился, то сохранилось бы указаніе на него, какъ и на тотъ, который сохранился.

щенниковъ присоединиться къ переяславской епархіи, предъ нимъ народъ обѣщается „не щадѣть живота во время потребно,“ а онъ замѣчаетъ: „хочай и обѣщалися, да не зможетъ“... Что все это говоритъ объ немъ? Не его ли, очевидно, дѣло и это начинающееся присоединеніе, и эта роль правителя присоединяющихся, и самый кругъ дѣятельности этого правителя, такъ ясно проглядывающій въ вопросныхъ пунктахъ репорта?

Нельзя не пожалѣть о томъ, что отъ насъ закрыты любопытнѣйшія свѣденія о первоначальной дѣятельности Мелхиседека по возбужденію имъ реакціи въ украинскомъ духовенствѣ и народѣ въ пользу православія: но, не теряясь въ догадкахъ и предположеніяхъ объ этой дѣятельности, будемъ говорить о томъ, что извѣстно по сохранившимся свѣденіямъ.

Съ назначеніемъ Мелхиседека правителемъ украинскихъ церквей, духовенства и народа, въ Украинѣ, послѣ долгаго безначалія и неустройства, является первая официально признанная власть, водворяется необходимый церковно административный порядокъ и возстановляется прерванная насиліями враговъ связь ея съ переяславскимъ архипастыремъ, внутренняя духовная, и внѣшняя официальная. Число присоединяющихся къ переяславской епархіи возрастало быстро: не одни волошскіе, но и кіевскіе постриженцы спѣшили записаться въ вѣдомство переяславской епархіи, надѣясь тѣмъ оградить себя отъ посягательствъ уніатовъ. Архіерейская грамота о такъ называвшемся тогда *усыновленіи*, или консисторскій объ этомъ указъ читались обыкновенно

въ храмѣ во всеуслышаніе прихожанъ; такимъ образомъ не только въ духовенствѣ, но и въ народѣ распространялось понятіе о предержащей власти, къ которой въ случаѣ нужды можно было обратиться за помощью и наставленіемъ. Присоеденяющихся изъ уніи, кажется, не было: но бывали случаи, что прихожане, удаливъ отъ себя уніата, принимали православнаго священника и вмѣстѣ съ нимъ присоединялись къ переяславской паствѣ [1]). Число священниковъ и церквей, подчиненныхъ переяславскому епископу увеличивалось путемъ образованія новыхъ приходовъ, которое велось со всѣми формальностями тогдашняго дѣлопроизводства и закрѣпляло такимъ образомъ образовавшійся приходъ во власти православнаго архіерея. [2]) Мелхиседекъ, по особому на каждый разъ благословенію Гервасія и указу консисторіи, самъ закладывалъ и освящалъ церкви, къ нему обращались съ просьбами по этому предмету не только православныя приходскія общины, но и польскія власти, [3]) насколько ихъ касалось это дѣло, а онъ дѣлалъ отъ себя представленія по принадлежности высшей власти. Аппробація ставлениковъ, отборъ старыхъ и выдача новыхъ антиминсовъ и мура, всѣ дѣла по присоединенію—все это обычнымъ порядкомъ совершалось чрезъ него. Всѣ эти дѣла, въ особенности личная закладка и освященіе церквей, сближали Мелхиседека съ духо-

---

[1]) Т. II. № XXIII.

[2]) Т: II. № IX и XIX.

[3]) Т. II. № XII и XV.

венствомъ и народомъ и представляли ему множество случаевъ къ такимъ объясненіямъ и наставленіямъ, какія могли внушить ему его ревность по православной вѣрѣ и совершавшіяся вокругъ насилія отъ враговъ православія. Духовенство и народъ привыкали видѣть въ немъ единственнаго своего духовнаго начальника, совѣтника и руководителя. На монастырь мотренинскій обращены были теперь взоры всѣхъ украинцевъ, по крайней мѣрѣ ближайшихъ къ нему мѣстъ. Здѣсь резиденція такъ необходимой власти, здѣсь можно не имѣющимъ православнаго священника и приневоливаемымъ къ уніи отговѣться и другія требы получить, отсюда въ нужныхъ случаяхъ можно взять іеромонаха для священнослуженія и совершенія требъ. Самые живые интересы, самыя насущныя потребности связывали народъ съ мотренинскою обителью и ея игуменомъ. Новыя насилія отъ поляковъ и уніатовъ, въ особенности надъ присоединяющимися къ переяславской епархіи, [1]) не давали заснуть враждѣ и ненависти народа; монахи мотренинскаго и мошногорскаго монастырей, находясь въ постоянномъ соприкосновеніи съ народомъ, жестко и съ злою ироніею отзывались о притѣснителяхъ и самой ихъ вѣрѣ, [2]) и сами, можетъ быть, того не замѣчая, раздували пламя народныхъ страстей. Сновавшая всюду по Украинѣ вольница запорожская и разнаго рода гулящій людъ, извѣстный подъ общимъ

---

[1]) Т. II. № XLIII.

[2]) Т. II. № XXVII. стр. 27; № XXX стр. 90.

именемъ гайдамакъ, произносившiе заносчивыя „похвалки“ на мучителей ихъ собратiй, витами то въ лѣсахъ мотренинскихъ, то въ самомъ даже монастырѣ. Съ ранняго потому времени и монастырь этотъ и его игуменъ представлялись въ какомъ то миражѣ; отъ нихъ ждали чего-то особеннаго, молва народная рано провозгласила мотренинскаго игумена своимъ протекторомъ. Нѣкоторые изъ братiи мотренинской съ недоумѣнiемъ смотрѣли на необычное званiе своего игумена и такую же его дѣятельность. Злобствуя на него за что-то, они добивались лишить его чести игуменства, выдумывали на него разныя клеветы и обвиненiя, въ числѣ которыхъ главнымъ было то, что онъ „согласуетъ съ гайдамаками и ихъ тайно въ монастырѣ содержуетъ“. Одинъ изъ такихъ клеветниковъ, отъявленный прощалыга, монахъ Аминадавъ, не разъ бѣгавшiй изъ монастыря, сбрасывавшiй съ себя свой габѣтъ и не разъ наказанный отъ Мелхиседека—даже тюремнымъ сидѣнiемъ и плетьми, бѣжалъ съ родственникомъ своимъ полякомъ Болеицкмъ въ м. Ольшану, составилъ тамъ, по наущенiю поляковъ, извѣтъ на Мелхиседека въ согласiи его съ гайдамаками, который и былъ отправленъ ими въ региментъ партiи украинской въ м. Богуславъ. [1]) Немедленно явился въ мотренинскiй монастырь отрядъ войсковыхъ во сто коней, схватили гвалтомъ Мелхиседека и отправили въ обозъ, допытывались, возили по

---

[1]) Т. III. № XLIII.

разнымъ мѣстамъ, стращали, но, ничего не добившись, отпустили. [1])

Въ такихъ не легкихъ трудахъ и занятіяхъ, и въ такихъ притомъ тревогахъ и огорченіяхъ прошли первые четыре года правленія Мелхиседека. Расширился кругъ его вѣдомства, все еще близкій къ его резиденціи, увеличились труды его, — потребовалась помощь. Учреждено было чигиринское духовное правленіе съ тремя членами [2]); Мелхиседекъ не былъ причисленъ къ этому правленію въ качествѣ члена или первоприсутствующаго, но остался въ тойже чести главнаго, или точнѣе особеннаго правителя церковныхъ дѣлъ въ Украинѣ. Число церквей, ему подвѣдомыхъ, родъ дѣлъ, подлежавшихъ его разсмотрѣнію и рѣшенію, не были опредѣлены; его назначеніе было особенное, опредѣленное болѣе въ жизни, нежели на бумагѣ, именно—блюсти и поддерживать интересы православія въ Украинѣ. Онъ смотрѣлъ за всѣмъ и всѣми, дѣйствовалъ совмѣстно съ учрежденнымъ теперь правленіемъ и независимо отъ него. Программа его дѣятельности опредѣлялась жизнію, его собственнымъ усмотрѣніемъ и довѣренностію къ нему архипастыря, а не нарочитою какою либо подробною инструкціею.

Изъ распоряженій этого времени, касающихся возстановлявшагося теперь церковнаго порядка въ Украинѣ, достойно замѣчанія слѣдующее. Въ концѣ 1764 г. было постановлено переяславскою консисторіею, по ре-

---

[1]) Т. II. № XLIII. стр. 141.

[2]) Т. III. №. LXI.

золюціи Гервасія и представленію Мелхиседека, не определять на будущее время къ украинскимъ церквамъ священниковъ, получившихъ рукоположеніе въ Волощинѣ. Это постановленіе, вызванное продолжавшимся все еще и теперь, но ничѣмъ уже не оправдываемымъ, обычаемъ путешествовать къ волошскимъ архіереямъ для полученія священнаго сана, должно было избавить Украину отъ священниковъ, не имѣвшихъ, по тогдашнимъ обычаямъ, полнаго юридическаго поставленія, и уничтожить поводъ къ нареканіямъ и нападкамъ на такое безправное священство со стороны польскихъ и уніатскихъ властей. Были однакожъ случаи, когда нужда заставляла Мелхиседека отступить отъ этого постановленія. Такъ, въ то самое время, какъ издано было это постановленіе, губернаторъ Скольмовскій двукратно просилъ Мелхиседека объ опредѣленіи волошскаго рукоположенца Гавріила Царика въ с. Прусы, и Мелхиседекъ ходатайствовалъ предъ Гервасіемъ о снисхожденіи для Царика не въ примѣръ прочимъ, ради того, что Скольмовскій „какъ монастырю мотренинскому, такъ и благочестивымъ тамошнимъ церквамъ во многихъ случаяхъ весма потребенъ“ [1]). Это обстоятельство даетъ нѣкоторое понятіе о тактикѣ Мелхиседека, который, при видимой прямотѣ своего характера, не вступалъ на первыхъ порахъ въ открытую борьбу съ противною стороною, но старался быть съ нею въ добрыхъ отношеніяхъ, чтобы извлекать отсюда всевозможную пользу для православія.

---

[1]) Т. II. № XXXI.

Напрасны, впрочемъ, были усилія въ этомъ родѣ со стороны Мелхиседека; они могли поддержать миръ и кажущееся согласіе лишь на нѣкоторое время, а не навсегда. Мелхиседекъ съ принятіемъ на себя званія правителя церковныхъ дѣлъ въ Украинѣ сталъ на такую дорогу, которая рано или поздо должна была привести его къ открытой борьбѣ съ врагами православія. Его заботливость объ интересахъ православія и дѣятельность, направленная къ этой цѣли, не могли радовать давнихъ заклятыхъ враговъ православія. Уже слишкомъ ощутительно они успѣли заявить свое несочувствіе къ дѣятельности Мелхиседека. Комиссаръ чигиринскій конфисковалъ имущества присоединявшихся священниковъ. Дзіеканъ чигиринскій Лаврентій Шакаловскій и инструкторъ Любинскій грабили церкви и дѣлали разныя насилія тѣмъ же священникамъ, принимались даже обстригать имъ бороды, а прихожанъ ихъ предавали проклятію [1]). Кто знаетъ, можетъ быть въ самомъ нападеніи поляковъ на Мелхиседека, его арестѣ и истязаніи въ обозѣ, руководила таже злоба и месть за его дѣятельность къ поддержанію православія. Но наступали болѣе тяжелыя времена для православія и самаго Мелхиседека,

Въ 1764 г. избрали новаго короля въ Польшѣ. Созванный по этому случаю совѣщательный сеймъ озаботился изданіемъ постановленій, лишавшихъ православныхъ обитателей польскаго королевства, свободы вѣроисповѣданія и доступа къ общественнымъ чинамъ и должно-

---

¹) Т. II. № XLIII. стр. 142-145.

стямъ [1]). Выбранъ былъ за тѣмъ король Станиславъ Августъ Понятовскій. Русскій кабинетъ далъ Польшѣ этого короля. Екатерина II немедленно потребовала возвращенія свободы исповѣданія своимъ единовѣрцамъ. Благодарный Станиславъ готовъ былъ сдѣлать все въ угоду своей покровительницѣ, но не въ его силахъ было тогда же отмѣнить то, что такъ недавно постановила *рѣчь посполитая*, которой онъ и самъ клялся уважать и охранять ея права и постановленія. Впрочемъ дѣло это было не въ первый разъ въ курьезной жизни Польши. Надежда на возстановленіе свободы православія была, но она виднѣлась далеко впереди. Надо было хлопотать объ этомъ, добиваться при посредствѣ русскаго двора. Надо было и потому хлопотать, что насталъ новый король, а у новаго короля, по вѣковому обычаю Польши, должны были просить подтвержденія своихъ правъ и привиллегій какъ частныя лица, такъ и цѣлыя учрежденія и корпораціи и даже цѣлыя части государства [2]). Уже бодрый и неутомимый Кониссій хлопоталъ, и не въ первый разъ, за себя и свою бѣлорусскую паству; уже Екатерина ходатайствовала предъ Станиславомъ за этого доблественнаго пастыря и его духовное достояніе. Кому было поболѣть теперь за злосчастную Украину, столько лѣтъ не милосердо терзаемую жестокосердыми мучителями? Мелхиседекъ былъ ея духовнымъ правителемъ, — онъ долженъ былъ стать и ея адвокатомъ.

---

[1]) Истор. уніи Б. Каменскаго стр. 388.

[2]) Т. II. № XXXV стр. III.

Мелхиседекъ не уклонился отъ этой еще болѣе трудной и опасной роли, которая довела его до узъ и темницы и едва не низвела его въ могилу. Слѣдующія два обстоятельства послужили, кажется, поводомъ къ принятію имъ на себя роли защитника страждущей Украины.

28-го февраля 1765 года инструкторъ уніатскаго митрополита Филиппа Володкевича, Василій Любинскій, въ письмѣ своемъ къ Гервасію жаловался, что монахи мотренинскаго, мошногорскаго и другихъ монастырей принимаютъ людей къ исповѣди въ великій постъ, вѣнчаютъ, кого не слѣдуетъ, убѣждаютъ народъ, что таинства, совершаемыя уніатскими священниками, не важны и что погребаемые ими не возстанутъ въ день послѣдняго суда, что монахи совершаютъ такія дѣла, о которыхъ вспомнить страшно и срамно, а самъ игуменъ мотренинскаго монастыря, Мелхиседекъ, закладываетъ, и освящаетъ церкви, не заботясь о томъ, будутъ ли имѣть священники средства къ жизни, и что священниковъ чигиринскаго и жаботинскаго ключа привлекаетъ подъ свою протекцію, чѣмъ удаляетъ ихъ отъ истинныхъ ихъ протекторовъ, т. е. уніатскихъ архіереевъ. Любинскій просилъ Гервасія нарочитымъ указомъ воспретить монахамъ подвѣдомыхъ ему монастырей и, разумѣется, первѣе всего Мелхиседеку такіе дерзкіе и беззаконные поступки. Онъ указывалъ при этомъ, въ началѣ и въ концѣ письма, на примѣръ митрополита кіевскаго, который сдѣлалъ будтобы, по его просьбѣ, подобное распоряженіе въ своей епархіи, т. е. относительно тѣхъ украинскихъ монастырей, ко-

торые состояли въ его деіоцезіи [1]). Эта просьба поставила, кажется, въ затрудненіе Гервасія. Что было дѣлать ему? Онъ не могъ не знать, что монахи преподаютъ требы народу въ монастырѣ и приходахъ съ его позволенія, что закладка и освященіе церквей совершается Мелхиседекомъ также по его распоряженію, и что духовенство староства чигиринскаго и ключа жаботинскаго не безъ основанія защищается его протекціею. Отмѣнить недавно сдѣланныя распоряженія, такъ благотворно уже сказавшіяся въ жизни, значило бы въ основаніи подорвать планы и дѣятельность Мелхиседека и отказаться отъ надежды когда либо поправить дѣло православія въ Украинѣ, которому горячо сочувствовалъ и самъ Гервасій. Два священника уніатскіе, посланные Любинскимъ, ждали отвѣта. Отвѣтъ данъ былъ на скоро—уклончивый и глухой. Что было справедливаго и резоннаго, о томъ умолчано, обращено вниманіе на постороннія вещи: резолюціею Гервасія велѣно было спросить Мелхиседека, дѣйствуется ли то тако и затѣмъ предписать ему, чтобы онъ quod pertinet ad regimen тамошнея церкви не вступалъ, но intra regulas monasticas permaneret [2]). Въ этомъ смыслѣ данъ былъ и самый отвѣтъ [3]). Къ чему обращенъ этотъ вопросъ: дѣйствуется ли то тако?—послѣ того, что извѣстно было Гервасію, и чтò значатъ дальнѣйшія фразы послѣ того, что разрѣшено уже было Мелхиседеку? Предложенный

---

[1]) Т. II. № XXVII.

[2]) Тамъ же.

[3]) Тамъ же № XXIX.

вопросъ могъ касаться развѣ дурнаго поведенія монаховъ и крайняго ихъ ригоризма въ отношеніи къ уніатамъ, а фразами латинскими Гервасій, очевидно, хотѣлъ только сказать Мелхиседеку, что бы онъ держалъ себя умѣреннѣе и осторожнѣе, не вмѣшивался въ дѣла уніатскихъ священниковъ и не касался ихъ приходовъ, что и значитъ выраженіе: guod pertinet ad regimen тамошнія церкви, съ другой стороны—что бы онъ держался строго монастырскаго устава (intra regulas monasticas permaneret), дозволяя монахамъ служить въ приходскихъ церквахъ и преподавать требы народу. Въ своемъ объясненіи, поданномъ въ переяславскую консисторію, по поводу жалобы Любинскаго, Мелхиседекъ также обходитъ сущность дѣла, ему и консисторіи хорошо извѣстнаго, стоитъ на формальной, въ то время очень развитой, точкѣ зрѣнія. Мелхиседекъ писалъ, что „монахи мотренинскаго монастыря никогда никакихъ обидъ уніатскимъ священникамъ не дѣлали и не дѣлаютъ, и что противнаго никто доказать не можетъ, если же принимаютъ людей къ исповѣди, то это не есть поступокъ contra sacros canones и дѣло не бывалое; ибо сами уніатскіе священники, взявъ съ православныхъ прихожанъ искупъ и пошлину довольную, дозволяютъ имъ исповѣдываться, гдѣ угодно, да и въ римской церкви не возбраняется исповѣдываться въ монастыряхъ“. Называя не доказанными и прочіе пункты обвиненія, направленнаго противъ монаховъ, онъ замѣчаетъ, что они вполнѣ увѣрены въ томъ, что „на послѣдній судъ востанутъ какъ православно вѣрующій Христу, такъ и богохульникъ и еретикъ; потому не воз-

можно, что бы они увѣряли народъ въ противномъ“. На обвиненія, касающіяся его лично, онъ отвѣчалъ, что не закладывалъ церквей уніатскихъ, но только православныя, которыя строятся не для уніатскихъ священниковъ, и дѣлалъ это съ надлежащимъ раченіемъ о способахъ содержанія (de sustentatione vitae) православныхъ священниковъ; если же нѣкоторые изъ нихъ не имѣютъ презентовъ, то это зависитъ не отъ него, но отъ владѣльцевъ [1]). Наконецъ, сказавъ, что „благочестивое священство защищается не его протекціею, но святою вѣрою и благочестіемъ, по давнимъ правамъ, въ силу мирныхъ трактатовъ“, онъ укоряетъ самыхъ уніатовъ въ томъ, что они, вопреки всѣмъ правамъ „усиліемъ, муками и грабежомъ“ принуждаютъ православный народъ къ уніи,— признаетъ весь доносъ инструктора „голорѣчнымъ“, требуетъ уликъ и доказательствъ и принимаетъ на себя отвѣтственность за монастырь и монашествующихъ.

Какъ ни горячо, по видимому, защищается Мелхиседекъ, но нѣтъ никакого сомнѣнія, что онъ не имѣетъ въ виду оправдываться предъ своею властію, а соблюдаетъ только форму, и при этомъ старается обвинить своихъ противниковъ и даже просто уязвить ихъ колкимъ словомъ. Само собою разумѣется, что отвѣтъ, посланный консисторіею, не могъ удовлетворить Любинскаго.

Въ слѣдъ за жалобою или протестомъ инструктора Любинскаго, комиссаръ Сичинскій, присланный отъ уніатскаго овручскаго архимандрита, сперва словесно, а

---

1) Т. II. № XXX.

потомъ и письменно (1765 г. марта 17-го) объявлялъ Мелхиседеку, что мотренинскій монастырь имѣютъ „отобрать на унію“ [1]). Какое основаніе было для такого объявленія,—неизвѣстно; но по прежнимъ опытамъ Мелхиседекъ зналъ, что объявленіе Сичинскаго не есть пустая угроза. Стоило явиться какому нибудь инструктору съ толпою польскихъ жолнѣровъ, или козаковъ, и— монастырь былъ бы не только разоренъ, но и совершенно отнятъ, чему было уже множество примѣровъ въ самой Украинѣ въ весьма недавнее время. Протесты и жалобы ничего не значили предъ самоуправствомъ и разбоемъ; враги православія на этотъ разъ имѣли для себя опору въ упомянутомъ нами выше сеймовомъ опредѣленіи 1764 года, и по чемъ знать, не было ли объявленіе Сичинскаго слѣдствіемъ какихъ либо опредѣленныхъ мѣръ уніатской власти, предпринятыхъ на основаніи недавно состоявшейся конституціи. Одновременно съ Мелхиседекомъ получилъ отъ того же комиссара и такого же содержанія объявленіе вице-игуменъ мошногорскаго монастыря іеромонахъ Садоѳъ [2]). Это было прямой вызовъ Мелхиседеку на открытую борьбу. Гоненія продолжались даже въ усиленномъ видѣ и не только въ тѣхъ мѣстахъ, куда еще не простиралась ново возстановляемая власть переяславской юрисдикціи, но предъ глазами самаго Мелхиседека, въ староствѣ чигиринскомъ и ключѣ жаботинскомъ. Что оставалось дѣлать Мелхиседеку въ виду такого критическаго его положенія, когда грозила рѣши-

---

[1]) Т. II. № XXXV. стр. 111.

[2]) Тамже же № XXXVI. стр. 117.

тельная опасность не только его планамъ и надеждамъ относительно всей Украины, не только существованію его обители, въ которой онъ провелъ лучшіе годы своей жизни, но даже его собственной карьерѣ и благополучію? Полагать надо, что предварительно онъ много думалъ самъ съ собою, совѣщался съ своимъ архипастыремъ, съ братіею своего монастыря, съ своими соправителями—членами новоучрежденнаго чигиринскаго правленія, можетъ быть также съ представительными людьми приходскихъ общинъ, и наконецъ рѣшился ѣхать въ Петербургъ, чтобы тамъ просить у святѣйшаго сѵнода ходатайства предъ Екатериною объ оказаніи настоятельно необходимой помощи, защиты и покровительства гонимымъ украинцамъ. Предпринимаемое дѣло облечено было въ такую необходимую форму. Первыхъ чиселъ мая 1765 г. одновременно поданы были Гервасію три донесенія, составленныя вчернѣ самимъ Мелхиседекомъ: одно собственно отъ имени его, какъ настоятеля мотренинскаго монастыря, другое отъ вицеигумена мошногорскаго монастыря, іеромонаха Садоѳа и третье отъ чигиринскаго духовнаго правленія. Смыслъ этихъ донесеній одинъ и тотъ же: указавъ въ общихъ чертахъ на свое древнее православіе, на свои права и привилегіи въ этомъ родѣ, и нарушеніе этихъ правъ поляками и уніатами, просители просятъ Гервасія представить объ ихъ несчастномъ положеніи св. сѵноду для исходатайствованія у новаго польскаго короля подтвержденія ихъ древнихъ правъ и привилегій „о волномъ содержаніи грекороссійскаго благочестія и принадлежаніи къ переясловской епархіи.“

Члены чигиринскаго правленія писали, что" уже болѣе двадцати лѣтъ уніатское духовенство... нестерпиміе бѣди православним дѣлаютъ, имѣнія разграбляютъ, въ засадахъ держатъ, волоса обрѣзываютъ православнымъ священникамъ, бьютъ ихъ безъ милости, книги и что попадутъ изъ церквей забѣраютъ и дани на церкви благочестивіе болше, нежели удвое противъ своихъ уніатскихъ, накладаютъ, что чрезъ оніе грабителства церкви православніе и священники въ крайней бѣдности и разореніи остаются, а многіе церкви православніе уніаты насиліемъ отбирали и отбираютъ". Въ частности Мелхиседекъ просилъ отпустить его въ Петербургъ хлопотать по прописанному дѣлу. Дѣло однакожъ казалось слишкомъ смѣлымъ и при безденежьи просителей рискованнымъ; оно встрѣтило клеветниковъ и ропотниковъ, но Гервасій все уладилъ своею архипастырскою властію и вліяніемъ, и отпустилъ въ Петербургъ Мелхиседека, который, по его выраженію, при своемъ же коштѣ и здравіе туда понесъ.

Получивъ денежное воспоможеніе отъ мошногорскаго монастыря, взявъ монастырскіе, подлинные и въ копіяхъ, документы, а также три особыя представленія св. синоду отъ имени Гервасія, особо о мотренинскомъ, особо о мошногорскомъ монастырѣ и особо о церквахъ украинскихъ и ихъ священствѣ, Мелхиседекъ поспѣшилъ въ Петербургъ, куда прибылъ около половины іюня 1765 года.

Краткія до чрезвычайности письма его къ Гервасію не много сообщаютъ свѣденій о не кратковременномъ его пребываніи въ Петербургѣ. Изъ св. синода Мелхи-

седекъ отправленъ былъ при особомъ отношеніи въ государственную иностранныхъ дѣлъ коллегію. Въ письмѣ къ Гервасію отъ 24 августа, то есть, послѣ двухъ-мѣсячнаго пребыванія своего въ Петербургѣ, онъ не выражаетъ ни какой почти надежды на скорый успѣхъ. Дѣло его, какъ и слѣдовало ожидать, связали съ подобнымъ же дѣломъ преосв. Георгія Конисскаго, и велѣли ожидать, что выйдетъ изъ сего послѣдняго. Графъ Никита Ивановичь Панинъ, бывшій министромъ секретной иностранной коллегіи, говорилъ Мелхиседеку: „будте надежны, что къ всѣхъ пользѣ чрезъ преосвященнаго белорусскаго Георгія здѣлается". Кромѣ этого, Мелхиседекъ извѣщалъ Гервасія, что только дѣло о церквахъ принято тамъ во уваженіе, а о монастыряхъ и слышать не хотятъ [1]). Вѣроятно въ виду перваго, холоднаго нѣсколько, пріема, Мелхиседекъ въ томъ же письмѣ просилъ Гервасія прислать ему свѣденія о новыхъ насиліяхъ отъ поляковъ и уніатовъ, чтобы новою картиною страданій Украины сильнѣе подѣйствовать на тѣхъ, у кого онъ просилъ теперь скорой и неотложной защиты для нея. Въ ожиданіи этой защиты онъ просилъ синодъ о выдачѣ на украинскія церкви кошельковыхъ денегъ, нарочито на подобный предметъ собиравшихся въ малороссійскихъ епархіяхъ, по распоряженію св. синода. Поживъ долѣе въ Петербургѣ, Мелхиседекъ дождался и бо́льшаго сочувствія къ своему дѣлу и нѣкотораго почета. Въ половинѣ іюля Екатерина пожертвовала Мелхиседеку богатую ризницу, остатки которой хранятся и до-

[1]) Т. II. № XXXIX.

нынѣ въ мотренинскомъ монастырѣ. „30-го августа, писалъ Мелхиседекъ, великолѣпній былъ ходъ ея императорскаго величества, и великое множество сенаторовъ, князей и кавалеровъ, и народа безчисленное множество:" императрица слушала обѣдню въ невскомъ монастырѣ. Литургію совершалъ преосвященный Димитрій, митрополитъ новгородскій; говоря объ этомъ, Мелхиседекъ прибавляетъ, что и онъ участвовалъ въ служеніи и занималъ первое мѣсто по лѣвую сторону. По окончаніи молебна онъ былъ представленъ членами св. сvнода императрицѣ и благодарилъ ее за полученную имъ отъ нея ризницу [1]. Сентября 3-го выданъ Мелхиседеку рескриптъ Екатерины на имя чрезвычайнаго при варшавскомъ дворѣ россійского полномочного посла, графа Николая Васильевича Репнина, коимъ повелѣвалось Репнину „учинить двору и министерству полскому домогателство въ такой силѣ, чтобы какъ комиссаръ Сичинскій, такъ и подобніи ему своеволники не толко отъ самыхъ насилствъ, но и отъ угрозъ пристойнымъ образомъ воздержаны, а напротивъ того наши единовѣрніи, ихъ церкви и монастири отъ обидъ и утѣсненій совершенно ограждаемы и защищаемы были" [2]. Въ дополненіе къ сему послана была высочайшая по тому же предмету грамота на имя Станислава Авгvста, короля польскаго [3]. Сентября среднихъ чиселъ, всего вѣроятнѣе при отпускѣ, Мелхиседекъ пожалованъ былъ отъ императрицы набедренникомъ „исъ золотой парчи съ

---

[1]) Т. III. № CLVII. стр. 828 и 829.

[2]) Т. II. № XL.

[3]) Т. II. № LXI. стр. 184.

пукетными травами" и палицею изъ такой же парчи „по белой гранитуровой земли", которыя и выданы были ему изъ царской ризницы [1]). Въ довершеніе всего ему выдано было изъ св. сунода пятнадцать тысячъ рублей ассигнаціями на вспоможеніе бѣднѣйшимъ украинскимъ церквамъ, и кромѣ того паспортъ для проѣзда въ Варшаву за собственноручнымъ подписомъ Екатерины.

Поѣздка Мелхиседека въ Петербургъ не могла не занимать, во все время его тамъ пребыванія, и преданныхъ ему украинцевъ, и самыхъ его враговъ—поляковъ и уніатовъ. Важность дѣла, великое, для однихъ отрадное, для другихъ страшное имя русскаго двора, недостатокъ точныхъ извѣстій и свѣденій, простота мѣстнаго воззрѣнія,—какихъ надеждъ съ одной и какихъ страховъ съ другой стороны не могли создать и распустить въ взволнованной теперь Украинѣ. Болѣе, чѣмъ вѣроятно, что поляки и уніаты страшно озлоблены были такимъ смѣлымъ поступкомъ Мелхиседека и хотя не могли еще точно опредѣлить его послѣдствій, но тѣмъ не менѣе не ждали отъ него ничего добраго для своего дѣла и потому рѣшились покончить съ Мелхиседекомъ заблаговременно—способомъ простымъ и скорымъ. Иначе чѣмъ объяснить тѣ насилія и явное посягательство на жизнь Мелхиседека, какими они встрѣтили его при возвращеніи его изъ Петербурга въ Украину. Вотъ два случая, о которыхъ писалъ въ послѣдствіи Мелхиседекъ въ своей челобитной на имя императрицы Екатерины. На возвратномъ пути изъ Петербурга, достигши предѣловъ

[1]) Т. III. № CLVII. стр. 829.

Украины, Мелхиседекъ въ м. Паволочи измученный продолжительною дорогою, отдыхалъ на постояломъ дворѣ. Тотъ часъ является къ нему мѣстный уніатскій священникъ, заводитъ съ нимъ дружескую бесѣду и, подъ предлогомъ пріязни, предлагаетъ ему кубокъ меду. Осторожный Мелхиседекъ только попробовалъ предложеннаго ему такъ дружелюбно напитка и тотчасъ почувствовалъ дурноту, но спасся „случившимся заразъ выметомъ". Слуга его, довѣрившійся уніату и осушившій весь кубокъ, ужасно распухъ, кожа на тѣлѣ его потрескалась и самъ онъ вскорѣ умеръ. [1]) Въ мѣстечкѣ Бѣлопольѣ польскіе жолнѣры, пришедши въ квартиру Мелхиседека, ругали его, били и грозили смертію, наконецъ повели къ коменданту Бѣлопольскаго замка. Мелхиседекъ показалъ коменданту рескриптъ на имя Репнина и паспортъ, выданный ему изъ иностранной коллегіи за подписью Екатерины. Комендантъ, посмотрѣвъ ненавистные документы, сталъ издѣваться надъ Мелхиседекомъ, ругалъ его всячески, грозилъ избить и требовалъ совершенія мши. [2])

Первыхъ чиселъ октября Мелхиседекъ былъ въ своемъ монастырѣ. Дѣло было только начато, но что оно начато было успѣшно, въ томъ никто не могъ сомнѣваться. Благопріятное начало благопріятно подѣйствовало на страждущихъ и къ уніи приневоливаемыхъ

[1]) Т. III. № I. стр. 5. Это конечно не выдумка и еще менѣе ошибка. Что же былъ напитокъ, предложенный уніатомъ, какъ не ядъ?

[2]) Т. III. № I. стр 5 и 6.

украинцевъ. Подулъ вѣтеръ съ другой стороны, почуялась защита, свобода. Стали присоединяться къ православію и тѣ, которые давно были въ уніи. [1]) Но надо было продолжать начатое. 6-го генваря 1766 года Мелхиседекъ явился въ Варшаву. Репнинъ принялъ его „почтенно; но когда дѣло представлено было королю, то отъ Мелхиседека потребовали подлинныхъ привиллегій прежнихъ королей польскихъ на существованіе монастырей мотренинскаго и мошногорскаго, а правъ, данныхъ князьями Яблоновскимъ, Вишневецкимъ и Любомірскимъ, не считали имѣющими какое либо значеніе и вовсе не приняли. Къ счастію Мелхиседека, у него нашлись семь крѣпостей на земли монастырскія за собственною королевскою печатью, и онѣ-то, по его выраженію, „были ему въ камень твердъ". Относительно гоненій, претерпѣваемыхъ православными отъ поляковъ и уніатовъ, замѣтили, что каждый обиженный долженъ за себя заносить жалобу, а между тѣмъ отъ Мелхиседека потребовали, чтобы онъ показалъ въ частности, кому, когда и отъ кого были причиняемы обиды и представилъ бы свидѣтелей, угрожая въ противномъ случаѣ отправить его „бездѣльно", а въ Петербургъ отвѣтить, что „ложно де доносилъ онъ и напрасно утруждалъ Высочайшую власть" Мелхиседекъ отвѣчалъ, что онъ ѣздилъ въ Петербургъ не съ тѣмъ, чтобы заводить съ кѣмъ нибудь искъ по прежнимъ обидамъ и требовать за нихъ удовлетворенія, но чтобы „просить у единовѣрной царицы милостивой интерцессіи, дабы на будущія времена

---

[1]) Т. II. № LXI.

не дѣлаемо было обидъ. [1]) Между тѣмъ, будучи въ теченіе четырехъ слишкомъ лѣтъ правителемъ украинскихъ церквей и монастырей, онъ лично зналъ множество случаевъ, въ которыхъ православные терпѣли явныя обиды и жестокія насилія, и, „чтобы не навести на себя пороку и сумнителства", поспѣшилъ представить *„экстрактъ нѣкоей части обидъ"* въ 60-ти пунктахъ. Чего не встрѣтишь въ этомъ краткомъ, наскоро и по памяти составленномъ показаніи! Комиссары, губернаторы и экономы, ксендзы, дзіеканы, инструкторы и простые уніатскіе священники своевольствовали, насколько увлекалъ ихъ ожесточенный фанатизмъ, и какъ будто щеголяли другъ передъ другомъ—то изобрѣтательностію, то неслыханною жестокостію въ тѣхъ невыносимыхъ мученіяхъ, какимъ подвергали они православныхъ обитателей Украины. Тяжелый крестъ несли монастыри, но еще тяжелѣ были страданія бѣлаго духовенства и простаго народа. Легчайшею изъ обидъ можно было считать ту, если враги появлялись въ монастыряхъ въ качествѣ мирныхъ посѣтителей. Тутъ они располагались на жительство, какъ въ своемъ домѣ, иногда на довольно продолжительное время и въ благодарность за гостепріимство, или въ отмщеніе за то, что „не могли имъ выставить всего, чего они требовали къ своей приватѣ", ругались, били нещадно, проказничали, какъ хотѣли, стрѣляли въ окна и старались захватить что либо изъ монастырскаго имущества. Совсѣмъ иная картина открывалась, когда они являлись въ качествѣ миссіоне-

---

[1]) Т. III. № XLII.

ровъ, или какъ нибудь случайно изливали чувства народной и религіозной ненависти. Тогда совершался такъ называемый гвалтовнический наѣздъ на монастыри: съ оружіемъ въ рукахъ враги расхищали монастырское имущество, а монаховъ или били на мѣстѣ, давая отъ 50 до 100 ударовъ, или же уводили въ какой нибудь замокъ, наказывали публично, закидали въ ямы и тюрмы, обрекали на тяжкую работу и отпускали не иначе, какъ за деньги, или какой нибудь подарокъ. Монаховъ ловили, лишь только они выходили за ворота монастырскія, захватывали въ пути, на поляхъ и мельницахъ, били безъ пощады, рвали бороды по клочкамъ и обирали до чиста. Впрочемъ монаховъ не всегда покушались обращать въ унію, надъ ними больше любили поглумиться „во удовольствіе своея злобы"; священники всегда и вездѣ страдали именно изъ за того, что не хотѣли принять унію, и страдали не одни, но весьма часто съ своими семействами. Они всегда находились предъ глазами комиссаровъ, губернаторовъ и экономовъ, а иногда рядомъ съ ними жили и уніатскіе священники, дзіеканы и инструкторы. Священниковъ, склоняя къ унію, держали въ кандалахъ, закидали въ ямы, били не только плетьми, но и кіями (большими палками); обрѣзываніе бородъ, разграбленіе имущества, изгнаніе изъ прихода, налоги и поборы были дѣломъ обыкновеннымъ. Какъ на особенность, укажемъ на слѣдующіе случаи. Чигиринскій полковникъ Вичалковскій, прибывъ однажды въ мотренинскій монастырь и заставъ тамъ одного православнаго священника, за то только,

что тотъ не всталъ предъ нимъ, сперва приказалъ взять его и связать ему назадъ руки, когда же стражи изъ состраданія послабили ему и онъ хотѣлъ уйти, то Вичалковскій выстрѣлилъ въ него изъ пистолета, заряженнаго пулею; пуля прошла мимо и Вичалковскій съ яростію бросился на уходившаго, билъ его безчеловѣчно, потомъ велѣлъ прислужникамъ своимъ раздѣть его до нага, связать и бить. Удары были такъ сильны, что все лице и тѣло страдальца облилось кровію и онъ, какъ мертвый, отвезенъ былъ въ домъ. Другой случай: уніатскіе наѣздники сдѣлали набѣгъ на село Чаплищи; священникъ Іоаннъ совершалъ литургію; вдругъ они ворвались въ церковь, раздѣли его до нага и били до крови. Что касается простонародья, то тутъ его властители и распорядители, кажется, терялись въ изобрѣтеніи новыхъ для него истязаній. Жестокіе побои кіями, денежная пеня, тюремное заключеніе и публичное наказаніе плетьми въ какомъ нибудь замкѣ были обыкновеннымъ его удѣломъ, и вотъ чѣмъ покупало оно право на исповѣданіе православной вѣры! Инструкторъ Любинскій, извѣстный уже намъ по жалобѣ на Мелхиседека, предалъ проклятію всѣхъ жителей мѣстечка Жаботина за непокорность уніи. [1]) Такая мрачная картина ужасныхъ страданій, представленная Мелхиседекомъ, подѣйствовала на короля: по его повелѣнію, коронный вице-канцлеръ Млодзіеіовскій писалъ къ уніатскому митрополиту Филиппу Володкевичу, прося и требуя прекращенія насилій, причиняемыхъ мотренинскому монастырю отъ под-

[1]) Т. II. № XLIII.

чиненнаго ему духовенства, а также наказанія для того, кто былъ главнымъ теперь виновникомъ гоненій, воздвигнутыхъ на православныхъ украинцевъ (вѣроятно инструктора Любинскаго) [1]). Такого же содержанія письма писаны были отъ того же вицеканцлера владѣльцамъ Украины: князю Любомирскому, воеводѣ брацлавскому, князю Яблоновскому, воеводѣ познанскому, старостѣ чигиринскому, и князю Сангушкѣ, старостѣ черкасскому [2]). Такому успѣшному ходу дѣла много помогло предварительное ходатайство Георгія Конисскаго, съ половины прошлаго года жившаго въ Варшавѣ. Уже прогремѣлъ онъ предъ трономъ Станислава своею знаменитою рѣчью, встрѣтившею сочувственный откликъ во всей Европѣ; [3]) уже завелъ обширный искъ съ поляками и уніатами не только за свою бѣлорусскую паству, но и за всѣхъ православныхъ обитателей королевства польскаго: но по этому самому имѣлъ нужду въ поддержкѣ другихъ, о чемъ начиналъ уже хлопотать. [4]) —тѣмъ болѣе, что и враги православія, какъ видно, не дремали. [5]) Теперь появленіе Мелхиседека въ Варшавѣ поддержало впечатлѣніе, возбужденное Конисскимъ, которое отъ времени могло ослабѣть, а его искъ въ свою очередь нашелъ взаимную поддержку въ искѣ бѣлорусскаго архипастыря. Совокупными усиліями этихъ ревни-

---

[1]) Т. II. № LI.

[2]) Т. II. № LXI. стр. 185.

[3]) Истор. уніи Б. Каменскаго стр. 378-385.

[4]) Т. II. № XLV, XLVI, XLVII и XLIX.

[5]) Т. II. № XLVIII.

телей подвинуто далеко впередъ общее дѣло возстановленія недавно попранныхъ рѣчью посполитою правъ православія. Король далъ меморіалы уніатскому митрополиту и епископамъ о прекращеніи гоненій на православныхъ, обѣщалъ общую всѣмъ православнымъ обитателямъ королевства польскаго привиллегію на свободное исповѣданіе греко-россійской вѣры, и не замедлилъ выдать. [1]) Лично Мелхиседеку, по повелѣнію короля, выданы были кромѣ того изъ королевской метрики, за собственною печатью Станислава, грамоты прежнихъ польскихъ королей, обезпечивавшія свободу православія въ коронѣ польской и Литвѣ [2]).

Въ то время, когда Мелхиседекъ приводилъ къ концу такъ успѣшно шедшее дѣло общей защиты Украины отъ насилій со стороны поляковъ и уніатовъ, получена была имъ печальная вѣсть изъ Украины. Тамъ враги продолжали свое дѣло. Официалистъ пани Муравской, урожденной княжны Радзивиловой, Іосифъ Добровлянскій, съ какимъ-то ксендзомъ польскимъ, напавъ съ вооруженными козаками на мошногорскій монастырь и хуторъ, разграбылъ тотъ и другой, со всѣмъ скотомъ и имуществомъ, а монахамъ велѣлъ выбираться вонъ изъ монастыря. Мелхиседекъ немедленно подалъ репортъ объ этомъ Реннину, а королю меморіалъ. Резолюція была скорая и благопріятная. [3]) Именемъ короля тотъ же подканцлеръ Млод-

---

[1]) Т. II. № LII, LIII и LIV.

[2]) Т. II. № LXI. стр. 185.

[3]) Тамъ же.

зіеіовскій особымъ письмомъ требовалъ отъ Муравскаго, мужа княжны Радзивиловой, прекращенія обидъ мошногорскому монастырю, а также объясненіе по поводу произведеннаго насилія [1]. Королевская привиллегія и меморіалъ уніатскому митрополиту, выписи изъ коронной метрики и всѣ письма подканцлера къ владѣльцамъ Украины даны были на руки самому Мелхиседеку [2]. Послѣднихъ чиселъ февраля онъ выѣхалъ изъ Варшавы въ Украину.

Въ Украинѣ между тѣмъ въ его отсутствіе происходило сильнѣйшее движеніе народное, возбужденное еще первыми радостными вѣстями его, привезенными изъ Петербурга. Въ генварѣ Володкевичъ предписалъ было своимъ агентамъ отрѣшить всѣхъ священниковъ, рукоположенныхъ молдавскими архіереями и присоединившихся къ переяславской епархіи; [3] но этотъ приказъ уже не могъ быть приведенъ въ исполненіе. Агенты Мелхиседека, монахи мотренинскіе, работали неутомимо и не даромъ, отклоняя народъ отъ уніи, называя поляковъ и уніатовъ еретиками [4]. Въ началѣ февраля движеніе усилилось. Оно совершалось во имя православія, изъ всего самаго дорогаго для украинца. Приближался великій постъ, предстояло говѣть у уніатовъ; многіе рѣшились покончить съ ними до поста, чтобы

---

1) Т. II. № L.

2) — — № LXI. стр. 185.

3) — — № CXX.

4) — — № CXL.

отговѣться по обычаю православной церкви. Пришли между тѣмъ первыя радостныя вѣсти изъ Варшавы отъ Мелхиседека. Электрической искрой пробѣжали онѣ по Украинѣ; пробудилась сила народная, народъ ринулся съ неудержимой силой изъ кровавыхъ объятій уніи и уже не хотѣлъ слушать ни „двору панского, ни зверхности“ уніатской [1]). Заволновалась смѣлянщина, черкащина, движеніе отозвалось въ губерніяхъ лисянской, звиногродской, корсунской и каневской. Собирались громады, шумѣли, толковали, клялись предъ иконами не щадить и послѣдней капли крови за вѣру греко-россійскую. Сила общины взяла верхъ надъ священниками: ихъ требовали громады къ себѣ, спрашивали ихъ согласія „на благочестіе“ и въ случаѣ отказа съ ихъ стороны отстраняли ихъ собственнымъ судомъ отъ приходовъ, отбирали ключи церковные и запирали церкви, чтобы уніаты не осквернили ихъ своимъ служеніемъ,—соглашавшихся съ ними везли съ собой въ монастырь мотренинскій „присягать на благочестіе“. Монастырь мотренинскій сталъ центромъ движенія. Отсюда посылались къ Гервасію доношенія о принятіи, здѣсь объявляли резолюціи его, здѣсь раздавались антиминсы и мvро святое. Въ церквахъ торжественно читались грамоты Гервасія о присоединеніи, проникнутыя нѣжною христіански—отеческою любовію. Присоединившіеся изъ уніи священники громогласно при всенародномъ собраніи произносили сvмволъ вѣры, по исповѣданію восточной церкви, а потомъ на недѣлю—двѣ отправлялись въ монастырь мотренинскій для обу-

[1]) Т. II. № CXI. стр. 427.

ченія богослуженію по обрядамъ православной церкви, и по надлежащемъ обученіи и испытаніи возвращались къ своимъ приходамъ, чѣмъ и заканчивался актъ присоединенія [1]). Народъ въ буквальномъ смыслѣ запрудилъ монастырь мотренинскій. Магическая сила привязала его къ этому монастырю; слово намѣстника или другаго монаха имѣло значеніе *приказа* [2]). Когда намѣстникъ Гавріилъ донесъ Гервасію объ этомъ и что народъ во всемъ положился на монастырь, Гервасій, въ восторгѣ духовной радости, только совѣтовалъ внушать, чтобы „оніе народы болѣе всего слагались на божественный промыселъ", изъ чего можно догадываться, какъ тогда думали эти народы о монастырѣ и его игуменѣ [3]). Такъ, надъ всѣмъ этимъ движеніемъ царилъ духъ того, который первый возбудилъ оное, хотя самъ онъ находился въ эту пору вдали отъ Украины, имъ защищаемой.

Всѣми дѣлами по присоединенію, за отсутствіемъ Мелхиседека, заправляли его намѣстникъ въ монастырѣ, восьмидесятилѣтній старецъ Гавріилъ и шафаръ Елпидифоръ, прежде и послѣ употреблявшійся игуменомъ для письменной части. Къ нимъ приставали и другіе, въ особенности юный и пылкій братъ Мелхиседека Аркадій, тогда еще іеродіаконъ. Кипѣла оживленная работа, но и дѣла было такъ много, что монастырь не могъ успѣвать. Гервасій раздѣлилъ его трудъ, поручивъ завѣдывать дѣ-

---

1) Т. II. № CXXV.

2) — — № CIX.

3) — — № CXXIV.

лами по присоединенію тремъ изъ числа первыхъ присоединившихся священниковъ: м. Мошенъ Марку Клиницкому, м. Валявы Іоанну Войнарскому и м. Ольшаной Симеону Ѳедоровичу—каждому въ своемъ околодкѣ. Не оставалось безъ дѣла и чигиринское правленіе [1]). Нетерпѣніе народа поскорѣе присоединиться къ православію было такъ велико, что громады не ждали одна другой, являлись отдѣльно въ монастырь и въ Переяславль, а это замедляло и безъ того сложную работу; Гервасій для ускоренія приказывалъ присылать по нѣскольку доношеній разомъ и по одному депутату [2]). Великопостное время,—время говѣнья дѣлало затруднительнымъ и для народа и для священниковъ сложное дѣло присоединенія, переправа чрезъ Днѣпръ становилась уже не безопасною;—Гервасій, по представленію объ этомъ Симеона Ѳедоровича, разрѣшилъ отложить явку въ Переяславъ на послѣпраздничное время и ограничиться формальностями присоединенія на мѣстѣ [3]).

Сильно встревожены были враги православія такимъ рѣшительнымъ и поголовнымъ, можно сказать, движеніемъ. Гервасій предвидѣлъ, что они не останутся равнодушными зрителями совершавшагося у нихъ на глазахъ переворота и потому велъ дѣло возсоединенія съ самою

---

[1]) Къ чигиринскому правленію не питали особенной симпатіи и довѣрія, потому между прочимъ, что одинъ изъ членовъ его, именно свящ. Максимъ Левитскій былъ заподозрѣнъ въ наклонности къ уніи. Кіев. Еп. Вѣд. за 1864 г. № 11. стр. 349 и 350.

[2]) Т. II. № CVII. стр. 416.

[3]) — — № CXXIX.

строгою формальностію и крайнею осторожностію: требовалъ обстоятельности въ донесеніяхъ, общаго согласія и общей подписки, выдачу антиминсовъ производилъ не иначе, какъ съ опредѣленною надписью къ извѣстной церкви, приказывалъ монастырю мотренинскому не допускать къ дѣламъ по присоединенію лицъ на то неуполномоченныхъ, наблюдать, чтобы не было при этомъ какого либо взяточничества и т. под. [1]) Но однимъ изъ самыхъ важныхъ условій въ этомъ дѣлѣ Гервасій поставлялъ то, чтобы „народы, елико можно, склонялись панамъ своимъ и ихъ просили о свободѣ, а никакимъ образомъ не прогнѣвляли, и дѣлали тое не раптово, но все по малу-малу. [2]) Паны однакожъ различно посмотрѣли на это дѣло. Одни въ недоумѣніи остановились предъ такимъ настойчивымъ желаніемъ народа и предоставляли громадамъ поступать, какъ угодно, другіе сочли *бунтомъ* свободное возвращеніе народа къ праотеческой своей вѣрѣ, отъ которой оторванъ онъ насильно и еще такъ недавно, и рѣшились противодѣйствовать этому всѣми возможными средствами. Черкасскій, имѣнія князя Сангушки, губернаторъ Пенцельскій въ письмѣ къ намѣстнику мотренинскаго монастыря Гавріилу отъ 8-го марта, называя совершающееся присоединеніе *превеликими бунтами* и даже *гайдамащиною*, и слагая всю вину на монастырь мотренинскій, грозилъ представленіемъ обо всемъ этомъ чрезъ своего ясне освѣнцонаго пана королю, им-

---

[1]) Т. II. № CVII.

[2]) — — № CXXIV.

ператрицѣ, суноду, и сатисфакціею монастырю, монахамъ—что кто отважился бы изъ нихъ послѣ этого служить въ приходской церкви, то „скоштуеть сотнѣ и другой барбаръ, а на рештѣ наслѣдить обозу у вѣйску,“ мужикамъ же, которые бунтуются (т. е. возвращаются къ православію)—что „десятокъ, албо другій ихъ на три дерева почепять и на палѣ повитягують за проповѣдниковъ, даби на паляхъ сижучи проповѣдовали другимъ, щоби засматривалыся на ихъ злостраждущую смерть и бунтовъ не чинили.“ Ко всему этому онъ прибавлялъ, что, отправивъ другаго нарочнаго казака въ Переяславль съ письмомъ къ Гервасію по тому же дѣлу, онъ самъ отправляется къ своему пану-князю съ извѣстіемъ о зачинающихся не малыхъ бунтахъ, что объ нихъ извѣстно уже войско и что въ скоромъ времени оно прибудетъ для усмиренія бунтующихся. [1]) Не такъ запальчиво, но съ тѣмъ же взглядомъ на присоединеніе и тѣми же жалобами на монастыри, писалъ къ Гервасію, спустя двѣ недѣли, другой, также черкасскій, губернаторъ, Францъ Пацына Косцѣлецкій, спрашивая только о томъ, за его ли вѣдомомъ и по его ли распоряженію совершается присоединеніе, дабы обо всемъ донести ясне освѣцоному пановѣ. [2]) Гервасій, конечно, не останавливалъ движенія, которому радовался всею душею, а мотренинскій намѣстникъ отвѣчалъ только, что еще въ бытность игумена въ монастырѣ, преосвященный отдалъ повелѣніе не препятствоватъ желающимъ присоединенія къ его паствѣ,

[1]) Т. II. № CIX.

[2]) — — № XI.

что это повелѣніе исполняется и въ отсутствіе игумена, что для завѣдыванія этимъ дѣломъ есть особое духовное правленіе и что монастырь никому не приказываетъ бунтоваться, запирать церкви, отбирать ключи и проч. [1]) Смыслъ послѣднихъ словъ былъ, конечно, тотъ, что если подобныя неблаговидныя дѣйствія и совершаются по мѣстамъ, то происходятъ лишь въ слѣдствіе сопротивленія свободному и въ тоже время рѣшительному желанію народа возвратиться къ прежней своей вѣрѣ и паствѣ. Народъ дѣйствительно не бунтовался, онъ только твердо шелъ къ своей цѣли; если ему препятствовали, онъ отбиралъ ключи, запиралъ церкви и проч., потому что иначе нельзя было бы достигнуть желаемой цѣли. Это была уже неизбѣжная принадлежность зараждавшейся борьбы въ жизни. [2])

---

[1]) Т. II. № CX.

[2]) Что народъ держалъ себя спокойно, поступалъ какъ нельзя болѣе послѣдовательно, въ томъ нѣтъ ни какого сомнѣнія. Для доказательства вотъ самый разительный случай, подавшій впрочемъ, безъ вины народа, поводъ къ ужасной катастрофѣ—сожженію Даніила Кушнира.

Жители м. Мліева, прихожане двухъ церквей—успенской и троицкой, издавна православные, свѣжо приневоленные къ уніи, въ началѣ великаго поста пожелали возвратиться къ православію. Присягнувъ на благочестіе предъ иконою Божіей Матери, они спросили своихъ пастырей—уніатовъ Василія и Θедора Гдышицкихъ, согласныли они послѣдовать ихъ примѣру. Тѣ отказались, боясь отца, бывшаго тамъ же уніатскимъ протопопомъ и «неописанного гонителя на благочестіе.» Ихъ отстранили; одинъ приходъ избралъ въ ставленники дьячка Шиленка, другой викарія Хо-

Среди такого разгара, непредвѣщавшаго покоя и благополучія, воротился Мелхиседекъ; но еще не доѣхалъ онъ до своей обители, еще не успѣлъ узнать, въ какомъ положеніи на мѣстѣ оставленное имъ дѣло, какъ враги приготовили ему тяжелую встрѣчу. Въ верстахъ 50-ти отъ своего монастыря находился уже онъ; вдругъ въ открытомъ полѣ, близъ мѣстечка Орловца, нападаетъ на

минскаго, также уніата, но изъявившаго согласіе принять православіе. Гдышицкіе претендовали, прихожане обратились въ мотренинскій монастырь; тамъ сказали не отдалять Гдышицкихъ, если они примутъ православіе; но Гдышицкіе и потомъ отказались. Млѣевцы съ своими избранными присягли въ монастырѣ, а оттуда поѣхали въ Переяславль. Шиленко рукоположенъ, Хоминскій принятъ, до возврата ихъ и депутацій церкви были заперты, изъ опасенія «пакостей» отъ Гдышицкихъ. Явились между тѣмъ Гдышицкіе, отецъ и сынъ Василій, отбили успенскую церковь, взяли чашу-даръ церкви о. Василія, хотѣли было взять и гробницу, «коштомъ громады исправленную»; но одинъ изъ прихожанъ Даніилъ Кушниръ предварительно спряталъ ее съ другими вещами церковными въ сундукъ, стоявшій въ колокольнѣ. Какъ смѣлъ мірянинъ коснуться столь священной вещи?—Гдышицкіе такъ именно обжаловали Кушнира предъ смѣлянскимъ губернаторомъ Вонжемъ, а тотъ посадилъ его въ тюрму въ желѣзныхъ кандалахъ. Млѣевцы стали просить Вонжа. Вонжъ ссылался на Гдышицкихъ, а тѣ требовали обратнаго принятія ихъ къ приходамъ. Кушниръ терпѣливо сносилъ заключеніе, млѣевцы не допускали Гдышицкихъ. Гдышицкіе (сыновья) раздумали наконецъ; имъ жаль стало приходовъ и хозяйства, въ вербную субботу они присягли въ монастырѣ и явились въ Млѣевъ съ письмомъ будто бы игумена. Громады усумнились, и не приняли. Причина была весьма важная. Гдышицкіе, по пріѣздѣ, никому ничего не говоря, ночью подкопались въ троицкую церковь, влѣзли дирою и стали служить— Ѳедоръ какъ священникъ, Василій вмѣсто дьячка, и убрали еще,

него „разбойническимъ образомъ" писарь латинской консисторіи, Лада. Отнявъ у Мелхиседека королевскія привиллегіи, Лада взялъ его подъ караулъ и, „при разныхъ озлобленіяхъ и наругательствахъ", препроводилъ въ мѣстечко Городище. Тамъ снова ругался надъ нимъ, бралъ его на допросъ, поставлялъ ему въ вину поѣздку его въ Петербургъ и Варшаву, грозилъ сперва смертію и нѣсколько разъ обнажалъ саблю, а потомъ рѣшался, заковавъ Мелхиседека въ желѣза, отправить въ латинскую консисторію. Еще не кончился наглый судъ писаря, какъ явились два козака отъ городищенскаго губернатора и повели Мелхиседека къ губернатору. „До удоволствія" ругался надъ нимъ и губернаторъ, выставляя туже вину, т. е. поѣздку въ Петербургъ и Варшаву, нѣсколько разъ прицѣливался въ него ружьемъ, и наконецъ отобравъ у него королевскую привиллегію, хотѣлъ изорвать ее, но былъ удержанъ отъ того приближенными.

будто самъ игуменъ приказалъ имъ такъ сдѣлать. Въ концѣ страстной явился правитель Максимъ и сталъ уговаривать прихожанъ принять Гдышицкихъ на время, т. е. до рѣшенія ихъ дѣла самимъ Гервасіемъ. Прихожане дозволили отслужить въ первые пасхальные дни, но и только, опасаясь все еще неискренности ихъ обращенія къ православію. Между тѣмъ на второй день Пасхи случайно загорѣлась плотина на прудѣ Ѳедора Гдышицкаго, сгорѣли и мельницы. Гдышицкіе сочли эти дѣломъ ихъ соперниковъ и прихожанъ, и явились въ Переяславль съ жалобою. Млиевцы настоятельно добивались удаленія Гдышицкихъ, по сомнѣнію въ ихъ православіи и ради худыхъ ихъ качествъ. Дѣло затянулось. Тѣмъ временемъ отецъ Гдышицкій узналъ объ обращеніи сыновей, напустился на нихъ со всею строгостію и поотбиралъ ихъ ставленыя грамоты. Они остались въ уніи, а далѣе пришло войско, дало имъ мѣста и сожгло Даніила Кушнира (Т. II. №№ CXII—CXIX).

Все это конечно было местію за тѣ радостныя вѣсти, какія задолго до пріѣзда Мелхиседека присланы были отъ него изъ Варшавы и надѣлали такъ много уже шума въ Украинѣ; но каково было выносить все это тому, кто хлопоталъ такъ долго и усердно и теперь спѣшилъ въ Украину обрадовать ее и заставить опомниться своихъ враговъ. [1])

2-го апрѣля 1766 года Мелхиседекъ прибылъ въ свой монастырь. Около года провелъ онъ въ поѣздкѣ и самыхъ тревожныхъ занятіяхъ. Трудности пути, продолжительныя занятія и сильныя огорченія ослабили его здоровье. Болѣзненный и усталый, онъ извинялся предъ Гервасіемъ, что не можетъ тотчасъ явиться къ нему съ извѣстіемъ объ успѣхѣ поѣздки и послалъ ему только копіи нѣкоторыхъ писемъ короннаго вице-канцлера и генаральной привилегіи королевской. Гервасій поздравлялъ его съ пріѣздомъ и звалъ къ себѣ на предстоящій праздникъ Воскресенія Христова, чтобы порадоваться съ нимъ радостію сугубою; но множество дѣлъ удерживали Мелхиседека въ монастырѣ и не давали ему столько необходимаго для него отдыха [2]).

Первѣе всего надобно было поспѣшить приведеніемъ въ извѣстность исходатайствованныхъ привилегій. Трудъ былъ не малый; потребовалась значительная переписка

---

[1]) Въ коротенькомъ письмѣ къ вицеписарю іерод. Іоанну, отъ 5-го апрѣля, не вошедшемъ въ наше изданіе, Мелхиседекъ писалъ такъ: «мнѣ кажется, что не дарма ѣздилъ, а вы, якъ хочете, думайте».

[2]) «По святкахъ буду до васъ, писалъ онъ къ томуже вицеписарю, а теперь и нѣчимъ, и нѣколи, и не здужаю».

для снятія множества копій и усиленная дѣятельность для скорѣйшей разсылки оныхъ. Мелхиседекъ не зналъ усталости, какъ не зналъ и покоя, и—въ непродолжительномъ времени королевскія привилегіи были обнародованы и прочитаны въ церквахъ. Восторгъ овладѣлъ угнетенными, съ радостію внимали они утѣшительнымъ словамъ королевской грамоты, съ благодарностію относились къ тому, отъ рукъ котораго чаяли мира и покоя.

Но напрасно было это чаяніе, которому такъ естественно было родиться въ довѣрчивой душѣ въ минуты перваго восторга. Въ то время, когда Мелхиседекъ, какъ ангелъ утѣшитель, спѣшилъ изъ Варшавы въ Украину, въ радомысльской уніатской консисторіи составлялось грозное опредѣленіе, какъ противъ самаго Мелхиседека, такъ и противъ всего возвратившагося уже къ православію украинскаго населенія. Захвативъ такъ недавно и съ такимъ безчеловѣчнымъ насиліемъ огромное правда число украинскихъ церквей и монастырей, уніаты считали всю Украину достояніемъ уніи и подсудною уніатскому митрополиту [1]. Послѣ этого самъ собою возникалъ вопросъ: къ кому же относилась исходатайствованная Мелхиседекомъ королевская привилегія, если въ Украинѣ почти не было не уніатовъ. Въ ней ни слова не было ни о переходѣ изъ уніи въ православіе насиліемъ къ тому принужденныхъ, ни о спорныхъ церквахъ и приходахъ. На взглядъ уніатовъ, она не могла имѣть никакого значенія относительно

[1]) Эта мысль проникаетъ весь судный консисторскій декретъ. Т. II. № LV. См. также № CXL.—Поляки были въ этомъ разѣ одного убѣжденія съ уніатами. Т. II. № CIX и CXI.

Украины, ихъ достоянія. Меморіалъ короля Володкевичу о непритѣсненіи неунитовъ и такія же напоминанія владѣльцамъ Украины должны были казаться не инымъ чѣмъ, какъ интригой безпокойнаго и дерзкаго игумена мотренинскаго. Правда въ апрѣлѣ 1766 г. назначались *„реляційініи сонды“*, [1]) по предмету разбора тяжбъ между православными и уніатами, они могли бы, пожалуй, разобрать украинское дѣло съ невыгодою для уніи. И такъ надо было предупредить эти сонды собственнымъ судомъ надъ взбунтовавшеюся Украиною. Такъ разочли дѣло уніаты и вмѣстѣ съ ними поляки. Было ли тутъ искреннее убѣжденіе, или самая лукавая уловка, желавшая обойти прямой законъ,—рѣшать не беремся. Какъ бы то ни было, еще до пріѣзда Мелхиседека изъ Варшавы, наряженъ былъ инквизиціонный судъ надъ не покарявшимися уніи и вся почти Украина была объявлена виновною въ неповиновеніи мнимо законной власти. Во главѣ обвиняемыхъ поставленъ былъ, какъ и слѣдовало ожидать, Мелхиседекъ. 3-го апрѣля, на другой день по возвращеніи Мелхиседека изъ Варшавы, официіалъ уніатскаго митрополита, Григорій Мокрицкій имѣвшій свою резиденцію въ Корсунѣ, на основаніи только что составленнаго суднаго декрета, потребовалъ къ себѣ на судъ Мелхиседека, намѣстника мошногорскаго и игумена лебединскаго монастырей. Само собою разумѣется, что никто изъ нихъ не явился на судъ [2]). Оскорбленный дерзостію Мокрицкаго, сознавая свое до-

---

[1]) Т. II. № LXIII, стр. 192; № XLIX. стр. 149.

[2]) — — № LXVIII.

стоинство и правоту своего дѣла, Мелхиседекъ отвѣчалъ Мокрицкому съ нѣкоторою рѣзкостію, что онъ не подлежитъ его суду, не обязанъ оправдываться предъ нимъ и вынужденъ завести съ нимъ искъ, если предъявленный декретъ выданъ отъ его имени, въ противномъ случаѣ требовалъ указать actorem et sufficientem delatorem, т. е. того, кто въ настоящемъ разѣ былъ его истцемъ и челобитчикомъ на него, ссылался въ неподсудности своей на права колляторовъ его монастыря и разныхъ польскихъ королей привилегіи, упрекалъ Мокрицкаго въ нарушеніи какъ этихъ правъ и привилегій, такъ и статей мирнаго трактата между Россіею и Польшею, прибавлялъ, что его декретъ можетъ подать поводъ къ великому волненію въ народѣ, и въ заключеніе убѣждалъ его опомниться, не ожидая имѣющаго возникнуть изъ его дѣйствій пожара. Не забывая и ввѣреннаго его надзору духовенства и народа, которые также подверглись обвиненію отъ Мокрицкаго, Мелхиседекъ заявлялъ, что и они не могутъ стать предъ нимъ на судъ, если не послѣдуетъ на это особый приказъ отъ православной власти, что они также не подлежатъ его суду и что „если ихъ считаютъ хуже жидовъ“, то они сами не преминутъ завести съ нимъ искъ какъ за то, что онъ подаетъ поводъ къ общественному волненію угнетеніемъ ихъ вѣры, такъ и за то, что удерживаетъ на духовныхъ мѣстахъ негодныхъ бунтовщиковъ, т. е. притѣснителей. „Если ты оставивъ это безъ вниманія, приступишь къ суду“, такъ заключалъ Мелхиседекъ свое письмо, „то берегись, чтобы слѣдствія твоего декрета не обратились на тебя са-

мого, *бо то не съ жидами справа*“ [1]). Къ письму приложены были копіи указовъ королевскихъ къ уніатскимъ епископамъ, запрещавшихъ всякое насиліе православнымъ. Но мы знаемъ уже, какъ понимали эти указы уніаты; переубѣдить Мокрицкаго было не возможно, равно какъ и отклонить его отъ очевидно задуманнаго имъ плана обратить снова Украину къ уніи Тѣмъ не менѣе онъ медлилъ почему-то, и обвинительный на взбунтувавшуюся, по его мнѣнію, Украину декретъ, готовый въ Корсунѣ 3-го апрѣля, а въ радомысльской консисторіи еще раньше, выданъ только 17-го мая. Въ этомъ декретѣ [2]) Мелхиседекъ былъ обвиненъ въ поруганіи мнимо законной, т. е. уніатской власти, въ подсылкѣ къ жителямъ Украины волошскихъ (т. е. получившихъ постригъ въ Волощинѣ) монаховъ, которые будтобы возбуждали ихъ къ бунтамъ, въ разсылкѣ рескриптъ, къ дѣлу не принадлежащихъ, т. е. королевскихъ привилегій, въ приведеніи къ присягѣ на благочестіе бывшихъ въ уніи и во взятіи будто бы при этомъ по нѣскольку десятковъ рублей съ каждаго города и села. За такія вины онъ призванъ достойнымъ кары: съ монастыря мотренинскаго повелѣвалось взыскать тысячу гривенъ, а самому Мелхиседеку приказано было съ 12-ю почтенными особами явиться въ Радомысль, и тамъ „чрезъ листъ безчестный перепросить и отпущенія испросить.“ Срокъ для явки данъ былъ на 4 недѣли отъ публикаціи декрета. Тѣмъ-же декретомъ рѣшено было учредить въ Украинѣ постоянную миссію, конечно, для обращенія

---

[1]) Т. II. № LIV.

[2]) Т. II. № LV.

православныхъ въ унію. Для сбора денегъ на постройку дома для миссіи опредѣлено обложить денежною пенею всѣхъ противящихся уніатской власти. Для менѣе виновныхъ назначалась пеня въ пять-сотъ гривенъ, для „принципалныхъ разорителей мира"—тысяча гривенъ. Громады валявская, ольшанская и телепинская должны были заплатить по двѣ тысячи гривенъ. „Хлопи" вообще, т. е. міряне изъ всѣхъ городовъ, селъ и приселковъ, по истеченіи трехъ недѣль отъ публикаціи декрета, должны были выслать отъ себя депутатовъ въ Радомысль для испрошенія прощенія, въ противномъ случаѣ они подлежали свѣтскому суду. Священники села Валявы Іоаннъ Войнарскій и мѣстечка Ольшаной Сѵмеонъ Ѳеодоровичь, прибѣгшіе будто бы къ нѣкоторымъ насильственнымъ мѣрамъ для удержанія своихъ церквей въ православіи, были объявлены хулителями, лишенными не только приходовъ, но и сана священнаго, преданы проклятію и имѣли быть представлены въ теченіи трехъ дней въ Корсунъ на окончательный судъ Мокрицкаго. Поймать и представить ихъ поручалось комиссару смѣлянскому, съ такимъ при томъ наказомъ, что въ случаѣ не исполненія сего требованія какъ онъ, такъ и упомянутые священники будутъ потребованы на судъ въ кіевскую латинскую консисторію. За тѣмъ всѣхъ вообще священниковъ, не имѣющихъ письменнаго признанія и вида отъ уніатской власти, повелѣвалось не допускать къ приходамъ, а тѣхъ которые по истеченіи двухъ недѣль отъ объявленія декрета не будутъ имѣть, кромѣ священническихъ грамотъ, и владѣльческихъ презентовъ, приказано было,

ловить и представлять въ Радомысль. Всѣ церкви присоединившихся приходовъ приказывалось запереть замками мѣстной польской власти, доколѣ не смирятся ихъ священники и прихожане и не возвратятся къ уніи. Міряне, противящіеся уніи, подвергались мѣстному свѣтскому суду, т. е. суду комиссаровъ, губернаторовъ и прочей шляхты. Наконецъ велѣно было выгнать монаховъ изъ тѣхъ монастырей, которые не имѣютъ надлежащихъ документовъ на свое существованіе; за тѣмъ всѣхъ подозрѣваемыхъ въ поддержаніи православія, будутъ ли они въ монастыряхъ, или внѣ оныхъ, но „безъ надлежащаго свидѣтелства своего пути и дѣла", повелѣвалось ловить и „привозить до Радомысля до тюрьмы". Для поимки и представленія въ Радомысль священниковъ и монаховъ назначено было десять инстигаторовъ. Все изложенное въ декретѣ дѣло отдавалось „въ покровъ святаго ѳрону апостольскаго и увагу королевства полскаго". Декретъ разосланъ былъ съ строжайшимъ наказомъ священникамъ, чтобы никто не держалъ онаго у себя долѣе двухъ часовъ, но переписавши, тотчасъ отправлялъ въ ближайшее село, а снятую копію прочиталъ бы въ церкви народу.

Независимо отъ распоряженій, высказанныхъ въ декретѣ, Мокрицкій отнесся къ польскимъ командамъ, расположеннымъ на пограничныхъ форпостахъ по Днѣпру, чтобы они не пускали никого изъ православныхъ священниковъ и мірянъ, отправляющихся по церковнымъ дѣламъ въ Переяславль [1]). Такимъ образомъ къ довер-

[1]) Т. II. № LIX. стр. 178.

шенію бѣдствія, какимъ грозилъ декретъ, прервано было сношеніе православнымъ украинцевъ съ ихъ верховнымъ пастыремъ. Требованіе Мокрицкаго исполняемо было польскими командами съ тою жестокостію и безчеловѣчіемъ, какимъ всегда отличался польскій фанатизмъ. Ревнители православія, желавшіе пробраться за Днѣпръ, рисковали не только свободою, но и самою жизнію: все имущество ихъ было отбирамемо; деньги, письма и всѣ дѣла отсылались къ Мокрицкому; мірянъ подвергали жестокому наказанію на мѣстѣ, а священниковъ подъ крѣпкимъ карауломъ отправляли въ резиденцію Мокрицкаго м. Корсунъ, гдѣ обрѣзывали имъ волосы, забивали въ колодки и содержали въ тюрьмѣ. Первыхъ чиселъ мая, сынъ священника села Будищъ, вмѣстѣ съ нѣсколькими прихожанами ѣхавшій въ Переяславль, для полученія священства, былъ схваченъ на трахтемировскомъ форпостѣ, имущество ихъ и презенты были захвачены, а имъ самымъ дано по триста ударовъ кіями. Несчастные страдальцы лежали какъ мертвые, да и мучители сочли ихъ уже мертвыми, и потому только не взяли подъ караулъ, а между тѣмъ сострадательные жители Трахтемирова поспѣшили отвезти ихъ въ ихъ домы [1]).

Мелхиседекъ, еще до изданія такихъ распоряженій Мокрицкаго, первыхъ чиселъ мая успѣлъ съѣздить въ Переяславль для свиданія съ Гервасіемъ. Возвратившись оттуда, онъ засталъ въ монастырѣ нѣсколько ругательныхъ бумагъ, присланныхъ въ его отсутствіе отъ уні-

---

[1]) Т. № CI и CLIX.

атовъ. Униаты, равно какъ и Поляки, не могли притти въ себя отъ того, что сдѣлалъ имъ этотъ „монахъ единою своею худою властiю". Вскорѣ по возвращенiи Мелхиседека, явился въ монастырь какой-то шляхтичъ Хойновскiй: съ наглостью ворвался онъ въ келью Мелхиседека, съ азартомъ и угрозами требовалъ отъ него королевскихъ привилегiй, дозволявшихъ свободу исповѣданiя православной вѣры. „Снисходя его неразсудной азартности", Мелхиседекъ показалъ ему грамоту Станислава. Каково же было его удивленiе, когда Хойновскiй еще съ большимъ неистовствомъ закричалъ: „и королю отрубятъ голову за то, что сизматикамъ выдалъ привилегiю"! Оставляя монастырь, Хойновскiй объявилъ Мелхиседеку, что какъ давно хотѣлъ, такъ болѣе теперь имѣетъ рѣшительное намѣренiе убить его, гдѣ бы ни пришлось: въ пути или въ другомъ какомъ мѣстѣ [1].)

Спустя нѣсколько дней Мелхиседекъ дѣйствительно едва не пострадалъ смертiю и спасся только любовiю окружавшихъ да своею осторожностiю. Выданъ былъ декретъ Мокрицкаго; Мелхиседеку надо было отправиться въ Переяславль для того, чтобы посовѣтоваться съ Гервасiемъ, что дѣлать въ виду угрожавшей бѣды, а также для представленiя Гервасiю королевскихъ привиллегiй. Поляки узнали объ этомъ и поставили вездѣ по дорогамъ тайную стражу съ тѣмъ, чтобы отобрать у Мелхиседека привилегiи, а его самого и находящихся при немъ, безъ дальнихъ околичностей и справокъ,

---

[1]) Т. III. № I стр. 10.

тайно умертвить. Нашлись люди, которые извѣстили его о козняхъ враговъ, и онъ измѣнилъ обыкновенный путь свой на сѣкиренскій форпостъ и рѣшился ѣхать чрезъ новороссійскую границу. Непочитая себя безопаснымъ на пути до границы, въ мѣстахъ наполненныхъ врагами, Мелхиседекъ просилъ Жаботинскаго ктитора Діонисія Криновскаго проводить его до границы. „Истинный ревнитель благочестія", какъ выражается священникъ Өедоровичь Криновскій, охотно согласился на прозьбу Мелхиседека. Въ помощъ ему вызвался, по общему отзыву „воинъ храбростію благонадежный", сотникъ Жаботинскій, по имени Харько, и еще два ревнителя благочестія, не извѣстные по имени. Счастливо переправился чрезъ Днѣпръ Мелхиседекъ, но проводники его скоро впали въ руки немилосердыхъ враговъ. Поляки, жившія въ м. Жаботинѣ, и особливо тамошній ротмистръ, „издавна злобствуя на Харька", донесли о случившимся региментарю украинской партіи, Вороничу. Воронич обманомъ вытребовалъ Харька и его спутниковъ къ себѣ. Послѣднихъ чиселъ мая прибыли они къ нему въ с. Шамраевку, близъ Бѣлой церкви. Харько представилъ письмо отъ коммиссара Смѣлянскаго, въ которомъ рѣшалась участь его. Воронич прочелъ письмо и тотчасъ приказалъ отыскать палача. Харька повели въ конюшню, и тамъ отсѣкли ему голову и тамъ же зарыли тѣло его, "дабы никто не увидалъ", гдѣ дѣвался. Спутники его ночью бѣжали [1]).

---

[1]) Т. II. № CI. стр. 383; Т. III. № 1. стр. 12 Өеодоровичь мѣстомъ казни Харька называетъ Шамраевку, а Мелхиседекъ

Между тѣмъ Мокрицкій началъ уже приводить въ исполненіе свой грозный декретъ. Съ вооруженнымъ конвоемъ въ 60-тъ человѣкъ конныхъ козаковъ, онъ „разбойнически" разъѣзжалъ по селамъ и городамъ, производя судъ и расправу надъ непокорявшимися уніи. Жестокъ былъ судъ его, безчеловѣчна расправа: повторились еще разъ гвалтовные наѣзды, отнятіе церквей, разграбленіе имуществъ и домовъ священническихъ. Вотъ два изъ первыхъ отзывовъ его расправы. Священникъ села Березниковъ Іоаннъ Старжевскій былъ схваченъ на пути и привезенъ въ Корсунъ, тамъ мучили и били его „смертно розками, дисцѣфлинами и плетьми", а потомъ, набивъ ему на шею колоду, столь длинную, сколько можно было захватить распростертыми руками, прибили и руки по концамъ колоды и въ такомъ положеніи подъ крѣпкимъ карауломъ отправили въ Радомысль. Такъ же точно поступилъ Мокрицій съ священникомъ м. Таганчи, по имени Андреемъ. Своевольная шляхта, то помогала Мокрицкому, то дѣйствовала самостоятельно; она глумилась надъ закономъ, безстыдно ругалась надъ королевскими привилегіями и изливала всю свою ярость

Ольшану. Но послѣдній писалъ объ этомъ спустя полгода и могъ забыть; Θеодоровичу, какъ священнику Ольшанскому ближе было знать, что не въ Ольшаной казненъ Харько. Это тотъ самый Харько, котораго воспѣли думы народныя, какъ послѣдняго рыцаря—козака. Онъ былъ просто сотникомъ городовой м. Жаботина стражи; но таково было его умѣнье и отвага, что и на этомъ постѣ въ врагахъ онъ возбудилъ страхъ и уваженіе, а въ своихъ самую возвышенную любовь. Зап. о Юж. Руси. Т. II. стр. 96—99.

на беззащитныхъ исповѣдниковъ православія, стараясь обратно „къ унѣи церкви силовне и гвалтомъ привертать". Изъ Смѣлой священникъ успенской церкви, Даніилъ, изгнанъ дворскими господами, церковь отдана Гдышицкому уніату, а для удержанія ея въ рукахъ уніатовъ поставлена стража изъ польскихъ жолнѣровъ. Въ м. Мошнахъ 4-ре священника публично, на ярмаркѣ, объявлены были простыми крестьянами, народу запрещено было обращаться къ нимъ и давать имъ какіе либо доходы подъ опасеніемъ побоевъ и штрафа имуществомъ и деньгами; презентовыя земли отобраны, и бѣдные пастыри, лишенные всѣхъ средствъ къ существованію и въ то же время угрожаемые Мокрицкимъ и покорною ему шляхтою, принуждены были скитаться въ чужихъ домахъ подъ защитою усердныхъ прихожанъ, трепеща ежеминутно за жизнь свою. Въ м. Смѣлой жолнѣръ кн. Любомірскаго, наущенный Мокрицкимъ, схватилъ пономаря, ходившаго въ праздникъ Пасхи съ поздравленіемъ по приходу, и билъ его до тѣхъ поръ, пока на мѣстѣ не предалъ смерти. Въ селѣ Вязовкѣ атаманъ, подкупленный такъ же Мокрицкимъ, прихожанину успенской церкви, Евстафію Шкляру, ѣздившему въ Переяславль съ присяжнымъ листомъ о присоединеніи къ православію, далъ триста ударовъ кіями и, бьючи, приговаривалъ: „*ото тебе бьетъ благочестіе твое*". Въ волости смѣлянской и въ староствахъ черкасскомъ и чигиринскомъ мѣстные владѣльцы насильно обращали въ подданство православныхъ священниковъ, если они не имѣли письменныхъ доказательствъ своего выкупа или увольненія, въ про-

тивномъ случаѣ отбирали у нихъ имущество и не допускали ихъ къ приходамъ [1]).

Въ виду внѣшнихъ насилій, какъ бы въ пособіе гонителямъ, открылось по мѣстамъ не согласіе между присоединившимися священниками и ихъ прихожанами. Нѣкоторые изъ приходовъ не желали имѣть у себя прежнихъ священниковъ, хотя они также отказались отъ уніи, изъ опасенія, чтобы они снова не отпали въ унію, и представили для рукоположенія новыхъ ставлениковъ изъ среды себя избранныхъ. Такъ велика была ревность народа къ православію и такъ сильно было его отвращеніе отъ уніи; но, по засвидѣтельствованію правителей, враги пользовались этимъ обстоятельствомъ для насильственнаго возвращенія къ уніи такихъ приходовъ [2]).

Такъ быстро измѣнилось еще недавно благопріятное положеніе дѣла возстановленія въ Украинѣ православія, а впереди готовились еще болѣе ужасныя бѣдствія, такъ какъ Мокрицкій только начиналъ приводить въ исполненіе свой декретъ и, какъ увидимъ далѣе, еще не всѣ средства готовы были для его выполненія.

Не дремалъ однакожъ и Мелхиседекъ. Онъ все еще видѣлъ крѣпкую оборону въ исходатайствованныхъ имъ

---

[1]) Т. II. № LIX и LXXXIII. Что значили для шляхты королевскія дозволенія и приказы, показываетъ случай, бывшій въ м. Мошнахъ. Когда священники, для защиты себя отъ Поляковъ, показали губернатору мошенскому Юрію Подгородецкому исходатайствованную Мелхиседекомъ привилегію, то онъ прочитавши, ее сказалъ, что ею «годится развѣ о задокъ подтерти.» № LXXXIII. стр. 277.

[2]) Т. II. № LIX. стр. 178.

привилегіяхъ и надѣялся при помощи ихъ предотвратить грозившую бѣду и не допустить до уничтоженія то дѣло, которое онъ велъ такъ долго, съ такимъ трудомъ и усердіемъ. Явившись въ Переяславль двадцатыхъ чиселъ мая, онъ взошелъ съ докладомъ къ Гервасію о томъ, что по его мнѣнію слѣдовало дѣлать въ виду дѣйствительныхъ и предстоявшихъ обстоятельствъ. Обстоятельства были очень трудныя. Враги начали уже свои беззаконныя дѣйствія, а королевскія привилегіи, которыя должны были положить имъ преграду, только были прочитаны въ церквахъ,—списки съ нихъ, которыхъ требовалось по тогдашнимъ обстоятельствамъ огромное число, не были еще облечены въ форму офиціальныхъ документовъ, требуемую юридическою практикою того времени. Дѣло православія разрослось, впереди оно имѣло принять еще болѣе обширный видъ, а Мелхиседекъ не имѣлъ даже обыкновенныхъ средствъ для канцелярскаго дѣлопроизводства. Оставлять монастырь на временно допущенномъ положеніи административной инстанціи было и странно и опасно. Правленіе чигиринское, не говоря о простотѣ тогдашнихъ его членовъ, имѣло только мѣстное значеніе; у него притомъ не было ни малѣйшихъ средствъ на „*экспенса*“, даже писать было некому [1]). Войнарскій, Клиницкій, Өеодоровичь были въ изгнаніи. Свѣденія о приходахъ, церквахъ и священникахъ, веденныя съ такою сложною формальностію и теперь такъ необходимыя, не были приведены въ порядокъ ни въ консисто-

---

[1]) тамъ же стр. 179.

ріи, ни тѣмъ болѣе на мѣстѣ, гдѣ они были раздроблены между монастыремъ мотренинскимъ, чигиринскимъ правленіемъ и временными правителями: Войнарскимъ, Клиницкимъ и Ѳеодоровичемъ. Словомъ враги были многочислены и сильны, дѣло было трудное и сложное, а Мелхиседекъ былъ одинъ и его не разъ уже искали убить. Онъ предлагалъ: 1) послать къ трахтемировскому коменданту Жураковскому копіи королевскихъ привиллегій, и на основаніи ихъ требовать свободнаго на всѣхъ пограничныхъ форпостахъ пропуска какъ мірскихъ, такъ и духовнаго чина людей, по дѣламъ церковнымъ ѣдущихъ въ Переяславль, 2) въ Житомірѣ и Винницѣ занести манифесты, или протесты объ обидахъ, чинимыхъ православнымъ какъ отъ римскихъ, такъ и отъ уніатскихъ властей, а если бы тамъ не приняли, то такія же жалобы занести въ гродскіе суды, въ кіевской и новороссійской губерніяхъ, и въ малороссійскую коллегію, 3) заявить привилегію въ Житомірѣ и Винницѣ и выписи изъ книгъ гродскихъ разослать по всѣмъ важнѣйшимъ пунктамъ православной Украины, 4) учредить *настоящее* духовное правленіе и снабдить оное надлежащими инструкціями, дабы оно могло найскорѣе начать de fundamentis дѣло объ обидахъ, 5) такъ какъ учрежденіе правленія первѣе и болѣе всего необходимо для поддержанія православія, то содержать оное на счетъ подвѣдомыхъ ему церквей, или на кошельковыя деньги заднѣпровскихъ церквей, указомъ св. Сѵнода опредѣленныя на поддержаніе церквей украинскихъ; въ правленіи же, кромѣ чиновъ и писаря, имѣть еще двухъ приказныхъ служителей, 6)

снестись съ преосв. Георгіемъ Кониссимъ, епископомъ Бѣлорусскимъ, находящимся въ Варшавѣ, чтобы узнать, въ какомъ положеніи начатое Мелхиседекомъ дѣло объ обидахъ, и что слѣдуетъ изготовить къ слѣдующему сейму, 7) какъ найскорѣе привести въ извѣстность всѣ дѣла, касающіяся православныхъ церквей и монастырей, народа и священства, начиная съ 1761 года, т. е. съ того времени, какъ началось вновь формальное причисленіе украинскихъ приходовъ къ переясловской епархіи [1]).

Оказалось, что не все то можно было сдѣлать, что сдѣлать было необходимо,—письмо консисторіи къ коменданту Жураковскому посланное съ нарочно отправленнымъ священникомъ, Назаріемъ Яворскимъ, не застало Жураковскаго, а опредѣленный на его мѣсто Савицкій отговаривался тѣмъ, что письмо не къ нему писано, говорилъ, что и самъ онъ строго наказываетъ ѣдущихъ безъ билета, [2]) но что впрочемъ не препятствуетъ никому исповѣдывать православную вѣру. Протестовъ и привиллегій ни въ Житомиръ, ни въ Винницу послать не могли, ибо полковникъ московскаго карабинернаго полка отказалъ въ конвоѣ, вопреки имянному, на подобные случаи, указу Екатерины. Рѣшились заявить королевскія привиллегіи въ переяславскомъ зем-

---

[1]) Т. II. № LXIII.

[2]) Очень натурально, что Украинцы пробирались въ Переяславль къ архіерею безъ билета; билетовъ этихъ достать нельзя было у пановъ, даже заикнуться объ нихъ было опасно. Тѣмъ не менѣе они не были бродяги и бѣглецы; при нихъ были доношенія отъ громадъ; но и эти доношенія отбирали.

скомъ судѣ и въ кіевской губернской канцеляріи. Неизвѣстно, что отвѣчалъ первый, а послѣдняя рѣшительно отказалась подъ тѣмъ предлогомъ, что не имѣетъ на это никакого полномочія отъ россійскаго двора и что „дѣла вѣры весьма деликатны“ и выдача выписей о заявленіи привиллегій можетъ подать народу поводъ къ возмущенію. Къ преосв. Георгію Кониcскому отнеслись, прося совѣта и наставленія; управленіе же православными украинскими церквями и монастырями, по прежнему, оставили за Мелхиседекомъ, а равно искъ по жалобамъ угнетенныхъ предоставили вести ему. Консисторія отговаривалась множествомъ дѣлъ собственно въ Переяславской епархіи, и въ особенности въ новороссійской губерніи, гдѣ появились раскольники, и незнаніемъ „заграничныхъ обращеній“, относительно же учрежденія особаго, общаго для всей Украины правленія—опасеніемъ сдѣлать ошибку въ выборѣ правителей. Напрасно возражалъ Мелхиседекъ, присутствовавшій лично при консисторскихъ разсужденіяхъ, напрасно онъ подписалъ свое отреченіе на консисторскомъ опредѣленіи. Ему отвѣчали, что всякій истинный христіанинъ обязанъ имѣть ревность по Богѣ и Его святой православной церкви, и предписали безъ всякихъ отговорокъ имѣть въ своихъ рукахъ, по прежнему какъ управленіе украинскими монастырями и церквами, такъ и защиту ихъ отъ преслѣдованія уніатовъ и Поляковъ [1]). Мелхиседекъ не прекословилъ болѣе, когда увидѣлъ,

---

[1]) Т. II. № LXIV и LXV.

что его могутъ упрекнуть въ недостаткѣ ревности, которою горѣла душа его; но послѣдствія показали, что онъ былъ правъ въ своемъ убѣжденіи относительно необходимости учрежденія *„настоящаго правленья“*; безъ этого судьба дѣла зависѣла отъ судьбы лица, которому оно ввѣрялось: враги смотрѣли на Мелхиседека, какъ на возмутителя, публично и притомъ офиціально заявляли, что: „сему монаховѣ единому своею властію единою худою нелѣпо бытья.“ [1]).

Мелхиседекъ воротился въ монастырь. Расправа Мокрицкаго продолжалась. Пришло наконецъ и войско, котораго шляхта просила „и въ краткомъ времени сподѣвалась“ [2]). Въ началѣ іюня, оно вступило въ Смѣлянщину, въ числѣ нѣсколькихъ тысячъ, подъ названіемъ партіи украинской, и расположилось обозомъ въ м. Оль-

---

[1]) Т. II. № LV. стр. 167.

[2]) Т. II. № CX. стр. 425 и 426, Украинцы не знали, отъ кого и съ какою цѣлію послано было войско, они были того убѣжденія, что Вороничь не былъ назначенъ ни отъ короля, ни отъ рѣчи посполитой, но нанятъ уніатскимъ митрополитомъ, Филиппомъ Володкевичемъ для вспомоществованія уніатской пропагандѣ. Въ этомъ смыслѣ доносилъ Гервасій и св. Суноду. Т. II. № CXLIV. стр. 558. Очень можетъ быть, что украинскіе владѣльцы и уніатскій митрополитъ, прося войска для поддержанія собственныхъ интересовъ, приняли и содержаніе его на свой счетъ. Не даромъ же Вороничь, вступивъ въ Смѣлянщину, собиралъ такой огромный провіантъ съ крестьянъ Т. III. № XV. стр. 93 и 94. Гервасій доносилъ синоду опредѣленно, что отъ бѣскупа оного Володкевича поступлено каждому рядовому войсковому на тижденъ по пятидесяти копѣекъ.»

шаной. Региментарь этой партіи, Игнатій Вороничь, сталъ дѣятельнымъ пособникомъ Мокрицкаго, а Мокрицкій, опираясь на региментаря, далъ полную волю своему необузданному фанатизму. Начались приготовительныя дѣйствія: по всѣмъ проѣзжимъ дорогамъ разставлены были отряды солдатъ польскихъ и не пускали никуда, по выраженію Мелхиседека, „ани человѣка, ани жида“, уничтожены всѣ лодки на р. Роси для прекращенія тайныхъ сообщеній между православными, наконецъ въ началѣ петрова поста со всѣхъ мѣстечекъ и селъ изъ Смѣлянщины, Черкащины и Чигиринщины согнали въ обозъ, подъ м. Ольшану до двѣнадцати тысячъ народа „и тамъ чрезъ чтири недели въ роботѣ мучили, а дѣлали, по̂ ихъ названію, обозъ, всѣмъ подобіемъ какъ бы городъ, двори со всѣмъ строеніемъ, съ избами, коморами, амбарами, конюшнями и протчимъ строеніемъ“, и это въ самую рабочую пору. Донося объ этомъ Гервасію, Мелхиседекъ писалъ: „людямъ всѣмъ смертный страхъ мечтается и всѣ лишенія имущества и живота ожидаютъ. Правители (члены чигиринскаго правленія), по совѣту общему, выступили на границу въ шанецъ Могилевъ; я остаюсь въ монастырѣ за всѣхъ страдать и отвѣтствовать. Болше того надѣятися, что безправочно послѣдуетъ разореніе“. Всего болѣе безпокоилъ его слухъ о назначеніи въ м. Смѣлой комиссіи, въ виду которой не успѣли приготовить никакихъ документовъ, по которымъ можно бы было начать формальный искъ. Въ добавокъ у него, какъ мы уже упоминали, не было ни одного писца, ни приказнаго человѣка, а самому

вести дѣла было слишкомъ тяжело [1]). Гервасій утѣшалъ его, какъ могъ, совѣтовалъ „полагаться на протекцію россійской государыни, не вступать въ комиссію, которая еслибъ и была составлена, то неиначе, какъ по ложному декрету Мокрицкаго; занести протестъ противъ декрета, а между тѣмъ церкви Божія православніи и тамошній народъ православній въ вѣрѣ и благочестіи увѣщати, стоять твердо, прельщеній и страховъ не боятися". „Господь", таковы были заключительныя слова пастырскаго наставленія, „уповающимъ на Его милость и защищеніе и покровъ низпослетъ, и мы молимся и уповаемъ на Тогожде". Но горькое предчувствіе Мелхиседека сбылось. Мокрицкій и Вороничъ рѣшили дѣло безъ комиссіи.

Когда окончилось устройство обоза и войско стало прибывать подъ Ольщану, Вороничъ сталъ „дѣлать немилосердніи зъ народа издирства, подачи такъ великіи и неумѣренніи брать, что иной бѣдный человѣкъ всѣмъ имуществомъ едва вистачить моглъ". Началось безправочное разореніе бѣднаго народа, которое предчувствовалъ Мелхиседекъ. „Провенти такіе безмѣрни дерли, которихъ отъ вѣку не давали и не слихали". Провіантъ возобновляли по нѣскольку разъ, удвоивали и утроивали, по мѣрѣ твердости приходской общины въ православіи. Это была въ полномъ смыслѣ военная экзекуція, и стояла она въ тѣсной связи съ религіознымъ вопросомъ. „Все за благочестіе сердячись, Ляхи великѣ про-

---

[1]) Т. II. № LXX. Т. III. № XV. стр. 93.

венти дерли. Унѣяти такъ подманювали, что котора громада пристанетъ на унѣю и подпишется, то з оной нѣ малого провенту не возмутъ Ляхи, такъ громади не подписовались, та провентъ великій давали". „Подпишитесь, уговаривалъ панъ Булавскій жителей Матусова; а ежели не подпишетеся, то изъ васъ не толко збожа, но и скотъ заберуть, и до остатной сорочки васъ войско заберетъ". „Пане! отвѣчали матусовцы, хочай намъ и голови постинайте и якъ хочте мучте, то ми не будемо подписоватися на унѣю". „Прокляти сизматики, говорилъ панъ Булавскій, ваша вѣра проклятая, отдали душѣ свои во адъ на вѣки..." Народъ бросился въ разсыпную. „Ловѣте, вяжите, въ колоди забивайте!" кричалъ козакамъ панъ Булавскій... Брали впрочемъ не одинъ провіантъ, но и деньги· Вороничъ, заботясь о войскѣ, не забывалъ и себя и бралъ по двѣ яловици поклону, или другое что нибудь [1]).

Но вотъ утвердили обозъ и перополнили провіантомъ. Приступили за тѣмъ къ духовно-военной расправѣ· Начали съ церквей, ближайшихъ къ мѣсту обоза войсковаго. Первѣе всѣхъ пострадали означенныя въ декретѣ Мокрицкаго мѣста: церкви ольшанскія, валявская и телепинская насильно были отняты, домы и имущества священниковъ разграблены, семейства ихъ подверглись поруганію, сами же они спаслись бѣгствомъ. За тѣмъ, по всей почти Украинѣ, появились священныя военно-уніатскія процессіи съ цѣлью обращенія церквей и на-

[1]) Т. III. № II; № XV. стр. 93 и 94; № XVII и XXV стр. 207 и 208.

рода въ унію. Впереди ѣхали инструкторы и инстигаторы, за ними козаки отъ губернаторовъ и комиссаровъ, позади отрядъ жолнѣровъ партіи Воронича. Мокрицкій указывалъ путь, давалъ ординансы и производилъ судъ, Вороничъ казнилъ непокорныхъ. Въ самое непродолжительное время до ста священниковъ были изгнаны изъ приходовъ, домы ихъ разорены, имущества разграблены, жены и дѣти преданы на поруганіе, или скитались въ ужасной нищетѣ. Тѣ изъ священниковъ, которымъ удавалось ускользнуть отъ рукъ враговъ, скитались въ городахъ и лѣсахъ, разлученные съ женами и дѣтьми, и сами не имѣя дневнаго пропитанія; иные. претерпѣвъ всякаго роду насилія и мученія, успѣвали убѣжать и пробирались за Днѣпръ [1]). Гораздо большее горе постигало тѣхъ, священниковъ, а равно монаховъ, которые попадали въ руки Мокрицкаго: предварительно ихъ ловили, какъ звѣрей, днемъ и ночью, по полямъ и лугамъ, вязали какъ тяжкихъ преступниковъ, забивали въ колодки и желѣза, обстригали волосы на головѣ и бородѣ. Уніаты, шляхта и даже жиды изливали при этомъ на нихъ всю свою злость въ самыхъ отвратительныхъ ругательствахъ и самыхъ страшныхъ угрозахъ. „Въ тебе душѣ уже нема, говорилъ базиліанскій игуменъ Костецкій правителю Максиму Левитскому, въ тебе душа собача, на тебѣ стерво псее, противнику истини, проклятій пилиповче; съ тебе стерво рѣзать да собакамъ отдавать“, и приказывая козакамъ караулить его, прибавлялъ: „какъ би моглъ ити до дверей, то такъ, какъ до собаки въ груди

[1]) Т. II. № XCIII. стр. 322 и 329.

стрѣляй“. „Се самій былъ бунтовникъ, доносилъ жидъ-арендаръ инструктору на того же о. Максима; до его людей много изжало, а онъ наставляетъ и поражаетъ было“. „Таковихъ сизматыковъ, поотбѣравши имуще ство, кату въ руки поотдавать, бо и въ тебѣ душѣ нема, въ тебѣ сидить діаволъ“,—говорилъ инструкторъ Вацкевичъ, ругаясь надъ избитымъ и лежавшимъ въ тюрьмѣ о. Өедоромъ Зеленскимъ. Всѣхъ пойманныхъ свозили въ Корсунь и пока Мокрицкій рѣшалъ ихъ участь, держали въ тюрьмѣ. Мокрицкій не зналъ мѣры ни своей жестокости, ни безстыдству, съ которымъ ругался надъ православною церковію и ея св. угодниками и которое умѣстнѣе было бы скорѣе въ устахъ богохульника, нежели ревнителя вѣры. Его окружали инструкторы, инстигаторы, губернаторы, хорунжіе и другихъ званій Поляки, раздѣляя его тиранскія занятія и безстыдное богохульство. Свезенныхъ священниковъ лично предъ нимъ били розгами, плетьми, барбарами и дисциплинами—до того, что кровь текла ручьями, мясо отваливалось по частямъ отъ тѣла страдальцевъ, а онъ лишь спроситъ иногда: „а якого исповѣданія? и на отвѣтъ: *греческого*, прибавитъ шутя: „о нутежъ, нутежъ лучше того *грека*“. Послѣ такихъ пытокъ несчастныхъ обобравъ до рубахи, отправляли въ Радомышль—въ желѣзахъ, за карауломъ. Въ дорогѣ они принуждены были питаться подаяніемъ, но и что выпросятъ бывало у боголюбивыхъ людей: хлѣба, пшона и другихъ харчевихъ вещей, а при томъ и бѣдную какую полушку или денежку, то все поотбираетъ ненаситная утроба—Полякъ-проводникъ, такъ что въ край-

нее изнеможеніе слѣдовало прійти, ежели бъ всякъ з нихъ не прихоронилъ гдѣ кусочка хлѣба, и тѣмъ едучи, а паче ночью, тайно не покормился". Въ Радомышлѣ измученные узники попадали въ руки брата Мокрицкаго, суррогата консисторскаго, такаго же варвара, какъ и самъ офиціалъ. Тутъ ихъ били при первой явкѣ, били и потомъ, много и долго, счетомъ и безъ счету, давали по 600 и 800 ударовъ, а иногда „примѣчали толко то, сколко которой можетъ стерпѣть, и били, пока кто кричалъ, а какъ умолкнетъ, помертвѣетъ такъ, что толко дрожитъ, то въ тѣ пори, переставши мучить и водою обливъ, отводили"; потомъ опредѣляли на самую тяжкую работу—гору раскапывать и тачками землю возить, отправлять всякую черную работу по броварахъ, винокурняхъ и по другихъ таковихъ „нечистихъ и гнюснихъ мѣстахъ", чистить всякую всячину своими руками по самихъ негоднихъ мѣстахъ, по закуткамъ, по заходкамъ.., помѣщеніе отводили иногда въ такихъ мѣстахъ, гдѣ „скотъ и свинѣ входили и загнюшили, гдѣ, почитать до колѣнъ грязно, смродно и, словомъ сказать, такъ гнюсно било, что ниже скотинѣ не било способное мѣсто, ибо не толко лягти, но ниже устоять не можно било", „препитаніе точію крупъ гречанихъ по два раза на день, да хлѣба по такой часточкѣ давано, что противу обикновенной братерской (монастырской) порціи какъ бы третая часть" [1]).

По изгнаніи священниковъ церкви Божіи оставались впустѣ, или занимаемы были уніатскими священниками, которыхъ знать не хотѣлъ народъ православный; во мно-

[1]) Т. III. №№ XIV, XVI, XVIII–XXI.

гихъ мѣстахъ повторились первые годы уніи: дѣти оставались не крещенными, умершіе не погребаемы. Не станемъ исчислять въ подробности всѣхъ насилій и мукъ, которыми отягчали теперь злосчастную Украину изувѣръ Мокрицкій и мнимый блюститель спокойствія Вороничь. Скажемъ лишь нѣсколько особенныхъ случаевъ: Въ с. Телепиной Поляки и уніаты объявили, что за непокорность уніи вырубятъ всѣхъ жителей отъ мала до велика; опредѣлили день, въ который, по увѣренію ихъ, имѣла быть приведена въ исполненіе эта поголовная казнь, снарядили священную экспедицію съ подкрепленіемъ въ пятьсотъ жолнѣровъ: Устрашенные жители рѣшились уступить до времени необходимости. Вороничъ, задобренный подарками, объявилъ амнистію, а Мокрицкій прибылъ самъ въ Телепину, собралъ всѣхъ людей въ церковь, прочиталъ надъ глави ихъ разрѣшительную молитву и назначилъ имъ уніатскаго священника. Не то встрѣтилъ онъ въ Черкасахъ. Явившись туда съ инстигаторами, протопопами и инструкторами и съ вооруженнымъ конвоемъ, онъ велѣлъ собрать всѣхъ жителей ко двору священника. Мужественные черкасцы явились, чтобы исповѣдать свою вѣру предъ безчеловѣчными мучителями. Мокрицкій ласковыми словамы началъ склонять ихъ къ уніи. Но твердые ревнители благочестія отвѣчали: „отнимите у насъ жизнь, но мы не хочемъ быть въ уніи.“ Тогда явился губернаторъ съ стражниками и жолнѣрами, начали бить народъ, разрывали рты, руки и ноги выворачивали и другія нужды причиняли. Трое положили животъ за вѣру, но никто не измѣнилъ

вѣрѣ. Мокрицкій объявилъ, что онъ онъ призоветъ войско и заберетъ всѣхъ въ обозъ. Несчастные вышли изъ города, скрылись въ лѣсахъ и лугахъ, оставя женъ и дѣтей. Едва нѣсколькихъ успѣли захватить, забить въ колодки и посадить въ замокъ. Въ довершеніе своей злобы Мокрицкій запретилъ погребатъ убитыхъ, а также крестить новорожденныхъ. Къ жаботинцамъ, которые отличались найболѣе воинственнымъ духомъ, Voроничь отправилъ большой отрядъ войска до тысячи человѣкъ. Войсковая команда расположилась въ хатахъ по четыре человѣка въ каждой. Былъ спасовъ постъ: Поляки глумились надъ православною церковію и ея установленіями, требовали мяса въ доволь и другихъ надобныхъ вещей. Здирства ихъ, разныя выдумки простирались до того, что жителямъ самимъ ѣсть ничего не оставалось. Распущенная шляхта и нижняя челядь войсковая насиловала замужнихъ женъ, несовершеннолѣтнихъ дѣвицъ и даже престарѣлыхъ женщинъ, многихъ погубила и здоровья лишила. Народъ терпѣлъ. Но вотъ настаетъ день Спаса, великій день въ Украинѣ. На канунѣ команда объявляетъ жителямъ Жаботина, что въ этотъ самый день ихъ всѣхъ казнятъ смертію, Войсковые по квартирамъ, въ ковальняхъ на точилахъ, то надъ рѣкою на кладкахъ сабли острили и народу говорили: вотъ вамъ утро послѣдній уже конецъ. Уже отданъ приказъ: рано утромъ собираться всѣмъ въ дворъ командира. Мечтались смертніи бѣди; жаботинцы благословляли Бога и рѣшились сложить головы за вѣру православную Нѣкоторые отлучились было въ сосѣдній мотренинскій

монастырь говѣть: дали имъ знать, и тѣ всѣ пришли, иные отговѣвшишь, другіе только исповѣдавшись. Настало утро, стали въ дворъ итти; собрались всѣ, попрощались другъ съ другомъ, ненадѣясь болѣе видѣться, и призывая на укрѣпленіе Создателя, пошли къ командиру „принять смерть за благочестіе.“ Поляки были въ полномъ вооруженіи. „Пристаньте, люде добріи, на единость съ нами“... говорилъ командиръ. „Не пристанемъ,“ отвѣчали жаботинцы спокойно и твердо, и сослались на права, данныя имъ ихъ панами: Яблоновскимъ и потомъ Любомирскимъ. Командиръ мгновенно вспылилъ, кричалъ, скверно бранился, говорилъ: „теперь не будетъ такъ, какъ вы или князь и король вамъ желаетъ, но такъ будетъ, какъ мы, речь посполита хочемъ и издѣлаемъ“.... и выгналъ всѣхъ со двора. [1])

Но вотъ случай который можетъ напомнить времена Нерона и Діоклитіана. [2]) Житель м. Мліева, Даніилъ Кушнеръ, недопустилъ уніатскаго дзіекана Аѳанасія и сына его священника Василія Гдышицкихъ взять изъ церкви гробницу, спрятавъ ее благоговѣйно въ сундукѣ. Гдышицкіе занесли на него жалобу губернатору Вонжу, а тотъ засадилъ его въ тюрьму. Въ тяжелыхъ оковахъ томился онъ въ смѣлянской тюрьмѣ съ марта до іюля. Нѣсколько разъ склоняли его къ уніи, но безуспѣшно. Теперь отправили его въ обозъ, а тамъ приговорили къ смертной казни. Опредѣлено было обвертѣть ему руки

---

[1]) Т. II. № XCIII. стр. 329.

[2]) см. выше на стр. CX—CXI. въ примѣчаніе.

пенькою, облить смолою и потомъ жечь. Въ 29-е число іюля совершалась эта казнь за м. Ольшаной, по дорогѣ къ с. Вербовкѣ, гдѣ и теперь видны слѣды обоза. согнали множество народа для устрашенія; вывели старца, поставили среди обоза и обвертѣли ему руки пенькою и осмолили смолою. Какой то попъ уніатъ хотѣлъ исповѣдывать; Кушниръ не допустилъ и еще разъ засвидѣтельствовалъ свое отреченіе отъ уніи и приверженность къ православію. Тогда, по знаку Гдышицкаго, началась ужасная казнь. Несчасный страдалецъ взывалъ: „Господи, Боже мой! что сіе мнѣ подалъ еси? Воля твоя святая на мнѣ да будетъ. Боже мой! прійми духъ мой.“ Обгорѣли руки; Гдышицкіе требовали отсѣченія головы Вотъ приблизился палачъ къ невинному мученнику и сталъ завязывать глаза. „Не бойся, старичекъ! Богъ съ тобою“!—говоритъ онъ. „Я не боюсь,“ отвѣтствовалъ страдалецъ; „дѣлай, что тебѣ велятъ.“ Тогда отсѣкли ему голову и взбили оную на палю и гвоздемъ большимъ желѣнымъ прибили, а тѣло сожгли. И виднѣлась голова мученника отъ іюля до конца сентября, а пепелъ съ нѣкоторою частію костей загребли православные въ ровикъ не большой [1]).

---

[1]) Т. II. № CI и CIII. Гдышицкій, по требованію палача, тотъ часъ послѣ казни заплатилъ ему за трудъ, а потомъ требовалъ отъ жены замученнаго восьми рублей денегъ на сорокоустъ. Когда православные сняли наконецъ голову мученика ночью, то Вороничъ, доискиваясь виновника похищенія, арестовалъ жену и дѣтей Кушнира. Клевета Гдышицкихъ на Кушнира едва-ли была принята за основаніе смертнаго приговора; Кушнира просто могли казнить за б у н т ы, т. е. за сопротивленіе уніи.

Такъ день за днемъ разрушалось кровавыми насиліями дѣло Мелхиседека, дѣло возстановленнаго православія, Мелхиседекъ не былъ впрочемъ свидѣтелемъ всѣхъ этихъ ужасовъ, особенно послѣдняго. Не задолго предъ этимъ его самаго постигла злая участь, которую ему давно готовили и пророчили и уніаты и Поляки. Но пока онъ былъ на свободѣ, его не страшили совершавшіеся вокругъ его ужасы и онъ энергически продолжалъ порученное ему дѣло о защитѣ Украинцевъ отъ уніатовъ и Поляковъ. Еще въ іюнѣ, донося Гервасію о вступленіи въ Украину отряда польскаго войска и производимыхъ имъ притѣсненіяхъ, Мелхиседекъ настаивалъ на необходимость писать къ региментарю Вороничу и напомнить ему о данныхъ народу православному королевскихъ привиллегіяхъ. Не получивъ отвѣта на это представленіе, онъ самъ писалъ къ Вороничу; но, вмѣсто законнаго удовлетворенія своихъ жалобъ, самъ едва не сдѣлался жертвою беззаконнаго самоуправства. Вороничъ отправилъ съ отвѣтомъ двухъ войсковыхъ товарищей изъ своего обоза. Посланные прибыли въ м. Жаботинъ, находящееся вблизи мотренинскаго монастыря, и требовали къ себѣ Мелхиседека для полученія отвѣта. По порученію ли самого Воронича, или по тайному приказу Мокрицкаго, они хотѣли схватить Мелхиседека, лишь только онъ явится къ нимъ. Но Мелхиседекъ, заранѣе извѣщенный о зломъ умыслѣ ихъ, не выходя изъ монастыря своего, потребовалъ отвѣтъ къ себѣ. Вороничъ увѣрялъ что войско вступило для защищенія народа отъ грабительствъ гайдамакъ; а между тѣмъ все показывало, что

помогаетъ лишь уніатамъ и самъ грабитъ и безчинствуетъ. 10-го іюля Мелхиседекъ рѣшился ѣхать въ Переяславль какъ для представленія, составленной имъ по указу консисторіи, вѣдомости объ украинскихъ монастыряхъ и церквяхъ, которой требовалъ синодъ, такъ, безъ сомнѣнія, и для того, чтобы личнымъ присутствіемъ и совѣщаніемъ дать лучшій и скорѣйшій ходъ дѣлу, не терпѣвшему ни малѣйшаго отлагательства.

Оставляя Украину, онъ какъ бы предчувствовалъ, что видитъ ее въ послѣдній разъ. Памятны были смущеніе народа и страхъ его, возбужденныя въ немъ приходомъ войска. Великая отвѣтственность за этотъ народъ лежала на его душѣ. По его призыву Украинцы разомъ, какъ одна душа, „подвиглись на благочестіе", своими трудами и стараніями онъ возбудилъ въ нихъ такія свѣтлыя надежды; а теперь собственными руками они строили обозъ, давали „провенти великіи, какихъ отъ вѣка не слыхали", для войска, пришедшаго ихъ усмирять и наказывать, и уже испытывали жестокія муки за то, что „подвиглись на благочестіе". Сознавая это, Мелхиседекъ издаетъ окружное посланіе къ Украинцамъ, въ которомъ, объявляя о своемъ отъѣздѣ въ Переяславль по неотложному дѣлу, старается всѣми силами успокоить и ободрить ихъ въ виду начавшихся и еще угрожавшихъ новыхъ бѣдъ, хотя и самъ, какъ видно изъ недавняго его письма къ Гервасію, пишетъ подъ вліяніемъ страха и безнадежности. Въ трогательныхъ выраженіяхъ онъ желаетъ пробудить великую, неодолимую силу христіанскаго терпѣнія и упованія въ горячолюбимомъ имъ на-

родѣ, сознаніе своей правоты и невинности и надежды на помощь небесную. „Довольно вы извѣстны, пишетъ онъ къ страждущимъ Украинцамъ, что никтоже можетъ разлучити насъ отъ любве Божія: ни смерть, ни животъ... Да и чего намъ православнымъ бояться? Не согрѣшили мы предъ его величествомъ королемъ польскимъ, не согрѣшили предъ государствомъ, т. е. найяснѣйшею Рѣчью Посполитою. Сколько столѣтій предки наши стояли вѣрою и нещадили крови своей за любезное отечество наше! Подобно имъ и мы сладцѣ терпимъ всѣ бѣды и смерть. Если жъ кто считаетъ преступленіемъ и грѣхомъ вѣру нашу; то это несправедливо. Король, республика дозволили ее намъ, нынѣ царствующій король подтвердилъ. Были бы мы виновны, еслибъ безъ высочайшей воли что новое предприняли, если бы пошли противъ государства; но ничего подобнаго за нами нѣтъ. Страшатъ насъ, будто войско пришло мучить насъ за вѣру. Не вѣрьте. Первое дѣло его хранить покой, тишину, уставы, законы. Самъ рейментарь пишетъ такъ ко мнѣ. Оставьте жъ вы страхи и боязни, молитесь Богу, вѣру православную держите твердо, нелицемѣрно;—безъ нея спастись нельзя. Положитесь во всемъ на Бога: Его это дѣло, и Онъ скоро будетъ, какъ и есть, вашимъ утѣшителемъ, вашимъ покровомъ. Невинность ваша, правда ваша избавитъ васъ отъ всѣхъ неугодныхъ вамъ навѣтовъ". [1]) Читая это посланіе, такъ ярко рисующее то высокое, исключительное положеніе, какое занялъ Мелхиседекъ въ Украинѣ, и проникнутое глубокимъ христі-

---

[1]) Т. II. № LXXIII.

анскимъ духомъ, чувствуешь, что здѣсь нѣтъ и тѣни пустаго фразерства, безцѣльнаго убаюкиванія и еще менѣе обмана и увертыванія отъ дѣла; такъ можетъ говорить только самая высокая вѣра и любовь христіанская. Украина, ея обитель, ея жизнь воспитали въ Мелхиседекѣ и эту вѣру и эту любовь, и онъ врачуетъ теперь ими ея кровавыя, мученическія раны. Не сомнѣваемся, что это посланіе нашло глубокій отголосокъ въ сердцѣ народа украинскаго и вдохнуло въ него новыя силы христіанскаго долготерпѣнія и упованія. Иначе народъ не вынесъ бы тѣхъ страшныхъ пытокъ, какимъ подвергли его вскорѣ Мокрицкій и Вороничъ, и затопилъ бы кровію своею землю родную, легъ бы костьми за вѣру святую какъ это сдѣлалъ два года спустя, послѣ того, какъ два года не видѣлъ предъ собою Мелхиседека, не испытывалъ его непосредственнаго вліянія, а голосъ его изъ-за Днѣпра доходилъ до Украины лишь въ слабомъ отзвукѣ. Кто послѣ этого можетъ упрекнуть Мелхиседека, что онъ не зналъ духа народа, во главѣ котораго стоялъ, что онъ не изучилъ тайнъ его сердца, велъ его не искусною рукою, не осторожно задѣлъ за самыя чувствительныя, жестоко наболѣвшія раны его сердца? „Судомъ доходить, да терпѣніемъ“—таковъ былъ его девизъ, которому онъ остался вѣренъ отъ начала до конца своей роли,—не тѣмъ судомъ, который любитъ насиліе и кривыя пути, но тѣмъ, который опирается на право естественное и положительный законъ, не тѣмъ терпѣніемъ, которое есть плодъ необходимости и паденія духа, но тѣмъ, которое возвышается надъ всѣми пытками, казня-

ми и самою смертію и готовитъ мученическій вѣнецъ. Но возвратимся къ прерванному разсказу.

Вдохновенный христіанскою вѣрою и надеждою Мелхиседекъ ѣхалъ въ Переяславль, одинъ безъ проводниковъ и держалъ прямой путь среди разсѣянныхъ всюду и зорко слѣдовавшихъ за нимъ враговъ.

Между тѣмъ на переправѣ чрезъ Днѣпръ въ с. Секирной поставлена была Поляками тайная стража для поимки Мелхиседека. „Божіимъ содѣйствіемъ“ спасся онъ отъ рукъ враговъ; вмѣсто его схватили священника села Журавки, и, узнавши обманъ свой, отпустили схваченнаго и прибѣжали къ парому. Но Мелхиседекъ находился уже на паромѣ, окруженный множествомъ народа. Схватить было не возможно, и враги старались скрыть свой умыслъ, говоря, что они приходили лишь для свиданія съ нимъ [1]). По пріѣздѣ въ Переяславль, Мелхиседекъ немедленно подалъ Гервасію новое представленіе о необходимости писать къ региментарю, требуя отъ него рѣшительнаго объясненія по поводу причиняемыхъ его командою обидъ и притѣсненій и немедленнаго прекращенія оныхъ, въ силу данныхъ народу украинскому привиллегій. Вскорѣ потомъ онъ подалъ ему новое донесеніе, подробно исчисляя всѣ обиды, какія потерпѣли православные отъ Поляковъ и уніатовъ съ начала 1766 года, и прося представить о нихъ св. синоду. Составлена была пространная отъ имени переяславской консисторіи

---

1) Т. III. 1. стр. 13. Значитъ это были лица знавшія коротко Мелхиседека и ему извѣстныя.

промеморія въ регименть украинской партіи [1]). Независимо отъ промеморіи, приготовлено было на имя Воронича письмо отъ самаго Гервасія [2]). Для большей силы

[1]) Т. II. № LXXXI. Въ промеморіи исчислены всѣ привиллегіи прежнихъ королей польскихъ, начиная съ 1511 года, изложенъ весь ходъ веденнаго Мелхиседекомъ дѣла, поставлены на видъ своевольства Поляковъ и уніатовъ, изображены жестокія и беззаконныя дѣйствія Мокрицкаго и его сообщниковъ и показана несправедливость объявляемыхъ ими притязаній. Въ заключеніе консисторія требовала, въ силу новой королевской привиллегіи и статей мирнаго трактата между Россіею и Польшею, немедленнаго прекращенія обидъ и разореній.

[2]) Т. II. № LXXVII. Указавъ въ общихъ выраженіяхъ на права и привиллегіи православнаго народа украинскаго и на чинимыя сему народу неслыханныя обиды и разоренія, Гервасій прибавляетъ: «слыша, что претерпѣваетъ народъ сей, мы не можемъ удержаться отъ слезъ и воздыханія. Удивляемся тому, что все сіе происходитъ отъ людей, подъ вашимъ управленіемъ состоящихъ, и что вы, будучи блюстителемъ государственныхъ уставовъ и общаго добра, допускаете такое разореніе и оныхъ разорительныхъ дѣйствій, не согласныхъ съ общимъ благомъ, нехотите воздержать, усмирить и искоренить.

Вы разрываете союзъ любви христіанской, да и враги имени Христова смѣются и ругаются, что христіане христіанъ гонятъ, мучатъ и убиваютъ. Между тѣтъ вѣра христова любитъ только добровольныхъ исповѣдниковъ: мечами и гоненіями никогда никого не привлекали и не принуждали ни Христосъ, ни Апостолы, но только проповѣдью и добрыми совѣтами любителей себѣ искали.» Именемъ Христа Господа, именемъ всего украинскаго народа онъ убѣждаетъ наконецъ Воронича даровать угнетеннымъ защиту и покой.

отправлены были региментарю копіи королевскихъ привиллегій, дозволявшихъ православнымъ свободу вѣроисповѣданія. Письмо, промеморія и привиллегіи посланы переяславскимъ священникомъ Стефаномъ Гречкою, которому въ помощники приданъ былъ другой священникъ, Александръ Потаповичь. Посланнымъ предписано было „учинить и словесное домогателство“ и непремѣнно дождаться какого нибудь отвѣта [1]).

Успокоенный отчасти такимъ распоряженіемъ, Мелхиседекъ возвращался въ свой монастырь.

На обратномъ пути, 23-го іюля 1766 года, онъ прибылъ вмѣстѣ съ священникомъ Гречкою къ переправѣ чрезъ Днѣпръ, находившейся близъ деревни Секирной [2]). Здѣсь суждено было ему попасть въ руки давно искавшихъ его [3]). Какая-то польская госпожа, жившая

---

[1]) С, II. № LXXVIII и LXXIX.

[2]) Деревня Секирна находится на правой сторонѣ Днѣпра въ черкаскомъ уѣздѣ кіевской губерніи.

[3]) Свѣдѣнія объ арестованіи Мелхиседека на секирянской переправѣ и продолжительномъ его заключеніи разбросаны, во многихъ изъ представленныхъ нами актовъ, согласны показанія объ этомъ событіи лицъ, писавшихъ въ разное время и въ различныхъ мѣстахъ, не оставляютъ никакого сомнѣнія въ подлинности самаго событія, если несовершенно во всѣхъ, то въ большей части его подробностей. Найболѣе обстоятельныя свѣдѣнія объ арестѣ Мелхиседека, находимъ въ поданной имъ въ переяславскую консисторію на имя Императорицы Екатерины II, 1-го декабря 1766 года жалобѣ Т. III. № 1. въ донесеніи слуги его Романа Крумченка Т. II. № XCIX. и показаніи слуги Мокрицкаго Іосифа Митинскаго (тамъ же № С.

не въ дали отъ Переяславля, по просьбѣ мошенскаго губернатора Юрія Подгородецкаго, дала знать ему объ отъѣздѣ Мелхиседека изъ Переяславля. Посланный ею польскій драгунъ опередилъ Мелхиседека, и скорѣе его переправился чрезъ Днѣпръ. Между тѣмъ поднялась сильная буря, переправы не было, и Мелхиседекъ долженъ былъ прождать нѣсколько дней на лѣвой сторонѣ Днѣпра. Тѣмъ временемъ драгунъ успѣлъ пробраться до Мошенъ и извѣстить Подгородецкаго. Тотъ немедленно далъ знать инстигатору каневскаго деканата, уніатскому священнику села Піивъ, Өеодору Кравченку. Инстигаторъ поспѣшно явился въ Мошны и, взявъ нѣсколько человѣкъ вооруженныхъ козаковъ, отправился за давно искомою добычею. Мелхиседекъ былъ предупрежденъ о грозившемъ ему несчастіи тѣмъ самымъ драгуномъ, который былъ посланъ къ Подгородецкому и теперь ѣхалъ обратно. Не успѣлъ окончить драгунъ горестнаго извѣстія, какъ явился Полякъ Зміевскій и насильно почти повелъ Мелхиседека къ находящемуся при Секирянскомъ форпостѣ ревизору Людвику Бардацкому. Содрогнулся врагъ, ставъ лицемъ къ лицу съ невинною жертвою, лице его поблѣднѣло, голосъ дрожалъ. Онъ попросилъ сановитаго путника сѣсть. Вскорѣ вошелъ въ комнату другой инстигаторъ Іоакимъ Левицкій и объявилъ Бардацкому, что онъ имѣетъ приказъ отъ Мокрицкаго арестовать Мелхиседека, и за тѣмъ, обращаясь къ самому Мелхиседеку, закричалъ: „иди тотъ часъ, тебѣ предстоитъ далекій путь". Напрасно Мелхиседекъ протестовался предъ находившимся тутъ поручикомъ русской арміи: его насильно повлекли на дворъ. Въ сѣняхъ увидѣлъ

пять уніатскихъ священниковъ, которые съ свирѣпымъ видомъ, съ кіями въ рукахъ, окружили его. Выходъ изъ дому загражденъ былъ нарочно присланнымъ отъ Воронича жолнѣромъ съ десятью вооруженными козаками. Коляску игумена, въ которую сѣлъ и инстигаторъ, окружили конные козаки, остальная стража, вмѣстѣ съ уніатскими священниками, слѣдовала позади. За такимъ крѣпкимъ карауломъ повезли Мелхиседека изъ Секирной. Проѣхали съ-версту, и явился новый конвой, неизвѣстно кѣмъ посланный. Онъ состоялъ изъ четырехъ уніатскихъ священниковъ и восьми козаковъ. Къ вечеру привезли Мелхиседека въ м. Мошны, а оттуда всю ночь везли въ Корсунь, куда и прибыли 24 іюля. Мокрицкаго не было въ Корсунѣ, и Мелхиседека оставили подъ крѣпкимъ карауломъ. Инстигаторъ былъ при немъ неотлучно, даже спать ложился вмѣстѣ съ нимъ. 26-го числа къ вечеру прибылъ Мокрицкій и тотъ-часъ потребовалъ къ себѣ Мелхиседека. Девять уніатскихъ священниковъ, предводимые инстигаторомъ, повели Мелхиседека къ официалу. Мокрицкій сидѣлъ за столомъ и съ дороги подкреплялъ себя пищею; ввели Мелхиседека, онъ закричалъ: „се-то той бунтовщикъ, что чрезъ его одного людей уже много здесь перемучили“? Мелхиседекъ отвѣчалъ твердымъ голосомъ: „я не бунтовщикъ“. Мокрицкій грозно закричалъ. „для чего жъ ты по нашимъ здѣшнимъ церквамъ читалъ свои права, чтобъ приставали на благочестіе“? Мелхиседекъ объяснялъ: „читали королевскіе привиллегіи, данные на благочестіе, не въ вашихъ церквахъ, но въ нашихъ благочестивыхъ, которіе никогда въ уніи не были,

и то всіо чинилось по повелѣнію архипастырскому". Разгнѣванный оффиціалъ, возвысивъ голосъ, закричалъ: „слушай ты, дуракъ, не указывай здѣсь своихъ церквей. Я здѣсь оффиціалъ; прикажу бить тебя сейчасъ барбарами, и пусть тогда поможетъ тебѣ твой пастырь. Молчать"! За тѣмъ онъ спросилъ его: „имѣешь ли ты свидѣтельство на то, что ѣздилъ въ Варшаву"? Мелхиседекъ показалъ паспортъ, выданной ему изъ государственной иностранныхъ дѣлъ коллегіи. Оффиціалъ, замѣтивъ, что паспортъ данъ лишь на проѣздъ для взятія монастырскихъ крѣпостей, а не на благочестіе, снова спросилъ: „а теперь зачѣмъ ты бѣгалъ въ Переяславль"? Мелхиседекъ отвѣчалъ: „я не бѣгалъ, но былъ вызванъ для представленія вѣдомостей о православныхъ украинскихъ монастыряхъ и церквяхъ, во исполненіе указа св. сvнода". „А св. сvноду, закричалъ Мокрицкій, какая нужда знать наши монастыри? Пускай свои вѣдаетъ, въ своей землѣ, а не въ нашей". Таковъ былъ первоначальный судъ. Мелхиседекъ отпущенъ на квартиру съ приказаніемъ явиться на дригой день рано. Инстигаторъ получилъ десять рублей за оказанную услугу въ поимкѣ и доставленіи Мелхиседека,

На другой день приставники Мелхиседековы—уніатскіе священники снова повели его на судъ къ Мокрицкому. На этотъ разъ оффиціалъ былъ мягче, бесѣдовалъ съ Мелхиседекомъ на единѣ, и въ заключеніе, такъ какъ уже рѣшено было отправить ero въ Радомысль, велѣлъ ему снять свою монашескую одежду и надѣть ксендзовскую, прибавляя: „не такъ зазорно будетъ

ѣхать". Мелхиседекъ впрочемъ не согласился исполнить требованіе оффиціала и сказалъ: „развѣ насильно снимете съ меня мою одежду и надѣнете ксендзовскую.

Офиціалъ не настаивалъ болѣе, и велѣлъ ему подъ тѣмъ-же карауломъ итти на квартиру, куда вскорѣ и самъ прибылъ для распоряженій объ отправленіи Мелхиседека въ Радомысль. Предварительно осмотрѣлъ коляску Мелхиседекову, и забрали все имущество его и сундучекъ съ бумагами. Тогда посадили его въ офиціалову коляску, вмѣстѣ съ прокураторомъ, получившимъ отъ Мокрицкаго тайное наставленіе относительно пути, и въ сопровожденіи прежняго конвоя повезли изъ Корсуня.

Проѣхали съ милю и остановились въ полѣ. Инстигаторъ возобновилъ требованіе о перемѣнѣ одежды. Мелхиседекъ возражалъ, что въ Россіи тогда только сняли бы съ него монашескую одежду, когда бъ онъ заслужилъ смертную казнь. Инстигаторъ не хотѣлъ слушать никакихъ отговорокъ и дернувъ его за рукавъ, грозно закричалъ: „сбрось! здѣсь уже степь, и мы насильно сдеремъ съ тебя". Не противился болѣе Мелхиседекъ и снялъ съ себя одежду свою богатую и остался въ одной рубашкѣ. Тогда надѣли на него „двѣ одеждины ксендзовскія, старыя, негодныя, короткія и узкія, и на шею черный галстукъ." Мелхиседекъ былъ высокого роста и плотно сложенъ; новый костюмъ его представилъ его въ смѣшномъ видѣ. Разсмѣялись враги и, смѣясь, говорили: „нынѣ радуйся царю схизматицкій!" Потомъ инстигаторъ, „раздалъ одежду его своимъ сооб-

щникамъ, какъ „поживу за трудъ,“ а самому Мелхиседеку сказалъ: „не дѣлалъ бы ты изъ себя смѣху, да присталъ бы на унію; тутъ нашелся бы для тебя такой же а пожалуй и лучшій монастырь, и былъ бы ты въ милости и вниманіи митрополита нашего. „Отвѣтъ Мелхиседека инстигатору показываетъ его высокую рѣшимость „готовъ страдать за вѣру святую, ежели и смертію казненъ буду, на унію жъ не пристану“.

Кончилось поруганіе,—Мелхиседека снова повезли въ путь далекій. Въ м. Рокитной настигъ ихъ Мокрицкій. Увидавъ Мелхиседека въ ксендзовской одеждѣ, онъ сказялъ съ горькою насмѣшкой: „теперь поздравляю васъ въ нашей одеждѣ. Мы на васъ и несердились бы, если бы вы ходили по нашему“. За тѣмъ онъ отпустилъ инстигатора съ прочими уніатскими священниками и, взявъ у рокитянскаго губернатора десять человѣкъ конныхъ вооруженныхъ козаковъ, съ такимъ грознымъ конвоемъ отправился въ дальнѣйшій путь. За пять миль до Радомысля онъ сдалъ плѣнника прокуратору, а самъ съ служителемъ Мелхиседека отправился въ деревню свою Черняховъ. Судьба Мелхиседека занимала его много, и онъ распрашивалъ служителя его, точно ли игуменъ ѣздилъ въ Петербургъ и Варшаву, и хотя тотъ расказалъ ему, какъ было на самомъ дѣлѣ, но Мокрицкій не вѣрилъ ему и сказалъ: „ты лжешь, все за нимъ сторону держишь.“

Между тѣмъ прокураторъ 30-го іюля привезъ Мелхиседека въ Радомысль и немедленно представилъ его митрополичьему комиссару Каменскому. Въ теченіе всего пути отъ Корсуня до Радомысля Мелхиседекъ отъ силь-

ной горести почти вовсе не принималъ пищи; страданія душевныя отражались на изнюжденномъ лицѣ его; извѣстный уже костюмъ вызывалъ лишь горькую насмѣшку. Комиссаръ началъ грозную рѣчь: „возможно ли, чтобъ такой поганый былъ предъ царицой и отъ нея посыланъ къ королю? Будто ужъ тамъ лучшихъ нѣтъ"? Огорченный такою выходкою, Мелхиседекъ отвѣчалъ: „одѣньте еще въ худшую одежду и еще худшимъ казаться буду"! „Такъ наша одежда погана"?—закричалъ комиссаръ и велѣлъ принести розги, Принесены розги,—онъ отошелъ и отложилъ постыдную казнь до пріѣзда официала. Отсюда препроводили Мелхиседека въ уніатскую консисторію. Тутъ приставили къ нему трехъ вооруженныхъ козаковъ; два служителя его ходили также подъ карауломъ. На другой день Мелхиседека снова повели къ комиссару, явился и официалъ. Снова комиссаръ хотѣлъ подвергнуть Мелхиседека постыдному наказанію, и только официалъ едва отклонилъ его, прибавивъ: довольно съ него и такъ".

Вечеромъ того же дня оффиціалъ Григорій Мокрицкій послалъ съ нарочнымъ письмо къ бывшему прежде его радомысльской консисторіи оффиціалу Примовичу, проживавшему на покоѣ въ с. Каменномъ Бродѣ, съ радостію извѣщая его о поимкѣ и заключеніи Мелхиседека. Примовичъ, какъ бы предъугадывая страшныя послѣъствія давно уже начавшагося гоненія на православныхъ, отвѣчалъ, что не хочетъ участвовать въ погубленіи Мелхиседека и умываетъ отъ того руки, прибавивъ къ сему: „напрасно взяли отца игумена; ежели лыхо

спить, то еще надобно бъ его и кожухомъ прикрывать.

Два дня прожилъ въ Радомыслѣ Мелхиседекъ „въ ненасной печали и нуждѣ,“ ожидая рѣшенія своей участи; каждый разъ звали его откушать къ официалу, и въ скоромные дни готовили для него особо рыбныя кушанья; но онъ отъ горести и смущенія мало что ѣлъ, а отъ напитковъ, которые также предлагали ему, все отказывался. Спустя два дня съ него потребовали допросъ, по чьему повелѣнію онъ ѣздилъ въ Петербургъ и Варшаву. Мелхиседекъ далъ отвѣтъ на бумагѣ; его заставляли присягнуть въ утвержденіе истинности показанія, но предварительно оффиціалъ вычеркнулъ что-то изъ допроса, можетъ быть то, что находилъ не сообразнымъ съ своими предположеніями, клонившимися къ обвиненію Мелхиседека. Мелхиседекъ отказывался учинить присягу, говоря: „зачѣмъ измѣнили мое показаніе.“ Но онъ зналъ, что могло ожидать его въ случаѣ сопротивленія и уступилъ. „Пусть и на томъ присягну,“ сказалъ онъ наконецъ послѣ настоятельнаго требованія, и присягнувъ заключилъ: „теперь вы знаете по крайней мѣрѣ, что я былъ въ Варшавѣ.“ Въ одну изъ злополучныхъ ночей, проведенныхъ имъ подъ карауломъ въ консисторской избѣ, племянникъ уніатскаго митрополита Володкевича, шляхтичъ Сіендзѣцъ, притворившись пьянымъ, съ оружіемъ въ рукахъ напалъ на мѣсто его заключенія, сдѣлалъ нѣсколько выстрѣловъ и ломался въ двери съ рѣшительнымъ намѣреніемъ убить невиннаго узника. Суррогатъ и прокураторъ прибѣжали на выстрѣлы и избавили

Мелхиседека отъ внезапной смерти, а стражамъ приказали не допускать къ избѣ пьянаго шляхтича. Однажды оффиціалъ и комиссаръ вздумали показать видъ нѣкотораго сочувствія къ Мелхиседеку, завели съ нимъ ласковую бесѣду. Оффиціалъ убѣждалъ Мелхиседека не опасаться ничего, коммиссаръ говорилъ: „жаль мнѣ тебя ксенже, что такъ безвременно пропадешь. Пристань на едность (т. е. пріими унію), такъ сейчасъ велю изъ пушекъ палить,“ „хотя и безвременно пропаду,“ отвѣчалъ Мелхиседекъ „но за вѣру пострадаю.“ Между тѣмъ его упросили выпить меду; онъ выпилъ два стакана и нѣсколько дней потомъ чувствовалъ себя весьма дурно, испытывалъ необыкновенно тяжелые болѣзненные припадки, даже грудь распухла.

Кончилась бесѣда льстивая, Мелхиседеку объявили прямо, чло онъ долженъ быть отправленъ въ митрополичій замокъ Грудокъ, отстоящій отъ Радомысля на тридцать миль‘ и что на это есть особый приказъ отъ Володкевича. Вскорѣ за тѣмъ писарь митрополичьяго двора Дубровскій, шлятичъ Мощицкій и четыре вооруженныхъ козака въ простой телѣгѣ повезли Мелхиседека и ближайшаго къ нему служителя въ Грудокъ. Проѣхали съ милю отъ Радомысля и остановились; Дубровскій пустился на дерзскій грабежъ: съ Мелхиседека сняли даже башмаки, служителя его раздѣли до рубахи, и что было у нихъ, все забрали, не оставили ни полушки денегъ, ни куска хлѣба; за тѣмъ вынуты были изъ телѣги желѣзные кандалы; козаки сказали: „садись попъ, вотъ мы тебя принарядимъ,“ и заковали Мелхиседека безъ мило-

сердія. Тѣсные кандалы сдавили ноги его, и онъ не могъ встать; его подняли, посадили въ телегу и быстро помчали къ мѣсту заключенія. Дубровскій отъѣхалъ въ Радомысль, Мелхиседека конвоировалъ Мощицкій. Проѣхали версты двѣ, воротился снова Дубровскій и снова произвелъ обыскъ, но уже ничего не могъ найти, и отъѣхалъ со стыдомъ.

Четыре дня продолжалось мучительное путешествіе къ мѣсту мученія, Мелхиседекъ вовсе не принималъ пищи; въ добавокъ къ этому два раза опрокидывалась телѣга, и каждый разъ несчастный страдалецъ убивался до полусмерти, падая въ желѣзахъ и не въ состояніи будучи ни удержаться, ни поднятся.

6-го августа привезли Мелхиседека въ Грудокъ и представили тамошнему губернатору Лашкевичу. Истерзанный душею, изнюжденный тѣломъ, Мелхиседекъ не могъ уже стоять, Лашкевичь предложилъ сѣсть, пригласилъ даже къ ужину, но Мелхиседекъ вовсе отказался отъ пищи, требуя одного лишь покоя. Скоро назначили и мѣсто успоенія; это была каменная изба, величиною менѣе двухъ сажней. Несчасному страдальцу не дали постели, не освободили, и отъ тѣсныхъ оковъ, лишь нетного сѣна бросили на полъ, а для охраненія приставили четырехъ козаковъ. Въ изнеможеніи Мелхиседекъ повалился на полъ, и лежалъ тамъ въ жестокихъ мукахъ, въ теченіи нѣсколькихъ дней, вовсе не употребляя пищи и часъ отъ часу приходя въ большую слабость. Распухли и посинѣли ноги отъ тѣсныхъ оковъ, распухла и грудь и горе тяжкое давило ее. Въ одно время Мел-

хиседекъ пришелъ въ безчувствіе такое, что казался уже совершенно мертвымъ. Извѣстили губернатора, тотъ послалъ за лѣкаремъ; пришелъ лѣкарь-жидъ и сталъ мочить уксусомъ голову и грудь больнаго. Больной очнулся и едва слышнымъ голосомъ говорилъ: „я очень слабъ; видно кровь приостановилась и не имѣетъ проходу.“ Лашкевичъ требовалъ отъ лѣкаря помощи больному; но лѣкарь отвѣчалъ, что уже нѣтъ никакой надежды на исцѣленіе.

Въ такомъ ужасномъ положеніи постигло Мелхиседека новое несчастіе: воротился посланный къ митрополиту Володковичу съ извѣстіемъ о плѣненіи Мелхиседека и привезъ приказаніе замуровать его въ тѣсной тюрьмѣ, т. е. заложить кирпичемъ окна и двери темницы. Митрополитъ ѣздилъ въ то время въ Варшаву и хотѣлъ, можетъ быть, сберечь жертву до своего пріѣзда Немедленно приступили къ исполненію жестокаго приказанія; Лашкевичь между тѣмъ былъ такъ милостивъ, что позволилъ слугѣ Мелхиседека проститься съ нимъ: „иди и простись съ своимъ попомъ“, сказалъ онъ; „будешь ли его видѣть“! Съ горькими слезами вошелъ къ игумену вѣрный слуга его, Романъ Крумченко. Горесть, доходившая почти до отчаянія, изображалась на лицѣ страдальца; но страданія его, казалось только еще начинались. Онъ лежалъ на полу въ единственной грязной рубахѣ, чулкахъ и башмакахъ; на ногахъ тяжелыя оковы, по верху ксендзовская одежда. „Иди“, говорилъ онъ слугѣ своему прерывающимся голосомъ, „и возможнымъ образомъ доберись до Переяславля“.... Тутъ онъ открылъ

грудь свою всю опухлую, показалъ и ноги посинѣвшія и опухшія, и затѣмъ продолжалъ: „вотъ уже и смерть приходитъ ко мнѣ; умру отъ одного непроходимаго воздуха въ столь тѣсномъ заключеніи. Иди же, и, если можно, проберись до Переяславля и возвѣсти о мнѣ преосвященному, донеси отцу моему и братьямъ моимъ, скажи обо всемъ: пусть преосвященный представитъ о всемъ резиденту, пусть изъ братьевъ одинъ ѣдетъ въ Варшаву.... О, если бы резидентъ освободилъ меня отсюда!—Лучше дѣломъ покончили бы, а не такъ безвременно лишить меня жизни.“ Замолкъ страдалецъ, явился мучитель и сталъ выгонять Крумченка. Съ воплемъ бросился тотъ къ любимому игумену, принялъ отъ него благословеніе, облобызалъ помертвѣвшую почти руку его и вышелъ изъ темницы, горько рыдая. Остался Мелхиседекъ одинъ среди множества враговъ. Пришли два каменьщика съ известью и кирпичемъ и стали закладывать двери, окна и печь. Умирающему узнику не сдѣлали послѣдней милости,—не сняли съ него тяжелыхъ оковъ. Стражамъ велѣно было не допускать къ темницѣ вѣрнаго слуги игумена. Издали со слезами смотрѣлъ онъ, какъ закладывались входы; оставалось маленькое окно въ локоть длины и ширины, но и то перегорожено было желѣзною рѣшеткою. Часа три длилась работа и уже приходила къ концу; раздумалъ губернаторъ и приостановилъ. Послано было извѣстіе къ митрополиту о безнадежномъ положеніи узника, а между тѣмъ приказано содержать больнаго въ тойже тюрьмѣ подъ крѣпчайшимъ карауломъ. Придѣлали двое дверей, привѣсили пять

замковъ и поставили стражу изъ шести вооруженныхъ казаковъ. Невыносимо тяжело было положеніе Мелхиседека. Никто не заботился объ немъ. Стражи въ точности исполняли данный имъ наказъ—крѣпко стеречь узника. Лишь одинъ изъ нихъ показалъ состраданіе къ несчастному. Это былъ козакъ Павелъ Лещенко. Презирая опасность подвергнуться истязанію отъ губернатора, онъ не щадилъ убогой казны своей и покупалъ для него пищу и все, что нужно было ему и могло облегчить его страданія. Но не долго любовь и благотворительность стража утѣшали Мелхиседека: около 15-го августа Лещенку объявлено было, что онъ долженъ отправиться съ письмами въ м. Бѣлую церковь. Лещенко сообщилъ объ этомъ Мелхиседеку; Мелхиседекъ со слезами просилъ его доставить въ Кіевъ письма, какія онъ имѣлъ написать. Но какъ и чѣмъ писать въ темницѣ? Лещенко добылъ гдѣ-то листъ бумаги, перо и кусокъ сургуча: не доставало чернилъ и негдѣ было взять ихъ. Мелхиседекъ сказалъ растереть пороху и развести водой. Такимъ составомъ написано было прошеніе въ кіевскую губернскую канцелярію и письмо къ Гервасію [1]). Долгое

---

[1]) «Владыко святый»!—такъ начиналось письмо къ Гервасію. «Бѣдно стражду: 1), смѣртно болѣнъ, 2), въ желѣзахъ жестокихъ 3), (въ подлинникѣ пропускъ) 4), ничего не маю.« Затѣмъ онъ просилъ его, какъ найскорѣе, послать къ Володкевичу и къ Репнину дать извѣстіе въ Лубны и, какъ можно чаще, писать въ Петербургъ; не забылъ и Лещенка, прося для него награды, а самъ выражалъ почти совершенную безнадежность: больше того, что отъ болѣзни моей умру, «Подлинное содержаніе прошенія въ

время суждено было странствовать и письму и прошенію Мелхиседека. Если подача письма и прошенія родила въ душѣ Мелхиседека какую либо надежду на освобожденіе, то осуществленіе этой надежды могло послѣдовать весьма не скоро. Уѣхалъ Лещенко,—исчезли для узника послѣднее утѣшеніе, послѣдняя услада въ его тяжкомъ горѣ. По временамъ являлись посланные отъ митрополита Володковича, пріѣзжали и любопытствующіе изъ разныхъ окрестностей; но и тѣ и другіе старались лишь о томъ, чтобы какимъ нибудь способомъ преклонить его къ уніи. Мелхиседекъ оставался твердъ и непоколебимъ въ православной вѣрѣ, за которую давно уже рѣшился положить животъ свой. 14-го сентября явился въ Грудокъ секретарь митрополита Стопанскій, опатъ дермонскаго монастыря Александръ Іодко, съ нѣсколькими уніатскими священниками, для произведенія окончательнаго суда надъ мнимымъ преступникомъ

кіевскую губернскую канцелярію опредѣленно не извѣстно. Діаконъ Савинъ, читавшій оное въ Кіевѣ, свидѣтельсвуетъ, что Мелхиседекъ, изложивъ кратко весь ходъ дѣла о поѣздкѣ своей въ Петербургъ и Варшаву, и затѣмъ расказавъ о своевъ плененіи, проситъ ходатайства объ освобожденіи, обѣщая по полученіи свободы объявить весьма важное и интереснос дѣло, но какое именно, не извѣстно. Получивъ письмо Мелхиседека, Гервасій тотъ—часъ послалъ въ Кіевъ на свое подворье переяславскаго священника Стефана Гошкевича, поручивъ ему подробно развѣдать объ участи многострадальнаго игумена. Этотъ то священникъ еообщаетъ въ своемъ донесеніи Гервасію свѣдѣнія, переданныя разнымъ лицамъ козакомъ Лещенкомъ въ бытность его въ Кіевѣ. Т. II. № XCV и CXLII.

и произнесенія надъ нимъ рѣшительнаго приговора. Не извѣстно, что сдѣлали бы эти судьи, если бы не случилось слѣдующее обстоятельство. Жена губернатора, подъ видомъ состраданія къ Мелхиседеку, навѣстивъ его въ темницѣ, поднесла ему рюмку какого-то питья. Мелхиседекъ выпилъ и подвергся такимъ жестокимъ страданіямъ, что находился уже при послѣднемъ издыханіи. Совершенно безчувственнаго вытянули его стражи изъ тюрмы на дворъ и бросили какъ трупъ помертвѣлый. Ужаснулись судьи и уѣхали, не начавъ суда. Собрался народъ во множествѣ, и дивился страданіямъ невиннаго.

До такого положенія доведенъ былъ горячій защитникъ отягченной Украины! Что же совершилось въ это время на Украинѣ?

Съ торжествующимъ видомъ воротился Мокрицкій въ Корсунь. Его встрѣтили уніатскіе священники, собрался и народъ. Мокрицкій представляя Мелхиседека уже умершимъ, говорилъ: „пусть уже теперь душа Мелхиседека витаетъ въ небѣ, а тѣло лежитъ на землѣ". Какъ мудрый говорилъ онъ: „будетъ война"; нашлись у насъ мудрѣйшіе его. Знаю, что изъ за него одного никогда не будетъ войны". Мокрицкій продолжалъ инквизиціонные разъѣзды по Украйнѣ, не прекращавшіеся и въ его отсутствіе, подъ главнымъ завѣдываніемъ Аѳанасія Гдышицкаго. Украйна подвергалась новымъ насиліямъ и жестокостямъ. Вновь отнятыя уніатами церкви православныя были пересвящиваемы. Православное духовенство, спасшееся бѣгствомъ на лѣвую сторону Днѣпра, толпами скиталось въ ужасной бѣдности; захваченные

монахи и священники томились въ тяжкихъ оковахъ и еще тягчайшихъ работахъ въ Радомыслѣ и другихъ мѣстахъ. Народъ доведенъ былъ до послѣдней крайности; вооруженные козаки загоняли людей въ уніатскія церкви; не желавшіе приглашать уніатскихъ священниковъ для погребенія умершихъ подвергались денежному штрафу въ нѣсколько десятковъ рублей и жестокому тѣлесному наказанію; съ тѣми, которые пробирались на лѣвую сторону Днѣпра, чтобы окрестить младенцевъ у православныхъ священниковъ, поступали не лучше; родители крещеннаго платили тридцать рублей, воспріемники по десяти, и, сверхъ того, тѣхъ и другихъ били нещадно плетьми. Въ тоже время монастырямъ отданъ строжайшій, сперва словесный, потомъ письменный, приказъ—не преподавать никакихъ требъ мірскимъ людямъ, подъ опасеніемъ „суровой кары". Сверхъ того монахи, отправляясь изъ монастыря по какой бы то ни было надобности, должны были имѣть билетъ отъ Мокрицкаго; пойманные безъ билета были схватываемы и отправляемы въ Радомысль, изъ опасенія, чтобы они не распространяли въ народѣ худого мнѣнія объ уніатахъ и Полякахъ. 26-го августа захвачено 12 монаховъ мошногорскаго монастыря, работавшихъ на монастырскомъ полѣ; все находившееся при нихъ имущество было разграблено, а сами они, какъ мнимые возмутители, неимѣющіе при томъ никакого священнаго сана, отправлены въ Радомысль, гдѣ при первой явкѣ каждому изъ нихъ дано было по четыреста ударовъ, а потомъ, заковавъ въ желѣза, осудили ихъ на тяжкую земляную работу. Того жъ 26 августа

схваченъ былъ и отправленъ въ Радомысль послѣднiй блюститель порядка, священникъ Максимъ Левитскiй, бывшiй членомъ чигиринскаго духовнаго правленiя. Всякое сообщенiе православныхъ не только съ Переяславлемъ, но по сю сторону Днѣпра, было совершенно прервано многочисленными воинскими кордонами. Наконецъ враги въ своемъ ослѣпленiи дошли до послѣдней крайности; запрещено было читать въ церквяхъ королевскiя привиллегiи, дозволявшiя свободно исповѣдывать православную вѣру [1]).

Что же дѣлали въ это время православные?—То, что обыкновенно дѣлали при нападенiи Турокъ и Татаръ: монастырскiя и церковныя утвари прятали въ сокровенныхъ мѣстахъ, или перевозили на лѣвую сторону Днѣпра, куда не переступала нога вражья а священство и народъ скитались часто въ горахъ и лѣсахъ, вертепахъ и пропастяхъ земныхъ. Никто не могъ подать скорой помощи, да и тотъ, кто съ такою любовiю, съ такимъ самоотверженiемъ велъ дѣло о защитѣ православной вѣры, не видѣлъ теперь никакой надежды на избавленiе.

Быстро разнеслась вѣсть о безправномъ плѣненiи его; но она усугубила только горестное положенiе угнетенныхъ, и повергла ихъ въ совершенно безнадежное состоянiе. Православные не хотѣли измѣнить вѣрѣ отеческой, враги не давали ни малѣйшей ослабы. Народъ терпѣлъ и истощался въ своемъ дивномъ терпѣнiи, но

---

[1]) О всѣхъ этихъ насилiяхъ пространно изложено въ донесенiи Гервасiя св. сvноду отъ 9 декабря 1769 года Т. II. № CXLIV.

не прибѣгалъ къ открытому возстанію, а жалобы, протесты, слезы и мольбы ничего не помогали [1]).

Священникъ Гречка, посланный къ Вороничу, добился отъ него отвѣта, только отвѣтъ не заключалъ въ себѣ ничего отраднаго. Региментарь писалъ Гервасію, что находящуюся въ его распоряженіи партію войска онъ употребляетъ лишь для охраненія внутренняго спокойствія и тишины края, что еслибы впрочемъ встрѣтились какія либо обстоятельства и причины, возмущающія народъ, то устранять и уничтожать ихъ, онъ сочтетъ своею обязанностію и правомъ и что вообще онъ заботится о томъ, чтобы никакими обстоятельствами не было нарушено спокойствіе ни *обывателей* Украины и ихъ подданныхъ ни сосѣдней Рѣчи Посполитой [2]). Между тѣмъ извѣстно, что тогдашнее возвращеніе народа отъ уніи къ православію трактовалось именно какъ нарушеніе общественнаго порядка и спокойствія, называлось прямо *бунтомъ* или *гайдамачиною* [3]). Вороничь слѣд. маскировалъ дѣло, иначе лгалъ безъ зазрѣнія совѣсти, зная очень хорошо, для чего и почему онъ присланъ въ Украину. Единственный результатъ поѣздки Гречки и Потаповича

---

[1]) Отъ 14-го октября 1766 г. Гервасій писалъ къ Георгію Конискому, что православные обитатели Украины, «при всѣхъ озлобленіяхъ и мучительствахъ, непоколебимы пребываютъ и всячески просятъ защищенія, ежечастно стужая ему, съ тѣмъ что ежели не получатъ оного, то, оставя тамошнія мѣста, принуждены будутъ искать въ другихъ мѣстахъ и державахъ.» Т. II. № CLI.

[2]) Т. II. № CXXXV.

[3]) № CIX.

былъ тотъ, что они привезли въ мотренинскій монастырь такъ называемую царскую казну, т. е. деньги выданныя Мелхиседеку изъ синода для украинскихъ церквей, а вмѣстѣ съ этимъ печальную вѣсть о плѣненіи Мелхиседека [1]). Осиротѣлая братія въ страхѣ не знала, что дѣлать и хотѣла разойтись. Ее особенно пугала привезенная казна, о которой она не знала ничего. Намѣстникъ и шафарь просилъ увольненія. Гервасій удержалъ и успокоилъ и начальство монастырское и братію [2]). Но братія не могла успококоиться насчетъ участи игумена и немедленно подала прошеніе на высочайшее императрицы Екатерины имя генералу Исакову, командовавшему частію русскихъ войскъ, расположенныхъ въ Кременчугѣ. Это сдѣлано было какъ потому, что Мелхиседекъ былъ россійскій подданный, такъ и потому, что въ Польшѣ нельзя было искать суда на уніатовъ и Поляковъ. Съ такимъ прошеніемъ отправился извѣстный уже намъ родной братъ Мелхиседека, іеродіаконъ Аркадій. Исаковъ писалъ къ регментарю, требуя свѣденій о Мелхиседекѣ и, если можно, освобожденія его [3]). Съ своей стороны Гервасій донесъ о постигшемъ Мелхиседека несчастіи св. сvноду, прося его попеченій и ходатайства и откровеннно признаваясь, что онъ не имѣетъ никакихъ средствъ къ избавленію невиннаго игумена [4]). Но такимъ длиннымъ путемъ очевидно нельзя было добиться скорой помощи, а

---

[1]) № CXXXIV и CXXXVII.

[2]) № XC—XCII.

[3]) № XCVI, XCVII и XCVIII.

[4]) Т. II. № XCIII.

между тѣмъ и о дальнѣйшей участи Мелхиседека и мѣстѣ его заключенія ни откуда нельзя было получить никакихъ свѣденій. Не скоро добрался до Переяславля вѣрный слуга Мелхиседека, насильно разлученный съ нимъ. Его задержалъ въ Радомыслѣ суррогатъ Мокрицкій; но онъ спасся бѣгствомъ во время ночи. Не разъ останавливали его въ пути Поляки; но каждый разъ онъ получалъ свободу, лишь только откровенно расказывалъ имъ радостную для нихъ вѣсть о безвыходномъ положеніи Мелхиседека. Наконецъ 26 августа онъ явился въ Переяславль [1]. Ужасенъ былъ расказъ его; неописанною скорбію поражено было сердце архипастыря. На другой день явился къ Гервасію служитель Мокрицкаго и подтвердилъ расказъ Крумченка [2]. Гервасій немедленно извѣ-

[1] № XCIX. стр. 265–367.

[2] Въ расказѣ Іосифа Митинскаго замѣчателенъ слѣдующій разговоръ Мокрицкаго съ Мелхиседекомъ въ Корсунѣ. Упрекая Мелхиседека въ обращеніи народа отъ уніи на схизму, Мокрицкій спросилъ: «о чемъ вы (православные) ищете: чи о вѣрѣ, чи о правѣ? ежели о правѣ, то не надобно въ народѣ такого смущенія дѣлать, да правомъ доходить; а ежели о вѣрѣ, то мы вѣры римской» . . . . . Мелхиседекъ поспѣшилъ докончить рѣчь офиціала и сказалъ: «а мы вѣры греческой восточной, имѣемъ право въ здѣшней польской сторонѣ монастыри благочестивые имѣть.» Мокрицкій потребовалъ право. Мелхиседекъ показалъ копію королевской привиллегіи, не давно выданной. Оконфуженный офиціалъ назвалъ копію подложною и въ тоже время не позволилъ Мелхиседеку послать въ монастырь за подлинною привилегіею. Т. II. № С. стр. 367. Ясно отсюда, что въ кровавомъ раздорѣ между православными и Поляками и уніатами рѣчь шла не только о частныхъ обидахъ, но о томъ, быть ли или не быть православію въ предѣлахъ польскихъ владѣній.

стилъ чрезъ своего вице-писаря престарѣлыхъ родителей Мелхиседека о несчастномъ положенiи ихъ первенца. Значко прислалъ двухъ младшихъ сыновей: Трофима и Максима, отдавая ихъ въ полное распоряженiе Гервасiя и со слезами умоляя его употребить ихъ въ свое содѣйствiе къ освобожденiю злосчастнаго первенца его [1]). Немедлено приготовлены были два представленiя: одно въ св. сунодъ, вмѣстѣ съ подлиннымъ донесенiемъ слуги Мелхиседека Романа Крумченка посланное по эстафетѣ, а другое къ чрезвычайному россiйскому послу при Варшавскомъ дворѣ князю Репнину, отправленное чрезъ братьевъ Мелхиседека въ Кiевъ, при письмѣ къ кiевскому генералъ-губернатору Воейкову. „Плачевно соболѣзнуя", писалъ Гервасiй Репнину, „со слезами просимъ васъ, яко добраго ходатая, подать помощь невинному страдальцу и освободить его отъ рукъ оныхъ человѣческихъ, даруя ему хотя жизнь. Христа Господа ради, о Немже живете, потрудитесь, просимъ и молимъ васъ". Именемъ Господнимъ умолялъ онъ Воейкова, какъ о самомъ страждущемъ Христѣ, объ ономъ игуменѣ поболѣзновать и чрезъ нарочнаго отправить письмо къ Репнину [2]).

Между тѣмъ 11-го сентября получено было наконецъ письмо отъ Мелхиседека [3]). Но болѣе уже ничего

---

[1]) Т. II. № CXXXVI.

[2]) Т. II. № LXXXVIII, LXXXIX и CII.

[3]) Лещенко, прибывъ изъ Грудка въ Бѣлую церковь, съ письмомъ и прошенiемъ Мелхиседека, по службѣ своей не могъ вскорѣ отправиться въ Кiевъ. Лишь въ началѣ сентября ему удалось отпроситься у бѣлоцерковскаго губернатора въ Кiевъ, подъ предло-

нельзя было сдѣлать. Оставалось ожидать, что предпримутъ св. сѵнодъ и Репнинъ [1]).

Между тѣмъ дѣло православія въ Украинѣ погибало въ конецъ. Мокрицкій торжествовалъ. еще 24-го августа намѣстникъ мотренинскаго монастыря доносилъ Гервасію, что какъ въ чигиринской губерніи и ключѣ жаботинскомъ, такъ и во всѣхъ прочихъ губерніяхъ и

гомъ поклоненія святымъ мощамъ; но на Васильковскомъ форпостѣ онъ былъ задержанъ польскою пограничною стражею. Ограбленный ею до—чиста, Лещенко пѣшій пробрался въ Кіевъ, приставъ къ обозу въ видѣ погонщика. Письмо къ Гервасію и прошеніе въ канцелярію были зашиты имъ въ рубаху на спинѣ: первое онъ оставилъ на кіевскомъ подворьѣ переяславскихъ епископовъ, второе было подано имъ лично. Дальнѣйшая судьба и прошенія и Лещенка не извѣстна. Т. II. № CXLII.

[1]) Попытки братьевъ Мелхиседека къ его освобожденію оставались безъ успѣшными. Старшіе, по всей вѣрѣятности, рисковали вырвать его какимъ бы то ни было образомъ изъ рукъ враговъ, и съ этою цѣлію отправляли изъ Кіева въ Грудокъ двухъ козаковъ; но кромѣ свѣдѣнія о томъ, что еще 14-го сентября Мелхиседекъ оставался въ живыхъ, не получили ничего. Младшій Аркадій 13-го сентября явился къ упомянутому выше рускому генералу Исакову съ новымъ прошеніемъ отъ братіи мотренинскаго монастыря, какъ о защитѣ его отъ новыхъ притѣсненій, такъ и объ освобожденіи Мелхиседека. Исаковъ отказался принять участіе и далъ письмо къ Воейкову. Аркадій по пути заѣхалъ въ Переяславль и объявилъ Гервасію о своемъ предпріятіи. Благоразумный архипастырь остановилъ горячее, но безплодное участіе Аркадія и отправилъ его обратно въ монастырь, удержавъ у себя письмо, отъ посылки котораго, какъ показалъ уже одинъ опытъ, нельзя было ожидать никакого успѣха.

остальные церкви запечатаны. [1]). Блеснула была на время надежда на пановъ—владѣльцевъ Украины; но и она разбивалась въ прахъ предъ горькою дѣйствительностію. Любомирскій и Сангушкова, какъ доносилъ Гервасій синоду, съ сожалѣніемъ узнали о происходившихъ въ Украинѣ разореніяхъ и насиліяхъ отъ войска и уніатовъ, писали къ Вороничу, чтобы онъ удержался отъ обидъ народу, давали знать самому народу, чтобы онъ не боялся и не приходилъ въ отчаяніе, обнадеживали, что въ скорости все будетъ сдѣлано по ихъ желанію, что нужно только подождать... Сострадательные паны-магнаты разсчитывали, можетъ быть, на предстоявшій сеймъ;-мы скоро увидимъ, что значилъ этотъ сеймъ. Вороничъ дѣйствительно почему-то приутихъ; но Мокрицкій продолжалъ свое дѣло. Съ уніатами справиться было не возможно. Гервасій, донося синоду о ихъ „*завзятости*,“ писалъ, что они *напищенны гордостію* отъ того, что *евое* forum competens *содержуютъ ажъ в Римѣ, в Римѣжъ не разискать такъ же на ихъ осужденія*,„ и за тѣмъ въ простотѣ души своей высказывалъ ту горькую, хотя и непримѣнимую истину, что единственное средство удержать уніатовъ отъ ихъ звѣрскихъ насилій „принять и удержать, какъ и они, самаго производителя официала Мокрицкаго и съ нимъ другихъ таковыхъ: тогда бы, прибавлялъ онъ, оная ихъ завзятость не премѣнно бы нѣсколько утишилась.“ [2]) Гервасій однакожъ велъ твердо дѣло въ томъ именно направ-

---

[1]) Т. II. № XCVI.

[2])—№ CXLIV. стр. 562 и 563.

леніи, въ какомъ оставилъ его арестованный Мелхиседекъ. Народъ по прежнему не хотѣлъ знать уніатскихъ священниковъ и обращался въ монастыри. Мокрицкій и его помощники налегли со всею силою на монастыри и монаховъ, приказывали имъ не принимать народа для преподаванія требъ, не выпускать никуда монаховъ безъ своего и уніатской власти свидѣтельства, грозили за непослушаніе суровыми карами, совершеннымъ разореніемъ и отнятіемъ монастырей, готовили, кажется, для нихъ и своихъ игуменовъ. [1]) Гервасій, въ виду такихъ обстоятельствъ и распоряженій уніатской власти, и предписывалъ монастырскому начальству и монашествующимъ оставаться въ монастыряхъ, при обычныхъ своихъ занятіяхъ, не слушать нелѣпыхъ вѣстей, разносимыхъ уніатами, но, вопреки ихъ угрозамъ, преподавать требующимъ всѣ христіянскія требы, давать пристанище изгнаннымъ священникамъ, и королевскія привилегіи, дозволяющія свободу исповѣданія православной вѣры, читать и толковать простому народу. [2]) Официіалу Мокрицкому, требовавшему отъ Гервасія копій тѣхъ прошеній, которые подаваемы были отъ всѣхъ присоединявшихся къ переяславской епархіи, отвѣчали изъ переяславской консисторіи, что уже заведено дѣло о совершенныхъ

---

[1])—№ CXL, CXLV и CXLVI. Т. III. № CLVI. стр. 825.

[2])—№ CXLVII. Въ указѣ, на который мы сей-часъ указали, предписывается между прочимъ не брать паспортовъ отъ инославной власти;—на случай посылки кого либо изъ монастыря въ Переяславль по дѣламъ, данъ былъ одинъ общій паспоръ изъ консисторіи за ся печатью и подписомъ кафедральнаго намѣстника.

имъ насиліяхъ и жестокостяхъ, а чтобы удержать его на будущее время отъ подобныхъ поступковъ, ему послали копіи трактата 1686 г., привилегіи польскихъ королей и писемъ подканцлера къ уніатскому митрополиту и епископамъ исходатайствованныхъ Мелхиседекомъ въ бытность его въ Варшавѣ [1]). Для того чтобы пролить какую нибудь отраду въ сердце измученнаго народа, поддержать въ немъ бодрость духа среди непрерывныхъ гоненій и указать то высокое значеніе, какое имѣли его скорби и страданія, Гервасій рѣшился на одну случайную, отдѣльную мѣру, которая при всей невинности, при всей даже правотѣ своей, послужила однакожъ однимъ изъ главныхъ пунктовъ его обвиненія. 24-го октября, съ его конечно соизволенія, принесена была въ Переяславль голова мученника Даніила Кушнира. Гервасій встретилъ съ крестами и хоругвями, со всѣмъ освященнымъ соборомъ, и торжественно похоронилъ въ каѳедральной переяславской церкви. [2]) Это было высшее торжество гонимаго и вмѣстѣ прославленнаго православія.

Въ Варшавѣ между тѣмъ съ 24-го сентября открытъ былъ сеймъ, на которомъ имѣли быть разсмот-

---

[1]) Т. II. № CXLVIII. CXLIX.

[2]) Эта печально торжественная церемонія происходила за 7 дней до прибытія Мелхиседека, который явился въ Переяславль только 31 октября, слѣд. ошибочно извѣстіе приводимое г. Козловичемъ въ его чтеніяхъ по исторіи западной Россіи, будто Гервасій, по окончаніи погребенія, на вопросъ народа: что теперь дѣлать намъ? указывая на Мелхиседека, сказалъ: его спросите; онъ вамъ скажетъ, что дѣлать.

рѣны жалобы диссидентовъ. Если когда, то именно теперь нужно было личное присутствіе Мелхиседека въ Варшавѣ для совокупнаго дѣйствія съ Конисскимъ. Получивъ извѣстіе о пребываніи въ Варшавѣ Конисскаго, Гервасій не медленно обратился къ нему съ письмомъ, прося его какъ о представленіи на сеймъ еще прежде посланнаго экстракта жалобъ, такъ въ особенности объ освобожденіи Мелхиседека. Онъ предлагалъ вызвать невиннаго страдальца изъ мѣста заключенія прямо въ Варшаву и такъ былъ увѣренъ въ успѣхѣ ходатайства Конисскаго, что на случай прибытія къ нему Мелхиседека, просилъ одѣть и пропитать его, совершенно ограбленнаго [1]). Неизвѣстно, что помогли бы многочисленныя представленія, письма и мольбы добродѣтельнаго пастыря, показывавшія высокую любовь его къ странствующей, какъ онъ выражался, церкви Христовой, и его не усыпное попеченіе какъ о всѣхъ страждущихъ Украинцахъ, такъ въ особенности о Мелхиседекѣ, если бы исторія сего послѣдняго и его тяжелаго заключенія не разрѣшилась инымъ, совершенно не ожиданнымъ образомъ. Возвратимся къ прерванному нами расказу о предсмертныхъ почти страданіяхъ Мелхиседека.

Полежавъ на свѣжемъ воздухѣ, которымъ давно уже не дышалъ, Мелхиседекъ пришелъ въ чувство и получилъ, „Божіимъ пособіемъ,“ нѣкоторое облегченіе въ жестокой болѣзни. Чрезъ три дня явился снова митрополичій секретарь и ночью, подъ крѣпчайшимъ карау-

---

[1]) Т. II. № CL и CLI.

ломъ, перевезъ его изъ Грудка въ Дермань. Тамъ снова посадили его въ каменную избу при дерманскомъ монастырѣ но оказали ему ту величайшую милость; что сняли съ него тяжелыя оковы. Двѣ недѣли выстрадалъ онъ здѣсь, находясь подъ карауломъ. Враги не могшіе въ теченіи долгаго времени склонить его къ уніи, рѣшились наконецъ убить въ немъ послѣднюю надежду на возстановленіе правъ Украины, о чемъ помышлялъ онъ постоянно: они выпустили ложное извѣстіе о смерти Екатерины, на посредство которой такъ много полагались всѣ православные обитатели югозападной Россіи. Мелхиседекъ говоритъ, что онъ не повѣрилъ ихъ хитрой выдумкѣ и предавалъ себя и свои дѣла промыслу Божію.

Въ то время, когда онъ терялся между надеждою и отчаяніемъ и изнывалъ въ безъисходной скорби и тоскѣ, явился къ нему, неизвѣстно кѣмъ и откуда посланный, Еврей и объявилъ, что онъ пришелъ съ тѣмъ, чтобы увезти его оттуда въ Россію. Одновременно почти съ нимъ принесено было письмо отъ какихъ то русскихъ купцовъ, которые также предлагали ему бѣжать съ ними [1]). Мелхиседекъ незахотѣлъ довѣриться Еврею, но согласился на предложеніе купцовъ,—и ночью, рискуя не только свободою, но можетъ быть и жизнію. бѣжалъ изъ кляштора. Его нарядили въ купеческое платье и въ такомъ видѣ провезли до русской границы, находившейся близь Василькова, а оттуда, въ монашескомъ уже

---

[1]) Мелхиседекъ умалчиваетъ о своихъ благодѣтеляхъ, подославшихъ къ нему сперва Еврея, потомъ купцевъ; но безъ сомнѣнія его побѣгъ устроенъ кѣмъ либо изъ братьевъ его.

платьѣ, доставили въ Кіевъ, [1]). Но и здѣсь Мелхиседекъ не могъ считать себя совершенно безопаснымъ. Еще не конченъ былъ путь его; но куда и какъ было итти? Средствъ у него не было никакихъ, пробираться въ свой монастырь значило итти на явную опасность: въ Украйнѣ на первомъ шагу онъ снова могъ попасть въ руки враговъ, отъ которыхъ такъ недавно освободился. Полагаясь на покровительство русскихъ, Мелхиседекъ рѣшился итти въ Межигорье, чтобы переправившись тамъ чрезъ Днѣпръ достаться въ Переяславль. Въ особомъ донесеніи Мелхиседекъ передаетъ характеристическій разсказъ о нелѣной выходкѣ противъ него въ Межигорьѣ какого-то взбалмошнаго или пьянаго капитана русской службы, Григорія Мижуева, завѣдывавшаго въ этомъ пунктѣ русскою пограничною стражею [2]). Подходя къ форпосту, Мелхиседекъ примѣтилъ этого капитана, прохаживавшагося по горѣ съ какимъ-то Полякомъ, и рѣшился поджидать его. Пришелъ къ форпосту капитанъ; Мелхиседекъ объявилъ о себѣ, кто онъ, откуда и куда направляетъ путь свой, и просилъ пропуска чрезъ форпостъ. Капитанъ спросилъ: „одно ли твое дѣло съ епископомъ переяславскимъ"? Мелхиседекъ отвѣчалъ, что онъ не знаетъ какое дѣло епископа переяславскаго, и потомъ расказалъ, какъ и зачѣмъ онъ ѣздилъ въ Петербургъ и въ Варшаву, и какъ наконецъ схваченъ былъ Поляками и уніатами и содержался въ заключеніи. Капитанъ неожиданно принялъ гнѣвный видъ и началъ

[1]) Т. III. № 1 стр. 20–23.

[2]) Т. II. № CLVIII.

бранить Мѣлхиседека, самымъ поноснымъ образомъ. „Вотъ такіе-то“, прибавилъ онъ своими услугами предвосхищаютъ честь, принадлежащую намъ! Туда бы меня, капитана, или другаго какого офицера послать слѣдовало; тогда за услугу и рангомъ подвысили бы. Но чрезъ такихъ, какъ ты, не посылаютъ, а за тѣмъ и въ высшій рангъ не производятъ“. Рѣчь его часъ отъ часу становилась гнѣвнѣе; не разъ въ сильной запальчивости онъ порывался бить Мелхиседека. Вступилась за невиннаго жена капитана, онъ началъ бить жену и рвать ее за волосы, подошелъ капралъ и началъ уговаривать его,—досталось и капралу не менѣе, чѣмъ женѣ. Сильнѣе и сильнѣе ярился капитанъ и сказалъ наконецъ Мелхиседеку: „я закую тебя въ желѣза и обратно отошлю къ уніатамъ и Полякамъ“. За тѣмъ онъ приказалъ Мелхиседеку оставаться въ Межигорьѣ до слѣдующаго дня и ночевать на постояломъ дворѣ. Между тѣмъ монахъ межигорскаго монастыря, завѣдовавшій постоялымъ дворомъ, взялъ Мелхиседека къ себѣ на поруки и на утро вмѣстѣ съ нимъ успѣлъ вымолить ему у капитана пропускъ чрезъ границу:—переправившись чрезъ Днѣпръ, и ступивъ на русскую землю, Мелхиседекъ тогда только почувствовалъ себя внѣ всякой опасности. Пѣшій спѣшилъ онъ въ Переяславль, чтобы повѣдать пастырю своему объ испытанномъ имъ горѣ, и прибылъ туда 31 октября [1]). Продолжительныя страданія душевныя и тѣлесныя, по-

---

[1]) Т. III. № 1 стр. 23.

вредили его здоровье. Гервасій свидѣтельствуетъ, что онъ нашелъ его едва живымъ, въ крайнемъ изнеможеніи и наготѣ [1]). Отъ трижды даваемой мнѣ трутизны„ (отравы), жаловался самъ Мелхиседекъ, "совсѣмъ лишился я перваго своего здровья: зубы мнѣ повыпадали, очима свѣтло не могу видѣть, да и ноги отъ желѣзъ совсѣмъ помлѣли, и въ такой слабости нахожусь, что едва могу ходить [2]).

Освободившись отъ продолжительнаго заключенія, Мелхиседекъ не рѣшался уже возвращаться въ Украину и, живя въ Переяславлѣ, отсюда управлялъ ея церковными дѣлами до тѣхъ поръ, пока по высшему распоряженію, не былъ „пристойнимъ образомъ переведенъ за Днѣпръ." [3]) Веденное имъ и давно начатое дѣло о защитѣ православныхъ Украинцевъ отъ преслѣдованій со стороны Поляковъ и уніатовъ находилось теперь въ самомъ не благопріятномъ положеніи. Въ то время, когда онъ томился еще въ дерманской тюрьмѣ въ Варшавѣ открытъ былъ сеймъ, предназначавшійся между прочимъ для разсмотрѣнія жалобъ диссидентовъ За отсутствіемъ Мелхиседека, единственнымъ защитникомъ православныхъ обитателей королевства польскаго на этомъ сеймѣ былъ Григорій Кониссксій. Болѣзнуя о невинно гонимой церкви Христовой, Кониссксій равно хлопоталъ какъ о своихъ пасомыхъ, такъ и о тѣхъ, которые находились въ паствѣ переяславской и

---

1) Т. II. № CLVII. стр. 602.

2) Т. III. № 1. стр. 23.

3) Т. III. № CLX.

кіевзкой митрополіи. [1]) Такимъ образомъ дѣло Мелхиседека обобщалось съ дѣломъ всѣхъ православныхъ, жившихъ въ королевствѣ польскомъ, въ глазахъ же правительства польскаго и дворовъ иностранныхъ оно нераздѣльно было съ общимъ дѣломъ диссидентовъ, обитавшихъ въ коронѣ польской и Литвѣ. Всѣ представленія Гервасія св. сѵноду о нестерпимыхъ насиліяхъ православнымъ Украинцамъ со стороны Поляковъ и уніатовъ переданы изъ св. сѵнода въ иностранную коллегію, а оттуда къ Репнину. По повелѣнію императрицы Екатерины, Репнинъ сдѣлалъ на сеймѣ варшавскомъ „крѣпкое и чрезвычайное домагательство за невинно гонимую православную церковь въ Польшѣ“ [2]). Требованіе Репнина даровать свободу вѣроисповѣданія православнымъ обитателямъ королевства польскаго и прекратить гоненія по дѣламъ вѣры было поддержано нотами другихъ европейскихъ дворовъ, защищавшихъ права диссидентовъ, именно: англійскаго, прусскаго, шведскаго и датскаго. Надежда на успѣхъ такихъ требованій была, по видимому, несомнѣнная. На сеймѣ откры-

---

[1]) Сеймъ начался 24-го сентября 1766 года. Отъ 27-го сент. Конисскій писалъ къ кіевскому митрополиту Арсенію, чтобы настоятели православныхъ монастырей въ его епархіи поспѣшали въ Варшаву съ жалобами на уніатовъ. Архимандритъ слуцкаго и игуменъ пинскаго монастыря явились лично; настоятелей Украинскихъ монастырей Медведовскаго и Жаботинскаго присланы были жалобы. Гервасій въ октябрѣ прислалъ также экстрактъ обидъ отъ уніатовъ Т. II. № CLI.

[2])—№ CLVIII. стр. 610.

та была особая конференція для разсмотрѣнія жалобъ всѣхъ диссидентовъ. Но напряженіе умовъ въ католической и уніатской партіи было чрезвычайно сильно. Папа Климентъ особою Буллою отъ 6 сентября 1765 года возбуждалъ примаса королевства польскаго противъ диссидентовъ [1]). На сеймѣ много было рѣчей противъ православной вѣры; статьи мирныхъ трактатовъ Россіи съ Польшею, дозволявшія православнымъ свободу вѣроисповѣданія, были перетолкованы не въ пользу православныхъ [2]). Комиссія католическихъ и уніатскихъ епископовъ отвергла прошеніе Кониссаго, въ которомъ изложены были жалобы православныхъ; сеймъ утвердилъ рѣшеніе коллегіи,—и жалобы православныхъ и ходатайства за нихъ дворовъ иностранныхъ остались тщетными. Въ частности жалобы Украинцевъ признаны были бунтомъ [3]). Единственное благопріятное слѣдствіе ходатайства Репнина заключалось въ рѣшеніи польскаго министерства освободить Мелхиседека изъ дерманскаго заключенія [4]); но еще прежде, чѣмъ состоя-

---

1) Т. II. № CLIV.

2) — — № CLXIII.

3) — — № CLIII и CLV, CLXI и CLXII. „Наши жалобы, писалъ Кониссkій Гервасію, „и прошенія всѣ отброшены, и самыя декляраціи всемилостивѣйшей государини и другихъ монарховъ, за ними чиненные, втунѣ оставлены.“

4) Кониссkій отъ 26-го ноября такъ писалъ объ этомъ Гервасію: „что отца игумена мотренинскаго, узника Христова, велѣно освободить отъ узъ, давно уже я слышалъ: однако вчера нарочно вопрошалъ о томъ князя посла Россійскаго, который тожъ самое подтвердилъ, ибо ему канцлеръ коронный именемъ всего министерства о томъ ознаймилъ.“ Т. II. № CLIII.

лось это рѣшеніе, Мелхиседекъ, какъ мы видѣли, получилъ свободу. Теперь онъ жилъ у Гервасія, оправляясь отъ болѣзни и незная, что предпринять, на что рѣшиться. Изъ Варшавы, до самого почти конца этого года, небыло извѣстій о ходѣ дѣла на сеймѣ [1]). Изъ Украины получались вѣсти самыя безотрадныя: насилія отъ Поляковъ и уніатовъ не прекращались, большая часть священниковъ православныхъ бѣжали въ переяславскую и новороссійскую епархіи: беззащитный народъ приходилъ въ отчаяніе. Уніаты торжествовали. Мокрицкій среднихъ чиселъ октября говорилъ: „когда бы намъ только до поста, а не было бъ между тѣмъ ничего изъ Россіи; то вѣчно бы Унія была“ [2]). Мелхиседекъ, не зная сеймоваго рѣшенія и твердо надѣясь на предстательство Репнина, заботился лишь о томъ, чтобы уніаты не могли узнать, какія средства приняты для защиты православныхъ Украинцевъ, и своими происками не воспрепятствовали успѣху иска православныхъ, поступившаго на рѣшеніе сейма. Съ этою цѣлью, въ началѣ декабря, занося жалобу на капитана Григорія Мижуева за его оскорбительный поступокъ, Мелхиседекъ просилъ Гервасія принять какія либо мѣры для поимки уніатскихъ шпіоновъ, которые, развѣдывая о положеніи дѣлъ православныхъ, шныряли по Украинѣ: въ Кіевѣ, Переяславлѣ и другихъ мѣстахъ, разглашая всюду, будто Мелхиседекъ не оффиціальнымъ

1) Письмо Конисскаго слишкомъ долго замедлилось въ пути, и получено лишь въ концѣ декабря.

2) Т. III. № CLVI. стр. 825.

образомъ, но самъ по себѣ отправлялся въ Петербургъ и тамъ получилъ отказъ въ своемъ ходатайствѣ за православныхъ обитателей Украины. По просьбѣ Мелхиседека, Гервасій распорядился послать изъ переяславской консисторіи промеморіи въ кіевскую консисторію, и въ губернскія канцеляріи кіевскую и новороссійскую, а также въ полковую переяславскую канцелярію и походную карабинерную. Въ разосланныхъ въ означенныя мѣста промеморіяхъ переяславская консисторія, объясняя происки уніатовъ, просила принять мѣры для арестованія уніатскихъ шпіоновъ и поступленія съ ними по законамъ [1]). Скоро время показало, что и эта мѣра излишня. Въ концѣ декабря получено было отъ Конисскаго извѣстіе о неблагопріятномъ сеймовомъ рѣшеніи. Это печальное извѣстіе могло бы убить въ Мелхиседекѣ всякую надежду на избавленіе Украины отъ гоненій за вѣру, если бы Конисскій не представлялъ новыхъ основаній для такой надежды. „Отчаеваться намъ еще не доводится“, писалъ онъ къ Гервасію „когда такія средства высочайшими дворами къ заступленію насъ отъ озлобителей пріемлються, которымъ сопротивляться будетъ трудно, о чемъ не вдолзѣ ваше преосвященство услышите. Только благоволите ваше преосвященство еще загрѣвать, кого надлежитъ, представленіями и прошеніями своими, дабы озлобляемымъ и погубляемымъ людемъ единовѣрнымъ скорую помощь подавали“ [2]). Этимъ совѣтомъ Конисскаго

---

[1]) Т. II. № CLVIII.

[2]) — — № CLXI. Съ такою же просьбою Конисскій обращался тогда же и къ Арсенію митрополиту кіевскому. Тамъ же № CLXII.

опредѣлялась въ общихъ чертахъ дальнѣйшая дѣятельность Гервасія и Мелхиседека въ защищеніи Украины отъ гоненій: говоря иначе, имъ ничего не оставалось дѣлать для защиты Украины, какъ только постоянно доносить св. сvноду о новыхъ притѣсненіяхъ и просить его ходатайства предъ императрицею Екатериною, а затѣмъ ожидать, пока Екатерина и другіе государи примутъ рѣшительныя мѣры для охраненія религіозной свободы и безопасности всѣхъ вообще диссидентовъ, обитавшихъ въ королевствѣ польскомъ. Начало этихъ мѣръ обозначалось уже и теперь. Всѣ иностранные послы, присутствовавшіе на варшавскомъ сеймѣ 1766 года, протестовали противъ сеймоваго рѣшенія по дѣлу диссидентовъ. Екатерина издала манифестъ, которымъ объявляла, что она принимаетъ невинно гонимыхъ за вѣру подъ свое покровительство и защиту. Вслѣдъ за тѣмъ диссиденты издали въ Варшавѣ объявленіе, въ которомъ, жалуясь на нестерпимыя притѣсненія за вѣру, просили защиты у дворовъ: россійскаго, шведскаго, англійскаго, прусскаго и датскаго. Опираясь на покровительство иностранныхъ дворовъ, въ началѣ слѣдующаго года они составили въ Слуцкѣ конфедерацію или союзъ, съ цѣлью защищать свободу вѣры и равенство правъ гражданскихъ вооруженною рукою,—„до послѣдней капли крови". Къ участію въ этомъ союзѣ приглашенъ былъ Конисскій, приглашались и всѣ какъ православные, такъ и протестанскіе жители королевства польскаго [1]).

---

[1]) Исторія уніи Бантышъ-Каменскаго, стр. 386—388.

Такъ прошелъ для Украины 1766 годъ, самый печальный изъ всѣхъ годовъ ея вообще нерадостной исторической судьбы.

Слѣдующій годъ богатъ такимъ же огромнымъ числомъ происшествій ярко кровавыхъ; но также трудно, почти невозможно обнять всю массу даже той сравнительно малой доли ихъ, какая дается собраніемъ нашихъ актовъ, относящихся къ этому году. Было бы слишкомъ продолжительно и утомительно излагать всѣ частные случаи насилій и жестокостей этого года, отмѣчать всѣ оттѣнки борьбы продолжавшейся въ это время въ Украинѣ. Ограничимся изложеніемъ общаго хода событій, указывая лишь на немногіе частные случаи.

Борьба православія съ Уніею продолжается и теперь при несомнѣнномъ участіи Мелхиседека, подъ его даже руководствомъ, которое становится нераздѣльнымъ почти съ дѣятельностію въ этомъ отношеніи самаго Гервасія. Тѣже дѣйствующія и страждущія лица. Общій видъ борьбы мѣняется то такъ, то иначе: то проблеснетъ надежда и оживитъ сердца угнетенныхъ, то снова скроется за мрачною дѣйствительностію, какъ солнце за тучами. Въ станѣ вражьемъ примѣчается колебаніе, нѣкоторая борьба. Пользуясь этимъ, народъ, задавленный свирѣпою силою Уніи, снова простираетъ руки и сердца свои къ церкви православной. Его терпѣніе на время обрывается, онъ помышляетъ уже о кровавой расплатѣ, но умолкаетъ до извѣстной поры предъ кроткимъ голосомъ своего добраго пастыря. Таково общее представленіе о

событіяхъ того времени, къ которому мы переходимъ. Коснемся нѣкоторыхъ подробностей.

Выше мы указали на то направленіе, какое имѣла теперь принять дѣятельность Мелхиседека относительно защиты Украины. Дѣйствуя въ этомъ направленіи, Мелхиседекъ первый обращаетъ свой скорбный вопль къ лицу россійской монархини. Въ началѣ этого года онъ подаетъ Гервасію на высочайшее императрицы Екатерины имя челобитную, въ которой, подробно исчисляя всѣ бѣдствія, претерпѣнныя имъ во время плѣна и продолжительнаго заключенія, проситъ, дабы „повелѣно было, кому слѣдуетъ, учинить пристойное домогателство двору польскому и министерству" о томъ, чтобы заграбленное у него уніатами имущество было возвращено, взятые вмѣстѣ съ нимъ два служителя его, находившіеся еще въ то время въ рукахъ уніатовъ, были отпущены на свободу, за насиліе, причиненное ему и имъ, сдѣлано было надлежащее удовлетвореніе. да и на будущее бъ время Поляки и уніаты удержаны были отъ подобнаго самоуправства" [1]). Эта челобитная, препровожденная тогда же отъ имени Гервасія въ св. синодъ, а оттуда въ иностранную коллегію и изъ этой послѣдней къ Репнину, послужила началомъ длиннаго ряда подобныхъ донесеній и жалобъ отъ украинскихъ священниковъ и приходскихъ обществъ, въ которыхъ они, разсказывая о насиліяхъ, какимъ подвергали ихъ Поляки и уніаты, склоняя къ уніи, торжественно заявляютъ свое непремѣнное и всег-

---

[1]) Т. III. № 1.

дашнее желаніе, чтобы въ Украинѣ было благочестіе, прибавляя, что въ противномъ случаѣ они выселятся за границу [1]). Въ концѣ генваря синодъ публиковалъ по кіевской и переяславской епархіи указъ, которымъ повелѣвалось, на основаніи рѣшенія иностранной коллегіи, всѣмъ угнетаемымъ отъ Поляковъ и уніатовъ посылать свои жалобы прямо къ русскому полномочному послу при варшавскомъ дворѣ кн. Репнину, минуя синодъ и епархіальнаго архіерея и сообщая этому послѣднему только для свѣденія [2]). Въ слѣдъ за этимъ благодѣтельнымъ распоряженіемъ, устранявшимъ чрезвычайную при тогдашнихъ средствахъ сообщенія медленность, еще въ большемъ числѣ посыпались жалобы и донесенія отъ Украинцевъ, которые, затрудняясь относиться непосредственно къ Репнину, обращались по прежнему въ каѳедру, откуда посылались Репнину лишь одни экстракты. Въ жалобахъ Украинцевъ приводились въ извѣстность печальныя произшествія прошлаго года, но указывались нерѣдко и новые случаи, гоненій больше впрочемъ отъ уніатовъ, нежели Поляковъ. Такая перемѣна въ роляхъ гонителей православія не была слѣдствіемъ неожиданнаго просвѣтленія умовъ и смягченія нравовъ шляхетскихъ, но пришла съ верху, съ такого конца, отъ котораго также трудно было ожидать ея. Состраданіе пановъ-владѣльцевъ Украины къ разоренным своимъ хлопамъ, о которомъ упоминалъ Гервасій въ одномъ изъ прошлогоднихъ

---

1) Т. III. № 11.

2) — — № XV.

своихъ донесеній синоду, ихъ напоминанія Вороничу и, конечно, подвластной имъ шляхтѣ не были однимъ обманчивымъ слухомъ и не остались безъ послѣдствій. [1]) Въ лагерѣ непріятельскомъ, какъ мы выше сказали, происходило какое-то колебаніе и даже борьба. Мы не можемъ опредѣлить подробностей этого неожиданнаго снисхожденія нѣкоторой части противной партіи къ православію Украинцевъ, равно какъ не знаемъ, откуда первоначально оно возникло; тѣмъ не менѣе слѣды его очень примѣтны. Коммисія, о которой въ предшествовавшемъ году ходило много слуховъ и которая по этимъ слухамъ предназначалась болѣе для суда надъ присоединившимися изъ уніи къ православію, нежели для рѣшенія спора между православною и уніатскою стороною о принадлежности къ той или къ другой извѣстныхъ церквей и монастырей, теперь несомнѣнно состоялась именно въ этомъ послѣднемъ смыслѣ. [2]) Если не ошибаемся, это не было формальное юридическое разслѣдованіе о *природной* вѣрѣ Украинцевъ, но простое домашнее дознаніе, производившееся по распоряженію ясне-освѣцоныхъ пановъ-колляторовъ ихъ же офиціантами, совмѣстно съ представителями уніатской власти. Съ одной стороны губернаторъ и еще какой нибудь шляхтичь, съ другой Мокрицкій и нѣсколько другихъ уніатскихъ священниковъ разъѣзжаютъ по селамъ и отбираютъ отъ крестьянъ словесныя показанія о томъ въ какой вѣрѣ издавна состо-

---

[1]) Т. II. № CXLIV. стр. 562.

[2]) Т. II. № VI.

яли они, ихъ церкви и священники и къ какой епархіи принадлежали, либо вызываютъ для тѣхъ же допросовъ по нѣсколько депутатовъ отъ прихода въ коммиссію, въ м. Смѣлу. Распросныя рѣчи записывались, на нихъ подписывались спрашиваемые „крестами святыми" и за тѣмъ происходило какое-то осужденіе. Видно, что и показанія и, въ началѣ, самое обсужденіе были не въ пользу уніатовъ, если Мокрицкій въ одномъ изъ засѣданій Коммисіи доведенъ былъ до такого восклицанія: „теперь де уже мене повѣсте, а Глишицкому протопопѣ голову отрубайте". Депутатовъ отъ стороны православной въ этой Коммисіи не было, да и быть не могло;—противная сторона считала православныхъ не только подсудными себѣ; но на этотъ разъ просто подсудимыми, самая Коммисія называлась судною, отъ православныхъ требовали только доказательствъ—словесныхъ и письменныхъ. Относительно письменныхъ документовъ на существованіе православныхъ монастырей и церквей Мелхиседекъ справедливо докладывалъ Гервасію, что ихъ не безопасно представлять въ Коммисію; а Гервасій въ своей резолюціи на это велѣлъ просто отвѣтить Коммисіи, что „крѣпости и фундуши находятся въ Россіи подъ вѣдомомъ надлежащей команди". т. е. православной епархіальной власти и „что игуменамъ монастырей, такожъ и православнихъ церквей началству въ тую унѣятскую коммисію и вступити невозможно". И такъ, если Коммисія возбуждала опасенія и досаду въ уніатахъ и подавала нѣкоторыя надежды православнымъ, то это надо приписать не безпристрастію и строгости суда ея, но просто тому,

что шляхта побаивалась своихъ пановъ, или же хотѣла прислужиться имъ. Впрочемъ это не мѣшало ей, послѣ разсужденій въ Коммисіи, клонившихся по видимому, въ пользу православія, дѣйствовать въ тихомолку такъ, какъ внушали ей ея религіозный и національный фанатизмъ. Комисіанты: Дворянскій и Стенпковскій, вскорѣ по окончаніи разсужденій, вызвавшихъ вышеприведенное восклицаніе Мокрицкаго, явились въ Жаботинѣ съ уланами и пушками и тиким сильными средствами располагали жителей къ уніи. Дворянскій просто потѣшался надъ хлопами, приглашалъ ихъ говѣть вмѣстѣ съ нимъ въ уніатской церкви (дѣло было въ великій постъ), говоря, что онъ самъ еще не говѣлъ, увѣрялъ ихъ, что о возстановленіи православія нечего и думать, что и царица (Екатерина II) и преосвященный (переяславскій) отъ нихъ вовсе отказались, „наводилъ разные похвалки и устращенія“, а наконецъ насильно сталъ загонять народъ въ уніатскія церкви, какъ въ самомъ Жаботинѣ, такъ и во многихъ другихъ окрестныхъ селахъ [1]). Не говоримъ, что такъ вездѣ было; извѣстны примѣры положительнаго уваженія или снисхожденія къ правамъ православія. Чигиринскій губернаторъ Свентуховскій предъ великимъ постомъ циркулярно чрезъ старостъ церковныхъ объявлялъ всѣмъ изгнаннымъ священникамъ староства чигиринскаго, чтобы они являлись на свои приходы и въ свои жилища безъ всякаго опасенія и сомнѣнія и совершали священнодѣйствіе по обрядамъ православной церкви, прибавляя, что

---

[1]) Т. III. № XV. стр. 100—103.

такова милость и снисхожденіе сіятельнѣйшаго князя, воеводы познанскаго, т. е. кн. Сангушка [1]). На какой сторонѣ былъ перевѣсъ—на сторонѣ ли преслѣдованій и насилій, или на сторонѣ милости и снисхожденія, рѣшить трудно. Вообще же притѣсненія отъ Поляковъ и уніатовъ и въ это, какъ будто лучшее, время по мѣстамъ были такъ сильны, что народная месть готова была разразиться тогда же; но была пріостановлена во время дѣйствіями частію польской власти, частію православной епархіальной. Если народъ и самъ по себѣ могъ дойти, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, до мести и кровавой расплаты, то на это наталкивало его сосѣднее Запорожье, съ которымъ Украинцы были во всегдашнихъ и самыхъ близкихъ сношеніяхъ. Страданія Украины еще болѣе сблизили ее съ вольнымъ и панамъ неподлеглымъ сосѣдомъ и усиливали ихъ взаимную глубокую симпатію. Монахи, священники и простолюдины теперь чаще, чѣмъ когда либо, навѣщали Запорожье; то для родственныхъ свиданій, то для полученія пособія [2]), и, конечно, разсказывали тамъ о неповинныхъ страданіяхъ Украины. Въ свою очередь и Запорожцы посѣщали Украину, видѣлись здѣсь съ родными, видѣли ихъ горе и нужду, бывали на ярмаркахъ, прислушивались къ воплямъ угнетеннаго народа и немогли несочувствовать его страданіямъ. Они, появившись въ лѣсахъ Украинскихъ, проживали въ стѣнахъ обителей. Вліяніе Запорожья очевидно

---

[1]) Т. III. № XXI. и XXII.

[2]) — — № XI. Такихъ актовъ было у насъ подъ руками очень много.

въ той первой вспышкѣ народной мести, о которой мы хотимъ сейчасъ сказать. Дѣло происходило въ обители Мотренинской, которая давала у себя пристанище и пропитаніе гонимымъ за вѣру [1]).

Въ началѣ 1767 года, именно во время великаго поста, здѣсь проживали изгнанные уніатами изъ своихъ приходовъ священники: села Прусъ—Гавріилъ Царикъ, села Райгорода—Антоній и села Косарей—Іоаннъ. Февраля первыхъ чиселъ, діаконъ мотренинскаго монастыря Сильвестръ, возвратившись изъ Запорожья, куда ѣздилъ по дѣламъ монастырскимъ, привезъ съ собою козака каневскаго куреня, по имени Ивана. Въ половинѣ великаго поста, козакъ Иванъ, жившій до толѣ безвыходно въ монастырѣ, явился къ упомянутымъ священникамъ съ такимъ предложеніемъ: „доки вы, отци, будете тутъ сидити и нужду чрезъ тихъ проклятихъ уніявивъ терпити? Когдабъ ви мини написали листъ до гарду, чтобъ голота тутъ прибула [2]), то бъ я ихъ до великодня повыганявъ и вы-бъ на великденъ паски святили.“ Отцы отвѣчали: „нехай лишь, порадимось“. Спустя нѣсколько дней къ совѣщанію явился священникъ м. Жаботина—Климентъ. Съ общаго согласія написано было священникомъ Гавріиломъ письмо въ Сѣчь и дано на руки монаху мотренинскаго монастыря Филостерву Самбеку для доставки на Запорожье, куда тотъ отправлялся по дѣламъ монастырскимъ. О. Антоній райгородскій, по просьбѣ козака Ивана, написалъ воззваніе къ жителямъ Жаботина, Мед-

[1]) Т. III. № IV.

[2]) Голотою назывались козаки Запорожской Сѣчи.

ведовки, Черкасъ и Чигирина. Вѣсть о возстаніи расходилась быстро отъ села до села. Скоро явились первые охотники къ возстанію; то были прихожане отца Гавріила. Они предлагали козаку Ивану сдѣлать первое нападеніе на Жаботинъ гдѣ была часть польскаго войска и много жидовъ, Иванъ отвѣчалъ: „не наша сила; только уніатовъ повиганяймо.“ „Не колеga жъ (не товарищъ) ты намъ,—сказали прихожане отца Гавріила и удалились изъ монастыря. Къ вербному воскресенью народъ съ разныхъ концовъ хлынулъ въ мотренинскій монастырь, объявленный средоточнымъ пунктомъ возстанія. Козакъ Иванъ просилъ у намѣстника монастыря позволенія „выклыкать на затягъ,“ т. е. сдѣлать при этомъ случаѣ среди монастыря всенародное воззваніе къ возстанію. Намѣстникъ не согласился и велѣлъ ему удалиться изъ монастыря, Тогда козакъ Иванъ, съ партіею въ одинадцать человѣкъ, занялся изгнаніемъ изъ ближайшихъ приходовъ уніатскихъ священниковъ. Въ ночную пору онъ нападалъ на села, въ которыхъ были уніатскіе священники, производя надъ ними судь и расправу. Нѣсколько приходовъ были очищены; православные свяшеники возвратились къ своимъ церквамъ. Узнавъ объ этомъ, жаботинскій ротмистръ Тембергскій, выступивъ противъ Ивана съ отрядомъ козаковъ, настигъ его близъ села Бовтишки и розогналъ всю его партію. Правитель Максимъ Левитскій донесъ о случившемся Гервасію; упомянутые выше священники были потребованы на судъ въ консисторію. По неизвѣстнымъ причинамъ дѣло замедлилось, а между тѣмъ мѣстная свѣтская власть успѣ-

ла захватить упомянутыхъ священниковъ въ свои руки. Слѣдствіе кончилось ничѣмъ; обвинители не доказали, виновные не сознались [1]. Тѣмъ и кончилась эта первая вспышка народной мести.

Эта вспышка и продолжавшіяся во многихъ мѣстахъ гоненія подали поводъ къ двумъ окружнымъ посланіямъ Гервасія, обращенпымъ къ жителямъ Украины, изъ которыхъ впрочемъ намъ извѣстно только одно. Въ этомъ трогательно-краснорѣчивомъ посланіи Гервасій убѣждаетъ Украинцевъ терпѣливо и спокойно сносить всѣ скорби и страданія за вѣру. Онъ указываетъ имъ напримѣръ древнихъ мучениковъ христіанской церкви, которые стяжали себѣ неувядаемую славу на небѣ и награду отъ Бога. Говоря объ ихъ собстенныхъ мукахъ, которыя они претерпѣвали уже такъ долго, онъ прибавляетъ къ прежнему новое высокое утѣшеніе въ такихъ словахъ: „и таковими о вѣрѣ неисповѣдимимы страданіямы и терпѣні-

---

[1]) Весь этотъ разсказъ основанъ на слѣдственномъ дѣлѣ надъ свящ. Гавріиломъ Царикомъ или Цариковскимъ; священникъ этотъ судимъ былъ уже въ 1769 году; въ 1767 году, когда открылось его дѣло, онъ ушелъ въ Дубно и успѣлъ тамъ заслужить довѣріе и расположенность Подгородецкаго, которому отъ Сангушки дано было въ пожизненное владѣніе село Прусы. Подгородецкій ходатайствовалъ за него, предъ жаботинскимъ губернаторомъ, Стемпковскимъ, не подозрѣвая въ немъ перваго виновника имѣвшей постигнуть ихъ бѣды. Судъ переяславскій и канцелярія Румянцева сочли отца Гавріила достойнымъ только церковной эпитиміи, а консисторія освободила его и отъ этого наказанія, взявъ съ него подписку не имѣть никакого сообщенія съ гайдамаками. Т. III. № CXLIII—CLV.

ями предъ всѣмъ христіанскимъ міромъ славу есте нажили и исторію вѣками нестеряемую", о безчеловѣчныхъ же поступкахъ Поляковъ и уніатовъ въ отношеніи къ нимъ замѣчаетъ съ грустною ироніею": и сіе ихъ дѣло славное потечетъ повѣстямы, исторіямы во вся слѣдующія вѣки" [1]). Что могло быть общаго между этою нѣжною любовію и кроткимъ голосомъ пастырскаго увѣщанія и тѣми звѣрскими поступками и рѣчами, какими Поляки и уніаты старались привлечь православный украинскій народъ къ своей вѣрѣ? Не удивительно, что народъ бѣжалъ отъ нихъ при первой возможности и толпами шелъ на зовъ кроткаго и добраго пастыря.

Еще при первой вѣсти о томъ, что нѣкоторые изъ пановъ даруютъ свободу вѣры, громады, насиліемъ и обманомъ принужденные къ уніи, стали снова подавать донесенія Гервасію съ просьбою о принятіи ихъ, по прежнему, въ вѣдомство переяславской епархіи и о прощеніи тѣхъ изъ ихъ членовъ, которые ходили въ уніатскія церкви и обращались за требами къ уніатскимъ священникамъ [2]). Началось новое присоединеніе, продолжавшееся до тѣхъ поръ, пока, и Гервасій, и Мелхиседекъ не были навсегда разлучены съ Украиною. Оно шло съ такою неудержимою силою. какъ эпидемія. Громады клялись не измѣнять вѣрѣ отцевъ, не щадить за нее жизни

---

[1]) Т. III. № XXV и XXX.

[2]) — — № XXVII, XXI—XXXIX и много другихъ. Обращавшихся къ уніатскимъ священникамъ было самое незначительное число. Тамъ же примѣчаніе къ № LXIV.

своей, и подвергали себя анаѳемѣ за измѣну [1]). Мелхиседекъ заправлялъ всѣмъ этимъ дѣломъ повторительнаго присоединенія [2]). Но въ тоже время онъ не терялъ изъ виду своего главнаго дѣла—продолжать начатый процессъ о насиліяхъ и путемъ его добиться полнаго признанія религіозныхъ правъ Украинцевъ и полнаго торжества православія въ Украинѣ.

Во второй половинѣ 1767 года въ Варшавѣ созванъ былъ новый сеймъ между прочимъ для разсмотрѣнія дѣла диссидентовъ. Мелхиседекъ вознамѣрился ѣхать въ Варшаву, чтобы ходатайствовать на сеймѣ за невинно гонимую Украину. Монастыри: мотренинскій, мошногорскій и виноградскій, а также священники и прихожане староствъ: чигринскаго, черкасскаго, корсунскаго, богуславскаго, звенигородскаго и бѣлоцерковскаго и волостей: жаботинской, мошенской, смѣлянской и лисянской дали ему „*отверстый верючій листъ*", которымъ отъ лица всѣхъ православныхъ обитателей Украины уполномочивали его ходатайствовать за нихъ въ Варшавѣ, „суда

---

[1]) Т. III. № LXIV. стр. 431. Сила общаго стремленія къ православію отъ Уніи была такъ велика, что даже Гдышицкіе (сыновья), такъ сильно ратовавшіе за Унію и такъ много причинившіе зла православнымъ, теперь сами присоединились къ православію. Тамъ же № XXXIX.

[2]) Объ этомъ свидѣтельствуютъ его донесенія Гервасію по дѣлу присоединенія; кромѣ того въ бумагахъ, сообщенныхъ намъ М. А. Максимовичемъ, мы находили черновой образчикъ донесеній отъ громадъ съ просьбою о присоединеніи, писанный Мелхиседекомъ.

просить, доношенія подавать и прочія сдѣлки въ пользу обидимыхъ чинить", присовокупляя, что они ни въ чемъ прекословить не будутъ, что ни сдѣлалъ бы для нихъ Мелхиседекъ [1]). Отправляя въ лицѣ Мелхиседека своего полномочнаго на сеймъ, украинское духовенство и народъ вручали ему для вписанія въ книги варшавскаго градскаго суда „манифестъ", въ которомъ, указавъ на претерпѣваемыя гоненія за исповѣданіе православной вѣры и исчисливъ наиболѣе разительные примѣры гоненій, торжественно предъ Богомъ и цѣлымъ свѣтомъ объявляютъ, что они отвращаются отъ уніи, къ которой ихъ принуждали и которую нѣкоторые изъ нихъ наружно содержали, возвращаются снова къ православной своей вѣрѣ и знать не хотятъ уніатской власти, о насильственномъ же отнятіи ихъ церквей уніатами намѣрены вести искъ. Не можемъ не привести нѣсколькихъ словъ этого замѣчательнаго манифеста, которыя ярко, хотя и въ общихъ чертахъ, рисуютъ намъ и тогдашнее положеніе православныхъ и дѣйствія Поляковъ и уніатовъ въ отношеніи къ нимъ. Сказавъ о сожженіи Даніила Купнира, какъ самомъ ужасномъ изъ всѣхъ случаевъ гоненій за вѣру, манифестующіе заключаютъ: „засѣваемъ кровію, Богъ собираетъ плоды. Таково наше, достойное слезъ положеніе: мучатъ насъ, убиваютъ, жгутъ руки, смолою обливши, сѣкутъ розгами до обнаженія костей, отбираютъ церкви гвалтомъ, таинъ святыхъ быть участниками

---

[1]) Т. III. № XLVI и XVII.

[2]) — — № XLVIII.

возбраняютъ. Ктожъ, слыша о такомъ гоненіи на насъ, не сжалится надъ нами? Что можетъ заставить насъ отречься отъ вѣры отцевъ нашихъ, вѣры православной, которую мы съ опасностію жизни беречь должны? Духовенство наше, въ виду такого гвалтовнаго преслѣдованія, скрывается въ лѣсахъ и пещерахъ и мы лишаемся необходимѣйшей для спасенія нашего святыни". Вѣрючій листъ готовъ былъ въ концѣ августа, а манифестъ въ половинѣ сентября, но по неизвѣстнымъ намъ причинамъ поѣздка Мелхиседека въ Варшаву на этотъ разъ не состоялась. И Гервасій и Мелхиседекъ ограничились посылкою жалобъ на гонителей къ Кониссскому, который одинъ хлопоталъ за всѣхъ на сеймѣ.

Въ половинѣ ноября сеймъ окончился. Предстательство дворовъ иностранныхъ за диссидентовъ имѣло большое вліяніе на ходъ сейма, и потому рѣшеніе его было весьма благопріятно и для православныхъ обитателей королевства польскаго. Всѣ прежнія, неблагопріятныя для православныхъ, постановленія отмѣнялись, свобода вѣроисповѣданія обезпечивалась на вѣчныя времена, возвращались православнымъ всѣ гражданскія права и преимущества на равнѣ съ католиками, запрещалось называть ихъ схизматиками, отщепенцами и другими оскорбительными именами; право подаваться было ограничено запрещеніемъ отдалять отъ церквей священниковъ, однажды презентованныхъ, и повелѣніемъ представлять къ рукоположенію такихъ кандидатовъ, которые заслуживали бы аппробацію епископа по способности и поведенію, наконецъ для разсмотрѣнія ихъ жалобъ на Поляковъ и

уніатовъ назначался смѣшанный судъ (judicium compositum) на половину изъ католиковъ и диссидентовъ [1]). Не доставало одного, именно дозволенія свободнаго перехода къ православію тѣмъ, которые до этого времени принуждены были насиліемъ къ уніи или католичеству, а такихъ много было какъ въ Бѣлоруссіи, такъ и въ Украинѣ, и всѣ они, послѣ ратификаціи сеймоваго трактата иностранными послами, лишались возможности присоединиться къ православію. „Чтобы исторгнуть ихъ изъ волчьихъ зубовъ", Кониссkій предлагалъ Гервасію сдѣлать воззваніе къ народу о возвращеніи въ нѣдра православной церкви, и отъ тѣхъ, которые пожелаютъ внови обратиться отъ уніи къ православію, взять манифесты или подписки, чтобы заявить ихъ въ варшавскомъ или въ другомъ какомъ либо гродскомъ судѣ, хотя однимъ днемъ раньше ратификаціи трактата, имѣвшей послѣдовать въ началѣ 1768 года на новомъ варшавскомъ сеймѣ. „Нехай отецъ игуменъ мотренинскій", писалъ Кониссkій изъ Варшавы, „подвизается нынѣ въ полученіи манифестовъ, а получивши манифесты, пусть сюда пріѣздитъ, то и свое все забранное уніатами отыщетъ" [2]).

Трогательное воззваніе къ народу украинскому отъ имени Гервасія разослано было немедленно [3]), но по краткости срока, манифестовъ успѣли собрать всего девя-

---

[1]) Т. II. № CLIX. Этотъ актъ по ошибкѣ отнесенъ къ 1766 вмѣс. 1767 г. и потому стоитъ не на мѣстѣ.

[2]) Т. III. № LXV.

[3]) — — № LXVI.

носто три [1]). Съ этими-то манифестами и съ прежде заготовленнымъ вѣрючимъ листомъ Мелхиседекъ, въ началѣ генваря 1768 года, поспѣшилъ въ Варшаву, сколько по своей личной обидѣ, столько-же и по общему православныхъ Украинцевъ дѣлу. Гервасій снабдилъ его рекомендательнымъ письмомъ къ Репнину, а кіевскій губернаторъ Воейковъ, по просьбѣ Гервасія, далъ особаго провожатаго для безопасности въ пути [2]). „Благополучно переѣхавъ польское мытарство", Мелхиседекъ прибылъ въ Варшаву 18-го генваря, тремя днями раньше срока, предположеннаго для открытія сейма. Проѣзжая чрезъ Люблинъ, Мелхиседекъ захотѣлъ вписатъ въ тамошній гродскій судъ манифестъ объ общихъ обидахъ, но манифеста не приняли, безъ всякаго объясненія и права [3]). Двухъ-мѣсячное странствованіе Мелхиседека по Варшавѣ, о которомъ со всею подробностію разсказываетъ въ своемъ донесеніи Гервасію. поданомъ уже по возвращеніи въ Переяславль, живо характеризуетъ тогдашнее польское судопроизводство и отношеніе его къ православнымъ русскимъ, искавшимъ защиты отъ обидъ. Надо было имѣть слишкомъ твердую душу, чтобы выдержать эту мучительнѣйшую пытку безнадежнаго, *„хожденія по дѣламъ"* эту постоянную пересылку отъ одного чиновнаго лица къ другому

---

1) Т. III. № CXIV въ примѣчаніи.

2) Тамъ же.

3) Т. III. № LXXXVI. Въ прибасленіи къ письму своему изъ Варшавы Мелхиседекъ писалъ: «одного ксіондза на дорогѣ видѣлъ, да и той моего копиисту моцно побилъ, а жиды уступились, то й имъ лихо було».

и всегдашнее откладыванiе дѣла на утро слѣдующаго дня [1]). Кто знаетъ, привело ли бы къ чему нибудь это усердное стряпанье Мелхиседека по ввѣренному ему дѣлу, при всѣхъ даже старанiяхъ Конисскаго, при всей настойчивости русскаго посла, если бы тогдашнiя политическiя обстоятельства Польши не вызвали рѣшительныхъ мѣръ со стороны европейскихъ кабинетовъ и особенно русскаго. Въ Польшѣ еще съ прошлого года господствовало страшное волненiе, Рѣчь Посполитая шумѣла, недовольная вмѣшательствомъ иностранныхъ дворовъ въ дѣла Польши; возникали одна за другой конфедерацiи, грозившiя вооруженною рукою отстранить вмѣшательство европейскихъ дворовъ и измѣнить по своему порядокъ государссвенный. Волненiе это могло бы помѣшать общему дѣлу диссидентовъ, ждавшему утвержденiя на сеймъ, но король призвалъ на помощь русскiя войска. Главные зачинщики волненiя: краковскiй епископъ Солтыкъ и Кiевскiй Залускiй, а также Ржевускiй съ сыномъ были арестованы Репнинымъ и отправлены въ Россiю. Нунцiю папскому предоставлено на эго волю оставаться въ Польщѣ, или выѣхать изъ нея [2]). Варшава затихла; но сеймъ, по разнымъ причинамъ отложенъ былъ до половины февраля. Въ ожиданiи сейма, Мелхиседекъ заявилъ манифесты въ варшавскомъ гродскомъ судѣ, а Репнину подалъ прошенiе о защитѣ отъ гоненiй, которыя до того времени не прекращались въ Украйнѣ. Начало обѣщало ему счастливый успѣхъ. Еще до прiѣзда его въ Варшаву, испуган-

[1]) Т. III. № CXIV.

[2]) — — № LXXXVI.

ный Мокрицкій пріѣзжалъ туда просить у Мелхиседека мировой, обѣщая полное удовлетвореніе по совершеннымъ имъ обидамъ и грабежу. Не заставъ Мелхиседека, онъ обратился къ посредничеству Конисскаго, упадалъ до ногъ его, прося склонить Мелхиседека на миръ съ нимъ и приходилъ въ совершенное отчаяніе, когда Конисскій объявилъ, что отъ Мелхиседека „великая на него претенсія". „То уже наша завязла",—говорилъ теперь Мокрицкій и успокоенный отчасти пріемомъ Конисскаго, поѣхалъ обратно въ Украину съ обѣщаніемъ склонять къ миру обиженныхъ имъ. По прибытіи Мелхиседека въ Варшаву, за Мокрицкаго хлопоталъ предъ нимъ официалъ Луцкой епархіи [1]. Въ письмѣ изъ Варшавы къ Гервасію Мелхиседекъ не выражаетъ своего намѣренія относительно мировой; Конисскій и Гервасій охотно однакожъ соглашались мириться. Чтобы доискиваться удовлетворенія путемъ суда, для этого, по мнѣнію Конисскаго и Гервасія, нужно было много не только труда, но и денегъ. Репнинъ, на защиту котораго Конисскій и Гервасій такъ много расчитивали, говорилъ теперь Конисскому: „васъ никто ни нудитъ отыскивать, но то въ ващей волѣ состоитъ [2]". Впрочемъ до суда дѣло и не доходило. Сеймъ ограничился ратификаціею трактата 1767 года, свободный переходъ отъ уніи къ православію не былъ дозволенъ, прошеній отъ Кониского и Мелхиседека долгое время не хотѣли принимать и едва приняли подъ конецъ сейма, открытіе смѣшаннаго суда, предназначавшагося для раз-

[1]) Т. III. № LXXXVI.

[2]) — — № LXXXVIII, LXXXIX и CIV.

смотрѣнія жалобъ на Поляковъ и уніатовъ, по опредѣленію сеймовому, имѣло послѣдовать лишь къ концу года [1]). Мелхиседеку, какъ и Конисскому, не оставалось ни чего болѣе дѣлать въ Варшавѣ. Сеймъ окончился въ февралѣ; въ половинѣ марта они выѣхали изъ Варшавы. 10-го апрѣля Мелхиседекъ разстался въ Слуцкѣ съ Конисскимъ и къ концу этого мѣсяца возратился въ Переяславль [2]). Одно, что могъ Мелхиседекъ представить въ утѣшеніе Гервасію это была надежда на открытіе смѣшанного суда, ординацію котораго, утвержденную сеймомъ, онъ привезъ съ собою. Мѣстомъ, гдѣ Украинцы имѣли вѣсти свой процессъ о гоненіяхъ за вѣру, Рѣчь Посполитая назначила—Житоміръ. Мелхиседекъ готовился къ продолжительному, не легкому и вмѣстѣ безнадежному дѣлу, собирался подавать „манифесты и позви" [3]); но событія, происходившія въ его отсутствіе въ Украйнѣ, предупредили открытіе этого суда, приготовивъ кровавую развязку дѣлу, веденному Мелхиседекомъ.

Во все время пребыванія Мелхиседека въ Варшавѣ и продолжительномъ пути, въ Украйнѣ свирѣпствовали страшныя гоненія на православныхъ, возбужденныя съ одной стороны начавшимся еще въ прошломъ году новымъ присоединеніемъ, съ другой тогдашнимъ волненіемъ шляхты, недовольной порядкомъ дѣлъ и королемъ. Въ генварѣ 1768 года Гервасій доносилъ Синоду, что „ярости и свирепства уніатовъ не утишаются, но паче возстаютъ,

---

[1]) Т. III. № LXXXIV.

[2]) — — № CXIV.

[3]) — — № CXIV.

за пособленіемъ губернаторовъ и придворскихъ людей и что православный украинскій народъ находится въ таковой тѣснотѣ и нуждѣ, какова была развѣ во времена апостольскія" [1]). Въ началѣ марта онъ же писалъ Конисскому, что „уніаты не престаютъ своихъ производить мучительствъ, всякими образы бьютъ и мучатъ православный народъ и священство, понеже ниоткуду не видятъ пострашенія". Въ тоже время Мелхиседеку отправленъ былъ краткій перечень уніатскихъ насилій, совершенныхъ въ теченіе генваря и февраля: въ этомъ перечнѣ значилось 86-ть насильственныхъ случаевъ. Вице-писарь, іеродіаконъ Іоанъ, сообщавшій этотъ перечень изъ канцеляріи Гервасія, писалъ Мелхиседеку: „губернаторы, и другіе паны, кто вырвется, мучатъ безъ уваги". Чрезъ Конисскаго и Мелхиседека Гервасій просилъ у Репнина вооруженной защиты но благопріятнаго отвѣта не послѣдовало [2]). Вороничъ, стоявшій теперь обозомъ подъ Бѣлою церковью и считавшій себя блюстителемъ спокойствія въ Украйнѣ, равнодушно смотрѣлъ на муки несчастнаго народа и тайно пособлялъ его врагамъ. Мокрицкій, столь кроткій и смиренный въ Варшавѣ, не думалъ склонять къ миру обиженныхъ имъ, но производилъ новыя насилія, съ свойственною ему жестокостію, называя всѣхъ православныхъ и самаго Гервасія „не до-

[1]) Донесеніе это не вошло въ наше изданіе, такъ какъ оно не заключаетъ въ себѣ ничего новаго сравнительно съ тѣми частными донесеніями отъ жителей Украины, которыя приведены нами и на основаніи которыхъ оно составлено.

[2]) Т. III. № LXXXVII, CIV и CVI.

вѣрками“ [1]). Коммисары, губернаторы, закупщики, хоруньжіе и разная мѣлкая шляхта, прежде пособлявшіе только Мокрицкому и его сообщникамъ, теперь стали во главѣ гоненія. Въ разнообразныхъ мукахъ, которымъ подвергали они православныхъ священниковъ и народъ, слышалось не только ожесточеніе, но и безстыдное ругательство надъ Станиславомъ и Екатериною, подъ вліяніемъ не давнихъ событій въ Варшавѣ. „Се тоби за государиню, за короля, за св. Сѵнодъ, за архіерея, и за всѣ православныя христіане,“—говорили: губернаторъ Хилинскій, закупщикъ Квячковскій и полковникъ Каминскій, плетьми склоняя къ уніи священника с. Пекарей, Филиппа Иванова, и дали ему 280 ударовъ [2]). Инструкторъ Лука Шпаковскій придумалъ наглое и кощунственное средство для опредѣленія времени мученія, троекратное чтеніе псалмовъ: *Блажени непорочніи* и *помилуй-мя Боже*. Жиды брили головы и бороды православнымъ священникамъ, а Поляки били несчастныхъ по обритымъ головамъ ружейными просошками [3]). Горе было и народу православному; иныхъ били до того что кости видны были на ихъ тѣлахъ, другихъ, положивъ на землю, забивали шеями въ колоду и курили дымомъ, еще инымъ послѣ страшнаго наказанія плетьми, давали съ ихъ согласія по 100 барбаръ за священника, тамъ били кіями, ружейными прикладами и саблями; въ другомъ мѣстѣ забивали въ колодки и закидали въ ями и тюрьмы, или грабили до

---

[1]) Т. III. № CVIII. стр. 636.

[2]) — — № XCIV.

[3]) — — № CXXV.

чиста, приговаривая: „будьте довольны тѣмъ что животомъ даруемъ“ [1]). Ожесточеніе уніатовъ дошло до крайней степени, борьба шла на жизнь или смерть, даже безъ надежды на побѣду. „Я теперь тебе стригу, а ты зъ мене може и шкуру будешь лупить“,—говорилъ инстигаторъ Ѳедоръ Кравченко священнику Лукіану Максимову, обрѣзывая ему волосы на головѣ и бородѣ. Какъ чреда безъ пастыря, какъ осиротѣлые дѣти безъ отца, жили Украинцы: кто хотѣлъ, тотъ и мучилъ. Поляки разпускали, что обратятъ въ ничто всю Украину. Народъ приходилъ въ ужасъ, иные собирались уходить въ сосѣдніе края. Въ довершеніе бѣдствія, вслѣдъ за окончаніемъ сейма, возникла въ Подоліи барская конфедерація,—плодъ недовольства королемъ и установленнымъ на послѣднемъ сеймѣ порядкомъ. Конфедераты двинулись отъ Бара до Бѣлой Церкви, смѣнили Воронича, и, поручивъ начальство надъ его партіею Стемпковскому, разсыпались оттуда по всей Украинѣ. Разбившись на мѣлкіе отряды, они производили всюду разбой, грабежъ и опустошеніе. Конфедератовъ невозможно было отличить отъ настоящихъ гайдамакъ или разбойниковъ,—до того сходны они были и по своимъ поступкамъ и даже по внѣшнему виду. Въ праздникъ Пасхи, ночью, монастырская церковь была обворована, казна ея расхищена. Мелхиседекъ занесъ протестъ въ переяславскій гродскій судъ; но при тогдашнемъ порядкѣ вещей это значило только даромъ изводить бумагу. Въ Украинѣ господствовало сильнѣй-

[1]) Т. III. № LXXV—LXXVIII, XC—CIII, CVII и CVIII, CLVIII, CXIX и CXX.

шее волненіе и страшный безпорядокъ. Украинская шляхта, командовавшая въ владѣльческихъ имѣніяхъ, присягла на вѣрность конфедераціи и стала за одно съ новыми мучителями украинскаго народа. Насильемъ и угрозами она принуждала даже духовенство украинское къ участію въ конфедераціи и вспомоществованію ей деньгами и людьми [1]). Жители м. Жаботина, услыхавъ о движеніи конфедератовъ отъ Бѣлой Церкви въ Смѣлянщину и Читринщину, обратились къ Гервасію съ мольбою исходатайствовать для нихъ у русскаго правительства вооруженную защиту. Гервасій отнесся къ Воейкову,—Воейковъ предлагалъ обратиться въ св. сунодъ или въ иностранную коллегію [2]). Помощи ни откуда не было. Доведенный до отчаянія народъ рѣшился взяться за оружіе. Мелхиседекъ зналъ о начинавшемся возстаніи; но его убѣжденія въ этомъ случаѣ шли на перерѣзъ разгорѣвшимся народнымъ страстямъ. При первой вѣсти о грозившей бурѣ, еще не зная, кажется, различія между возстаніемъ конфедератовъ и движеніемъ народнымъ, онъ посылалъ не разъ письменныя увѣщанія къ братіи монастыря мотренинскаго, къ жителямъ Украины, убѣждая всячески не увлекаться общимъ потокомъ движенія, не унывать въ наступавшихъ бѣдахъ, страдать, терпѣть и молиться [3]). Но, какъ мы выше уже сказали, Украина давно уже не видала его, голосъ его раздавался издали и уже не слышенъ былъ за шумомъ народныхъ страстей.

[1]) Т. III. № CLXVII.

[2]) — — № CXVI и CXVII.

[3]) — — № CXXII, CXXIII и CXXIV.

за громомъ оружія конфедератовъ и собиравшихся гайдамакъ. На звукъ польскаго оружія, поразившаго Украину, Запорожцы толпами хлынули изъ своихъ куреней и стали собираться въ лѣсахъ мотренинскихъ. Исчезли надежды на монастырь мотренинскій, на мирный исходъ дѣла; теперь вокругъ этого монастыря расположился станъ воинскій. Во главѣ возстанія сталъ Максимъ Желѣзнякъ, бывшій прежде послушникомъ мотренинскаго монастыря, а оттуда перешедшій въ Сѣчь. На его кличь народъ хлынулъ со всѣхъ концовъ Украины къ монастырю мотренинскому. Въ исходѣ мая началась страшная расплата. Возстаніе распространилось въ самое короткое время по всему пространству Украины, начиная отъ Чигирина до Бѣлой Церкви. Не умолимъ былъ народъ въ своей мести, и долго не могъ удовольствоваться кровію и муками своихъ враговъ:-Поляковъ, уніатовъ и жидовъ. Самая большая часть ихъ погибла въ этомъ возстаніи, заплативъ своею жизнію за всѣ неправды и муки кровавыя, которыми такъ долго отягчали они народъ Украинскій 1).

Не мѣсто здѣсь распространяться о подробностяхъ этого возстанія: мы заговорили объ немъ потому только, что оно представляетъ собою развязку веденнаго Мелхиседекомъ процесса. Мелхиседека признаютъ обыкновенно если не главнымъ виновникомъ этого возстанія, то по

1) Возстаніе въ Украинѣ, бывшее въ 1768 году, извѣстно въ народѣ подъ именемъ Колівщины, а самое названіе это произошло отъ того, что тогдашніе гайдамаки вооружены преимущественно пиками и ими кололи непріятелей.

крайней мѣрѣ дѣятельнымъ въ немъ участникомъ. Весь однакожъ процессъ веденнаго Мелхиседекомъ дѣла о защитѣ Украины отъ насилій Поляковъ и уніатовъ и о возстановленіи религіозныхъ правъ ея, въ частности его посланія къ жителямъ Украины съ извѣщеніемъ терпѣливо сносить всѣ гоненія за вѣру, въ надеждѣ на благопріятный исходъ начатаго имъ иска, показываютъ, какъ не справедливо и ошибочно это мнѣніе. Мы имѣемъ теперь полное основаніе сказать что возстаніе украинскаго народа послѣдовало не только помимо, но и совершенно вопреки волѣ и убѣжденіямъ Мелхиседека. Какъ неизбѣжное слѣдствіе совершавшихся тогда въ Украинѣ событій, оно было только продолженіемъ возстанія 1767 года, начинатели котораго уже извѣстны намъ. Мнѣніе народное о выдачѣ Мелхиседекомъ золотой грамоты, которою будто бы Екатерина призывала всѣхъ жителей Украины къ возстанію противъ Поляковъ и уніатовъ для наказанія ихъ за совершенныя ими въ Украинѣ злодѣйства, легко могло образоваться подъ вліяніемъ извѣстной исторіи о поѣздкѣ Мелхиседека ко двору Екатерины. Самая грамота [1]), если она не есть произведеніе народной фантазіи, но дѣйствительный фактъ, могла быть выдана Желѣзнякомъ, и для большей силы приписана Мелхиседеку, въ которомъ народъ украинскій видѣлъ единственнаго защитника своего и ходатая.

Совокупными усиліями польскаго и русскаго правительствъ положенъ былъ конецъ безцѣльному и дикому

[1]) Текстъ (сомнительный) этой грамоты приводится въ польскомъ романѣ «Вернигора», изданномъ въ 30 годахъ нынѣшняго столѣтія.

возстанію народному прежде, чѣмъ оно успѣло достигнуть полнаго своего размѣра. Началась расплата съ дѣйствительно взбунтовавшимся теперь народомъ; послѣдовалъ рядъ самыхъ ужасныхъ, превышающихъ всякое описаніе, казней. Гервасій и при усмиреніи возстанія не оставлялъ невинно страждущихъ Украинцевъ и молилъ Кречетникова о ихъ защитѣ, но тотъ, имѣя совсѣмъ иное порученіе, совѣтовалъ Гервасію обратиться съ такою просьбою къ Репнину [1]). Видя печальный исходъ дѣла, начатаго Мелхиседекомъ и имъ всѣми силами поддерживаемаго, Гервасій старался заблаговременно оградить Украину отъ грозившаго ей вновь духовнаго безначалія и пріютить болѣе положительнымъ образомъ безмѣстнаго почти Мелхиседека. Украина, по представленію Мелхиседека, раздѣлена была на протопопіи и получила въ достаточномъ числѣ постоянныхъ правителей, избранныхъ самимъ духовенствомъ и утвержденныхъ Гервасіемъ. Мелхиседеку, по случаю разоренія монастыря мотренинскаго назначены были настоятельскіе доходы съ михайловскаго переяславскаго монастыря [2]). Между тѣмъ горячее сочувствіе Гервасія и Мелхиседека къ страданіямъ Украины, ихъ продолжительныя и усиленныя заботы о томъ, чтобы облегчить эти страданія и положить имъ рѣшительный конецъ, подали поводъ подозрѣвать ихъ въ соучастіи въ народномъ возстаніи. Молва, обвинявшая ихъ въ этомъ, господствовала въ высшихъ правительственныхъ сферахъ, и они привлечени были къ суду. Въ са-

[1]) Т. III. № CXXVIII и CXXIX.

[2]) — — № CXXX, CXXXI и CXXXII.

момъ началѣ этого суда, Мелхиседека, велѣно было синодальнымъ указомъ „пристойнимъ образомъ" перевесть на лѣвую сторону Днѣпра. Гервасій опредѣлилъ его въ тотъ самый переяславскій монастырь, съ котораго недавно назначилъ ему настоятельскіе доходы. Это почетное удаленіе Мелхиседека отъ мѣста его живой, кипучей дѣдѣятельности, отъ дѣла, которому онъ отдался всею душею и за которое страдалъ такъ много, случившееся въ то время, когда самое дѣло далеко еще не было окончено, отозвалось, кажется, сильною горечью въ его сердцѣ. Мелхиседекъ въ отвѣтъ на указъ консисторіи о перемѣщеніи рапортовалъ, что переѣхалъ изъ мотренинскаго въ переяславскій монастырь, прибавляя въ тоже время, что онъ не былъ въ первомъ изъ этихъ монастырей съ іюля 1766 г. и до полученія указа о перемѣщеніи [1]).

---

[1]) Т. III. № CLIX и CLX. Въ октябрѣ 1769 года, Гервасій, по окончаніи надъ нимъ суда, уволенъ былъ на покой въ кіевскій михайловскій монастырь. 22-го декабря того же года онъ скончался на Кіево-Подольскомъ подворьѣ переяславскихъ епископовъ на 86 году своей жизни. Тѣло его, по совершеніи надъ нимъ погребенія, проживавшимъ въ Кіевѣ на покоѣ Павломъ, митрополитомъ тобольскимъ, было перевезено въ Переяславль и съ великими почестями погребено въ каѳедральной монастырской церкви. Народъ громкимъ рыданіемъ встрѣтилъ и горячими слезами проводилъ въ могилу гробъ Гервасія.—Рукописная книга сочиненій протоіерея Іоакима Билинскаго въ архивѣ переясловскаго монастыря стр. 4, 5 и 6.—Исходившія отъ Гервасія дѣла 1768 и 69 года ясно показываютъ, что онъ не нринималъ никакого участія въ возстаніи, но старался всѣми мѣрами отклонить священниковъ и народъ отъ общенія съ гайдамаками. О послѣднихъ онъ выражался такъ: «имъ же кончина погибель». Т. III. № CXXXIV.

Съ формальнымъ удаленіемъ Мелхиседека изъ Украины прекращается многотрудная его дѣятельность въ пользу гонимаго въ ней православія. Крутымъ поворотомъ обстоятельствъ онъ низведенъ въ рядъ обыкновенныхъ служебныхъ лицъ. Вездѣ, гдѣ ни приходилось ему быть потомъ, онъ дѣйствовалъ съ свойственнымъ ему умомъ и энергіею; но самый родъ его занятій, ограничивавшихся тѣснымъ кругомъ монастырской или обыкновенной епархіальной администраціи, не представляетъ для насъ особеннаго интереса. Потому, говоря о послѣдующей жизни Мелхиседека, мы ограничимся только указаніемъ главнѣйшихъ перемѣнъ ея. Въ 1771 году, онъ перемѣщенъ былъ изъ Переяславля въ Кіевъ; при этомъ устроенное имъ духовное украинскихъ церквей правленіе дало ему самое лестное свидѣтельство о его дѣятельности въ качествѣ главнаго правителя церковныхъ дѣлъ въ Украинѣ [1]. Въ Кіевѣ онъ со званіемъ игумена выдубицкаго монастыря соединялъ почетную и важную должность Кіево-Софійскаго каѳедральнаго намѣстника [2]. Въ 1781 году Мелхиседекъ назначенъ былъ въ лубенскій мгарскій монастырь, но оставался въ званіи каѳедральнаго намѣстника до 1783 г. Въ бытность настоятелемъ лубенскаго монастыря, онъ произведенъ въ санъ архимандрита. Отсюда въ 1786 году Мелхиседекъ переведенъ въ глуховскій петропавловскій монастырь, которымъ управлялъ до самой смерти своей, послѣдовавшей

[1]) Т. III. № CLXIX.

[2]) Каѳедральный намѣстникъ—тоже, что нынѣ каѳедральный протоіерей.

2 іюня 1809 года. 9 іюня происходило его погребеніе; тѣло его предано землѣ въ томъ же монастырѣ [1]).

Окончивая нашъ далеко не полный очеркъ біографіи Мелхиседека, считаемъ не лишнимъ сказать вообще нѣсколько словъ объ этомъ замѣчательномъ лицѣ. Мы видимъ въ немъ мужественнаго страдальца за вѣру, пострадавшаго до узъ и темницы, и если кому, то именно ему принадлежало наибольшее право „писатися и нарицатися исповѣдникомъ православія“. Видимъ въ немъ и непоколебимаго поборника православной вѣры, своимъ умомъ, твердостію и энергическою дѣятельностію поддерживавшаго православную церковь украинскую, и среди нестерпимыхъ гоненій увеличивавшаго число членовъ ея. Онъ соединилъ большую часть разсѣянныхъ чадъ этой церкви въ едино стадо и привелъ ихъ къ единому, благому и любвеобильному пастырю. Начальное имъ возсоединеніе отпадшихъ по насиліямъ въ унію продолжалось и по перемѣщеніи его изъ Украины, такъ что къ концу 1769 года лишь немногіе приходы оставались во власти уніи. Заслуга его въ поддержаніи православія становится тѣмъ болѣе очевидною, если обратимъ вниманіе на послѣдующую судьбу его въ Украинѣ. Вся дальнѣйшая исторія Украины отъ 1769 и до 1794

---

[1]) Т. III. № CLXX. Обители мотренинской Мелхиседекъ не забывалъ до конца своей жизни и не одинъ разъ дѣлалъ вклады въ ея пользу въ Опекунскій Совѣтъ. Другимъ украинскимъ монастырямъ присылалъ также денежныя пожертвованія. Свѣденія эти мы находили въ бумагахъ, сообщенныхъ намъ М. А. Максимовичемъ.

года, или до присоединенія ея къ Россіи, представляетъ постепенный упадокъ православія и усиленіе уніи [1]). Послѣдующія гоненія были даже отчасти слабѣе указанныхъ нами; но переяславская епархіальная власть, видя предъ глазами печальную участь Гервасія, дѣйствовала съ крайнею осторожностію и нѣкоторою уклончивостію, мѣстная же духовная власть была раздроблена между многими правителями, и въ ряду ихъ не было уже ни одного, сколько нибудь равнаго Мелхиседеку по душевнымъ качествамъ. Наконецъ въ качествѣ духовнаго правителя Украины, Мелхиседекъ водворялъ добрый порядокъ въ духовенствѣ и народѣ, и вселялъ въ нихъ бодрость и мужество къ терпѣливому перенесенію гоненій за исповѣданіе православной вѣры. Не его вина, если веденное имъ дѣло о прекращеніи этихъ гоненій не имѣло вполнѣ счастливаго успѣха, таковъ былъ тогда порядокъ вещей, таковы были разъѣдающія начала въ государственномъ организмѣ Польши и нравственные недуги польскаго общества, котораго духомъ на сквозь пропитана была унія. Съ этимъ вѣковымъ внутреннимъ своимъ зломъ не могло справиться само правительство

---

[1]) Вліяніе уніи было такъ велико, и православіе упадало такъ быстро, что спустя двадцать лѣтъ послѣ удаленія Мелхиседека изъ Украины лишь не многіе приходы удержались въ православіи, преимущественно въ черкасскомъ и чигиринскомъ староствахъ и такъ называемой Смѣлянщинѣ и Корсунщинѣ. Съ 1781 года въ православной богуславской консисторіи, учрежденной по опредѣленію пинской конгрегаціи, дѣлопроизводство совершалось не только на русскомъ, но и на польскомъ языкѣ.

польское. Дѣятельность Мелхиседека не осталась безъ послѣдствій, пять сотъ тридцать православныхъ церквей [1]), оставленныхъ Мелхиседекомъ въ Украинѣ, когда прежде ихъ не было, можетъ быть, и тридцати, служили лучшимъ доказательствомъ его побѣды надъ сильными врагами. Уничтоженная власть духовная возстановлена, сознаніе народное пробуждено, отвращеніе къ уніи и польско-уніатскимъ властямъ усилено до крайней степени, вмѣстѣ съ тѣмъ выяснена и стала съ неудержимою силою пробиваться на свѣтъ Божій естественная историческая связь съ Россіею, случайно оторванной отъ нея Украины. Туда, на отдаленный Сѣверъ обратилъ Мелхиседекъ взоры Украинцевъ; тамъ видѣли они свои надежды, оттуда ждали защиты и умиротворенія своей тяжело скорбной жизни. Прошло нѣсколько лѣтъ, погибла съ шумомъ власть мучителей, водворявшихъ унію въ Украинѣ; насталъ другой порядокъ вещей, и уніи въ одинъ-два года какъ не бывало. Важность подвига, совершеннаго Мелхиседекомъ по возстановленію православія въ Украинѣ, становится вполнѣ понятною, когда посмотримъ, какихъ трудовъ стоитъ и теперь правительству и обществу нашему возстановить попранныя начала православія и народности русской въ западно-русскомъ краѣ.

Миновала великая, безпримѣрная, можно сказать, борьба слабаго, беззащитнаго народа съ могущественны-

---

[1]) Т. III. № CLXIX. стр. 862.

ми врагами, высокая борьба за вѣру православную, за народность русскую. Гдѣ теперь слѣды вѣковыхъ усилій Рима и Польши надъ погубленіемъ и этой вѣры и этой народности въ Украинѣ? Украина восторжествовала; но дорого, цѣною неслыханныхъ мукъ и крови купила эту побѣду.

Миръ праху вашему страдальцы многотерпѣливые! Вашими „неисповѣдимыми о вѣрѣ страданіями и терпѣніями предъ всѣмъ христіянскимъ міромъ славу есте нажили и исторію вѣками не стеряемую, и ихъ, вашихъ мучителей, дѣло славное потечетъ повѣстями, исторіями во вся слѣдующія вѣки“.

Ѳ. Лебединцевъ.

I.

Письмо комиссара чигиринскаго имѣнія князя Яблоновскаго, М. Потоцкаго къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о рукоположеніи въ село Старый Крыловъ во священника тамошняго жителя, священническаго сына, Василія Николаева. 1759 г. апрѣля 12.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій господинъ епископъ переяславскій,

по Дусѣ святѣ милостивонадежный мой отецъ, архипастиръ и предостойный патронъ!

По злѣценю принцѣпала моего, сіятельнѣйшаго князя Яблуновского, добръ губерніи чигринской мнѣ в досмотръ и по разореніи прошлого года от гайдамацькихъ нападеній от его сиятелства, для произведеія в староствѣ чигринскомъ порадковъ над зосталимы подданимы, сего априля «9» дня, съехавши в Криловъ полского владѣнія, находячомуся в смѣжносты россійского нового Крилова весма в близкомъ разстояніи, толко чрез рѣку Тясминъ, усмотрѣлъ я, что при николаевской церквѣ от давнихъ

лѣтъ не имѣется настоящаго священника, но толко при обявленной святаго Николая церквѣ беглія попы священнодѣйствують, посвящающиесь у волоскихъ архиереевъ, от которихъ, яко неутвержденныхъ и нецѣлопарохиялнихъ, при церквѣ Божіей никакова порадка и старателства крайне не имѣеться, но едина соблазнь и не совершенная в народѣ паства, а Богу противность происходитъ. По такимъ немаловажнимъ причинамъ просилы мене тоди николаевскои церквы прихожане, коихъ нынѣ 30 дворовъ находится, даби к оному храму настоящимъ священникомъ учредить сего вручителя, священническаго сина, при тойже церквѣ до сего часу несходима Василия Николаева, яко старателнаго мужа и въ состояніи честна и сродника заграничнаго криловского протопопа Сѵмеона, ибо по его прилѣжномъ рачителству драхлая церковъ построилась новимъ манеромъ, и внутрѣ, по надлежащему обраду, по возможности, находятся всѣ церковния вепци, не такъ приходские, якъ отческіе, и хотя отвѣтъ мой билъ, чтоби онъ Василый для получения іерейскаго чина ехалъ къ преосвященному митрополиту львовскому, точию звиняется за далекимъ разстояниемъ ехать, да особливе потому, яко на Вкраинѣ везде содержуется при церквахъ благочестие и никаковаго насилства нѣ от кого не происходитъ, а в Волощину возимѣть би путь тожъ не охотится, да и я не согласую, проситъ же мене за инстанцію, даби и вашему преосвященству унесть за нимъ прошеніе в рукоположении во іерея, по такому порадку, якъ и дядя его обявленный протопопъ криловскый Сѵмеонъ в битность свою на жительствѣ в полскомъ Криловѣ про-

шлого 1719 года у покойнаго преосвященного Кирилла Шумлянского, епископа переясловского и адмѣнѣстратора митрополии киевской, получилъ чинъ іерейства, да й много такихъ священниковъ есть во владѣніи полскомъ, же получаютъ чинъ священства у преосвященнихъ православнихъ архіереевъ кіевского и переясловского, коего прошенія я задосить принявши к томужъ разсужденію и сие, что такие акколѣты, когда получаютъ священство в православнаго пастира, лучшие порадки возимѣють, да й почтеніе везде в епархіи вашего преосвященства между іереями латвѣйше будетъ, нежели получивши у Волощинѣ, того рады за нимъ акколѣтомъ Василиемъ Николаевимъ к вашему преосвященству, архипастиру моему, восписавъ услужно, всепокорнѣйше прошу прошения моего неоставить и его священническаго сина Василия рукоположить къ церквѣ святителя Христова Николая в старій Криловъ во іерея и допрестолною граматою утвердить, даби латвѣйше било и впредь в такихъ случаяхъ почтеньнѣйшое лице, ваше преосвященство, для единаго благочестия и хвалы Божеской утруждать, протчоежъ, что касается к справки священническои, оной долженствоватиметъ при кадедрѣ переясловской испольнить дѣломъ, а от парохиянъ, на чомъ ему доходи опредѣленни и что онъ в томъ доволенъ будетъ, с ними росписался, якая подписка и особливое от мирянъ к вашему преосвященству прошение, со означениемъ его состоянія и протчихъ порядковъ, приказать ему для принесеня вашему преосвященству отдать. Впротчемъже при отданіи моего вашему високопреосвященству достойнаго поклона, усугубивъ мое про-

шение, состоя в надеждѣ, в услужносты всегдашной находжусь и есмь.

Вашему ясне в Богу преосвященству, архипастиру моему и предостоиному святителскому патрону,

Z дозволенія сіятелнѣйшого моего князя Яблуновского, старости чегринского, дѣйствителный комѣсаръ

M. Z P. Potocki.

1758 году
априля 12 дня
з Крилова.

Подлинное на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. конс. 1745—1766 г. № 5-й. Дѣло о рукоположеніи староства чигиринскаго въ Старый Крыловъ Василія Николаева во священника и проч. л. 1 и 4.

На этомъ и слѣд. 5 и 6-мъ листахъ дѣлопроизводство о рукоположеніи Василія Николаева во священника:

a) *Резолюція Гервасія.*

Послать во ученіе каѳихыса и святыхъ тайнъ, и на хоръ чтенія и пѣнія.—Гервасій епископъ.

b) *Отмѣтка экзаменатора.*

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владико!
Ставленикъ Василій Николаевъ законъ Божій, святие церковние таинства и протчое надлежащое къ катиѳизису изучилъ.

Свидѣтельствую префектъ іеромонахъ Павелъ.

c) *Отмѣтка духовника.*

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владико!
Ставленикъ Василій Николаевъ, поелику мнѣ на исповѣдѣ совѣсть свою открылъ, потолику сужду достойна бить

священства и по исповѣдѣ къ указной присяги въ каѳедралной вознесенской церквѣ приводимъ билъ. 1758 года мая 28 дня. Духовныкъ Іларыонъ.

d) *Резолюція Гервасія о посвященіи.*

Представыть къ освященію.—Гервасій епископъ.

e) *Отмѣтка о рукоположеніи.*

Ясне в Богу преосвященнѣйшій владико!
Ставленикъ Василій Николаевъ рукopoложенъ въ діакона въ каѳедралной вознесенской церквѣ 1758 года мая 28 дня, а совершенъ въ презвѣтера тогожъ года юня 6 дня въ городъ Криловъ ко храму Святителя Христова Николая за цѣлопарохіалнаго настоятеля.—Началствующій іеродіаконъ Варнава.

f) *Отмѣтка объ обученіи богослуженію.*

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владыко!
Ставленникъ Василій Николаевъ священнослуженія іерейскаго добрѣ обученъ. Свидѣтелствую іеромонахъ Прохоръ Покорскій.

g) *Резолюція Гервасія о выдачѣ грамоты.*

Выдат ставленную граммату. Гервасій епископъ.

h) *Отмѣтка о выдачѣ граматы.*

1758 года юня 26 дня видана граммата.

i) *Присяжный листъ ставленика Василія Николаева.*

1758 года мая 9 дня я нижеподписавшійся обовязуюсь сеею моею въ духовной епископіи переяславской консисторіи по совѣсти христіянской под неблагословеніемъ

Божіимъ, и его ясне въ Богу преосвященства господина Гервасія, епископа переяславского и бориспольского, сказкою в томъ, что ежели я по благословенію Божіему и его преосвященства удостоенъ буду произведеніе священства получить, имѣю три сіи слѣдующіи завѣщанія цѣло сохранить. Первое: присяги указние на вѣрность ея императорскому величеству великой государинѣ императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, також и опредѣленному от ея императорскаго величества всероссійскаго императорскаго престола наслѣднику, его императорскому высочеству, благовѣрному государю и великому князю Петру Ѳеодоровичу, обѣ учинить и по онимъ непремѣнное исполненіе рачително дѣлать, второе: церквѣ православновосточной грекороссійскаго исповѣданія нелицемѣрно до кончины живота моего придерживатися, а къ другого какого закона или религіи обрашенію не присоединятись ни под какимъ видомъ, третое: какъ духовнаго правленія протопопіи криловской, такъ и того правленія протопопи во всемъ слушатся и повиноватися, и что от нихъ ни повеленно будетъ, в самой скорости без и малѣйшаго упущенія исполненіе достодолжное чинить всенепремѣнно. Въ чемъ въ достовѣріе своеручно на сей и подписуюся.

Василій Николаевъ, житель криловскій.

k). *Свидѣтельство о ставленникѣ крыловскаго протопопа Симеона Петрова.*

Я нижеподписавшійся о показанномъ Василіи Николаеву, жителѣ криловскомъ, и о совѣсти его вѣдая,

что онъ Василій какъ данною в духовной консисторіи обовязателною сказкою обявилъ, во всемъ томъ неотмѣнно добропорядочно поступать будетъ, свидѣтельствую и в томъ своеручно и подписуюсь.

Криловскій протопопъ Симеонъ Петровъ.

1). *Резолюція Гервасія.*

Къ дѣлу прыобщыть. Гервасій Епископъ.

II.

Прошеніе жителей стараго Крылова къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому о рукоположеніи во священника къ ихъ никольской церкви священническаго сына Василія Николаева, съ прописаніемъ договора съ нимъ относительно платы за требоисправленіе. 1759 г. апр.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшый господынъ епископъ переяславскый,

в Дусѣ святомъ милостивонадежнѣйшый нашъ отецъ, архипастиръ и величайшый патронъ!

Посмѣли ми нижайшие, жители старокриловские, полского владѣния, ревнуя по единому благочестию з глубочайшою нашею покорностию вашему ясне в Бозѣ преосвященству донесть ниже слѣдующие, что в местечку

нашомъ Криловѣ от давнихъ лѣтъ при николаевской церкви находился священикъ Николай Семеновъ, кой нынѣ, уже болѣе десяты годъ овдовѣвши, в отдаленнихъ монастирѣхъ старческо жительствуетъ, при оной же церквѣ нашой хотя и имѣются вѣкарии, приходящие от разнихъ мѣстъ, точию певнои надежды на ихъ положить не без сумнителства, за разние случаи, ибо небрегутъ о церквѣ божіей такъ, якъ видимъ, что иние священицы дѣлаютъ, и аще бы его обявленного священника Николая синъ Василый, несходно жителствующій при николаевской церквѣ, не приложилъ старания въ сооруженіи вновь церквы и в протчыихъ обрадахъ, крайнюю обиду узнавали би, за якое его благое израдство видячи во всемъ добропорадочна, мужа честна и во всемъ постоянна и лѣтъ немладихъ, болѣе тридесятихъ, а въ приходѣ дворовъ «30», желаемъ его имѣть к себѣ за духовнаго отца и цѣлопарохиялного настоятеля, аще в томъ будетъ воля божеская и удостоится архіерейскаго рукоположенія; напредь сегоже получали благословение здешние священникы на чинъ иерейскый у переяславскикъ архипастирей, а іменно, что мы вѣдаемъ, его Василия отецъ іерей Николай и дядя заграничный криловскый протопопъ Сѵмеонъ, живучы в Полщѣ, рукополагались у покойного преосвященного епископа (въ 1719 годи) Кирилла Шумлянского, в томъ и мы вознамѣрилысь утрудить ваше ясне въ Бозѣ преосвященство симъ нашимъ нижайшимъ прошеніемъ. Сотвори, преосвященнѣйшый владыко, с нами архипастирскую милость и не отрини нашего истинного прошенія и сего вручителя священническаго сина Василия Николае-

ва к церквѣ святониколаевской старокриловской во іерея на цѣлую парохию святительскимъ рукоположеніемъ удостоить, о якомъ желаніи губерныи чигринской вънов прибившый дѣйствителный панъ комисаръ Потоцкый, будучи у Криловѣ, по рекомендацыи нашой за его Василия Николаева, намъ не воспящалъ, но паче благоволилъ и самъ обѣщался къ вашемуж ясне въ Бозѣ преосвященству писать. Ему же Василию, аще удостоится чинъ іерейства получить, поступили мы от себе доходы денежние (сѣнокосы же, ругу, лѣсъ от панскихъ добръ получать нѣкому здесь воспященія не имѣется) за обвѣнчание первобрачнихъ по 50 к., а за второбрачнихъ и третобрачнихъ до 80 к., а не болѣе от рубля, от крещенія младенцовъ по 5 к., а уписного метричного тож по 5 копѣекъ, похоронъ великый 20, а малый 10 копеекъ, сорокоустъ по 6 рублей со всѣмъ, а субѣтникъ со всѣмъ же по единому рублю, и протчие малие доходы по прежнему обикновению ему во удовольствие дачею долженствуемъ и во вѣрность нашего определения с нимъ при замку Криловскомъ для предбудущого случаю писменно росписались. Доносимъ же и сие вашему преосвященству в полное разсмотрение, что, по милосты божеской, здесь в Криловѣ и во всей губерныи чигринской при церквахъ никакого насилства не имѣется и афицыялы сюда рады вкраинскихъ мѣстъ за опасность гайдамацкую не езжаютъ, но во всемъ матка наша церковъ божая процвѣтаетъ так, якъ и в Малой Россыи. О семъ вашему ясне в Бозѣ преосвященству донесши и ожеланыи нашомъ в рукоположеныи его многоупоминаемого Василия Николаева раболѣпное прошение за должность ему

2

с подписомъ крестнимъ именъ нашихъ для подачи видавши, подвергаемъ до стопы ногъ, просячи вашего преосвященства великоотческаго благословения.

Вашему ясне в Бозѣ преосвященству, високомилостивому господину, отцу, архипастиру всенижайшие рабы:

Староста замку криловского Juzef Lenski.

Церкви святотроецкой криловской вѣкарій
иерей Матѳей.

Церкви святониколаевской криловской вѣкарій іерей Алексей

Атаманъ городовый криловскый Аѳанасій Кобзарикъ за неумѣетность писанія написалъ крестное знамение +.

Прихода николаевскаго парохиянъ подпись:

Михаило Щипченко ктиторъ +
Логинъ Решетнякъ +
Тимошъ Щипченко +
Іосифъ Жила +
Павло Туменко +
Гаврило Слученко +
Грицко Кононенко +
Грицко Мазанъ +
Федоръ Безвершенко +
Микита Чеверда +
Кирикъ Маница +
Петро Тесленко +
Трохимъ Канѣвченко +
Павло Гончарикъ +
Гаврило Булаенко +
Кузма Заболотній +
Лукянъ Коваль +
Власъ Канѣвченко +
Димитрій Панченко +
Миронъ Кабаченко +
Василь Мумукаленко +
Устимъ Сѣренченко +
Грицко Рева +

Матвѣй Грибенко + Стефан Конограй +
Кирикъ Шаповалъ + Савка Коваль +
Тарасъ Швaченко + Онофрѣй Хрестъ +

А вмѣсто ихъ неграмотнихъ во вѣрность и за себе замку криловского городовый писарь Федоръ Красноперичь своеручно подписался.

Подлинное на листу.—Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766 г. № 5. Дѣло о рукоположеніи староства чигиринского въ Старый Криловъ къ церквѣ св. Христова Николая Василія Николаева во священники и пр. л. 2 и 3.

— *Здѣсь же.*

a) *Резолюція Гервасія.*

Разсудить и справытся въ консисторіи, и мнѣ представить. Гервасій епископъ.

b) *Справка Консисторіи.*

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владыко!

По справки съ имѣющимися при консисторіи о рукоположеніи ставилниковъ записными книгами явилось, что за рубежъ въ разнія мѣста ставилники рукополагаеми за антецессоровъ вашего преосвященства, преосвященныхъ Кvрилла Шумлянского, Іоакима Ѳедоровича, також и Арсенія Берли, точно и въ чигиринскій повѣтъ, куда о рукоположеніи и ставилника сего Василія Николаева полской коммисаръ вашего преосвященства проситъ. Въ слѣдствіе того духовная консисторія, яко во власти вашего преосвященства состоитъ, въ

волю архипастирскую и рукоположеніе помянутого Василія Николаева почтеннѣйше предаетъ.

Михайловского переясловского монастыря

ігуменъ Германъ.

Катедралный намісникъ іеромонахъ Гервасій.

Катедралный писаръ іеромонахъ Іоиль.

Консисториста протоіерей Павелъ.

III.

Донесеніе жителей села Липоваго духовному крыловской протопопіи правленію съ просьбою представить Гервасію для рукоположенія къ новостроющейся у нихъ церкви во священники избраннаго ими старокрыловскаго жителя Ивана Чмеліовскаго. 1759 г. марта 27.

Въ духовное протопопіи крыловской правленіе

покорное доношеніе.

Къ новостроящойся нынѣ церквѣ въ нашемъ селѣ Липовѣ мы нижайшіе, какъ обикновенно, по надлѣжащему, потрѣбного въ священнослужителя избралы согласно жителя старокриловского Івана Чмеліовского, которого за приходского священника имѣть желая, духовному прав-

ленію о честности его житія и постоянствѣ во всемъ рекомендуемъ, и ревнуя православновосточнѣй каѳолической церквѣ покорно просимъ преосвященнѣйшему епископу переяславскому его Івана съ прошеніемъ милостиваго, рукоположеніемъ онаго въ то наше село за приходского священника, не оставленія представитъ, а мы въ томъ от его преосвященства резолюціи милостивой же ожидать должны есмы.

О семъ просятъ жители заграничного Липового села губерніи чигринской прихожане:

Атаманъ липовскій Василь Неборакъ, Данило Волошиненко, Павло Михайличенко, Максимъ Михайличенко, Іванъ Тимошоненко, Іванъ Баранникъ, Артемъ Тишенко с протчими.

Подлинное на листу.—Связка дѣлъ ар. к. д. к. 1745—1766 г. № 6. Дѣло о рукоположеніи въ село Липове старокрыловскаго жителя Ивана Чмеліовскаго л. 2 и 7.

IV.

Донесеніе крыловскаго протопопа Симеона Петрова Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ ходатайствомъ о рукоположеніи въ село Липовое во священники жителя Стараго Крылова Ивана Чмеліовскаго. 1759 г. марта 27.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшому господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспολскому високомилостивому архипастиревѣ моему

всенижайшое доношеніе.

Въ нижайшой подлосты моей вашему високопреосвященству поданное отъ заграничного, состоящого въ благочестіи, губерніи чигринской, Липового села прихожанъ въ духовное мое правленіе доношеніе, съ прошеніемъ къ новостроящойся церквѣ жителя старокриловского Івана Чмеліовского въ приходскаго имъ священника о рукопо ложеніи отъ вашего високопреосвященства испрошенія, въ оригиналѣ при семъ представляю и всенижайше прошу написанного оного Івана Чмеліовского, лицу преосвященства вашего при семъ представляемаго, яко онъ

въ чтеніи и пѣніи искусенъ, благоговѣенъ къ Богу, кротокъ, тихъ и не сорливъ, къ родителемъ почитателенъ и къ внѣшнимъ такожъде, во всемъ постоянный и безпороченъ, запиватся не охочъ, по високому благоусмотрѣнію святителства вашего, многомощнимъ архипастирскимъ рукоположеніемъ въ цѣлопарохіялного священника въ помененное Липовое еело не оставить, и въ томъ мене нижайшого опредѣленіемъ милостивымъ снабдѣть.

Вашего ясне въ Бозѣ преосвященства

нижайшій послушникъ

Криловскій протопопъ Симеонъ Петровъ.

Подлинное на листу.—Связка дѣлъ 1745—1766 г. № 6. Дѣло о рукоположеніи въ с. Липове Ивана Чмеліовскаго въ цѣлопарохіальнаго священника л. 1 и 8.

Здѣсь же слѣдуютъ отмѣтки и резолюціи изъ дѣлопроизводства о рукоположеніи Чмеліовскаго:

a) *Резолюція Гервасія.*

Послать во ученіе каѳихыса и святыхъ тайнъ, и на хоръ чтенія и пѣнія.—Гервасій епископъ.

b) *Отмѣтка экзаменатора.*

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владико!
Ставленикъ Іоаннъ Чмеленко законъ Божий, святие церковие таинства, и протчое надлежащое къ каѳихизису изучилъ.

Свидѣтельствую префектъ іеромонахъ Павелъ.

c) *Резолюція о присягѣ.*

Прывесть къ указной прысягѣ. Гервасій епископъ.

d) *Отмѣтка о присягѣ.*

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владико!
Ставленикъ Іоанъ Чмеленко по помѣтѣ вашего преосвященства къ указнымъ присягамъ приведенъ.

Свидѣтельствую эклезіархъ іеромонахъ Місаилъ.

e) *Резолюція объ исповѣди.*

Къ исповѣды послати. Гервасій епископъ.

f) *Отмѣтка духовника.*

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владико!

Ставленикъ Іоаннъ Чмеленко поелику мнѣ на дусѣ совѣсть свою открилъ, по толику его сужду бити достойна чина іерейского.

Михаилъ архимандритъ схимникъ.

g) *Отмѣтка о рукоположеніи.*

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владико!

Ставленикъ Іоаннъ Чмеленко въ катедралной святовознесенской церквѣ рукоположенъ во диякона мѣсяца іюля 25 дня, а во іерея совершенъ въ переяславскомъ михайловскомъ монастирѣ, въ церквѣ архистратига Михаила, августа 1 числа 1759 года, за цѣлопарохіялного настоятеля чигиринской губерніи въ село Липове, къ храму покрова Богоматере.

Началствующій іеродіаконъ Тимоѳей.

h) *Резолюція объ обученіи богослуженію.*

Совершенно обучыть іерейского священнодѣйствія.

Гервасій епископъ.

i) *Отмѣтка объ изученіи богослуженія.*

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владико!

Ставленикъ Іоаннъ Чмеленко священнодѣйствія іерейского изучился совершенно. Свидѣтелствую іеромонахъ Місаилъ.

k) *Резолюція о выдачѣ грамоты.*

Ставленную граммату выдати. Гервасій епископъ.

l) *Отмѣтка о выдачѣ грамоты.*

По силѣ означенной его преосвященства помѣтѣ, видана ставленная граммата 1759 года августа 29 числа.

m) *Росписка въ полученіи грамоты съ обязательствомъ не склоняться къ уніи.*

Принялъ я нижайшій ставленную цѣлопарохіалную граммату, и оную прочитивать всякои седмицѣ и исполненіе по ней чинить буду безъ упущенія: сверхъ же сего что я рукоположенъ на православіе, то онаго православія всяко придержатся долженъ, а къ унѣи, ниже къ другому какому суевѣрію приставать ни подъ какимъ выдомъ не стану; ежелижбы я на семъ моемъ обѣщаніи не устоявъ и в уничиженіе православной церквѣ что либо началъ дѣйствовать унѣятское или что другое, то не точію лишенію священства во вся безъ всякихъ изъвиненій себе предаю, но и не благословенію Божію, въ чемъ своеручно подписуюсь Іоанъ іерей Чмеленко.

V.

Письмо М. Потоцкаго, комиссара чигиринскаго имѣнія князя Яблоновскаго, къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, которымъ онъ ходатайствуетъ о рукоположеніи въ село Липовое во священникв старокрыловскаго жителя Ивана Чмеліовскаго. 1759 г. марта 27.

Ясне в Богу преосвященнѣйшій господинъ епископъ переяславскій,

по Дусѣ святѣ милостивонадежный мой отецъ, архипастиръ и предостойнѣйшій патронъ!

На первую мою інстанцию всякую латвость отъобралъ отъ вашего преосвященства, моего предостойнѣйшаго патрона, что благословеніемъ Божыімъ и вашего преосвященства рукоположеніемъ удостоенъ честній отецъ Василій Криловскій въ презвитеры, за что всеныжайше благодару и въ туюжде надежду смелость обемъ з моімъ глубочайшимъ упокореніемъ трудыть ваше преосвящен-

ство, моего предостойнѣйшаго патрона, неотъменое свое архипастирское милосердие явить и благословеніемъ своимъ сего явителя и номѣнатора точного до парахвіи нового фундушу в селѣ Лыповому в староствѣ чыгиринскомъ в презвитеры произвесть, за что я, узнавшы ласкавую милость, вечно благодарыть долженъ и зостаю

Вашего в Богу преосвященства, моего мылостывагo и надеждныгo отца и архипастыра,

покорній слуга

M. Potocki.

1759 году
марта 27 дня
з Чыгрына.

Подлинное на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. конс. 1745—1766 г. № 6-й. Дѣло о рукоположеніи губерніи чигиринской въ село Липове Ивана Чмелевскаго во священника л. 3 и 6.

VI.

Прошеніе жителей села Липоваго къ Гервасію, епископу переяславскому и бор., о рукоположеніи къ новостроющейся въ ихъ селѣ церкви избраннаго ими старо-крыловскаго жителя Ивана Чмелевскаго во священника. 1759 г. іюня 12.

Великому господину, ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому

всенижайшое доношеніе.

Доносимъ вашему ясне въ Бозѣ преосвященству, милостивому архипастиреви нашему, что мы нижайшіе обрѣтаемся на жителствѣ полского владѣнія, губерніи чигринской, близъ старого и россійского нового Крилова, разстояніемъ въ шесты верстахъ въ селѣ Липовомъ от давнихъ лѣтъ: послѣдовало же сіе, что по волѣ Божіей обрѣтающаяся полскогожъ владѣнія в бивомъ селѣ Калантаевѣ церковь Покрова Богоматере еще от 750 года, рады гайдамацкихъ частихъ набѣговъ по сходѣ людей, опустѣла, нашъ же житель липовскій Данило Великій (бывшій прежде запорожець), зъ доброхотства съвоего,

за вѣдомомъ пана комѣсара Потоцкого, намѣреніе возимѣлъ обявленную опустѣлую церковъ оттоль перевезшы въ тоежъ именованіе, во имя Покрова Богоматере, въ селѣ Липовомъ (где еще церкви не бивало) сооружить, коя уже намы перевезена, и по заложеніи протопопомъ чигиринскимъ Іліею Василіевымъ, зачалась строитися, и яко зъ готовой деревнѣ, оконченіемъ не умедлится, обради же церковніе немногіе позосталіе от той бивой калантаевской церкви от иконъ и протчіе убогіе нужд-ности съ церквою възяти, в дополненіе же онъ помянутій Данило во удоволствіе мѣетъ налично сооружить такъ подлежащіе иконы, яко и сосуды на первій часъ зъ чистой цѣни, кънигы круга церковнаго, олтарное и престолное украшеніе, священническая облаченія совсѣмъ и колоколъ и иніе и малѣйшіе потребности одолжился покупить, едни же ризы ꙃолевіе красніе, епатрахиль, воздухъ и наракваицы в жителя старокриловскаго Ивана Чмеленка собственніе его, да с книгъ Евангеліе, Часословъ великій, Требникъ, Октоихъ, малій Псалтирь и полуставецъ кіевской печати новой имѣются, коего Чмеленка вознамѣрили мы принять себѣ за духовнаго отца въ приходскіе священники и уговоралы съ нимъ на такіе доходы, якъ и старокриловскій николаевской церкви, от вашего ясне въ Бозѣ преосвященства новопосвященній, іерей Василій Николаевъ зъ своимы парохіанамы уговорился, и во удовольствіе съ намы росписался; о семъ вашему ясне въ Возѣ преосвященству по должности нашой донесши, всѣ обще раболѣпно просимъ показать намъ великоотческое архипастирское милосердіе, и в за-

чатіи новосооруженной церквы во имя Покрова Пресвятія Богородицы въ село Липове преподать съвятителское благословеніе, и ко освященію оной повелѣтъ видать святій антиминсъ, ибо намъ здесь живучи, якъ овцамъ без пастира, о такой великой вещы прошенія нѣгде заносить, а от лвовского пастира такъ за далекостію путы, паче же убѣгая от умножившойся унѣи, мы весма удаляемся, и от той, по милости Божіей, до нынѣ живучи, держа свое без повреждения вѣри христіянство, находимся свободны; потому и его обявленного Івана Чмеленка къ рукоположенію отсилаемъ къ православносіяющему граду и паствѣ вашего святителства, съ тѣмъ упованіемъ, что де мы не явимся посрамленны, искаючи и держачись православія. Сотвори, преосвященнѣйшій владико, милость съ намы, и буде по усмотренію вашего преосвященства онъ Іванъ Чмеленко достоинъ явится чина священнического, к церквѣ Покрова Богоматере въ село Липове, где нынѣ дворовъ болѣе двадцяты имѣется, за цѣлого настоятеля рукоположеніемъ во іерея не оставить: за его же Чмеленка совѣстію обовязуемся, что онъ постоянія честного, жіетъ добропорадочно, въ пянствѣ не кохается, къ церквѣ Божіей ревнителенъ, писанію по части обученъ, родимецъ малороссійскихъ людей, въ живихъ имѣетъ толко матерь, от роду лѣтъ 32 и не двоеженецъ, мѣетъ же за собою на тотъ священническій чинъ къ вашему преосвященству от пана комисара Потоцкого инстанціалное писаніе, данное ему сего года марта в первихъ числехъ. Въ протчем же, при отданіи нашего раболѣпного поклона вашему ясне въ Бозѣ пре-

освященству, въ милостивое архипастирское помилованіе, зъ желаніемъ полученія благословенія, навсегда себе отдаемъ.

Вашему ясне въ Бозѣ преосвященству, архипастиревѣ нашему о семъ донося просятъ нижайшіе рабы сели Липового житель:

Данило Великій, Іванъ Баранникъ, Павло Михайличенко, Іванъ Митошоненко, Прокопъ Коломійченко, Іванъ Мироненко, Микита Борисенко, Якимъ Гриценко, Василь Небораченко, Матвѣй Шерстюкъ, Евтухъ Баранникъ, Романъ Трохименко, Семенъ Суховѣй, Артемъ Тищенко, Микита Михайличенко, Максимъ Михайличенко, Микита Лебедка, Романъ Сѣдко, Кирикъ Маница, Игнатъ Митлуша, Өедоръ Арандаръ, Тарасъ Власенко.

вмѣсто их неграмотних вышепысаннихъ обывателей, по их устному прошенію, пысаръ старокриловскій Феодоръ Василіевъ руку прыложылъ.

Во свѣдительство на семъ подписалься иерей Василий Николаевъ, церкви свято-николаевской старокриловской.

Святия живоначалнія Тройци старокріловской церкви іерей Матөей Феодоровъ.

Свято-михайловскій вороновскій іерей Дороѳтей Андреевъ подписался во свидѣтелство.

Jozef Lęski Starosta Starego Krylowa.

1759 году

Іюня 12 дня.

Подлинное на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766 г. № 6. Дѣло о рукоположеніи губерніи чигиринской въ село Липове Ивана Чмеліовскаго въ цѣлопархіальнаго священника л. 4 и 5-й.

VII.

Указъ переяславской консисторіи игумену мотренинскаго монастыря Мелхиседеку о присылкѣ ставленныхъ грамотъ священниковъ чигиринскаго староства, просящихъ о присоединеніи ихъ къ переяславской епархіи, съ прописаніемъ наставленій Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго на случай насилій отъ уніатовъ. 1761. Сент. 26.

Указъ ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшаго господина Гервасія, епископа переяславского и борисполского, архипастира нашего, ізъ духовной его преосвященства консисторіи, заграничнаго мотренинскаго монастира игумену Мелхиседеку.

По доношенію вашему къ его преосвященству сего 761 года отъ сентября 23 дня присланному, въ которомъ вы объявляя, что староства чигиринского священники благочестивыхъ церквей, а именно: города Жаботина Даміянъ і Климентій, города Ведмедовки Ди-

митрій, и прочіихъ селъ другіи священники, коихъ до двадцати человѣкъ будетъ, желаютъ обще зъ прихожанами своими въ здешней переяславской епархіи быти, и яко де оніе священники рукоположени благочестивими архіереи; какъ де и із ставленнихъ грамматъ ихъ, которіе сами вы пересматривали, является, и на унѣю де они не приставали, для того притомъ просили резолюціи, принимать ли по усиновленіи ихъ священниковъ во время приличное въ монастирѣ для священнослуженія и монастирскимъ іеромонахамъ въ ихъ церквахъ служить ли, такожъ іежели въ случаи каковомъ которая церковь повреждення будетъ римскимъ или унѣатскимъ служеніемъ, какъ поступать съ тѣмъ; кромѣ же того преставляя, что и антиминси въ ихъ церквахъ данніе отъ благочестивихъ архіереевъ, обветшали уже, его преосвященство въ резолюцію соизволилъ опредѣлить: 1) граммати ставленнія показанних всѣхъ священниковъ для разсмотрѣнія и записанія въ книгу прислати вамъ въ консисторію, 2) іерейского совершенного священнодѣйствія онѣх же іереевъ въ монастирѣ обучати, 3) когда насиліе римскимъ служеніемъ церквѣ православной будетъ здѣланно, обстоятелно описавъ его преосвященству представити, на что резолюція скорая дана будетъ, 4) по прежнему своему обикновенію народъ православній своя церкви защищалъ бы, въ бунти же на своя власти и кровопролитіе ни какъ бы не дерзалъ въступати, но великодушно обстояти, 5) въ случаи нужномъ и требованіяхъ іеромонаховъ монастиря вашего въ церкви православнія при благоговѣнномъ обхожденіи для священнослуженія и требъ

подаянія мощно посилати, 6) вся онія благочестивія іереи учити и наставляти, каковимъ быти имъ въ званіи священства, житіи, въ ученіи народа, исправленіи несогласнихъ закону Божію и доброчеловѣчеству нравовъ, всякихъ и малѣйшихъ священству пороковъ берещися, и надсматривати; о развращеннихъ же и неисправляющихся представлять его преосвященству Миро же святое и антиминси вънововъ видати повеленно, с темъ чтобъ вы прежнія древнія древностію врежденнія антиминси отобравъ въ консисторію прислали, и въ силѣ онаго его преосвященства опредѣленія духовная консисторія ко исполненію того приказали къ вамъ послати указъ, и посланъ; і заграничного мотренинского монастира ігумену Мелхиседеку вѣдати и чинити по сему указу. 1761 года сентября 26 дня.

Катедралный намѣстникъ іеромонахъ Герасимъ.

Писаръ іеромонахъ Іоиль.

Началствующій іеродіаконъ Тимоѳей.

Канцеляристъ Іоанъ Пахаловичъ.

Черновой на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. к. за 1761 годъ № 57-й.

VIII.

Донесеніе Гервасію, епископу переяславск. и бор., священника Григорія Самбарскаго, рукоположеннаго въ Молдавіи, которымъ онъ проситъ объ опредѣленіи его приходскимъ священникомъ въ село Адамовку. 1763 г. іюня 23.

Ясне в Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и борисполскому

высокомилостивому архипастыревѣ

нижайшое доношеніе.

Родился я нижайшій полской области, губерніи богуславской, села Чаіокъ от родителя званія посполитого Іоана Самборского, и при ономъ поживши лѣтъ до пятнадцати и обучившись совершенно руского писмене, какъ оной родитель умеръ, то я въ разнихъ приходахъ неслъ дячковское званіе лѣтъ до осми, а потомъ оженился в помянутомъ селѣ Чайкахъ на дѣвицы посполитого Мартына Прокопенка дочери и по женитбѣ жилъ лѣтъ съ тринадцать, отбувая повинности посполитскіе,

а прошлого 763 года октябра мѣсяца, имѣя крайное желаніе быть священникомъ (невѣдая же, что ваше преосвященство приняли в паству свою всѣ церкви губерніи чигринской и к онимъ рукополагаются священники от вашего преосвященства, ибо жителство мое село означенное Чайки от губерніи чигринской весма в далекомъ разстояніи, почему нѣоткого было мнѣ о томъ и извѣститися), пошолъ прямо в Волощину, где в бытіе митрополѣта Ренского преосвященного Даніила, в мѣстечку Каушанѣ, ноябра 8 дня діякономъ, а 9 священникомъ от его преосвященства рукоположенъ на вакансъ, гдѣ можно сискать благочестивой приходъ, о якомъ рукоположеніи я граммату ставленную на волоскомъ діалектѣ, виданную мнѣ, имѣю, от самогожъ рукоположенія и понынѣ я нигдѣ не священнодѣйствовалъ, но жилъ в ономъ селѣ Чайкахъ чрезъ всю минувшую зѣму до святъ воскресенскихъ, а по воскресенскихъ святахъ отехалъ в губернію чигринскую для происканія тамо себѣ благочестивого мѣста, в которой губерніи находящагося села Адамовки обиватели, по искренному и неподвижному содержанію благочестія, отринувъ бывшаго на томъ приходѣ унѣята священника Симеона, желаютъ во мѣсто его принять мене себѣ за пароха, которому ихъ желанію непрепятствуя и намѣстникъ староства чигринского его велможность панъ Свѣнтоховскій какъ дозволеніе, такъ и писменній видъ на оной приходъ мнѣ видалъ; того ради, приобщая при семъ ставленную мою на волоскомъ діалектѣ граммату к високому усмотрѣнію вашего преосвященства, всенижайше прошу, какъ я благочестиво

рукоположенъ во священство и содержать оное в вѣчней твердости по мою смерть обовязался равно съ прихофанами Адамовскими; такъ тѣмъ адамовскимъ приходомъ жаловать мене и во мѣсто ставленной грамматы усиновителную видать мнѣ, и осемъ учинить високомилостивое опредѣленіе.

Вашего ясне в Бозѣ преосвященства о семъ проситъ всенижайшій рабъ священникъ Григорій Самборскій.

1764 года
іюня 23 дня.

Подлинное на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766 г. № 26. — Дѣло о принятіи села Адамовки священника съ прихожаны въ епархію переясловскую и проч. л. 3 и 8.

Тутъ же слѣд. резолюція Гервасія и докладъ консисторіи.

а) *Резолюція Гервасія.*

О показанной грамматѣ в консисторіи нашей здѣлати разсмотрѣніе.—Гервасій епископъ.

b) *Докладъ консисторіи.*

Ясне в Бозѣ преосвященнѣйшій владыко!

Ставленная на волоскомъ діалектѣ граммата заграничнаго священника Григорія Самборскаго в духовной консисторіи разсматривана, и что оная с прочими волоскими переведенными грамматами сходственна показалась; для того духовная консисторія о правилномъ его свя-

щенника Григорія рукоположеніи во священство сумнителства никакого ненаходитъ и о семъ вашему преосвященству наблагоразсмотрѣніе почтеннѣйше представляетъ.

1764 года октября 25 дня.

Игуменъ Германъ.

Намѣстникъ іеромонахъ Гервасій

Протоіерей Павелъ.

c) *Резолюція Гервасія.*

Показанному просителю усиновителную граммату выдати.—Гервасій епископъ.

IX.

Прошеніе жителей деревни Райгорода къ Гервасію, епископу переяслав. и бориспол., о дозволеніи имъ принять къ себѣ приходскимъ священникомъ рукоположеннаго молдавскимъ митрополитомъ Гавріиломъ священника Антонія. 1763 г. августа 3.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

милостивому архипастыревѣ

нижайшое доношеніе.

Мы ныжайшіи, жытели полской, области губерніи чигринской, деревнѣ Райгорода съ давнихъ годовъ ре-

феровалися къ церквѣ приходской села Яблоновки, а нынѣ, по причинѣ далекаго от нашей деревнѣ Райгорода до оной Яблоновки разстоянія, намѣрени вновъ церковъ Божію состроить въ честь зачатія Іоана Предитечи; но яко мы еще въ приходѣ своемъ какъ для преподаянія намъ христіанскихъ требъ, такъ особливо для лучшаго въ томъ нашемъ намѣреніи порядка и вспомоществованія, неимѣемъ никакова священника, а сего года губерніи корсунской села Виграева посполитого жителя тамошнего синъ, рукоположеній преосвященнимъ Гавріиломъ, митрополитомъ молдавскимъ, священникъ Антоній, являсь къ намъ обявилъ, что онъ желаетъ въ насъ быть приходскимъ свиіщенникомъ, ежели въ томъ от вашего преосвященства, епархіалного нашего архипастиря, будетъ благословеніе: которому его желанію и мы всѣ обще согласуя, и вѣдая какъ отца его, такъ и самаго его, что онъ житія честного, и ни въ чемъ неподозрителній человѣкъ, а особливо къ Богу благоговѣненъ, трезвенъ всегда и запиватся неохочъ, единогласно желаемъ имѣть себѣ заприходскаго священника; того ради вашего преосвященства всенижайше просимъ о усиновленіи намъ показанного священника Антонія за приходскаго настоящого священника учинить архипастирское разсмотреніе и опредѣленіе.

1763 года.

Августа 3 дня.

Вашего преосвященства о семъ всенижайше просятъ

Ктиторъ райгородскій Іванъ Матяшъ со всею той

деревнѣ громадою, а вмѣсто ихъ неграмотнихъ по ихъ прошенію руку приложилъ протоколистъ Петро Ісаевичь.

Подлинное на листу.—Связка дѣлъ ар. к. д. к. 1745—1766 г. № 26. Дѣло о принятіи волоскаго священника Антонія въ епархію переяславскую и проч. л. 1 и 24.

Тутъ же резолюція Гервасія.

Вышеписанное прошеніе о показанномъ священникѣ будетъ здѣланно.—Гервасій епископъ.

X.

Прошеніе священника Антонія Михайлова Гервасію, епископу переясл. и борисп., о дозволеніи ему, согласно желанію жителей деревни Райгорода, быть у нихъ приходскимъ священникомъ. 1763 г. августа 3.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и бориспольскому, милостивому архипастиревѣ

нижайшое доношеніе.

Родился я нижайшій, полской области, губерніи корсунской, въ селѣ Виграевѣ от отца званія посполитого Михайла Григоріева и матери Тетіани, кои и нынѣ въ живихъ находятся; жителствуючи же при нихъ до двадцяти двохъ лѣтъ, изобучился русской граммати; и поизобученіи оной былъ дячкомъ въ томъ же селѣ Виграевѣ

четири, а послѣ того и въ городѣ Корсунѣ два года, между тѣмъ же при онихъ своихъ родителяхъ женился на дочери жителя корсунской же губерніи села Пѣсокъ Івана Бабенка дѣвкѣ Аннѣ, и по женитбѣ той жилъ купно съ родителми чрезъ четири года; прошлогож 1762 года въ сентябрѣ мѣсяцѣ случайно согласясь зъ другимъ своимъ товарищемъ, зашолъ въ Волощину въ городъ Яси, и тамо пожелавши быть священникомъ къ преосвященному митрополиту молдавскому Гавріилу явился и от его преосвященства тогожъ года октября 26 числа таковій священническій чинъ, по тамошнему обикновенію, на ванансъ получилъ, и о томъ от оного митрополита и ставилная на волоскомъ діалектѣ граммата виданна, а послѣ того возвратился въ домъ, и поживши въ домѣ съ полгода, когда пошолъ для проискаaія себѣ какого прихода, то губерніи чигиринской въ деревнѣ Райгородѣ (которая пред симъ надлежала тоей же губерніи къ приходу яблоновскому) тамошніи жители, намѣревая особливо себѣ церковъ Божію вновъ строить, за приходского себѣ священника принять мене пожелали; а понеже какъ вишепоказанній приходъ яблоновскій присоединился и надлежитъ къ епархіи вашего преосвященства переяславской, такъ особливо и оние деревнѣ Райгорода обивателѣ, желая во всемъ къ вашему преосвященству и къ епархіи вашего преосвященства рефероватися, и въ православіи неподвижно стоять, мене отправили къ ігумену мотренинскому Мелхиседеку, а от него я и къ вашему ясне въ Бозѣ преосвященству, яко къ своему епархіальному

пастырю присланъ, съ тѣмъ чтоб от вашего преосвященства въ тотъ приходъ архипастирское благословеніе получить и усиновленъ быть моглъ, зачемъ, я нинѣ предъ вашимъ преосвященствомъ и нахожусь; для того вашего преосвященства всенижайше прошу о усиновленіи мене въ показаній райгородскій приходъ за приходского священника учинить милостивое архипастирское опредѣленіе, а я о рукоположеніи своемъ имѣющуюся въ мене ставленную на волоскомъ діалектѣ, от преосвященного митрополита молдавского Гавріила виданную, граммату при семъ вашему архипастирству представляю.

Вашего преосвященства всенижайшій рабъ
священникъ Антоній Михайловъ.

Подлинное на листу.—Связка дѣлъ ар. к. д. к. 1745—1766 г. № 26. Дѣло о принятіи волоского священника Антонія Михайлова въ епархію переяславскую и проч. л. 2 и 5.

На оборотѣ резолюція Гервасія и докладъ консисторіи:

а) *Резолюція Гервасія.*

Ставленную просителя граммату въ консисторіи разсмотрѣти.

Гервасій епископъ.

b) *Докладъ консисторіи.*

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владико!

Священника Антонія Михайлова ставленная граммата на волоскомъ діалектѣ, от преосвященного митропо-

литы молдавского Гаврiила виданная, в духовной консисторiи разсматривана, и какъ оная съ прочимы таковимы волоскимы грамматамы, в духовной консисторiи имѣющимися, сходственна является, такъ потому о правилномъ оного Антонiя во священника рукоположенiи сумнителства не находится. 1763 году августа 7 дня.

Михайловского переяславского монастира iгуменъ Германъ.

Намѣстникъ iеромонахъ Германъ.

Протоiерей Павелъ.

XI.

Донесеніе Гервасію, епископу переяслав. и борисп., мотренинскаго игумена Мелхиседека, которымъ онъ испрашиваетъ разрѣшенія относительно закладки церкви въ селѣ Райгородкѣ и принятія въ тотъ приходъ волоскаго рукоположенца священника Антонія. 1763 г. августа 5.

Ясне въ Бозѣ высокопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и борисполскому

доношеніе.

Добръ сіятелнаго князя Любомирского, губерніи жаботинской, села Райгородка громада желаетъ себѣ, за отлеглостію церкви, въ своемъ селѣ церковь новую строить, на которую по дозволенію господъ и деревня виготовлена; прошлогожъ мѣсяця, его велможность господинъ губернаторъ жаботинскій писмомъ требовалъ, чтоб я въ помянутомъ селѣ Райгородкѣ церковь заложилъ (которое при семъ сообщаю), того ради вишозначеннаго села Райгородка ктиторъ съ прошеніемъ къ вашему ясне

въ Богу високопреосвященству о закладѣ и по состроенію освященіи церкви отправленъ.

Сегож села Райгородка жители желаютъ себѣ имѣть за парафіалного священника, священника рукоположенного архіереемъ греческимъ въ Молдавіи, и его велможность генералній коммисаръ и губернаторъ смѣлянскій Панъ Вонжъ помянутому священнику Антонію на прошеніе его презентовъ не видалъ, и требуетъ от мене писменного об немъ священнику (доволенъ ли сей священникъ къ паствѣ народа) засвидѣтелствованія: прошлого жъ 1762 года указомъ зъ консисторіи запрещено мнѣ волоскими архіереями посвященнихъ не представлять; того ради въ високое благоразсмотреніе вашему святителству съ покорностію моею представляю.

Вашего ясне въ Богу, высокопреосвященства, высокомилостиваго нашего архипастира,

всенижайшій послушникъ

Троецкого мотроненского монастыра ігуменъ Мелхиседекъ.

Подлинное на листу.—Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1765—1766 г. № 26. Дѣло о принятіи волоского священника Антонія Михайлова въ епархію переясловскую и проч. л. 6 и 13.

Тутъ же резолюція Гервасія.

О всемъ показанномъ будетъ сдѣлано.

Гервасій епископъ.

XII.

Письмо жаботинскаго губернатора Скольмовскаго къ мотренинскому игумену Мелхиседеку съ просьбою о закладкѣ церкви въ с. Райгородкѣ. 1763 г. августа 4.

Przewielebny w Bogu Mci Dobrodzieju.

Gromada Raygrodzka ponieważ była tu u mnie o instancyę za sobą do wm. pana dobrodziea, abyś raczył onym, ziechawszy do Raygrodka, mieysce poswięcić na cerkiew, zaczym ia wnosze prosbę moię za niemi do wm. pana dobrodzieja o łatwość y łaskę w pomienionym interesie na ich desideria et pia vota in Deum tę wyswiadczyć uczynność, o którę oni przytomnie ż swoim kapłanem a ja literalniê upraszam, zostając na zawsze cum debito venerationis cultu.

Wm. pana dobrodz. naynizszim sługą

K. Skolsnowski.

Die 4 Aug. 1763.
z Zabotyna.

Подлинное на четвертушкѣ.—Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1746 г. № 26. Дѣло о принятіи въ епархію переяславскую волоского священника Антонія Михайлова и проч. л. 7 и 12.

XIII.

Донесеніе жителей Вербовки Гервасію, епископу переяславскому и борисп. съ просьбою о дозволеніи мотренинскому игумену Мелхиседеку заложить въ ихъ слободѣ церковь. 1763 г. сентября

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и. бориспольскому,

милостивому архипастиревѣ

нижайшее доношеніе.

Полской области, добръ сіятельного князя Любомирского, губерніи камянской, новой слободи Вербовки обиватели намѣреваютъ за благословеніемъ вашего преосвященства состроить въ оной слободѣ въновъ церковь, для которой деревня и прочое потребное уже выготовлено, и какъ о заложеніи оной церкви господинъ губернаторъ камянскій писмомъ своимъ просилъ всечестного мотренинскаго отца игумена Мелхиседека, такъ потому его господина губернатора писму и по особливому прописанних обивателей прошенію оной отецъ игуменъ къ

вашему преосвященству съ прошеніемъ на заложеніе оной церкви и по состроенію на освященіе доношеніе написалъ, и съ тѣмъ доношеніемъ означенніе слободи Вербовки обиватели съ общаго согласія отправили къ вашему преосвященству насъ нижайшихъ; якое доношеніе съ приобщеннимъ при немъ господина губернатора писмомъ вашему преосвященству мы подноня всенижайше просимъ таковое наше о состроеніи церкви намѣреніе архипастирски благословить, и какъ на заложеніе оной, такъ по надлежащему состроенію и на освященіе видать благословителній къ означенному отцу игумену мотренинскому указъ.

О семъ вашего преосвященства просятъ всенижайшіи рабы новой слободи Вербовки ктиторъ Артемъ Юрченко, пономаръ Хведоръ Свокюнъ, а за нихъ неграмотнихъ по прошенію подписался канцеляристъ Григорій Михайловскій.

Подлинное на листу. Связка дѣлъ ар. к. д. к. 1745—1766 г. № 27-й. Дѣло о устроеніи въ слоб. Вербовкѣ вновь церкви л. 1.

XIV.

Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяслав. и борисп., о закладкѣ въ слободѣ Вербовкѣ церкви. 1763 г. сентября 14.

Ясне въ Бозѣ високопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспол-скому

Нижайшее доношеніе.

Добръ сіятелного князя Любомирскаго, губерніи камянской, новой слободи Вербовки громада желаетъ себѣ въ своей слободѣ новую церковь строить, на которую и деревня выготовлена, и его велможность господинъ губернаторъ камянскій требуетъ писмомъ (которое при семъ и сообщаю), дабы я въ помянутой слободѣ Вербовцѣ церковь заложилъ; того ради вишъ означенной слободи ктиторъ съ прошеніемъ къ вашему ясне въ

Бозѣ високопреосвященству о закладѣ и по состроенію о освященіи церкви отправленъ.

Вашего високопреосвященства всенижайшій послушникъ троицкого мотренинского монастира игуменъ Мелхиседекъ.

1763 года
сентября 14 дня.

Подлинникъ на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766 г. № 27-й. Дѣло о устроеніи въ слоб. Вербовкѣ вновь церкви л. 2-й.

XV.

Письмо камянскаго губернатора Бориславскаго къ игумену мотренинскаго монастыря Мелхиседеку, съ просьбою о заложеніи церкви въ слободѣ Вербовкѣ.

W Bogu Przewielebny

Mci dobrodzieiu!

Poniewaz łaska y miłoserdzie pana Bona, ze w dyspozycyi klucza Kamienskiego, mnie od zwierchnosci daney, staie się uczęsnikiem w załozeniu domu Bozego na słobodzie Werbowce, dla tego przy unizonosci mojey, przez W. O. Andrzeia y braterczykow upraszam łaski wmci dobrodzieia do teyze wysz rzeczoney wsi zjechac y ten dom ku chwale Boga y Matki iego nayswętszey et omnium sanctorum in nominem Domini załozyc,

którego przybycia ochoczym wyglądam sercem, będąc cum omni adoratione

W Bogu Przewielebnego
Waszei mosci Dobrodzieia
Na zawsze zyczliwym sługą

B o r y s ł a w s k i.

Dię. 11 Sbris 1763.
z Kamianki.

Po załozeniu Cerkwi S. tegoz kapłana zechcę zaraz do W. I. M. Pana Czesnika dobrodzieia wsględem prezenty y listu dó IW. IM. X. Biskupa do Pereiasławia.

Подлинное на четвертушкѣ. Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766. № 27-й. Дѣло о устроеніи въ слободѣ Вербовкѣ вновь церкви л. 4 и 5-й.

XVI.

Донесеніе игумена мотренинскаго монастыря Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о желаніи жителей староства чигиринскаго села Тарасовки построить у себя новую церковь въ честь рождества пр. Богородицы. 1764 года марта 6.

Ясне въ Богу високопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и борисполскому.

Нижайшое доношеніе.

Староства чигиринского села Тарасовки обиватели вознамѣрили себѣ церковъ новую дѣлать, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, и отъ громади два къ вашему ясне въ Богу високопреосвященству о закладѣ

съ прошеніемъ отправленни, о чемъ съ покорностію моею доношу.

Вашего ясне въ Богу високопреосвященства нижайшій послушникъ, троецко мотрснинского монастира игуменъ, Мелхиседекъ.

*1764 года
Марта 6 дня.*

Подлинное на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766 г. № 31. Дѣло о заложеніи въ селѣ Тарасовцѣ вновь и на новомъ мѣстѣ церкви л. 1 и 6.

XVII.

Прошеніе жителей староства чигиринскаго деревни Тарасовки, къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о дозволеніи имъ построить у себя церковь въ честь Рождества Пресвят. Богородицы, съ обязательствомъ твердо держаться православной вѣры, не уклоняться въ унію и всегда находиться въ вѣдомствѣ переяславской епархіи. 1764 г. марта 12.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и борисполскому,

високомилостивому архипастиревѣ

нижайшое доношеніе.

Полской области, губерніи чигринской, село Чаплищи, съ прошлого 1761 года, между прочими оноя чигринскія губерніи мѣстечками и селами, къ епархіи вашего преосвященства переяславской присоединилося; нашажъ деревня Тарасовка зъ давнихъ временъ оного села Чаплищъ къ приходской церквѣ надлежала во всемъ до

нынѣ, для того найпаче, что насъ, тамошнихъ обивателей, въ Тарасовкѣ малое число тогда было; а какъ нынѣ противъ прежнего гораздо болшое число жителствующихъ имѣется, а именно: хатъ до сорока, такъ потому, а особливо что оная наша деревня разстояніемъ отъ села Чаплищъ до восми верстъ и реферуватся намъ до оного села Чаплищъ не безнужно, ибо между приходомъ имѣются нѣкоторіе болота, по которимъ и переходить до оного села Чаплищъ за разлитіемъ води, найпаче под весняное время, съ немалою нуждою, вознамѣрили всѣ согласно и желаемъ съ вѣдома и дозволенія оноя чигринскія губерніи его велможности господина комисара Самбурецкого (которой къ отцу игумену мотренинского монастира Мелхиседеку и писменное о томъ соизволеніе далъ, и оное и нинѣ въ отца игумена остается), въ той своей деревнѣ Тарасовкѣ вновъ церковъ въ честь Рождества Пресвятія Богородицы соорудить, и уже какъ деревнѣ на состроеніе оной церкви заготовили, такъ и майстра уконтрактовали, и о такомъ нашемъ намѣреніи и желаніи къ вишепомянутому мотренинского монастира отцу игумену Мелхиседеку, съ прошенімъ къ вашему преосвященству писменного представленія, представляли; почему оной отецъ игуменъ сего марта, къ вашему преосвященству писменно и представилъ; а яко мы всѣ обще той деревни обиватели въ нашемъ истинномъ православіи стоять не подвижно, и оное во всякихъ случаяхъ сохранять по смерть имѣемъ и впредъ отвращатся отъ него, и къ римской релѣгіи приставать не желаемъ, а

какъ показанній села Чаплищъ приходъ надлежитъ, такъ и мы всѣ въ епархіи вашего преосвященства переяславской быть желаемъ и обовязуемся; того ради мы нижеподписанніи, будучи отъ всѣхъ показанного села обивателей обще послани, особливо объ томъ вашему преосвященству представляя, всенижайше просимъ о заложеніи въ помянутой нашей деревнѣ Тарасовкѣ въ честь Рождества Пресвятія Богородицы церкви видать архипастирское вашего преосвященства благословеніе.

Вашего ясне въ Бозѣ преосвященства послѣднѣйшіе раби, жители полской области, губерніи чигринской деревнѣ Тарасовки, ктиторі: Іванъ Смолякъ, Іванъ Гладкій, а за неграмотнихъ ихъ, по прошенію ихъ, подписался канцеляристъ Петро Ісаевичъ.

1764 года
Марта 12 дня.

Подлинное на листу.—Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766 г. № 54. Дѣло о заложеніи въ селѣ Тарасовцѣ вновь и на новомъ мѣстѣ церкви л. 2 и 3.—Здѣсь же слѣдуетъ резолюція Гервасія:

1764-го года марта 12 дня. Во имя Господне, въ честь честнаго и преславнаго Рождества Пресвятія Богородицы, церковъ заложити брату нашему превелебному игумену мотренинскому Мелхиседеку благословляемъ.

Гервасій епископъ.

XVIII.

Донесеніе жителя г. Черкасъ Евфимія Татарченка Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою рукоположить его во священника въ село Тарасовку, согласно желанію жителей того села. 1764 марта 13.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспол̣ьскому,

милостивому архипастиреви

нижайшое доношеніе.

Родимецъ я нижайшій, полской области, города Черкасовъ, синъ отца посполитого тамошнего черкаскаго жителя, уже умершого, Федора Татарка и матери Маріи, находящейся нинѣ въ монашескомъ чину въ чигринскомъ дѣвичомъ монастирѣ Маріамни, при которихъ жилъ безъ всякого обученія годовъ до девяти; послѣ же того, первѣе при оныхъ своихъ родителяхъ въ томъ же городѣ Черкасахъ обучился русскому писмене чрезъ пять лѣтъ, а между тѣмъ въ катедралномъ кіево-софѣйскомъ мона-

стирѣ въ іеромонаха Арсенія (что нынѣ въ Софроніевой пустини игуменомъ) иконописства чрезъ пять лѣтъ обучался, которого художества изобучившися жителствовалъ на здѣшней сторонѣ, и роботалъ въ разнихъ майстровъ оноежъ иконописство чрезъ два года, а послѣ того возвратился паки въ тую сторону Днѣпра, въ полскую область; и тамо, такъ же въ разнихъ благочестивыхъ церквахъ работая иконописство, чрезъ шесть лѣтъ находился; а потомъ, по благословенію оной моей матери, монахини показанной (яко уже тогда оной отецъ мой умре), прошлого 1762 года въ генварѣ мѣсяцѣ, женился на дочерѣ жителя чигринской губерніи мѣстечка Медведовки мѣщанина Семена Ключки, дѣвицѣ Параскевѣ; а сего 764 года въ февралѣ мѣсяцѣ обиватели оной же чигринской губерніи деревнѣ Тарасовки обявили мнѣ, что они намѣренни строить себѣ церковъ, и при томъ, вѣдая совершено про мене, кто я таковъ, и про состояніе мое, уговоривали быть мнѣ у оной ихъ деревнѣ священникомъ, съ тѣмъ чтобъ и явится заразъ у вашего преосвященства для рукоположенія въ тамошнаго священника, для того, дабы и въ состроеніи оной ихъ церкви старателство имѣлъ; и какъ оніе прихожане, такъ особливо и его велможность коммисаръ чигринской господинъ Самбурецкій къ отцу игумену мотренинскому Мелхиседеку писалъ о представленіи мене къ вашему преосвященству для рукоположенія во священника; і яко обыватели показанного села Тарасовки, и почитаю, и всѣ обиватели заграничніи вѣдаютъ мене, а особливо отецъ игуменъ мотренинскій вѣдая про мене, сего марта « »

дня писменно представилъ вашему преосвященству, что я 1) благоговѣненъ къ Богу, 2) во всемъ безпороченъ, 3) всегда трезвъ и запивать неохочъ, 4) въ чтеніи, пѣніи і ірмологии совершенно іскусенъ, 5) къ родителемъ своимъ почитателенъ, и къ внѣшнимъ также, тихъ и кротокъ, и, какъ явствуетъ по жителствамъ моимъ, слѣдуетъ мнѣ отъ роду тридцать годъ; того ради вашего преосвященства всенижайше прошу въ помянутую деревню Тарасовку на желаніе тамошнихъ обивателей мене рукоположить въ цѣлопархіалного священника, и о томъ учинить високомилостивое архипастирское опредѣленіе.

Вашего ясне въ Бозѣ высокопреосвященства послѣднѣйшій рабъ, житель мѣстечка полского Медведовки

Ефимъ Татарченко.

1764 года
марта 13 дня.

Подлинное на листу. Связка дѣлъ ар. к. д. к. 1745—1766 года № 338. Дѣло о рукоположеніи староства чигринскаго въ село Тарасовку Еѵфимія Татарченка во священника и проч. л. 2 и 3-й.

Здѣсь же слѣд. порядокъ производства означеннаго Татарченка во священника:

а). *Резолюція Гервасія.*

Обученію каѳихизиса и святыхъ таинъ и на хоръ чтенія и пѣнія послати.

Гервасій епископъ.

b) *Отмѣтка экзаменатора.*

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владико!

Ставленникъ Еѵфимъ Татарченко законъ Божій, святіе и церковніе таинства и протчое, надлежащее къ катиѳизису, совершенно изучилъ. Свидѣтелствую началствующій іеродіаконъ Варлаамъ

c) *Резолюція Гервасія.*

Къ исповѣди послати. Гервасій епископъ.

d) *Отмѣтка духовника.*

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владико!

Ставленникъ Еѵфимъ Татарченко, поелику на духу совѣсть свою мнѣ открилъ, потолику вижду его достойна чина священническаго, и что онъ къ указнимъ приведенъ присягамъ свидѣтелствую.

Іеромонахъ Венедиктъ духовникъ.

e) *Резолюція Гервасія.*

Благовременно къ освященію представити.

Гервасій епископъ.

f) *Отмѣтка о рукоположеніи.*

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владико!

Ставленникъ Еѵфимъ Татарченко, сего 1764 года апрѣля 4-го дня, въ церквѣ катедралной вознесенской рукоположенъ во діакона, а во іерея совершенъ въ той же церквѣ апрѣля 11-го ко храму Рождества пресвятія Богородици въ село Тарасовку.

Іерей спасо-преображенскій Іоаннъ Савѣнскій.

g) *Резолюція касательно обученія богослуженію.*

Іерейского священнодѣйствія совершенно обучыти.

Гервасій епископъ.

h) *Отмѣтка объ изученіи богослуженія.*

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владико!

Ставленникъ Евфимъ Татарченко іерейского священнодѣйствія совершенно изучился; свѣдительствую.

Іеромонахъ Мисаилъ.

i) *Резолюція о выдачѣ грамоты.*

Іерейскую ставленную цѣлопарохиалную настоіателскую грамату выдати.

Гервасій епископъ.

XIX.

Донесеніе игумена мотренинскаго монастыря Мелхиседека Гервасію епископу переяславскому и бориспольскому, которымъ онъ рекомендуетъ избраннаго жителями села Тарасовки Евфимія Татарченка къ рукоположенію во священники къ строющейся у нихъ церкви. 1764 года апрѣля 29.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшому господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому

покорное доношеніе.

Въ село Тарасовку, староства чигиринскаго, къ имѣющейся состроиться церквѣ, тамошніе обыватели къ посвященію во священника Ѳѳимія Татарченка изобрали; и его велможность, господинъ коммисаръ писменнымъ видомъ снабдѣлъ, и просили мене къ вашему ясне въ Богу высокопреосвященству оного Ѳѳимія представить; о которомъ за извѣстно вѣдаю, что онъ состоянія и совѣсти доброй, трезвенъ, родителемъ покорливъ, и въ домовствѣ добропорядоченъ, въ пѣніи и чтеніи искусенъ; того ради съ вишъ помянутими обивателями всепокор-

нѣйше прошу помянутого Еѳимія Татарченка въ село Тарасовку во священника рукоположить.

Вашего ясне въ Богу високопреосвященства нижайшій послушникъ троецкого мотренинского монастира

игуменъ **Мелхиседекъ**.

Подлинное на листу.—Связка дѣлъ ар. к. д. к. 1745—1766 г. № 333-й Дѣло о рукоположеніи въ село Тарасовку Еѵѳимія Татарченка во священника и проч. л. 1 и 5.

XX.

Донесеніе жителей села Адамовки Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о принятіи ихъ въ переяславскую епархію вмѣстѣ съ священникомъ ихъ Григоріемъ, рукоположеннымъ молдавскимъ митрополитомъ Даніиломъ. 1764 года іюня 23.

Ясне в Бозѣ високопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и борисполскому,

всепокорнѣйшое доношеніе.

Староства чигринского в селѣ Адамовцѣ издавна мы нижайшіи по днесь в православіи грекороссійскомъ неподвижимо пребываемъ и унѣятскаго инославія никогда не принимали; того ради всесмиреннѣйше вашего ясне в Бозѣ високопреосвященства просимъ насъ нижайшихъ и з священникомъ Григоріемъ, рукоположеннимъ 1763 года православнимъ архіереемъ Даниломъ, митрополитомъ Реньскимъ, в паству вашего святителства принять и високомилостивимъ архипастирскимъ благословеніемъ насъ

и церковь нашу снабдѣть: а что мы нижайшіи право-славіе грекороссійское цѣло содержать имѣемъ, клятвою себе при семъ сообщенною обовязали.

Вашего ясне в Бозѣ високопреосвященства нижайшіи рабы:

Села Адамовки атаманъ Каленикъ, Антонъ ктіторъ з братствомъ.

Подлинное на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766 г. № 66. Дѣло о принятіи священника села Адамовки съ прихсжаны въ епархію переяславскую и проч. л. 1 и 10.

На оборотѣ слѣд. резолюція Гервасія:

1764 года іюня 22 дня. Показаннія просители, заграничнаго села Адамовки прихожаны, купно с прописаннымъ священникомъ Григоріемъ, церквѣ святѣй восточной православной, соединитися желающія любовію Духа Святаго о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ объемлемъ, цѣлуемъ и церквѣ Христовой православной соединяемъ.

Гервасій епископъ.

XXI.

Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, объ удаленіи жителями села Адамовки бывшаго у нихъ уніатскаго священника Сѵмеона, о принятіи вмѣсто его священника Григорія Самборскаго и желаніи ихъ быть въ вѣдомствѣ переяславской епархіи, съ обязательствомъ всегда содержать православную вѣру. 1764 г.

Ясне в Бозѣ високопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспол-скому

нижайшое доношеніе.

Владѣнія сіятелного князя, воеводи познанского, староства чигринского, в селѣ Адамовцѣ обыватели, благочестиваго грекороссійскаго исповѣданія, сего 1764 года, по своему крайнему великодушію, бывшаго у нихъ священника Симеона при церквѣ ихъ святопокровской Адамовской, унѣятское инославіе принявшихъ, от церкви и от села (не без вѣдома мірской комманди) отдалили, за что ему Симеону унѣяту и сорокъ рублей з гро-

мади уплачено, и, вмѣсто его Симеона унѣята, священника Григорія Самборскаго, рукоположенного преосвященнимъ архіереемъ Даніиломъ, митрополитомъ Ренскимъ, в село свое Адамовку, по общему согласію, к приходу церкви честнаго Покрова Богоматере имѣть желаютъ, въ чемъ ему священнику Григорію и писменній видъ от его велможности пана Свѣнтоховского, намѣсника староства чигринского, видано. Сего 1764 года іюля 15 вишпомянутіе обиватели села Адамовки з священникомъ Григоріемъ о принятіи ихъ в епархію вашего високопреосвященства переясловскую и видачи святаго антиминса в церковъ честнаго Покрова Богоматере просили к вашему святительству представить. А что оніе обиватели и з священникомъ в благочестіи вѣчно быть обѣщаются, обовязателство в духовную консисторію дано; о чемъ вашему іераршеству в високомилостивое благоразсмотреніе всепокорнѣйше представляю.

Вашего ясне въ Бозѣ преосвященства

нижайшій послушникъ

Троецкого мотренинскаго монастыря ігуменъ Мелхиседекъ.

Подлинное на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. конс. 1745—1766 г. № 46-й. Дѣло о принятіи священника села Адамовки съ прихожаны въ епархію переяславскую и проч. л. 2 и 9.

XXII.

Донесеніе жителей села Чаплицъ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, объ избраніи ими къ своей приходской церкви священника Стефана Иванова, рукоположеннаго волошскимъ архіереемъ Іероѳеемъ, съ просьбою благословить такое ихъ избраніе. 1764 г. августа

Ясне в Бозѣ високопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловському и бориспольскому,

нижайшое доношеніе.

Добръ сіятелного князя Яблоновського, староства чигриньского, мы нижайшіи обиватели села Чаплищъ, въ прошломъ 1762 году, просили вашего яснѣ въ Бозѣ високопреосвященства о принятіи насъ нижайшихъ зъ священникомъ нашимъ Іоанномъ въ епархію вашего высокопреосвященства, и по состоявшемуся високомилостивому високопреосвященства вашего опредѣленію мы нижайшіи и приняти: понеже помянутій священникъ Іоаннъ судомъ здешнихъ господъ и полскимъ въ прошломъ еще году отъ парафіи чаплянской отдаленъ, вмѣстожъ его свя-

щенникъ Стефанъ Івановъ, рукоположенній во священство православнимъ архіереемъ волоскимъ Іероѳеемъ, епископомъ гушскимъ въ 1749 году, отъ котораго ставленую имѣетъ грамоту, въ село Чаплище нами нижайшими, по дозволенію его велможности господина Свѣнтуховського, намѣстника губерніи чигриньской, избранъ, от котораго ему священнику Стефану на парафію чапляньскую документъ виданъ, того ради вашего ясне въ Богу високопреосвященства всенижайше просимъ вишь помянутого священника Стефана въ приходъ чаплянскій архипастирски благословить.

Вашего ясне въ Бзѣ високопреосвященства

нижайшіи рабы:

села Чаплищъ ктиторъ

Тимошъ Тригубенко +
Атаманъ Семенъ Лобода +
Петро Пученко +
Іванъ Гнилориба +
Леонтій Ковальчукъ +
Василь Репетѣй +
Антонъ Грицкивъ зять +
Гаврило Кравецъ +
Василь Пурьта +
Омелько Пузирь +
Леонтій Бондаренко +
Іванъ Курупятникъ +
Кирило Кравецъ +
Іванъ Штефаненко +
Яковъ Христенко +
Зѣнецъ Муковѣзъ +
Петро Магіосъ +
Харко Тригубенко +
Іванъ Варченко +
Микита Марченко +
Зѣнецъ Тарасенко +
Матвѣй Тищенко +

Мартинъ Дрижакъ +	Грицько Пучка +
Пориваенко Грицько +	Онопрѣй Пучка +
Василь Репетѣенко +	Грицько Попъруга +
Харко Коноваленко +	Яковъ Уманецъ +

Подлинное на листу.—Связка дѣлъ ар. к. д. к. 1745—1766 г. № 56. Дѣло объ опредѣленіи волоского рукоположенца священника Стефана Иванова въ село Чаплищи на приходъ л. 5 и 6.

XXIII.

Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому, объ опредѣленіи въ село Чаплищи волошскаго рукоположенца священника Стефана Ивана, по избранію жителей того села. 1764 года августа

Ясне въ Бозѣ високопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому

покорнѣйшое доношеніе.

Въ прошломъ году нѣкоторіи обиватели села Чаплищъ на священника своего Іоанна представили бившому пану комиссару Самборецкому, яко бы онъ недостоинъ священства, и по разсмотрѣніи дѣла паномъ комиссаромъ отставленъ онъ от прихода чаплянского онимъ же паномъ комиссаромъ; которимъ судомъ недоволенъ будучи помянутій священникъ Іоаннъ, вдался въ унѣятскій къ інструкътору украинскому судъ, и по разсъмотрѣнію дѣла и от інструктора запрѣщеніе получилъ, а въ приходъ чаплянскій, по дозволенію здещныхъ господъ, обранъ

обывательми чапляньскими священникъ Стефанъ Івановъ, о коемъ вашего ясне въ Бозѣ високопреосвященства доношеніемъ просятъ: о чемъ въ високое благоразсмотреніе представляю.

Вашего високопреосвященства

нижайшій послушникъ

Троецкого мотренинского монастыра ігуменъ Мелхиседекъ.

1764 года.

Августа дня.

Подлинное на листу.—Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766 г. № 55. Дѣло объ опредѣленіи волоского рукоположенца священника Стефана Иванова въ село Чаплищи на приходъ л. 1 и 3.

XXIV.

Прошеніе священника мѣстечка Медведовки успенской церкви Димитрія Лозинскаго къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о выдачѣ ему усыновительной грамоты въ замѣнъ такой же, выданной ему прежде отъ митрополита кіевскаго Рафаила, такъ какъ онъ Лозинскій изъявилъ уже согласіе находиться въ вѣдомствѣ переяславской епархіи. 1764 г. августа 24.

Ясне в Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и борисполскому,

милостивому архипастеревѣ

нижайшое доношеніе.

Родился я нижайшій слободского харковского полку в мѣстечкѣ Сумахъ от отца посполитого званія Михайла Лозѣнскаго и матери Маріи; жилъ при нихъ лѣтъ до сѣмнадцяты, обучаясь руского писмени, а какъ оной мой отецъ умре, то я приставши к кіевскому майстеру переплетчику, пошелъ съ нимъ для заработковъ в полскую область, гдѣ проживая по разнимъ тамошнимъ мѣстамъ

лѣтъ до десяты, уманской губерніи в селѣ Букахъ женился; по женитбѣ своей третого года пошелъ в Волощину, и тамо преосвященнимъ епископомъ хушскимъ Феофиломъ рукоположенъ во пресвитера, по тамошнему обикновенію, на вакансъ; по которомъ рукоположеніи и по взятіи от оного преосвященнаго Феофила ставленной на волоскомъ діалектѣ грамматы, какъ пошелъ я ради поисканія себѣ священнического мѣста и пришедшы полской области в мѣстечко Медведовку (гдѣ какъ и церковъ Успенія Пресвятія Богородицы вновъ строилась, такъ и приходскаго священника при ней еще тогда небыло), какъ обявилъ оной церквы прихожанамъ о бытіи при оной ихъ церквѣ за приходскаго священника свое желаніе, то оніе прихожане за таковаго священника к оной церквѣ и припяли мене; гдѣ я и жилъ, не надлежа ни к какой епархіи до года; а потомъ в разсужденіи сего, что при оной моей приходской церквѣ какъ антиминса, такъ и святого мvра не было и оного взять нѣоткуду, по согласію прихожанъ своихъ, поехалъ в городъ Кіевъ к покойному преосвященному кіевскому митрополиту Рафаилу, и за подачею его преосвященству от мене доношенія, с повелѣнія его преосвященства, оніе святій антиминсъ и мvро в приходскую мою церковъ, а мнѣ по желанію моему усиновителную граммоту, на мѣсто бывшей в мене оной ставленной на волоскомъ діалектѣ грамматы (которая в консисторіи его преосвященства удержана) виданно; почему я уже какъ к оному преосвященному Рафаилу, такъ по умертвіи его и к другимъ преосвященнимъ кіевскимъ не ездилъ, взималъ-же по по-

требности святое мvро въ свою приходскую церковъ полской областы въ монастирѣ онуфріевскомъ, в котором оное святое мvро, яко и прочіи полской областы благочестивіи священники, по прошеніямъ ихъ, оное взимаютъ, содержится, и жилъ при приходѣ моемъ, какъ више значитъ, ни к какой епархіи уже не реферуясь до 1761 года; а какъ в томъ годѣ разніи чигринской губерніи священники къ епархіи вашего преосвященства присоединились; то в разсужденіи сего, что толко я, да другій священникъ села Ясковецъ Іаковъ, от покойного преосвященного оного Рафаила усиновителніе граммати имѣемъ, и что к оной кіевской епархіи реферoватся намъ двоимъ толко не за способно, по согласію своихъ прихожанъ какъ оной священникъ, такъ и я нижайшій в числѣ тѣхъ присоединился (о чемъ, а особливо, что я какъ нинѣ, такъ и въ предъ в благочестіи жить имѣю и от епархіи вашего преосвященства никуди отдалятся не буду, данное от мене съ моими прихожананами обовязателство в духовной вашего преосвященства консисторіи, от отца ігумена мотренинскаго монастира Мелхиседека при доношеніи присланное имѣется); по которому присоединеніи, и по доношенію оного мотренинского монастира отца ігумена в приходскую мою церковъ и святій антиминсъ отъ вашего преосвященства виданъ. А понеже я нижайшій от вашего преосвященства еще усиновителной граммати не имѣю, яжъ при томъ и во вдовствѣ уже чрезъ два года нахожусъ; того ради вашего преосвященства всенижайше прошу: повелѣтъ на мѣсто оной, отъ преосвященнаго митрополита Рафаила

виданной мнѣ грамматы (которая, сего августа 28 дня, къ вашему преосвященству при доношеніи упоминаемаго отца ігумена Мелхиседека присланна) видать усиновителную вашего преосвященства граммату и о томъ учинить милостивое опредѣленіе.

Вашего ясне в Бозѣ преосвященства нижайшій рабъ іерей Димитрій Лозѣнскій церкви свято-успенской ведмедовской.

Подлинное на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766 г. № 54. Дѣло о выдачи польской области м. Медведовки церкви успенской священнику Димитрію Лозѣнскому усиновителной граматы л. 1 и 4.

Здѣсь же слѣдуетъ резолюція Гервасія:

Просителевѣ граммату усиновителную выдати. Прежную отобравъ сохраныти въ архивѣ.

Гервасій епископъ.

XXV.

Грамата митрополита кіевскаго Рафаила Заборовскаго, выданная имъ рукоположенному гушскимъ епископомъ Ѳеофиломъ священнику Димитрію Лозинскому объ опредѣленіи его настоятелемъ успенской церкви мѣстечка Медведовки. 1746 г. мая 12.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Рафаилъ Заборовскій, православній архіепископъ, митрополитъ кіевскій галицкій и Малыя Россіи.

Настоящаго 1746 года мая 6-го, доношеніемъ насъ пастыря полской областы мѣстечка Ведмедовки, церквы успѣнія пресвятыя Богородицы, іерей Димитрій Михайловъ просилъ о усиновленіи его до означенной медведовской свято-успенской церквы на цѣлую парохію за настоятеля; а понеже оной Димитрій во іерея, прошлаго 743 года ноября 13-го, преосвященнимъ волоскимъ епископомъ гушскимъ Феофиломъ рукоположенъ, и о томъ

ставленную грамату представилъ; того ради мы пастырь, по вышеозначенному прошенію его іерея Димитрія, к вышшепрописанной ведмедовской свято успенской церквѣ, на цѣлую парохію за настоятеля усиновляемъ, которому при добродѣтелномъ житіи, честномъ, трезвенномъ и постоянномъ обхожденіи, всегда въ страсѣ Божіи пребывая, священнослуженія іереемъ принадлежащая, по содержанію святыя восточнія благочестивія церкви со всякимъ благолѣпіемъ отправлять и требы христыянскіе тоей церкви прихожанамъ преподавать архиерейско благословляемъ, толкобъ онъ іерей Димитрій Михайловъ, имѣя о спасеніи душъ человѣческихъ неусипное попеченіе, во всемъ исправлялся по правиламъ святыхъ апостолъ и Богоносныхъ отецъ, и пребывалъ бы во святомъ благочестіи и вся мудрствовалъ со святою восточною православною церквою, якъ о томъ въ катедралной нашей свято-софійской церквѣ присягу учинилъ, и во всемъ бы былъ послушенъ намъ—своему пастыревѣ, не прикланяясь къ инимъ, аще же что начнетъ не приличная священству дѣяти, запрещеніе іерейства да пріиметъ, дондеже исправится и покажетъ житіе незазорное, іереемъ подобающее; аще же что содѣетъ, возбраняющее священству, изверженію сана іерейскаго да подлежитъ, въ знаменіе же того усиновленія дана ему іерею Димитрію, за подписаніемъ руки нашея архіерской, при-

обыкновенной катедралной печати, сія грамата в катедрѣ нашей митрополітанской кіевской. 1746 года мая 12 дня.

Выше именованный Рафаилъ митрополитъ

Подлинная на листу; печать сургучная, совершенно истертая. Связка дѣлъ 1745—1766 г. № 54-й. Дѣло о выдачи польской области мѣст. Медведовки церкви успенской свящ. Димитрію Лозинскому усиновительной граматы л. 2 и 3.

XXVI.

Грамота, данная Гервасіемъ, епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ, священнику успенской церкви мѣстечка Медведовки Димитрію Лозинскому во свидѣтельство принятія его вмѣстѣ съ его прихожанами въ вѣдомство переяславской епархіи съ обязательствомъ твердо содержать православную вѣру, во время гоненій не щадить за нее живота и не уклоняться въ иновѣріе. 1764 года октября

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Смиренній Гервасій, епископъ переяславскій и бориспольскій.

Всѣмъ сіе чтущимъ и слушающимъ, Божіе благословеніе препосилая, предълагаемъ: минувшаго 1764 года сентября 24 дня, полской области области мѣстечка Медведовки, церквы Успенія Пресвятія Богородицы, священникъ Димитрій Лозѣнскій, являсь въ катедрѣ нашей переяславской, поданнимъ намъ доношеніемъ представилъ, что онъ находясь в благочестіи греко-россійскія церкве возимѣлъ всеискренное и непремѣнное желаніе, обще со

всѣми своимн парохіянами означеннаго мѣстечка Медведовки обивателми, быть подъ епархіею нашею переяславскою и во всемъ, по примѣру прочихъ нашея епархіи православнихъ синовъ, къ намъ надлежать, и просилъ о принятіи в нашу епархію его съ прихожанами нашего опредѣленія, обовязуясь при томъ, какъ до нинѣ обще онъ содержалъ, такъ и впредъ содержать благочестіе цѣло и ненарушимо, и во время гоненія на церковъ Божію всѣми возможностями старатися и живота своего об оной не щадѣть, къ зловѣрію жъ не приставать и впредъ отъ нашея епархіи никуды не удалятся. По которому прошенію мы пастиръ, сему христоподражателному желанію просителя священника Димитрія съ его прихожанами сорадуясь и Христову словеси послѣдуя, в паству нашу, въ епархію переяславскую любовію приняли, чего для оной священникъ Димитрій, сего 1764 года августа 24 дня, особливое подалъ доношеніе съ прошеніемъ, на мѣсто имѣющейся въ его, данной, въ 1746 году, блаженія патяти от преосвященнаго Рафаила митрополита кіевскаго усиновителной граммати, видачи ему от насъ усиновителной же граммати, съ приобщеніемъ при томъ и своей граммати, съ которой мы, а особливо изъ представленій заграничного мотренинскаго монастиря, къ епархіи нашей переяславской принадлежащого, превелебного ігумена Мелхиседека, будучи увѣренни, что онъ Димитрій правилнѣ во священника рукоположенъ и живетъ по християнскому православному обычаю благочестно, сію нашу пастирскую усиновителную настоятелную къ церквѣ его приходской свято-успенской ему священнику Ди-

митрію граммату видать приказали, подая ему власть тайнами святими въводить людей ему повѣренних в жизнь вѣчную: крещати, мνропомазати, исповѣдати, вѣнчати и послѣдное елеомазаніе над болящими совершати, над здравими же никако же дерзати творити, и вся церковная послѣдованія и чини дѣйствовати, яко служителю Христову и строителю таинъ Божіихъ, самому же ему іерею быти по завѣщанію апостолскому: честну, страннолюбиву, учителну, не пяницѣ, не бійцѣ, не сварливу, не мшелоимцу, но кротку, независтливу, не сребролюбцу, свой домъ добрѣ правящу, чади имущу въ послушаніи со всякою чистотою, скверних и бабіих басенъ, яко же тойжде апостолъ къ Тимоѳею пишетъ, отлучатися, обучати же себе ко благочестію, образъ бити вѣрнимъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою, паче же ввѣреннія ему люды учити благовѣрію, заповѣдемъ Божіимъ и прочіимъ всѣмъ христіянскимъ добродѣтелемъ по вся дни, изряднѣе же въ день неделній, якоже повелѣваетъ шестаго вселенскаго собора правило девятънадесятое, и во всемъ себе такъ исправлять, какъ святіе правила повелѣваютъ, и какъ отъ опредѣленного ему прихода никуди не переходитъ, такъ и отъ истиннія каѳолическія православнія грекороссійскія церкве, по данному его Димитрія писменному обовязателству, не отдалятся, но не подвижнѣ въ преданнѣй святѣй вѣрѣ стоять, аще же онъ (чего мы не желаемъ и по немъ не надѣемся) от онои моглъ бы отступиться не токмо, запрещенію священнодѣйствія и сана священническаго лишенію, но и Божіему неблагословенію подвер-

женъ будетъ; а при томъ понеже онъ священникъ Димитрій вдовъ нинѣ находится, то 1) обрѣтаясь ему Димитрію при томъ мѣстечка Медведовки приходѣ, провождать житіе свое во всякомъ благочиніи и постоянствѣ, часто очищая совѣсть духовному своему отцу, 2) въ дому своему зазорнихъ лицъ не держать и по непотребнимъ мѣстамъ не волочится, но всегда въ страсѣ Божіи исправлять по должности дѣло свое неослабно, а въ окончаніи года, по приняяіи сей нашей пастирской граммати, въ ниже прописанное число «   » являтся вишеписанного мотренинского монастиря къ превелебному ігумену Мелхиседеку, а отъ оного присланно бъ было в духовную нашу консисторію о его честномъ жителствѣ засвидѣтелствованіе, 3) принявъ ему священнику Димитрію сію граммату, обявить о семъ нашемъ пастирскомъ увѣщаніи оного мотренинского монастиря превелебному ігумену Мелхиседеку; чего для и граммата сія, рукою нашею подписанна, при утвержденіи катедралною печатью, ему іерею Димитрію данна въ каѳедрѣ нашей святовознесенской переяславской. 1764 года октября «   » дня.

Черновая на листу.—Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766 г. № 54. Дѣло о выдачѣ полской области м. Медведовки церкви успенской священнику Димитрію Лозѣнскому усиновительной граматы л. 5 и 6.

XXVII.

Письмо уніатскаго суррогата Василія Любинскаго къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, въ которомъ онъ жалуется на вмѣшательство монаховъ мотренинскаго и мошногорскаго монастырей въ требоисправленіе въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть уніатскіе священники, и на охужденіе ими предъ народомъ уніатскаго исповѣданія, а также на мотренинскаго игумена Мелхиседека за противодѣйствіе его интересамъ уніатской церкви, и проситъ воспретить имъ подобныя дѣйствія. 1765 г. февраля 28.

Jasnie Wielmozny Mci Dobrodzieju!

Z rady jasnie wielmoznego metropolity kijowskiego dobrodzieja, od ktorego na ządania y petyta moje względem zakonnikow w monasterach ukrajnskich, do rządow jego należących, pohamowania y powsciągnienia od implikowania się w administrowanie sakramentow swiętych ludziom, swoich poprzysięgłych pasterzow mającym, y tym nieznośnych krzywd czynienia, oycowską y prawdziwie pasterską odebrałem rezolucyą. Czynie krok i do łaski jasnie wielmoznego w. pana dobrodzieja, mają niepłonną nadzieję podobnegoz względn y przychilenia cię łaskawego do ządania y petytow moich. Ządania moie te są: ze

zakonnicy monasterow (pominąwszy inne) motreninskiego y moszenskiego, do rządu j. w. w. pana dobrodzieja, jako się zaszcycaią, należących, nieznośnie y jeszcze do tych czas nigdy nie praktykowane duchowienstwu, to iest parochom, pieczołowitość poprzysięgłą około dusz Chrystusowych mającym, za ktore nie kto inny, tylko oni na sądzie strasznym Chrystusowym rachunek powinni będą oddać, krzywdy wyrządzają, iako to: ze (quod est contra sacros canones) ludzi do spowiedzi paschalney, ktora się powinna czynić przed własnym mieyscowym parochem, przyimuią, szluby bezprawnie, bez dowodu wolnosci osob, co się nie raz doswiadczyło, ze nie wolnym daią, sacramenta swięte przed pospolitym y prostym ludem, od naszych parochow administrowane, za nie wazne y całe nie pozyteczne sądzą, duszam chrzescjan z dyspozycyą chrzescianską zeszłych, a od naszych kapłanow pogrzebionych zmartwychwstania w dzień ostateczny nie rokuią y nie obiecuią. W szegulnosci, co cię tyczę odwaznych postępkow (bo supponuię, ze bez zlecenia j. w. w. pana dobrodzieja) imci xiędza Melchisedeka, ihumena motreninskiego, ten cerkwi de novis fundamentis zakłada, erygowane benedykuie, a to bez zadney konsekwencyi y uwagi, iezeli przy tych cerkwiach parochow mieć mogą rationem sustentationis et vitae, z kąd się ukazuie, ze to smie czynić na uraganie, ohydę y posmiewisko swiątynie pańskiey, kiedy te, bez nalezytego posagu, zakłada y benedykuie; parochow w starostwie czeheryńskim y kluczu zabotynskim niby tez do swoiey przychyha protekcyi, a tym samym tę im czyni krzywdę, ze ich od zastępcy y protektora prawdziwego osieroca, przez ktorego jurisdykcyi swieckiey, na nich nie dyskretney, cale podlegać muszą, z kąd samemu Christusowi panu w osobach haraktyryzowanych czyni się krzywda. Omiam inne nieforemnosci, ktore y wspomnieć groza y

sromota, czynić się zwykłe od zakonnikow wspomnienych monasterow; to mię tylko incumbit dopraszać się łaski j. w. w. pana dobrodzieja, abyś tak był łatwy do pohamowania y powscięgnienia mandatem czyli ukazem tych smiałych y niesłusznych krokow zakonnikow rzeczonych monasterow, jako jasnie wielmozny metropolita kijowski dobrodzi, ktory raczył do monasterow, do swych rządow należących, w podobney materyi wydać ukazy swoie: co pozyskawszy w skutku, lub tez w deklaracyi ujszczenia nie zawodney, przez posłanych ode mnie kąpłanow, prawdziwie pasterskiey gorliwosci jasnie w. w. pana dobrodzieja mieć będę argument, a oraz nie smiertelne czynić dzięki, zapisuiąc się przy naygłębszey adoracyi

Jasnie Wiell. W. Pana Dobrodzieja

naynizszym sługą

X. Bazyli Lubinski,

Sanctissimi Domini J. Christi alumnus judex surrogatus

z Korsunia
Die 28 Februarii
1765-to anno.

Подлинное на листу. Связка дѣлъ ар. к. д. к. 1745—1766 г. № 62. Дѣло о воспященіи мошногорского и мотренинского монастырей законникамъ исправвять приходскихъ уніатскому духовенству принадлежащихъ требъ л. 1 и 2.—На конвертѣ слѣд. надпись: Jasnie wielmoznemu Imci xiędzu Gierwasiemu Iliniec-

kiemu, biskupowi perejasławskiemu, jas. wiell. panu i dobrogziejowi, w Perejasławiu.

На оборотѣ письма слѣд. резолюція Гервасія:

1765 г. марта 23 дня. О всемъ прописанномъ къ велебному игумену мотренинскому Мелхиседеку написати и учинити запросъ, дѣйствительно ли то письмо, и дабы онъ, quod pertinet ad regimen тамошнея церкви не вступалъ, но intra regulas monasticas permaneret, и о томъ и къ господину инструктору брату нашему Павлу, протопопѣ переяславскому, отписати.

Гервасій епископъ.

XXVIII.

Письмо переяславскаго протопопа Павла Скрипчинскаго къ уніатскому суррогату Василію Любинскому, въ которомъ онъ отъ имени епископа переяславскаго Гервасія объявляетъ, что по жалобѣ Любинскаго вообще на монаховъ мотренинскаго и мошногорскаго монастырей и въ частности на игумена мотренинскаго Мелхиседека будетъ сдѣлано надлежащее распоряженіе, самому же игумену предписано не мѣшаться въ дѣла уніатскихъ церквей. 1765 года марта 24.

В Бозѣ пречестнѣйшій господинъ інструкторъ,

мнѣ любезнѣйшій о Христѣ братъ!

Сего марта 23 числа діоцезіи его високопреосвященства, господина митрополиты Филипа Володкевича заграничніе два священники Гавріилъ и Кирилъ являлись его преосвященству, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, и писмо отъ вашея пречестности поручилы его високопреосвященству, въ которомъ изволите прописывати, что тамошнихъ заграничнихъ монастирей, къ нашей переяславской епархіи принадлежащихъ, мошенскаго и мотренинскаго законницы несносніи

и еще до сихъ временъ непрактиковани духовенству, то есть парохомъ тамошнимъ, причиняютъ обиды, яко то (quod est contra sacros canones) людей къ исповѣди, которую имѣть должно у собственного своего пароха, принимаютъ, вѣнчанія безправно непозволеннимъ (что де не единожди примѣчено) чинятъ, тайни святія предъ посполитимъ и простимъ народомъ, от вашихъ священниковъ админѣстроване, за неважніи и за неполезніи предпочитаютъ, душамъ христіанъ померпихъ, и от вашихъ священниковъ погребеннихъ, в послѣдній день воскреснуть не обнадеживаютъ и вовсѣ не обѣщаютъ, а особливо, якоби превелебній отецъ Мелхиседекъ, ігуменъ мотренинскій, церкви de novis fundamentis закладаетъ, эригованіе благословляетъ, а то де без всякого разсмотренія, могутъ ли имѣть пароховъ rationem sustentationis et vitae, пароховъ въ староствѣ чигринскомъ и ключу жаботинскомъ якоби до своей привлекаетъ протекціи и тѣмъ де самимъ осирощаетъ ихъ отъ истинного заступника и протектора, и притомъ, минуя якобы прочіи непорядки, коихъ де и вспомнить срамно, отъ показаннихъ монастирей законниковъ, по обичаю ихъ, чиниміе, изволили о томъ токмо его високопреосвященства просить, соблаговоленобъ указомъ или повелѣніемъ воспятить реченнихъ монастирей законникомъ отъ показаннихъ обидъ. На оное ваше прошеніе его високопреосвященство, архипастиръ мой, соблаговолилъ повелѣти мнѣ къ вамъ отписати съ тѣмъ, что приказанно отъ его високопреосвященства въ равной же матеріи о всемъ прописанномъ и къ превелебному отцу Мелхиседеку, ігумену мотренинскому написати и

учинити запросъ, дѣйствуется ли то тако, и дабы онъ quod pertinet ad regimen тамошнія церкви не вступалъ, но intra regulas monasticas permaneret; о чемъ я вашей пречестности, по вишеписанному его високопреосвященства повелѣнію, симъ и объявляю почтенно. Пребываю къ вашей пречестности съ подлежащею венераціею моею.

Вашея пречестности

доброжелательнѣйшій смолитвенникъ и покорній слуга, протопопъ переяславскій,

Павелъ Скрипчинскій.

1765 г. марта 24 д.

Черновое на листу. Связка дѣлъ ар. к. д. к. 1745—1766 г. № 62 Дѣло о воспященіи мошногорского и мстренинского монастырей законникамъ исправлять приходскихъ уніатскому духовенству принадлежащихъ требъ л. 3 и 4.

XXIX.

Указъ переяславской духовной консисторіи мотрепинскому игумену Мелхиседеку, съ требованіемъ отъ него объясненія по жалобѣ на него и на подвѣдомое ему духовенство уніатскаго инструктора Любинскаго и пр. 1765 г. марта

Указъ ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшаго господина, господина Гервасія, епископа переяславского и борисполского, архипастиря нашего, изъ духовной его преосвященства консисторіи, превелебному заграничного мотренинского монастыря ігумену Мелхиседеку.

Сего 1765 года марта 23 дня діоцезіи его високопреосвященства, господина митрополити Филиппа Володкевича інструкторъ Базилій Любенскій присланнимъ къ его преосвященству писмомъ представилъ, что тамошнихъ заграничнихъ монастирей, къ епархіи его преосвященства переяславской принадлежащихъ, мошенского и мотренинского законники несносніе и еще до сихъ временъ непрактикованніи духовенству, то естъ парохомъ тамошнимъ прининяютъ обиды, яко то (quod est contra sa-

cros canones) людей къ исповѣди (которую имѣть должно у собственного своего пароха) принимаютъ, вѣнчанія безправно не позволенніи (что де не единожди примѣчено) чинятъ, тайни святія предъ посполитимъ и простимъ народомъ, отъ ихъ священниковъ администроване, за неважніи и за неполезніи предпочитаютъ, душамъ христіанъ померших и отъ ихъ священниковъ погребенних въ послѣдный день воскреснуть не обнадеживаютъ и во вся не обѣщаютъ, а особливо де, якобы вы церкви de novis fundamentis закладаете, эригованіе благословляете, а то де безъ всякаго разсмотренія, могутъ ли имѣть пароховъ rationem sustentationis et vitae, пароховъ въ староствѣ чигринскомъ и ключу жаботинскомъ, яко бы до своей привлекаете протекціи, и тѣмъ де самимъ осирощаете ихъ отъ истинного заступника и протектора, и при томъ, минуя якобы прочіи не порядки, коихъ де и вспомнить срамно, отъ показанних монастирей законниковъ, по обичаю ихъ, чиниміе, просилъ, соблаговоленобъ указомъ или повелѣніемъ воспятить реченних монастирей законниковъ отъ показанних обидъ, въ его преосвященства разсмотренія: по которому писму состоявшимся его преосвященства опредѣленіемъ велено о всемъ прописанномъ къ вамъ написати и учинити запросъ, дѣйствуется ли то тако? и дабы вы, quod pertinet ad regimen тамошнея церкви не вступалы, но intra regulas monasticas permaneretis, и о томъ къ господину інструктору протопопу переяславскому Павлу Скрипчинскому отписати; во исполненіе котораго его преосвященства опредѣленія от оного протопопа переяславского Павла къ помянутому

господину інструктору и отписано, а къ вамъ для надлежащаго въ силѣ оного его преосвященства опредѣленія исполненія от духовной консисторіи симъ указомъ предлагается. 1765 года марта «   » дня.

Черновой на листу.—Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766 годъ № 62-й. Дѣло о воспящевіи мошногорского и мотренинского монастырей законникамъ исправлягь приходскихъ уніатскому духовенству принадлежащихъ требъ и проч. л. 5 и 6.

XXX.

Рeпортъ въ переяславскую духовную консисторію мотренинскаго игумена Мелхиседека съ предетавленіемъ объясненія по жалобѣ на него и монаховъ мошногорскаго и мотренинскаго монастырей инструктора Василія Любинскаго въ томъ, будто они вмѣшиваются въ приходы уніатскаго вѣдомства. 1765 г. апрѣля 5.

Въ духовную епископіи переяславской консисторіи

покорный репортъ.

Сего 1765 года априля 6 дня полученнымъ мною изъ оной духовной консисторіи указомъ обявленно, что діоцезіи его преосвященства, господина митрополита Филипа Володкевича інструкторъ Базилій Любѣнскій присланнымъ къ его преосвященству, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, архипастиревѣ нашему, писмомъ представилъ, яко де тамошнихъ заграничныхъ монастирей, къ епархіи его преосвященства переяславской принадлежащихъ, мошенскаго и мотренинского законники несносніи и еще до сихъ временѣ не

практикованные духовенству, то есть парохомъ тамошнимъ причиняютъ обиди, яко то (quod est contra sacros canones) людей къ исповѣди, которую имѣть должно у собственного своего пароха, принимаютъ, вѣнчанія безправно непозволеннымъ, что де якобы не единожди примѣчено, чинятъ, тайни святія предъ посполитимъ простимъ народомъ, отъ ихъ священниковъ администроване, за не важніи и за не полезніи предпочитаютъ, душамъ христіанъ померших и отъ ихъ священниковъ погребенныхъ въ послѣдній день воскреснуть не обнадеживаютъ и вовсе не обѣщаютъ, а особливо де я нижеименованный церквы de novis fundamentis закладаю, эригоroutе благословляю, а тоде якобы безъ всякого разсмотренія, могутъ ли имѣтъ пароховъ rationem sustentationis et vitae, пароховъ въ старствѣ чигринскомъ и ключу жаботинскомъ якобы до своей привлекаю протекціи, и тѣмъ де самимъ оспрощаю ихъ отъ истинного заступника и протектора, и при томъ, минуя яко бы прочіи непорядки, коихъ де и вспомнѣть срамно, отъ показанниxъ законниковъ, по обичаю ихъ, чиниміе, просилъ, соблаговенно бъ указомъ или повелѣніемъ воспятить реченнихъ монастирей законниковъ отъ показанныхъ обидъ, въ его преосвященства разсмотренія; и при томъ повеленно, дабы, по состоявшемуся на ономъ писмѣ его преосвященства опредѣленію, дѣйствуется ли то тако? дати мнѣ запросъ, и дабы я quod pertinet ad regimen тамошнія церквы не вступалъ, но intra regulas monasticas permanerem. Во исполненіе которого указа симъ духовной консисторіи въ отвѣтъ покорнѣйше представляю:

1-е.

Парохомъ унѣятскимъ никогда отъ монастиря мотренинскаго никакихъ и малѣйшихъ обидъ не бывало, и доказать того никто крайне не можетъ; а что тамошнихъ православнихъ церквей прихожане въ монастирѣ ономъ мотренинскомъ иногда по соизволенію и единовѣрію своему, а не съ принужденія исповѣдиваются, то сіе не есть contra sacros canones, и не есть не практикованная вещь, понеже сего много бываетъ, и сами унѣятскіе ихъ священники, оніе парохове, тѣмъ прихожаномь, взявъ съ нихъ искупъ и пошлину доволную за исповѣдь, дозволяютъ имъ, гдѣ пожелаетъ кто, исповѣдиватся и сообщатся, и того рады, когда православніи люде желаютъ и просятъ о показанномъ, нелзя имъ, яко православнымъ и свободнимъ, и отказати въ томъ, да и самъ инструкторъ сознать можетъ, что и въ кляшторахъ римскихъ по правиламъ отъ исповѣди тѣмъ людемъ, кои отъ мірскихъ іереевъ въ кляштори приходятъ рады полученія онія, никогда не отказываютъ, но когда кто ни придетъ въ каковой кляшторъ готовящійся къ комуніи ради полученія исповѣди, всегда онную получаютъ безъ всякаго и малѣйшаго прекословія, и они ксіондзи еще тѣмъ и доволни, дабы какъ ни есть приходящаго склонить къ ихъ римскому содержанію, что по болшей части и всегда въ ихъ исповѣданіи водится.

2-е.

Сего, чтобъ в монастирѣ мотренинскомъ вѣнчанія не толко не позволеннымъ, но и позволеннымъ чинились

когда, никто не можетъ сознать и доказать, для того что не бывало никогда.

3-е.

Такожъ и сего, чтобъ святія тайни, от уніатскихъ поповъ администрованіе за неважніе и не полезніе предъ посполитимъ народомъ, отъ законниковъ мотренинского монастиря, либо и отъ мене самого причитаеми были, не толко инструкторъ, но и никто показать и довесть не можетъ.

4-е.

И сіе представленіе напрасно учинено, будто бы оніежъ мотренинского монастиря монахи душамъ христіанъ померших и отъ ихъ священниковъ погребеннихъ въ последній день воскреснути не обнадеживаютъ и во вся не обѣщаютъ. Можно ли сему статся, чтобъ оніе законники показанное дѣлали, вѣдая совершенно сіе, что всякъ рожденный, православно вѣрующій Христу, или богохульникъ и еретикъ, на судъ Божій востанетъ, чого доноситель инструкторъ (яко сего отъ оних законниковъ и отъ мене нижеименованного не происходило, и не происходитъ) крайне доказать не можетъ.

5-е.

Чтожъ принадлежитъ и до сего отъ поминаемого инструктора представленія, что якобы я церквы de novis fundamentis закладаю и эригованіе благословляю, не разсматривая, могутъ ли священники имѣть rationem sustentationis et vitae

при тѣхъ церквахъ: то о закладываніи и по устроеніи о благословеніи церквей не спорю, однакъ я ихъ унѣятскихъ церквей не закладалъ и не благословлялъ, а закладалъ и эриgоване благословлялъ одни толко православніи церквы, которіи зиждутся не для унѣятскихъ, но для православныхъ священниковъ и не безъ разсмотренія, понеже я тое дѣлалъ съ немалимъ и такимъ разсмотреніемъ, по которому бъ не могла sustentatio vitae священниковъ вредитися; а что онъ прописалъ, что я тое дѣлалъ въ наругу, огиду и посмѣяніе олтаря Господня, найпаче де яко бы для того, что не видѣляется посаgъ, то какъ то видѣленіе не до мене, но къ владѣлцамъ тамошнимъ принадлежащее, такъ потому и олтарь Господень не подлежитъ наруганію, огидѣ и посмѣянію.

6-е.

Какъ по всѣмъ вышеписаннымъ пунктамъ, такъ и посему напрасное есть инструктора представленіе, коимъ онъ мене нижеименованного опорочиваетъ, будто бы я священство, содержащое православіе, в чигиринской губерніи и ключу жаботинскомъ состоящее, до своей привлекаю протекціи, чемъ де ихъ осирощаю от истинного заступника и протектора; ибо оное православное священство не моею протекціею защищается, но святою вѣрою и благочестіемъ, по давнимъ правамъ, въ силу мирнихъ трактатовъ; почему можно видѣть, что оно отъ истинного протектора и заступника и не осирощается. Но паче сами они въ семъ являтся порочними, ибо когда Россія съ Полшею мирніе трактати учинили, и отданъ благо-

честивій грекороссійскаго исповѣданія народъ подъ полское владѣтелство; то чтоб оного православного народа къ уніи ни подъ какимъ видомъ не привращать, какъ оними трактатами, такъ и присягами блаженнія памяти его величества отъ полского короля Іоанна третіяго и прочихъ тамошныхъ господъ присягою утвержденно: однакъ они, презрѣвъ оную присягу и союзъ сосѣдственной любвы, усиліемъ, муками, заграбленіемъ имущества крайне церковь благочестивую превращеніемъ людей на унію обидили, подлинно отъ истинныхъ протекторовъ и заступниковъ православнихъ архіереевъ, во удивленіе цѣлому свѣту, осирощаютъ и отводятъ.

7-е.

Упоминаемый инструкторъ всѣми вишеписанными на мене неправедними представленіями обижая, чемъ бы возможно, мене, яко показанного мотренинскаго монастиря началника, подъ гнѣвъ моего архипастира подвергнуть, и тое прописалъ напрасно, будто бы еще отъ законниковъ по нѣкоторому обичаю чиниміе и прочіе непорядки, коихъ де и вспомнѣть срамно, происходятъ; а какъ въ томъ же представленіи оній инструкторъ не изобразилъ, отъ каковихъ именно законниковъ, и какіе точно непорядки, да и когда происходили либо происходятъ, такъ съ того самого видится напрасное его на монастиръ опороченіе, ибо что точно въ монастирѣ мотренинскомъ отъ законниковъ никакихъ не порядковъ не происходило и не происходитъ, о томъ (ежель потребно) могутъ вѣри достойніе люде совѣстно посвидѣтельствовать; а ежели онъ

инструкторъ какіе знаетъ непорядки, то долженъ объ нихъ показать съ обстоятельствомъ, а не голорѣчно, за показаніемъ коихъ я самъ, яко настоятель, за весь монастиръ и монашествующихъ отвѣтствовать имѣю; а что указомъ оной духовной консисторіи повелѣнно, дабы я quod pertinet ad regimen тамошнія церквы не вступалъ, но intra regulas monasticas permanerem, то я исполненіе чинить долженствую.

Троецкого мотренинского монастира

іґуменъ Мелхиседекъ.

1765 года
апр. 5 дня.

Подлинное на двухъ листахъ.—Связка дѣлъ 1745—1766 г. № 62-й. Дѣло о воспященіи законникамъ мошногорского и мотренинского монастырей исправлять приходскихъ униатскому духовенству принадлежащихъ требъ л. 1 и 10.

XXXI.

Донесеніе игумена мотренинскаго Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому съ ходатайствомъ объ опредѣленіи, не въ примѣръ прочимъ, волошскаго рукоположенца Гавріила Царика въ село Прусы священникомъ во уваженіе двукратной просьбы объ немъ чигринскаго губернатора Сколмовскаго. 1765 г. апрѣля 24.

Ясне в Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и борисполскому,

милостивому архипастиревѣ

всенижайшое доношеніе.

Полученнимъ мною съ опредѣленія вашего преосвященства отъ духовной консисторіи указомъ повелѣно: самоволно въ Молдавію за посвященіемъ въ санъ іерейства бродящихъ къ церквамъ, до епархіи вашего преосвященства принадлежащимъ, не принимать: прошлого жъ 1765 года, ключа жаботинскаго губернаторъ, господинъ Сколмовскій писалъ ко мнѣ о представленіи отъ мене къ

вашему преосвященству съ прошеніемъ на желаніе его и села Прусъ обивателей, гдѣ церковъ, по благословенію вашего преосвященства, строится, о усиновленіи въ тое село во священника настоящого,, рукоположенного отъ преосвященного митрополита ренского Даніила, прошлого, 1763 года марта 25, въ санъ іерейскій, Гавріила Царика, и хотя я, напоминая вишепомѣненій, по опредѣленію вашего преосвященства состоявшійся, указъ, что оному священнику неточію въ томъ селѣ, но и въ прочихъ тамошнихъ, къ епархіи вашего преосвященства переяславской принадлежащихъ, мѣстахъ усиновленному быть не можно, и отвѣтствовалъ; однакъ оной господинъ Сколмовскій и сего априля 22 полученнымъ мною отъ него писмомъ о усиновленіи оного священника Гавріила въ тое село Пруси за настоящаго іерея, дабы я представилъ вашему преосвященству, проситъ: а яко показаный господинъ Сколмовскій какъ монастірю мотренинскому, такъ и благочестивимъ тамошнимъ церквамъ, къ епархіи вашего преосвященства принадлежащимъ, во многихъ случаяхъ весма потребенъ, а потому и прошенія его презрѣть не слѣдуетъ; того ради, не соблаговоленноль будетъ отъ вашего преосвященства показанного священника Гавріила (не во образецъ другимъ) въ оное село Пруси усиновить за настоящого священника, въ высокомилостивое вашего преосвященства благоразсмотрѣніе ни-

жайше представляю, полученіе жъ мною от упомянутого господина губернатора Сколмовскаго двѣ писмѣ у сего приобщаю.

Вашего ясне в Бозѣ преосвященства всенижайшій послушникъ святотроецкаго мотренинского монастира

ігуменъ Мелхиседекъ.

1765 года
апрѣля 24 дня.

Подлинное на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766 года № 75. Дѣло о усиновленіи полской области села Прусъ къ церквѣ архистратига Михаила волоскаго православнаго священника Гавріила Царика и проч. л. 5 и 17.

XXXII.

Прошеніе жителей села Прусъ къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о дозволеніи имъ имѣть у себя священникомъ Гавріила Иванова (Царика). 1765 г. апрѣля 23.

Ясне в Бозѣ високопреосвященнѣйшему господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому

нижайшое доношеніе.

Добръ сіятелного князя Любомирского, волости жаботинской ми нижеподписавшіися обиватели въ новосѣдлой слободѣ Прусахъ, къ епархіи вашего високопреосвященства принадлежащей, имѣемъ священника въ селѣ нашемъ Прусахъ, в разъ съ нами пришедшаго, Гавріила Іванова, рукоположеннаго православнимъ архіереемъ волошскимъ Даніиломъ, благовѣйнаго къ Богу, во всемъ безпорочнаго, трезвеннаго всегда, и запивать неохочъ, тиха, кротка и не сварлива; того ради вашего ясне въ Бозѣ високопреосвященства всепокорнѣйше просимъ ви-

шепомянутого священника Гавріила въ приходъ прусскій за настоятеля архипастирски благословитъ.

Вашего ясне в Бозѣ високопроосвященства нижайшіе рабы села Прусъ:

Василь Бутенко ктиторъ +
Андрѣй Забожанъ +
Стефанъ Марченко +
Максимъ Кученко +
Іоанъ Орендаренко +
Грицко Друченко +
Іяковъ Сѣренко +
Стецко Гончаренко +
Адмѣнѣстратъ Кущъ +
Игнатъ Москаленко +
Василь Наволочка +

Петро Гребенникъ +
Иско Бондаръ +
Яцко Забожанъ +
Василь Наволочка +
Павло Ткачъ +
Пилипъ Петренко +
Илько +
Наумъ Груба +
Никифоръ Коваль +
Василь Сѣренко +

Подлинное на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766 г. № 75. Дѣло о усыновленіи полской области села Прусъ волоскаго православнаго священника Гавріила Царика л. 6.

XXXIII.

Прошеніе священника Гавріила Царика къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, объ опредѣленіи его къ приходу села Прусъ, согласно избранію прихожанъ. 1765 г. апрѣля 23.

Ясне в Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасю, епископу переяславскому и бориспольскому,

милостивому архипастиревѣ

нижайшое доношеніе.

Родился я нижайшій полской области города Хмелника отъ отца шляхтича полского Ивана Царика и матери Анастасіи, по смерть свою благочестивую грекороссійскую вѣру содержавшихъ. Обучась совершенно россійской граммати, за приходомъ въ совершенный возрастъ, съ благословенія онихъ моихъ родителей, женился на дочерѣ города Новаго Константинова жителя, посполитаго званія, Григорія Жуковскаго, дѣвицѣ Анастасіи. По женитбѣ же моей жилъ я при тѣх же моихъ родителяхъ годовъ до трехъ, исправляя въ показанномъ городѣ Хмѣл-

никѣ дячковскую должность, а потомъ когда оніе мои родители померли, то я пошелъ уманской губерніи въ село Ксіонзѣвку, гдѣ церковъ уніатская вновъ заложена была, и тамо поживъ до несколко времені, съ согласія тамошнего владѣльцы, воеводи кіиовского, Францѣшка Потоцкого и обывателей тамошнихъ, началъ промоватся въ тое село во священіка; но понеже оной господинъ Потоцкій зъ уніатскимъ епископомъ тогда бывшимъ, что нинѣ митрополитъ, Филиппомъ Володкевичемъ радомисл-скимъ за нѣкоторое мнѣ не вѣстимое дѣло имѣлъ позовъ къ римскому папѣ, то показанній епископъ, хотя я и чрезъ два года промовался въ показанное село, не рукоположилъ мене священникомъ; почему я, оставивъ оное село, пошелъ въ Волощину и тамо преосвященнимъ митрополитомъ ренскимъ Даніиломъ, прошлого 1763 года марта 25, въ санъ іерейскій произведенъ на вакансъ, на что и граммота ставилная, волоскимъ діалектомъ писанная, отъ его преосвященства мнѣ выданна: по которомъ рукоположеніи пришедши паки въ оное село Ксіонзѣвку и поживъ чрезъ нѣкоторое время, какъ прослихалъ, что ключа жаботинскаго, принадлежащого къ епархіи вашего преосвященства переяславской жители села Прусъ намѣренни, испросивъ благословеніе отъ вашего преосвященства, вновъ церковъ строитъ, то являсь первѣе въ оное село, прожилъ чрезъ два мѣсяцѣ, прилагая удобовозможное стараніе какъ въ заготовленіи на строеніе оной церкви деревнѣ, такъ и въ вызовѣ зъ глубокой Полши въ оное село на поселеніе людей: почему усмотря таковое мое старателство, оніе жители, принявъ мене къ той же-

лаемой строитись церквѣ за настоящого священника, поехали къ тамошнему губернатору господину Скелмовскому просить, дабы и онъ, по разсужденію таковаго моего старателства, быть мнѣ въ томъ ихъ селѣ священникомъ не препятствовалъ і писалъ къ отцу игумену мотренинскому о внесеніи отъ него къ вашему преосвященству о усиновленіи мене туда священникомь своей прозби; и какъ потому показанній господинъ губернаторъ обявилъ мнѣ въ томъ и свое согласіе и видалъ мнѣ подлежащій, о бытіи мнѣ въ томъ селѣ священникомъ, за рукою своею и показанних жителей, документъ, то я, будучи въ томъ обнадеженъ, еще и вящшое началъ прилагать о построеніи оной церкви старателство, которая прошлого 1764 года ноября 3, по испрошенному отъ онихъ жителей въ вашего преосвященства благословенію, въ честь святаго архистратига Христова Михаила, оцемъ игуменомъ Мелхиседекомъ и заложена и уже мало въ совершенвое состроеніе не докончена: а яко въ истинномъ православного грекороссійского исповѣданія содержаніи по смерть мою быть долженствую, того ради, приобщая у сего ставленную мою оную граммату, объявленній документъ и особо виданное отъ показаннихъ жителей вашему преосвященству за мною презенталное доношеніе подъ благоразсмотрѣніе вашего святителства, съ всенижайшою моею упокоренностію, плачливо прошу не отринуть мене отъ своея архипастирскія милостѣ и дозволитъ мнѣ быть въ оному селѣ Прусахъ священникомъ, на что архипастирскою усыновителною грамматою снабдить мене, учинивъ въ обявленной моей всенижайшой прозбѣ, решпектомъ

хотя означенныхъ моихъ трудовъ, благопризрителное определеніе.

Вашего ясне в Бозѣ проосвященства всенижайшій рабъ священникъ Гавріилъ Царикъ.

1765 года
априля 23 дня.

Подлинное на двухъ листахъ.—Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766 г. № 75. Дѣло о усиновленіи села Прусъ къ церквѣ архистратига Михаила волоского православного священника Гавріила Царика л. 1, 2, 3 и 19.

Здѣсь же резолюція Гервасія о разсмотрѣніи ставленной свящ. грамоты Гавріила Царика, докладъ консисторіи и новая резолюція о выдачѣ усыновительной грамоты.

a) 1765 года априля 30. Ставленную граммату священника показаннаго Гавріила разсмотрѣти въ консисторіи и намъ представити.

Гервасій епископъ.

b) Ясне в Бозѣ преосвященнѣйшій владыко!

Показанного заграничнаго священника Гавріила ставленная на волоскомъ діалектѣ граммата в силѣ вашего преосвященства опредѣленія в духовной консисторіи разсматриванна, и что оная с прочими волоскими переведенными в духовной консисторіи имѣющимися грамматами сходственна показалася; для того духовная конси-

сторія о правилномъ его священника Гавріила рукоположеніи во священство сумнителства никакова не находитъ и о семъ вашему преосвященству под благорассмотрѣніе почтеннѣйше представляетъ 1765 года априля « » дня.

Намѣстникъ іеромонахъ Герасимъ.

Протоіерей Павелъ.

c) 1765 года мая 1 показанному священнику Гавріилу усиновителную настоятелскую граммату видаты.

Гервасій епископъ.

XXXIV.

Донесеніе чигиринскаго духовнаго правленія Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о выдачѣ вь церковь архистратига Михаила села Прусъ св. антиминса. 1765 г. октября 28.

Ясне в Бозѣ високопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспол-скому

нижайшое доношеніе.

В прошломъ 1764 году, ноемврія 24, волости смѣлянской в селѣ Прусахъ церковъ въ честь святаго архангела Христова Михаила благословеніемъ вашего ясне в Бозѣ високопреосвященства заложенна и уже совсѣмъ докончена и благолѣпіями и всѣми нужними къ священно-служенію сосудами, книгами и прочіимъ снабдѣнна, и к посвященію помянутой церквы архангела Михаила вишозначеннаго года и дня указомъ вашего високопреосвященства опредѣлено; того ради вашего ясне в Бозѣ високопреосвященства всепокорнѣйше просится в село

показанное Пруси въ церковъ святаго архангела Христова Михаима о видачи святаго антимиса милостиваго архипастирскаго опредѣленія.

Вашего високопреосвященства нижайшіи рабы, духовного чигринского заграничного православнихъ церквей правленія:

священникъ Димитрій

священникъ Максимъ

священникъ Михаилъ.

1765 года
октября 28 дня.

Подлинное на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. конс. 1745—1766 г. № 75-й. Дѣло о усиновленіи села Прусъ къ церквѣ архистратига Михаила волоского православнаго священника Гавріила Царика и проч. л. 4 и 18.

Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:

1764 ноября 4 дня. По сему прошенію въ церковь святаго архистратига Христова Михаила села Прусъ святій антиминсъ видати.

Гервасій епископъ.

XXXV.

Донесеніе игумена мотренинскаго монастыря Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою отпустить его въ Петербургъ для исходатайствованія, при посредствѣ св. синода, подтвержденія отъ польскаго короля правъ и привиллегій мотренинскаго монастыря. 1765 г. апр. 30.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

высокомилостивому архипастеревѣ

нижайшее доношеніе.

Находящійся нинѣ въ полской области, в лѣсахъ мотренинскихъ, троецкій мотренинскій монастиръ издревле къ епархіи переясловской принадлежащій, для монаховъ православнихъ греческаго исповѣданія, отъ знатной фамиліи господъ Шумлянскихъ сооруженъ былъ, а когда во времена военніе разорени украински мѣста, то и оній монастиръ разоренъ. А по разореніи онаго монастиря осталися знаки и повѣствованія.

А когда заднепрскіе мѣста отойшли во владѣніе полское, то 1717 года блаженія памяти преосвященній Кирилъ Шумлянскій, православный архіерей переясловскій, хотячи возобновити фундованный предками его, разоренный оній троецкій мотренинскій монастиръ, писалъ къ старостѣ чигиринскому Яну Каетану Яблоновскому, просячи дозволенія разореній оній монастиръ мотренинскій въ его старости чигринскихъ добрахъ, въ лѣсахъ мотренинскихъ, на прежнемъ мѣстѣ возобновити и вистроити, і потому покойного преосвсщеннаго Шумлянскаго прошенію оній староста чигиринскій Яблоновскій возобновити и вистроити дозволилъ и право видалъ, і покойній преосвященний Кириллъ Шумлянскій потому праву оній разоренній троецкій мотренинскій монастиръ реставровалъ.

А 1726 года, когда разбойники ночью на монастиръ и на церковъ нападеніе учинили, и имѣніе монастырское разграбили, то въ томъ числѣ и показанное право, невѣдомо гдѣ, подѣлося.

А 1741 года, когда мѣщанинъ местечка Ведмедовки, прозваніемъ Спѣвакъ, по дѣлу своему ихалъ къ сіятельному оному князю Яблоновскому въ Маріамполь, то монастира мотренинскаго законники просили его, дабы объявилъ князю о уворованіи показаннаго права, и просилъ бы о видачи на мѣсто оного другого права. И показанный мѣщанинъ Спѣвакъ, будучи у сіятелнаго князя, оное мотренинскихъ законниковъ прошеніе доносилъ его сіятелству, а по оному прошенію сіятелній князь, того жь года, августа 24 дня, соблагоизволилъ видаты и

другое право, въ которомъ написано, что его сіятелство позволилъ быть реставраціи мотренинскаго монастыря и уволнилъ отъ даней десятинныхъ.

А 1761 года октября 27 дня къ дѣламъ гродскимъ житомирскимъ, чрезъ обляту съ прочими крѣпостми онаго монастира, тое право подано, и къ онимъ дѣламъ гродскимъ житомирскимъ господиномъ Яномъ Михаломъ Садовскимъ, бургграбіею гродскимъ староства житомирскаго принято и записано, и оное право и нинѣ имѣется въ цѣлости.

А 1753 года, когда сіятелній князь оній Яблоновскій обездилъ свои вотчини украинскіе и былъ вь мѣстечкѣ Жаботинѣ, то бывшій на тотъ часъ въ монастирѣ троецкомъ мотренинскомъ ігуменомъ схимонахъ Ігнатій з братіею подавалъ его сіятельству доношеніе, а въ ономъ просилъ, дабы не препятствовано было оному троецкому мотренинскому монастиру содерживать грекоросійское благочестіе, імѣть депенденцію къ своему православному восточному архіерею и не чинено бъ въ грунтахъ мотренинскаго монастыря обидъ, і его сіятелство князь Яблоновскій, на оное прошеніе будучи благоприклоненъ, на томъ же ігумена Ігнатія съ братіею доношеніи по ихъ прошенію быть своеручно написалъ.

А въ 1754 годѣ августа 24 дня виданное вишписанное право подписомъ руки своей конфирмовалъ.

А 1755 года вишеписанній схимонахъ Ігнатій, когда къ его сіятелству, князю Яблоновскому, чигиринскіе козаки ехали, послалъ чрезъ нихъ доношеніе, которимъ просилъ вси на монастиръ мотренинстій и на монастыр-

скіе грунта имѣющіеся права, въ томъ числѣ и випеписаннія, подтвердити, и потому доношенію его сіятелство князь Яблоновскій, въ 1756 годѣ генваря 20 д., видалъ подтвердителное на всѣ права особливое право и оное въ монастырь мотренинскій велможнымъ господиномъ Ореховскимъ, комисаромъ и пленипотентомъ добръ его сіятелства, изъ Львова прислалъ, а въ томъ правѣ написано тако: «объявляю, что я позволилъ законникамъ россійскимъ монастира троецкаго мотренинского, коштомъ российскимъ виставленного издавна, за силу обыкновенія старого греко-россійского, до переяславской заграничной консисторіи принадлежащаго, въ добрахъ моихъ, въ лѣсахъ мотренинскихъ, по давнимъ правамъ и концессамъ, имѣть монастиръ, и вѣчно безъ жадной перешкоди, грунтами набитыми за правами моими, или правителей добръ моихъ, и не было бъ законникамъ россійскимъ инъ риту (in ritu) грекороссійскому жадней перешкоды а нѣ принужденія, за силу трактатовъ, до унѣи, только имѣть депенденцію къ ясневелможному, его милости, епископу переяславскому.

Прошлаго жъ 1763 года, с подвладѣнія онаго сіятелнаго князя Яблоновскаго, воеводи браславского, под владѣніе князю Любомирскому, подстоліому коронному, жаботянскіе добра и монастиръ троецкій мотренинскій отъишли.

Почему я того жъ года къ его сіятелству, князю Любомирскому съ прошеніемъ моимъ явился в томъ, дабы крѣпости монастиря троецкаго мотренинскаго, отъ сіятелнаго князя Яблоновскаго наданніе, о свободномъ со-

держаніи грекороссіискаго исповѣданія и о волномъ владѣніи принадлежащихъ къ монастирю грунтовъ, были подтверждени. І его сіятельство, князь Любомирскій въ оное прошеніе благопреклоненъ явился и писменно обнадежилъ, что помянутому монастирю мотренинскому во исповѣданіи православномъ и владѣніи грунтовъ жадной обиды не учинится. По которымъ вышписаннимъ основаніямъ отъ самого начала и по сіе время монастиръ мотренинскій цѣло и ненарушимо святое грекороссійское исповѣданіе содержитъ, и какъ съ начала, такъ и по сіе время къ епархіи переяславской принадлежитъ, а римскихъ и унѣятскихъ обрядовъ никогда не принималъ и подъ ихъ командою никогда не бывалъ, въ силу мирныхъ трактатовъ, состоявшихся между государствомъ россійскимъ и короною полскою въ 1686 годѣ, в которихъ въ 9 пунктѣ утверждено: до унѣи никого не принуждать и быть тое не имѣетъ, и свободно, во всей коронѣ полской и княжествѣ литовскомъ, всѣмъ епархіямъ, монастырямъ и церквамъ истинное грекороссійское благочестіе содержать и при своихъ волностяхъ быть безобидно.

А предбывшихъ годовъ и нынѣшними временами духовенство унѣятскаго исповѣданія, пренебрегая мирніе трактата, многіе монастыри и церкви благочестивіе насиліемъ на унѣю отобрали и отъбираютъ, монастырскіе имущества расхитили и расхищаютъ, а нѣкоторіе мона-

стири благочестивіе со всѣмъ разоренни. Почему наконецъ вси бѣди, касающіяся къ разоренію благочестія, уже и до монастыря троецкаго мотренинскаго слѣдуютъ, ибо сего 1765 года, марта 15 дня, комисаръ Сичинскій, присланный отъ архимандрита овруцкого, чрезъ обывателей благочестивихъ жаботинскихъ, словесно объявлялъ, что монастырь троецкій мотренинскій къ унѣятской протекціи отобрать імѣютъ; и писмо о томъ ко мнѣ прислалъ и тѣмъ объявилъ тожъ, что имѣетъ къ унѣи отобрать оній нашъ троецкій мотренинскій монастиръ.

А понеже его величество, король полскій, Августъ Станиславъ Понятовскій всеблагополучнѣйше воспріялъ корону полскую и многіе крѣпости и трактата конфѣрмованіи быть имѣютъ: почему и я, съ согласія всея братія нашего мотренинского монастыря, намѣренъ явитися святѣйшему правительствующему сvноду съ представленіемъ объ ономъ нашемъ монастирѣ всѣхъ вышеписанныхъ основаній съ прошеніемъ, не возможно ль посредствовать о исконфѣрмованіи его величествомъ и на нашъ монастиръ имѣющихся оныхъ правъ. Того ради вашего преосвященства всенижайше прошу отпустить меня въ святѣйшій правительствующій сvнодъ, о вышеприсанномъ же не соблаговоленно ль будетъ посредствовать о исходатайствованіи монастиру троецко-мотренинскому отъ его величества новаго короля привилегій о волномъ

содержанiи и впредь навсегда, цѣло и ненарушимо, въ силѣ мирнихъ трактатовъ, благочестiя и о принадлѣжанiи къ епархiи переяславской i в томъ бы и во всемъ ему никто зъ полской стороны никакого утѣсненiя и обидъ приключать не моглъ.

Вашего ясне въ Бозѣ проеосвященства

всенижайшiй послушникъ

Троецкаго мотренинскаго монастира iгуменъ Мелхиседекъ съ братiею.

1763 года

апрѣля 30 дня.

Подлинникъ на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованiи мотренинскому и мошногорскому монастырямъ и всему духовенству и народу отъ польскаго короля на содержанiе благочестивiя вѣры привилегiй и проч. № 1-й.

На оборотѣ 2-го листа слѣд. резолюцiя Гервасiя:

1765 г. мая 5-го дня. По сему прошенiю отпустити отца игумена въ Санктпѣтербургъ и пашпортъ видати, о показанномъ же дѣлѣ святѣйшему правительствующему синоду отъ насъ представити доношенiемъ.

Гервасiй епископъ.

XXXVI.

Донесеніе вицеигумена мошногорскаго вознесенскаго монастыря іеромонаха Садофа Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою объ исходатайствованіи, при посредствѣ св. синода, подтвержденія отъ нольскаго короля правъ и привиллегій мошногорскаго монастыря. 1765 г. апрѣля 30.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

высокомилостивому архипастиревѣ

нижайшое доношеніе.

Находящійся нинѣ въ полской области въ дѣдичнихъ добрахъ покойнаго князя Яна Корибута Вишневецкаго, воеводи краковского, между горами называючимись мошенскими, по близу мѣстечка Мошенъ состоящій, вознесенскій мошногорскій монастиръ издревле еще фундованъ отъ фамилии сіятелныхъ князей Вишневецкихъ; а когда во времена военние разорени украинскіе мѣста,

то и оній монастиръ разоренъ, въ которомъ разореніи и крѣпости вси отъ монастыря пропали.

А послѣ разоренія, по нѣкоему времени, съ бывшихъ въ ономъ же прежнемъ мошногорскомъ монастирѣ монаховъ нѣсколько человѣкъ собралось, и монастиръ разоренній, по дозволенію онихъ сіятелныхъ князей Вишневецкихъ, реставровать начали, помалу приводя его въ совершенную фундацію.

А 1715 года мая 14 дня покойный князь Янушъ Корибутъ Вишневецкій, по милости своей, ради прославленія имени Божія, соблаговолилъ надати оному мошногорскому монастиру за рукою и печатью своею право, которимъ пожаловалъ онъ монашествующимъ онаго монастира, по давнимъ обычаямъ, оставаться при своихъ волностяхъ, которое право подлинное и по нинѣ при дѣлѣ въ духовной вашего преосвящеоства консисторіи имѣется.

А 1719 года 1 марта оній же князь Вишневецкій другое свое за рукою и печатью право видалъ оному мошногорскому монастирю, въ коемъ написалъ тако: даби умножалась слова Божія монастиру мошногорскому, отъ дѣдовъ моихъ фундованному, не только надане фундаціи и вольности апробую, но и млинковъ два на граници черкаской придаю, которое право и нинѣ подлинное въ духовной вашего преосвященства консисторіи имѣется.

А 1720 года мая 13 дня, оній покойній князь Янушъ Корибутъ Вишневецкій, по особливой своей милости, придержуяся давнихъ правъ, оному мошногорскому мо-

настиру отъ предковъ его наданнихъ, тотъ мошногорскій монастиръ съ прежде опредѣленними къ нему принадлежностями, со всею тогда въ немъ бывшею и въ предь быть имѣючою грекороссійского исповѣданія братіею, для едного по оной регулѣ ненарушимого основанія, къ епископіи переяславской, за покойнаго преосвященнаго Кирилла Шумлянскаго, православнаго епископа переяславского, правомъ своимъ, за рукою и печатью своею въ Бѣлой Криницѣ виданнымъ, вѣчними времени надать и во всемъ къ оной переяславской епархіи тому монастиру референоваться, а даби и малѣйшого къ оному монастиру опредѣляеміе въ Мошна панове экономи и губернатори дѣла ни въ чемъ не імѣли, и тамошнихъ монаховъ, в замокъ мошенскій судить призивати не дерзали, под лишеніемъ чести в томъ же правѣ запрѣтить и о томъ всемъ, того жъ 1720 года, мая 13 дня, особливо за рукою своею листомъ къ оному покойному переосвященному переяславскому Кирилу Шумлянскому писать соблагоизволилъ. Которое право и письмо въ подлинности и нинѣ въ духовной консисторіи при дѣлѣ въ цѣлости имѣется.

А 1730 года февраля 13 дня, будучій на тотъ часъ въ ономъ заграничномъ мошногорскомъ монастирѣ ігуменомъ Ѳеодосій Кршиталіовскій, будучи сіятелному оному князю Вишневецкому въ Бѣлой же Криницѣ являлся, и просилъ милости у его сіятелства, чтобъ изволилъ подтвердить оніе свои виданніе нм монастиръ мошногорскій и на грунта монастирскіе права; и его сіятелство, по оному прошенію, соблаговолилъ подтвердить оніе права, а въ дополненіе того оного игумена Ѳеодосія Кришталі-

овскаго, въ томъ же правѣ, отъ себе быть ігуменомъ в той же мошногорской обители утвердилъ, и оное право и нинѣ подлинное въ духовной преосвященства консисторіи при дѣлѣ імѣется.

А по умертвіи оного князя Яна Вишневецкого оніи добра отъишли под владѣніе зятю онаго Вишневецкого, гетману литовскому, князю Михаилу Радзѣвилу, а по немъ достались сыну его Радзѣвила, воеводѣ виленскому, Каролю Радзѣвилу. Прошлого жъ 1764 довелись оніе добра во владѣніе родной его Кароля Радзѣвила сестрѣ Теофилѣ Муравской.

И какъ за покойнаго князя Яна Антонія Корибута Вишневецкого, такъ послѣ его и законнихъ державцовъ бывшихъ, тако жъ и за нинѣшней державци ксенжни Феофили Муравской, монастиръ оній мошногорскій, по вишеписаннимъ правамъ, находился и нинѣ находится во благочестіи, і пребывающая въ немъ братія монашествующіи содержитъ вѣру православного греческого исповѣданія і къ переяславской епархіи реферуется.

Римскихъ же и унѣятскихъ обрядовъ не принимаетъ и подъ ихъ командою не состоитъ, въ силу мирнихъ трактатовъ, между государствомъ россійскимъ и короною полскою въ 1686 годѣ состоявшихся, въ которихъ въ 9 пунккѣ утверждено: до унѣи никого не принуждать, и быть тое не имѣетъ, и свободно, во всей коронѣ полской и великомъ княжествѣ литовскомъ, всѣмъ епархіямъ, монастырямъ и церквамъ истинное грекороссійское благочестіе содержать и при своихъ волностяхъ быть безъ обидно.

А предбывшихъ годовъ и нинѣшними временами духовенство унѣятского исповѣданія, пренебрегая мирніе трактата, многіе монастири и церкви благочестивіе насиліемъ на унѣю отобрали и отбираютъ и монастирскіе имущества расхитили и расхищаютъ, а нѣкоторіе монастири благочестивіе со всѣмъ разоренни. Почему наконецъ вси бѣди, касающіяся къ разоренію благочестія, уже и до монастира мошногорского слѣдуютъ, ибо сего 1765 года комисаръ Сичинскій, присланній отъ архимандрита оврущкого, будучи въ монастирѣ мошногорскомъ, словесно обявлялъ мнѣ з братіею, что оній монастиръ мошногорскій къ унѣятской провинціи отобрать имѣютъ.

А понеже нинѣ его величество, король полскій, Августъ Станѣславъ Понятовскій всеблагополучнѣйше восприялъ корону полскую и многіе крѣпости и трактата конфѣрмованніи быть имѣютъ; того ради вашего преосвященства я з братіею нижайше прошу представить доношеніемъ святѣйшему правительствующему сvноду о вишпрописанномъ, не соблаговолено ль будетъ посредствовать о исходатайствованіи монастирю вознесенскому мошногорскому отъ его величества нового короля полского привилегій, о волномъ содержаніи и въпредь навсегда цѣло и ненарушимо, въ силѣ мирнихъ трактатовъ, благочестія и о принадлежаніи къ епархіи переяславской,

и въ томъ бы и во всѣмъ ему никто зъ полской стороны никакихъ утѣсненій и обидъ приключить не моглъ.

Вашего ясне въ Бозѣ преосвященства

всенижайшій послушникъ

Вознесенскаго мошногорского монастиря вице-игумень іеромонахъ Садоѳъ з братіею.

1765 года
апрѣля 30 дня.

Подлинникъ на листѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи мотренинскому и мошногорскому монастырямъ и всему духовенству и народу отъ польского короля на содержаніе благочестйвія вѣры привилегій и проч. № 2-й.

Тутъ же резолюція Гервасія:

О показанномъ дѣлѣ святѣйшему правительствующему синоду отъ насъ представити доношеніемъ.

Гервасій епископъ.

Примѣчаніе. Въ томъ же дѣлѣ подъ № 3-мъ общее донесеніе Гервасія св. Синоду и черновая подорожная Мелхиседека на проѣздъ въ Петербургъ.

XXXVII.

Донесеніе чигиринскаго духовнаго правленія Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ объясненіемъ бѣдственнаго положенія православнаго украинскаго духовенства и народа, по причинѣ гоненій отъ поляковъ и уніатовъ, и съ просьбою объ исходатайствованіи имъ, при посредствѣ св. синода, отъ польского короля правъ на свободное исповѣданіе своей вѣры. 1765 г. мая 2.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и борисполскому,

высокомилостивому архипастиревѣ

нижайшее доношеніе.

Заднѣпрскіе украинскіе благочестивіе церкви, нинѣ въ полской области состоящія, а паче чигринского и черкаского староства и дѣдичнихъ добръ сіятелного князя Любомирскаго, подстоліого коронного, вѣдомствомъ къ епархіи переяславской отъ давнихъ временъ принадлежатъ, и какъ священство рукоположенія, такъ заклади новыхъ церквей и освященія, тако жъ святія антиминси и святое муро, всегда получали отъ православнихъ епи-

скоповъ переяславскихъ, а во владѣніи унѣятскомъ никогда не бывали, и благочестія, хотяй жесточайшіе бѣди отъ тамошняго инославнаго духовенства терпѣли, не отъступали, и отъ владѣлцовъ оних мѣстъ насилія не бывало, но еще и дозволенія писменніе отъ нихъ во всѣхъ обрядахъ церковнихъ, яко то о заложеніи или освященіи церквей, и о рукоположеніи священниковъ многажди давано, которіе дозволенія и въ духовной консисторіи имѣются.

Между тѣмъ уже болѣе двадцати лѣтъ унѣятское духовенство, враждуючи за содержаніе нами нижайшими и всѣми православними нашими прихожанами грекоросійского благочестія, и что ихъ унѣятского отъступничества не принимаемъ, нестерпиміе бѣди православнимъ дѣлаютъ, имѣнія разграбляютъ, въ засадахъ держатъ, волоса обрѣзываютъ священникамъ, бьютъ ихъ безъ милости, святія антиминси, книги ичто попадутъ изъ церквей забѣраютъ, и дани на церкви благочестивіе наши болше нежели удвое противъ своихъ унѣятскихъ накладаютъ, и такъ чрезъ оніе грабителства церкви наши православніе и ми нижайшіи въ крайней бѣдности и разореніи остаемся, а многіе церкви православніи наши насиліемъ отъ насъ отобрали и отъбираютъ.

А прошедшаго 1687 года мирними трактатами между россійскимъ государствомъ и Полшею утвержденно никого на унѣю не силовать, и бить тое не имѣетъ, да и въ свободѣ быть всѣмъ благочестіе греко-російское содержащимъ. Апонеже его величество король полскій, Августъ Понятовскій всеблагополучнѣйше восприялъ

нинѣ корону королевства полского, и надежно, что трактати между россійскимъ государствомъ и короною полскою подтверждени бить имѣютъ; того ради вашего ясне въ Бозѣ преосвященства всепокорнѣйше просимъ представить и о нашихъ православныхъ церквахъ святѣйшему правительствующему сѵноду, не соблаговолено ль будетъ о исходатайствованіи въ его королевскаго величества привилегій о волномъ содержаніи грекороссійского благочестія и о свободномъ принадлежаніи святимъ благочестивимъ украинскимъ церквамъ нашимъ по прежнему къ епархіи переяславской, и о защищеніи отъ нападеній, въ силу мирнихъ трактатовъ, милостивое учинить разсмотреніе и опредѣленіе.

Вашего ясне въ Бозѣ преосвященства

всенижайшіи раби

Въ духовномъ заграничномъ правленіи засѣдающіи священники благочестивихъ церквей Димитрій Успенскій, Максимъ Левицкій, Михаилъ Гавріиловъ со всѣми къ епархіи переяславской принадлежащими священниками и ихъ церковными прихожанами.

1765 года мая 2-го дня.

Подлинникъ на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи мотренинскому и мошногорскому монастырямъ и всему духовенству и народу на содержаніе благоч. вѣры привилегій и проч. № 4-й.

Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:

О показанномъ дѣлѣ святѣйшему синоду отъ насъ доношеніемъ представити. Гервасій епископъ.

Примѣчаніе. Донесеніе синоду въ томъ же дѣлѣ подъ № 9-мъ.

XXXVIII.

Донесеніе вицеигумена мошногорскаго монастыря іеромонаха Садоѳа Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о порученіи игумену мотренинскаго монастыря Мелхиседеку хлопотать по дѣламъ монастыря мошногорскаго. 1765 г. мая 5.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

высокомилостивому архипастиревѣ

нижайшое доношеніе.

Сего 1765 года мая 3 дня подавалъ я вашему преосвященству двѣ доношеніи. Первымъ просилъ вашего преосвящеиства представить отъ себе доношеніемъ святѣйшему сѵноду о исходатайствованіи отъ его величества полского нинѣшняго короля Августа Понятовскаго привилегій на нашъ мошногорскій монастиръ о свободномъ какъ до нынѣ, такъ и впредь содержаніи православнаго грекороссійского исповѣданія и о принадлѣжаніи къ епархіи переяславской, вторимъ просилже отпустить нашего мошногорского монастира іеромонаха Герасима въ Москву, не проищетъ ли онъ тамо, по присланному къ вашему преосвященству отъ отца Сенесія, архимандрита іркуцкого,

при писмѣ реестру, посланныхъ на монастиръ мошногорскій разнихъ и немало вещей, кои здѣсь не полученни. По которимъ доношеніямъ милостивимъ вашего преосвященства опредѣленіемъ, какъ о виисканіи привилегій доношеніемъ святѣйшему сѵноду представить, такъ іеромонаха Герасима въ Москву отпустить и пашепортъ ему видать велѣнно. А понеже первое: іеромонаху Герасиму, отправляющемуся въ Москву за показанними вещми, на поизди і на содержаніе себе какъ въ дороги, такъ и въ Москвѣ потребно зъ монастырской казни дать сто рублей денегъ, я жъ зъ монастира отправился въ катедру и о томъ, чтобъ послать и денегъ дать, согласія со всею братіею тамошнею надлежащого, хотя на доношеніи по порядку и подписался со всею братіею, не учинилъ, не вѣдая, что нинѣшнимъ временемъ при отездѣ отца ігумена мотренинского въ Санктпѣтербургъ весма хорошій случай и за оними вещми вмѣстѣ ехать, и такъ даби опосля братія, яко о томъ и не вѣдаютъ, за издержаніе онимъ іеромонахомъ монастирскихъ денегъ, наипаче еще когда оних вещей сискать не можно будетъ, на мнѣ не искали, другое: отецъ ігуменъ мотренинскій самъ едетъ въ святѣйшій сѵнодъ просить за свой монастиръ тамо о исходатайствованіи привилегіи отъ его величества полского короля, каковой привилегіи, какъ я вишеписаннимъ своимъ доношеніемъ вашего преосвященства просилъ, и на нашъ монастиръ непремѣнно потребно, и какъ въ нашемъ мошногорскомъ монастирѣ таковаго монаха, чтобъ зъ онимъ отцемъ ігуменомъ въ Санктпѣтербургъ послать, нѣтъ, такъ надлежитъ просить отца ігумена оного, чтоби

и за нашъ монастиръ такъ, какъ за свой, просилъ, ктомужъ надлежитъ повѣрить ему какъ права оного нашего монастира, такъ и денегъ монастирскихъ отъ нашего монастира столкожъ надобно дать ему, сколко онъ отъ своего монастира положитъ, рублей двѣстѣ, для того, что уже за обои монастири онъ проситиметъ, и одна ему какъ въ дороги, тако же на содержаніе себе и на другія за монастири надобности издержка будетъ. Яже отлучаяся зъ монастира своего мошногорского въ катедру, понеже не зналъ сего добраго случая, совѣта и согласія со всею братіею своею, хотя за порядкомъ на доношеніи зъ братіею и подписался, не учинилъ, и они о томъ и не вѣдаютъ, ежелижъ въ случаи въ сисканіи привилегіи какова неудача послѣдуетъ, а денги монастирскіе издержанни будутъ, то оная братія на мнѣ одномъ и за извѣреніе дѣла оного самимъ искатимутъ: и тако во всемъ томъ состою весма опасенъ. Того рады вашего преосвященства всенижайше прошу о всемъ прописанномъ учинить высокомилостивое архипастирское благоразсмотреніе и опредѣленіе.

Вашего преосвященства

всенижайшій послушникъ

въ мошногорскомъ заграничномъ монастирѣ правящій

за ігумена іеромонахъ Садоѳъ.

1765 года мая 5 дня.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи мотренинскому и мошногорскому монастырямъ и всему духовенству и народу на содержаніе благоч. вѣры привилегій и проч. № 5-й.

Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:

1765 года мѣсяца мая 7 дня.

Труда, кошту, ба и здравія, где идетъ о славѣ Божіей, и о свободѣ вѣры благочестивыя дѣло, найпаче ихъ же и монастыра, какъ брату нашему честному вѣцеігумену Садофу, такъ и братіи щадѣты не надлежитъ.

Ибо какъ видно зъ ихъ крѣпостей, имѣющихся для защыщенія православія и благочестія въпредъ содержимаго, твердосты и обороны не имѣется и въ предъбудущое время подлежаты имѣетъ отъ инославныхъ опасносты, непокоевъ, помѣшательствъ, и насилій безъ мунѣментовъ и королевскихъ защищеній. А какъ мы вседушно и всеусердно и всякымы возможними образы желаемъ святому благочестію твердостію услужиты и предразсуждаемія трудносты отвратиты, то и имъ в томъ тоежъ дѣлаты надлежитъ. И где потребно бъ хотя бы и здравія, то (пусть) кошту не щадѣты образомъ показанного отца ігумена Мелхиседека, который при своемъ же коштѣ и здравіе туда несетъ.

Буде же бы, какъ то показуетъ, тое и неудалося, то не отъ насъ тое произійдетъ, но отъ тѣхъ, в коихъ силѣ и власты таковіи дѣла отправляются.

Мы обаче предъ Богомъ, и предъ нашею совѣстію останемся непредосудительны, ропотницы же и клеветницы показанного дѣла предъ вишъ представленными судіямы имѣютъ быты предосуждены, а мы зделалы тое, что намъ надлежало, и моглы.

Гервасій епископъ.

XXXIX.

Письмо игумена мотренинскаго Мелхиседека къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, писанное изъ Санктпетербурга, съ извѣстіями по начатому тамъ Мекхиседекомъ дѣлу о защитѣ духовенства и народа украинскаго отъ гоненій за вѣру со стороны поляковъ и уніатовъ. 1765 г. августа 24.

Ясне въ Возѣ преосвященнѣйшій владико,

премилосерднѣйшій архипастирю мой.

Високомилостивое святительское благословеніе, письмомъ іюня 22 дня отпущеное, сего августа 8 дня всерадостнѣйше получить удостоился.

О дѣлѣ мнѣ порученомъ не имѣю что донести въ твердости, и совершенѣйшей надежди никакой болшъ не предвидится, какъ только что послѣдуетъ изъ дѣла преосвященого бѣлорускаго, которому поручена грамота отъ ея императорскаго величества къ королю польскому о всѣхъ православнихъ церквахъ и монастирахъ.

Его превосходительство Никита Івановичь Панѣнъ, минѣстеръ секретной иностраной колегіи, сказалъ: будте надежни, что к всѣхъ ползѣ чрезъ преосвященого белорускаго здѣлается.

Въ Варшавѣ минѣстеръ князь Репнѣнъ.

Дѣло о церквахъ только здесь во уваженіе притято, а о монастирахъ и слишать не хотятъ.

Ежели по отѣздѣ моемъ какое церквамъ или народу, или монашествующимъ, или въ хозяйствѣ отъ поляковъ послѣдовало озлобленіе, крайне къ дѣлу нужно знать.

Отъ двору ея императорскаго величества ризницю въ монастиръ мотренинскій всемилостивейше пожаловано.

О кошельковыхъ зборнихъ деньгахъ доношеніи подалъ.

Подворя в російской новой губерніи намѣренъ я просить.

Високомилостивому вашему сватительскому благословенію и молитвамъ подвергаюсь.

Вашего высокопреосвященства,
премилосерднѣйшаго отца,
послѣднѣйшій послушникъ
Мелхиседекъ, ігуменъ
троецкій мотренинскій.

1764 года августа 24 дня
зъ Санктпѣтербурга.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи мотренинскому и мошногорскому монастырямъ и всему духо-

венству и народу на содержаніе благоч. вѣры правъ и проч. № 10. —Вверху замѣтка катедральнаго писаря:

1765 г. декабря 8-го дня полученіе.

На оборотѣ резолюція Гервасія:

Къ дѣламъ прежняго производденія пріобщити.

Гервасій епископъ.

XL.

Рескриптъ императрицы Екатерины II русскому послу при варшавскомъ дворѣ кн. Николаю Васильевичу Репнину, которымъ она повелѣваетъ требовать отъ варшавскаго двора и польскаго министерства прекращенія гоненій, воздвигнутыхъ на православныхъ обитателей Украины со стороны поляковъ и уніатовъ. 1765 г. октября 30.

Божіею милостію мы Екатерина вторая, імператрица и самодержица всероссійская, и прочая, и прочая, и прочая.

Генераллу маіору, чрезъ звичайному и полномочному послу, Николаю Василіевичу князю Репнину. Переяславской въ Малой Россіи епископъ Гервасій присланнымы нимъ въ нашъ сѵнодъ доношеніями представилъ, коимъ образомъ вкоренившееся въ унѣятовъ на греческихъ исповѣдниковъ гоненіе дошло и до принадлежащихъ издревле къ епархіи его монастирей и церквей, состоящихъ въ

полской области, за Днѣпромъ; ибо въ мартѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года 765 присланной туда отъ унѣятскаго архимандрита овруцкого комисаръ Сичинскій какъ словесно, такъ и писменно угроживаетъ два благочестивіе монастира, одинъ троецкой мотренинской, а другой вознесенской мошногорской отобрать на унѣю, а прочія тамо находящіяся церквы унѣатами уже отъняти, да и досталніе нинѣ отнимаютъ, а священниковъ тѣхъ церквей мучатъ и въ крайнее разореніе приводятъ, какъ вы то обстоятелно усмотрите изъ приложенныхъ при семъ копій изъ означенныхъ епископскихъ доношеній. Вы имѣете о семъ двору и минѣстерству полскому представить, и при томъ учинить въ такой сылѣ домагателство, чтобъ какъ помянутій комисаръ Сичинскій, такъ и подобніи ему своевольники не толко отъ самыхъ насилствъ, но и отъ угрозъ пристойнимъ образомъ воздержаны, а напротивъ того наши единовѣрнія, ихъ церквы и монастиры отъ обидъ и утѣсненія совершенно ограждаеми и защищаеми были.

Копія на листу. Дѣло объ исходатайствованіи мотренинскаго и мошногорскаго монастырямъ и всему духовенству и народу на содержаніе благочестивія вѣры привилегій и проч. № 30.

— Въ началѣ слѣд. заглавіе съ обозначеніемъ времени документа.

Изъ копіи копія рескрипта ея императорскаго величества до генерала-маіора, чрезъзвычайного и полномощного посла, Николая Василіевича князя Репнина, пребывающаго въ полскомъ королевствѣ, въ городѣ Варшавѣ, отъ октября 30 дня 1765 года.

XLI.

Прошеніе священника м. Мошенъ Романа Клиницкаго къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о принятіи его изъ уніи въ православіе и разрѣшеніи отъ присяги, данной имъ уніатскому митрополиту. 1765 г. ноября 2.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій архипастиру.

Доношеніе подаю преосвященству вашему о своей немощы, ижъ я зде живущи в Мошнахъ през килка десятъ лѣтъ, зостаючи началникомъ надъ священниками под властію преосвященного митрополити Аѳанасія Шептицкого, отдаючи всякое послушенство и будучи на соборѣ у Вуневѣ, отдаючи столовіе гроши священническіе, и при отданю с прочими протопопами чинячими присяги и азъ принужденъ былъ тоей же присязѣ и присягалемъ дважды на ихъ послушаніе и конституціи, по присяги же килка разъ будучи на соборѣ, служилъ литургію читаную, за сего архипастира Филиппа Володкевича, на тойже литургіи читаючи символъ вѣри мовилемъ от Отца и Сина, при своей же церквѣ и при службѣ Божіей не мовилемъ тихъ словъ от Отца и Сина и при безкровной оферѣ и

жертвѣ не приносилемъ жертвы о папѣ, королѣ и митрополитѣ, тилко на ектиніяхъ, но о своихъ, во первихъ за императирицу, синодъ и сигклитъ и протчихъ преосвященнихъ, кіевского и ваше преосвященство; прошлаго же года 1764, видячи крѣпкое принужденіе, аби жаденъ протопопъ, по ихъ показанію и священнодѣйствію ихъ, своихъ священниковъ научали, доброволне подяковалемъ за протопопію и нинѣ мене не в чемъ не испитуютъ и не займаютъ; сего ради слезне прошу вашего преосвященства мое художество раздрѣшити отъ тоей моей принужденной присяги, да не постигнетъ мене смерть во оной присязѣ, да не погибнетъ душа моя, и паки прошу мене благословити и раздрѣшити, а я долженъ Бога молити до житія моего за преосвященство ваше, и естемъ

Преосвященству вашему недостойний рабъ и богомолецъ Романъ Клиницкій, презвитеръ свято-пречискій мошенскій.

1765 года
нояб. 2 дня.

Подлинникъ на листу.—Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745-1766 года № 89-й.

Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:

Брате всевозлюбленне, всечестній отецъ Романъ!

В силу вашего сего доношенія разсужденіе наше таковое представляемъ: присяга правой совѣсти согласная

токмо обязуетъ, обязуетъ же оная токмо ко благому, къ не правому же какъ благая совѣсть, такъ и присяга истинная не обязуетъ, присяга же к неправому, якоже и совѣсть к неблагому не обязуетъ: Богъ бо, Его же имя в присяги бываетъ призиваемо, Имъ же и ко послѣдованію дѣла и исполненію принуждаемы бываемъ, нѣсть злихъ хотитель, но якоже писанно: *возненавидѣлъ еси вся дѣлающія беззаконіе и погубиши вся глаголющія лжу*. И тако ниже совѣстію правою, ниже именемъ Божіимъ, в таковой присяги призиваемимъ, к неправому дѣлу одолжаемся и понуждени бываемъ. Ваша убо показанная бывшая присяга естъ таковая: и по исполненіи тоея вашія присяги волно било абіе того дѣла, на кое присягали, и не дѣлаты. И велми би было праведно и преподобно вамъ самимъ таковую присягу уничтожити и по оной не дѣлаты.

И того ради оная присяга не была истинная присяга и не обязувала: было же тамъ толко имени Божія всуе призиваніе и грѣхъ оній великій, яко же заповѣдь Божія толкуетъ: *не призовеши имени Господа Бога твоего всуе, не очиститъ бо Господь приемлющихъ имя Его всуе*.

Послушай убо, молимъ, насъ, брате, и здѣлай тако: духовному отцу, его же избереши, грѣхъ твой више явленній со всемощнимъ сердца сокрушеніемъ и жалѣніемъ исповѣждь. И положи намѣреніе и обѣтъ впредь таковія присяги не отправляти, и до кончины жизни твоея въ истинномъ вѣри православнія въ церквѣ православной и

сповѣданіи пребывати; а мы грѣшніи и недостойніи отъ Духа святого данною намъ властію, соприсутствуя разрѣшенію того вашего духовнаго отца, исповѣданній вами грѣхъ разрѣшаемъ и прощаемъ во имя Отца и Сина и святого Духа.

Епитимію же самопроизволную самъ собою по тяжести грѣха на себе наложи и приусугубы.

Православній же православнія церкви символъ и явѣ и на единѣ часто читай и исповѣдуй и елико можешъ и другихъ отъ таковаго паденія избавляй.

Гервасій епископъ переяславскій.

XLII.

Письмо игумена мотренинскаго Мелхиседека къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ извѣстіемъ объ успѣхѣ его поѣздки въ Варшаву по дѣлу объ исходатайствованіи православному украинскому народу привилегій на свободное исповѣданіе вѣры и проч. 1766 г. февр. 15.

Ясне в Бозѣ высокопреосвященнѣйшій владико,

високомилостивый архипастирю нашъ.

Преизобилно отъ вашего іерарщества изливающимъ благословеніемъ, всесмиреннѣйше прошу послѣднѣйшаго прохладить жаждущаго раба своего, и дозволить донести о порученномъ дѣлѣ.

Въ Варшаву пріѣхалъ я 6 генваря. Дѣло все отдалъ до рукъ его сіятельства, Николаю Васильевичу князю Репнину, и принятъ я былъ почтенно.

По вступленіи въ дѣло требовано отъ маіестату его королевскаго величества крѣпостей бывшихъ королей

полскихъ, а княжихъ правъ за дѣйствительніи не принято.

Потомъ требовано отъ маіестату его величества, чтобы я всѣхъ церквей и монастырей показалъ порознь всѣ обиды, всякое лице и гдѣ есть, и до кого належитъ, коего времени и свѣдителей, онимъ бы порознь, гдѣ кому пристойно, позви давать.

А ежели бъ не показалъ, то имѣли отправить мене безъдѣлно, а въ Санкпѣтербургъ отписать, что ложно акиби доносилъ, и напрасно трудилъ высочайшую власть.

Что касалося до крѣпостей бывшихъ полскихъ государей, Богъ минѣ поспѣшилъ имѣть семъ крѣпостей за собственною печатью его величества, и оніе крѣпости запрезентовалъ, и были минѣ въ камень твердъ.

А что касалося до показанія порознь обѣдъ, представилъ я писмено, что я не съ тѣмъ отправленъ въ Санпитербургъ, чтобъ мнѣ въ судъ с кимъ вступать, но просить милостивой интерцессіи отъ ея императорскаго величества, дабы въ будущіе времена не чинено обѣдъ и проч, а даби не навести на себе пороку и сумнительства, показалъ я 60 пунктовъ приключенихъ обѣдъ, о которихъ дѣйствително самъ зналъ.

О мошногорскомъ монастирѣ занесъ я искъ и отобралъ полезную резолюцію: іменемъ его величества ясне велможній господинъ вице канцлеръ писалъ к господину

Муравскому, мужу княжны Радзѣвиловой в нашу ползу, и оній листъ мнѣ поручено.

Другій листъ я отобралъ к митрополиту владимірскому J. W. X. Волоткевичу, дабы всѣхъ удержано унѣятовъ и запрещено бъ не дѣлать обѣдъ.

Его величество обнадежили выдать генеральную всѣмъ намъ привилегію.

Благословенію, милости и святымъ молитвамъ вашего святительства повергаюсь.

Вашего высокопреосвященства, премилосерднѣйшаго пана и архипастира моего послѣднѣйшій рабъ Мелхиседекъ, игуменъ благочестивой обители мотренинской.

1766 года февр. 15 дня
з Варшавы.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи мотренинскому и мошногорскому монастырямъ духовенству и народу отъ короля польскаго на содержаніе благочестивія вѣры привилегій и проч. № 11-й.

Вверху помѣтка рукою катедральнаго писаря:

«получено 766 года марта 16 дня чрезъ Пантелимона Буговича, малороссійскаго гадяцкаго полку жителя села Узюма въ монастирѣ мотренинскомъ, а въ Переяславль монахомъ того монастыря Азаріемъ представлено оттуда».

XLIII.

Реестръ обидъ, причиненныхъ поляками и уніатами православному украинскому духовенству и народу, представленный польскому королю Станиславу Августу Понятовскому игуменомъ мотренинскимъ Мелхиседекомъ. 1766 г. генваря

Екстрактъ нѣкоей части обѣдъ, приключеныхъ отъ римлянъ и унѣятовъ благочестивому мотреньнскому монастиру, такожъ священству и мирскому народу благочестивымъ греческимъ исповѣдникомъ.

1. Староства чигиринскаго господа комисари, Терлецкій и Танѣшевскій, пріездили въ монастиръ мотреньнскій зъ великою строгостію, и монаховъ принуждали до унѣи, и присланого отъ преосвященного епископа переяславскаго архидіакона Илію Веприцкаго по дѣлу, безчестно отправили.

2. Потомъ тие жъ господа комисари прислали шляхтича Захаржевскаго с командою, который, пріехавши въ монастирь на залогу, отъ монаховъ все поотбѣралъ, а бывшого тогда игумена схимонаха Игнатія съ козаками

отправилъ къ помянутымъ комисарамъ чигринскимъ, а самъ остался въ монастирѣ съ коммандою довольною, законники того жъ монастира, не могши себѣ чимъ помогти, вдругъ двадесять и три бѣжали изъ монастира къ покойному помянутому преосвященному переяславскому.

Эконома того жъ мотренинскаго монастиря Василія въ мѣстечку Биркахъ, на пути нахално напавши, довольно ругався и бороду оборвалъ тогда бывшій администрасторъ бирчанскій Рибицкій.

4. По приказу господина полковника чигиринскаго Вичалковского присланіи козаки гвалтомъ взяли изъ монастира іередіакона Седреха, и привезши въ Жаботинъ плетьми били безвинно в присудствѣи ксіондза Балановскаго унѣата.

5. Тотъ же полковныкъ Вичалковскій пріехалъ въ тотъ же мотренинскій монастиръ, где засталъ священныка мірского, Сердюковскаго зятя, сидячого, и что не всталъ передъ нимъ, приказалъ оного священныка взять, и связать ему руки назадъ, видѣвшихъ оного священыка невинность послаблено утекти, что увидѣвши помянутій полковникъ стрелилъ до его с пистолета пулею, однакъ не потрафилъ, а приказалъ при немъ будучимъ зъ священыка зъбросить все платья, и билъ оного священыка самъ полковныкъ и его люде безчеловѣчно, связавши, и такъ оного свьщеныка змучили, что все лице его и тѣло кровѣю облилося, потомъ приказалъ его въ домъ свой, какъ мертвого, отвезти.

6. Тотъ же полковникъ Вѣчалковскій, пріехавши въ

монастиръ мотренинскій, игумена въ дому не засталъ, а монаху того жъ монастира Меркурію приказалъ дать пятьдесятъ плетей.

7. Тотъ же полковникъ Вѣчалковскій монаху Силвестру подъ монастиремъ далъ пятьдесятъ плетей, а эконома монастирскаго Венедикта отъ бою отпросили.

8. Тотъ же полковникъ монаху Өеофилакту тогожъ монастира болѣе ста плетей далъ.

9. Тотъ же полковникъ Вѣчалковскій монаху Хризанөу болѣе ста ударовъ далъ.

10. Въ хуторъ того жъ монастира мотренинского пріехавши два войсковие изъ заставы яроватской команды стражника Лебединского, вице-эконома монастирского монаха Марка безъ пощадѣнія били, что немоглъ имъ выстачить, чего они требовали, къ своей приватѣ.

11. Тие жъ войсковие монаху того жъ монастира Кипріяну до ста плетей дали, а хто они, знаютъ въ селѣ Яровомъ.

12. А монахъ Мелхиседекъ отъ оныхъ же войсковыхъ рукъ бѣжалъ, однакъ не безобѣдно.

13. Монаха того жъ монастира Иринарха губернаторъ жаботинскій Вернеръ за тое, что на его жалобу приносилъ къ господину комисару чигиринскому Груднѣцкому, билъ плетьми въ замку.

14. Монаху Антіоху шляхтичъ Болецкій, пріехавши до монастира, въ келіи двери выломилъ, рукодѣлие позабѣралъ, и бороду вырвалъ.

15 Тотъ же Болецкій, въ другой разъ пріехавши въ монастиръ мотренинскій, прожилъ болѣе недѣли и усмо-

трѣвши время, напалъ съ при немъ будучими на келію, ночу, разбойническимъ образомъ, монаха Серафіона и не могши дверей отбить, въ окно на его монаха два раза выстрелилъ, на которой акціи оній Болецкій и пойманъ.

16. Тотъ Болецкій, безъ бытности ігумена, пріехавши въ монастиръ мотренинскій, жилъ болѣе десяти дней на коштѣ монастирскомъ, и многіе шалости, монахомъ руганія подѣлалъ, а на зостатокъ монастирскую лошадь възявши, уехалъ, которую лошадь отъ его Болецкаго отобрано обратно.

17. Монаху Өеодоту администраторъ жаботинскій Рожманъ за тое, что не хотѣлъ ему работать, далъ ему болѣе ста плетей.

18. Монаха Өеоклія, строителя Яменского, полковникъ Вѣчалковскій держалъ въ колодкахъ и чрезъ нѣсколько мѣсяцей работалъ ему тачками, у коего и денегъ до нѣсколько десять рублей взялъ.

19. И монаха Антонія, духовника того жъ монастира мотренинского, ксендзъ Загоровскій на пути гвалтомъ взялъ под варту, и лошадѣ отъ его отобрать приказалъ, и принуждалъ его до унѣи. И возили его по разнымъ мѣстамъ.

20. З жаботинскаго замку губернаторъ г. Бѣлскій прислалъ козаковъ въ монастиръ тотъ же мотренинскій и велѣлъ взяти монаха Делмата, котораго держалъ въ засадѣ и взялъ с него тринадцать рублей денегъ безвино.

21. Економа того жъ монастира монаха Венедикта, на торгу напавши гвалтомъ ксіондзъ базиліанъ N лошадь отобралъ.

22. Тотъ же ксіондзъ базиліанъ N N, пріехавши въ монастиръ мотренинскій, монаха Варлаама токаря, не хотѣвшаго до его жить ити, взялъ и держалъ въ тюрми.

23. Монаха Мисаила господинъ Добранскій держалъ въ замку смѣлянскомъ въ засадѣ.

24. Іеромонаха Палладія безъ всякой причины на пути взято до комисара чигринскаго Потоцкаго и много отъ его имущества забрато.

25. Іеромонаха Варлаама комисаръ Броневскій держалъ въ засадѣ, домогаючись у него денегъ.

26. Комендантъ Мицкевичь, бывый на тотъ часъ въ Новоселѣ, двоихъ монаховъ побравши, держалъ въ засадѣ Самуила и Гервасія, а дабы пущено, дано игуменомъ помянутому господину Мицкевичу двѣ штучки китайки и голову сахару, и три рублѣ денегъ безвино.

27. Медведовскій губернаторъ Розвадовскій взялъ въ монаха Коприя двое лошадей.

28. Монаху Филораму зъ Медведовки войсковие, напавши гвалтомъ на его въ лимнѣ, бороду по малой части рвали.

29. Шляхтичь Болецкій, мстячись на монастиру за отобранную лошадь отъ его, которую онъ тайно взялъ изъ монастиря былъ, съ кревнымъ своимъ такожъ Болецкимъ, бывшимъ въ Богуславѣ тогда въ обозѣ партіи украинской, наехавши во сто коней на монастиръ помянутый мотренинскій, где взяли гвалтомъ зъ монастира игумена Мелхиседека в обозъ, и по разнымъ мѣстамъ его возили и стращали и не могши на него никакой вины изобрѣсти, отпустили.

30. Монастира онуфріевскаго игумена Ефрема присланій отъ господина Стоцкого, губернатора чигринскаго, шляхтичь Станкевичь съ козаками билъ, напавши на монастиръ гвалтомъ, стрельбою и списами.

31. Того жъ монастира послушниковъ господинъ Потоцкій плетьми билъ, а монаховъ зъ монастира взявши двоихъ въ засадѣ держалъ въ Медвѣдовцѣ.

32. Монастира николаевского медведовского эконома иеромонаха Никодима и другого съ нимъ монаха тогожъ монастира полковникъ чигринскій Вѣчалковскій держалъ в ямѣ, забравши оныхъ съ хутора монастирского.

Екстрактъ нѣкоей части отъ римлянъ и унѣятовъ приключеныхъ обѣдъ приходскимъ церквамъ и бѣлому священству.

33. Священыка Алексия Орла, приходу Шабельницкого, господинъ полковникъ Вѣчалковскій въ Жаботинѣ держалъ въ ямѣ.

34. Іосифа священыка медведовскаго господинъ Ожецхій губернаторъ держалъ въ колодкахъ и его дьячка за тое, что ездили къ православному архіерею.

35. Протопопъ унѣятскій Лаврентій въ городѣ Медведовцѣ съ войскоиъ церковъ лановскую отперъ, и священыка хотѣли взять, точию священыкъ Андрей бѣжалъ и крылся по лѣсамъ до нѣсколько недель.

36. Ксіондзъ, римскій пріехавши въ Боровицу до господина Свиентоховскаго, губернатора чигиринского, взялъ драгуновъ и отперши церковь, без бытности священыка тамошняго, антиминсъ съ престола и прочие къ свяще-

нослуженію надобности въ сундукъ свой позабѣралъ, что принуждены были прихожане выкупать. А какъ онъ зовется, знаетъ о томъ замокъ Боровицкій.

37. Протопопъ унѣятскій Лаврентій гвалтомъ у священыка Стефана Яблоновскаго книги позабѣралъ.

38. Тому жъ священыку Стефану по прошенію инструктора Лубинского и протопопи униятского, ночу нападеные гволтовное присланными козаками изъ замку смѣлянского исдѣлано, точию священыкъ бѣжалъ.

39. Протопопъ Лаврентій унѣятъ с церкви чаплянской гвалтомъ книги позабиралъ.

40. Того жъ села Чаплищъ священыка Іоанна господинъ комисаръ чигринскій Самборжецкій въ засадѣ держалъ и его приходъ иному продано.

41. Того жъ священыка Іоанна, напавши на самой литургіи, унѣятскіе поѣздники били въ церкви, обнаживши до крови.

42. Того жъ села Чаплищъ прихожанъ господинъ комисаръ чигринскій билъ кіями.

43. Протопопъ Лаврентій унѣятъ въ мѣстечку Субботовѣ, не заставши священыка Феодора въ дому, въ жены его ставленую грамоту насилно отнялъ для здирства.

44. Обиватели жаботинскіе заплатили, по декрету господина комисара чигринского Потоцкого, сорокъ рублей, что не приняли до церкви своей унѣята ксіондза, Климента за священыка.

45. Въ селѣ Адамовцѣ заплатили обивателѣ, по суду господина Свентоховскаго губернатора чигринскаго, сѣмь

десять рублей за непрнятие Симеона унѣата до церкви своей за священыка.

46. Обиватели бужинские заплатили 20 рублей, что не приняли Матѳея унѣята до церкви своей.

47. Протопопъ Лаврентій унѣятъ въ мѣстечку Камянцѣ съ тамошнымъ губернаторомъ Ѳастомъ нападеные на церковь дѣлали, и титора Кирика кіями били, и из громади денежній штрафъ взяли.

48. У священыка Сави презентовые деньги побрали до скарбу, потомъ отъ приходу чигринского оной господинъ Самборжецкій, комисаръ чигринскій, отставилъ, а иному приходъ продалъ.

49. Тотъ же Лаврентій протопопъ священыка Климентія жаботинского въ засадѣ державъл, и лошадь у его взялъ гвалтомъ.

50. Ксендзъ Глушинскій Тимоша Кобзаренка билъ.

51. Ксендзъ инструкторъ Любинскій, зъ дзіеканомъ Лаврентиемъ и Симеономъ наехавши въ Жаботинъ и собравши священыковъ благочестивихъ, хотѣлъ былъ бороди пообстригати, точию по прошенію госпожи полковниковой оставилъ, а народъ проклятію предалъ.

52. Тотъ же ксіондзъ инструкторъ на медведовскіе церкви и священыковъ Симеона, Димитрія и Андрея не единожди нападалъ гвалтомъ зъ войскомъ.

53. Тимофтея священыка Бужинскаго господинъ Потоцкій, комисаръ чигринскій, со всѣмъ разорилъ, а приходъ его иному продалъ.

54. Священыка Симеона Турченка за тое, что ездѣлъ

до архирея благочестиваго, все добро конфѣсковано, по приказу господина Потоцкаго, комисара чигринскаго.

55. Ксендзъ Глушинскій, дзіеканъ смѣлянскій, многажди нападеные на городъ жаботинскій дѣлалъ.

56. Ксіондзъ инструкторъ Любинскій священыку Василію, вѣкарію троецкому, бороду обстригъ.

57. Ксіондзъ Лаврентій, дзіеканъ чернявскій Ивану, священыку жаботинскому, бороду обстригъ.

58. Священыка Димитрія Сунчанскаго господинъ Вѣчалковскій въ засадѣ держалъ въ колодкахъ.

59. Священыку Михаилу двѣстѣ вдаровъ дано, что не присталъ на унѣю.

60. Ксіондзъ Вѣтвѣцкій, протопопъ смилянскій, не единожди съ будучими при немъ нападалъ на село Телепину, хотячи церковь отобрать на унѣю, и, не могши самъ доказать, изъ замку смилянского прислано козаковъ, и взято тридцать человѣкъ тамошнихъ обывателей, въ турмѣ державы, и плетьми били посреди замку.

Благочестивого троецкого мотренинского монастира
іг у м е н ъ Мехиседекъ.

Черновой на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствовани привилегій и проч. № 12-й.

Вверху помѣтка рукою катедральнаго писаря:

«Таковіи пункты поданни маестату его королевскаго величества полскому игуменомъ мотренинскимъ Мелхиседекомъ. 1766 года. Сообщить къ дѣлу».

XLIV.

Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о желаніи 22-хъ священниковъ староства чигиринскаго поступить въ вѣдомство переяславской епархіи и проч. 1762 г. сентября 23.

Ясне въ Богу високопреосвященнѣйшій владико,

високомилостивій нашъ архипастиру.

Староства чигринскаго и дѣдичнихъ добръ жаботинскихъ священники благочестивихъ церквей, города Жаботина Даміанъ, Кмиментій, города Медведовки Димитрій, Іосифъ, Андрей, города Суботова Өедоръ, Прокопій, селскіе: Өедоръ зъ Лубенецъ, Петръ зъ Куликовки, Іоаннъ съ Косари, Стефанъ зъ Яблоновки, Миронъ зъ Оловятина, Өедоръ зъ Залевокъ, Михаилъ зъ Каетановки, Михаилъ зъ Новоселицѣ, Іоанъ зъ Борокъ, Павелъ зъ Камянки, Димитрій зъ Сунокъ, Іаковъ зъ Ясковецъ, Прокопій зъ Ивковецъ, Іеремія зъ Яновки, Өеодоръ зъ Погорѣлецъ,

согласившися, всемиреннѣйше просятъ вашего високопреосвященства доношеніемъ со обязятелними подписками (при которихъ двоихъ священниковъ Θеодора Лубенського и Климентія жаботинского и старика Іеремію отъ общества посилають) о усиновленіи въ епархію вашего високопреосвященства переяславскую.

Въ церквахъ вишепомянутихъ священниковъ антиминсы всѣ благочестивихъ архіереевъ, толкож крайне обветшали, на нихъ мало и изображенія видно.

Священники всѣ вишпомянутіи рукоположени архіереи благочестивими, которихъ я самъ грамоти ставленіи видѣлъ, и на унѣю не приставали.

По усиновленіи вишпомянутихъ священниковъ, въ священнослуженіе въ монастиръ, во время приличное, принимать ли, и монастирскимъ іеромонахамъ въ ихъ церквахъ служить ли, прошу отъ вашего високопреосвященства приказу: во время войсковихъ поездовъ, или въ другій якій бѣдственній случай, ежели въ якой благочестивой церкви римскимъ духовенствомъ или унѣятскимъ, по насилію (хотяй и обѣщалися народъ нещадѣтъ живота во время потребно, да не зможетъ), прослужено будетъ, о томъ представлять ли заразъ къ вашему преосвященству, или самому священнику церковь для твердѣйшого опасенія молитвою, по уставу церковному, благословить. Современемъ имѣютъ болѣе священниковъ трудить ваше високопреосвященство прошеніемъ. О чемъ вашему високопреосвященству всесмиреннѣйше представляю и прошу

последнѣйшого мене раба вашего святителства благословить и наставить.

Вашего високопреосвященства, високомилостиваго моего архипастира,

всенижайшій послушникъ

ігуменъ мотренинскій Мелхиседекъ.

1762 года
сентября 23 дня.

Подлинное на листу. Связка дѣлъ арх. к. д. к. 1745—1766 г. № 29-й. Дѣло о обученіи принятыхъ въ переяславскую епархію священниковъ въ мотренинскомъ монастырѣ священнослуженію и проч. л. 1—4.

Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:

Святія антиминсы на вся показаннія церквы будутъ выданы.

Грамматы ставленнія всѣ показанныхъ іереевъ для разсмотрѣнія и записанія въ книги прыслати въ консисторію.

Також показаннія іереи іерейского совершенного священнодѣйствія въ монастырѣ обучати.

Когда насиліе рымскимъ служеніемъ церквѣ православной будетъ сдѣлано, обстоятелно описавъ къ намъ прыслати, и скорая отъ насъ на тое дана будетъ резолюція.

По прежднему своему обыкновенію народъ православный своя церквы защищалъ бы, но въ бунты на своя власти и кровопролитие никакъ бы не дерзалъ въступати, но великодушно обстояти.

Въ случаи нужномъ и требованіяхъ іеромонахы монастыря въ церквы православнія при благовѣнномъ обхожденіи для священнослуженія и требъ подаянія мощно посилати. Гервасій епископъ.

Братію вся благочестивія іереи учыти и наставляти: каковымъ быти имъ въ званіи священства жытіи, въ ученіи народа, исправленіи несогласныхъ закону Божію и доброчеловѣчеству нравовъ, всякыхъ и малѣйшихъ священству берещися пороковъ, и надсмотрывати, о развращенныхъ же и неисправляющыхъся намъ представляти.

Гервасій епископъ.

XLV.

Письмо Георгія Конисскаго, епископа бѣлорускаго къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о доставкѣ писемъ къ митрополиту кіевскому и архимандритамъ монастырей печерскаго, братскаго и выдубецкаго. 1766 г. февраля 18.

Преосвященнѣйтій владико,

Милостивый во Христѣ отче мой и благодѣтель!

О моемъ здѣ въ Варшавѣ пребываніи, паче же о дѣлѣ, за которымъ живу, яко и до вашего преосвященства паствы заграничной касающагося состояній, донесть

вашему преосвященству хотя за нужное почитаю, однакъ досужности на то при сей окказіи не имѣю; къ тому же монастира вашего преосвященства мотренинского отецъ ігуменъ Мелхиседекъ, не задолго отсюду віѣхать имѣющій, за прибытіемъ своимъ къ вашему преосвященству, о всемъ подробно донесетъ. Мнѣ только теперь просить ваше преосвященство остается нужда, чтобъ писма мои, при семъ посилаемые въ Кіевъ, если достанутся прежде къ рукамъ вашего преосвященства, повелѣли ваше преосвященство въ самой скорости хотя нарочитымъ туди отослать, о что, какъ и о святые при томъ молитвы ко благоуспѣянію свѣдомого церкви святой дѣла, ваше преосвященство покорнѣйше прося, пребываю.

Вашего преосвященства, милостиваго во Христѣ отца и благодѣтеля, искренно усердный доброжелатель и слуга, епископъ бѣлорусскій Георгій.

февраля 18 дня
1766 года.
Варшава.

Писма же посилаются къ преосвященному митрополиту кіевскому, отцамъ архимандритамъ печерскому и братскому и отцу ігумену видибецкому.

Собственноручное письмо на листѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи мотренинскому и мошногорскому монастырямъ и всему духовенству и народу на содержаніе благочестивія вѣры правъ и проч. № 13-й.

XLVI.

Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго къ Георгію Конисскому, епископу бѣлорусскому, въ отвѣтъ на письмо послѣдняго изъ Варшавы. 1766 г. марта 20.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владико,

въ Дусѣ святѣ милостивый отче и благодѣтелю!

Вашего святителства вселюбезное и всепочтенное писмо, пущенное къ намъ изъ Варшави сего года 18 числа, малороссійскаго гадяцкого полку козакъ, села Изюма житель Пантелеімонъ Бутовичь подалъ въ мотренинскій, заграничній, къ нашей переяславской епархіи принадлежащий, монастиръ, сего марта 26 числа, въ вечеру; при немъ же и къ преосвященному митрополиту кіевскому, къ отцамъ архимандритамъ печерскому и братскому и къ отцу ігумену видубицкому трое писемъ. А съ оного монастыра къ намъ въ Переяславль оніе всѣ писмą представленны сего же марта 20 числа о полудни: вѣсть о пребываніи тамошнемъ и о здравіи вашего святителства и о благосостояніи есть намъ какъ самой Преблагословенной Владычицы нашей Богородицы архан-

гельское слово. Много и премного радуемся. Мы сего велми давно желали и самы хотѣли какъ бы можно къ вамъ о томъ отозватися, помнимъ ваши апостолскія труды, но за таковою далекою стороною никакъ не могли пробратися. Господь Богъ, о Его же святомъ имени стоите и подвизаетеся, да укрѣпитъ подвиги ваши, подавая вамъ къ тому отъ благодати Духа святаго разумъ и премудрость. Всепокорнѣйше просимъ и впредь насъ извѣщати и посѣщати, чего мы со усердіемъ желаемъ и ожидаемъ.

Поручаю себе милости, любвѣ и благословенію святителскому.

Вашего ясне въ Бозѣ преосвященства, въ Дусѣ святѣ милостиваго отца и благодѣтеля, покорнѣйшій слуга, Гервасій епископъ переяславскій.

1766 года
марта 20 дня.

Черновое на листу. Арх. к. д. к. Дѣло о исходатайствованіи.., привилегій и проч. № 14.

XLVII.

Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ митрополиту кіевскому Арсенію съ препровожденіемъ писемъ Георгія Конисскаго епископа бѣлорусскаго. 1766 г. марта 20.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владыко,

милостивый въ Дусѣ святѣ отче и благодѣтелю!

Сего года февраля 18 числа пущенное изъ Варшавы отъ апостолскаго трудника, преосвященнаго бѣлорускаго Георгія, вселюбезнѣйшое и почтенное къ намъ письмо сего марта 16 дня ввечеру привезено въ заграничній, къ нашей переяславской епархіи принадлежащій, мотренинскій монастиръ малороссійского миргородского полку козакомъ, жителемъ села Изюма, Пантелеимономъ Бутовичемъ, а при немъ и къ вашему святителству, также къ отцамъ архмадритамъ печерскому и братскому, и къ отцу ігумену видубицкому надлежащія писма, а зъ оного монастира и къ намъ въ Переяславль, сего марта 20 дня о полудни, опія всѣ представленни. Его преосвященство,

преосвященѣйшій Георгій, по любвѣ своей къ намъ, объявляя о пребываніи своемъ въ Варшавѣ и о состояніи его дѣла, просилъ при томъ оніе его писма къ вашему святителству въ Кіевъ въ скорости сослать. Мы съ того будучи увѣдомленни о здравіи его преосвященства и благополучномъ пребываніи, радуемся такой вѣсти, и съ тѣмъ и къ вашему святителству онія его преосвященства всѣ писма нарочнимъ заразъ, сего 20 числа, при семъ и отправляемъ. Поручаю себе отческой любвѣ и благословенію святителскому.

Вашего святителства, милостиваго въ Дусѣ святѣ отца и благодѣтеля покорнѣйшій слуга Г е р в а с і й, епископъ переяславскій.

1766 года
марта 20 дня.

Черновое на листу. Арх. к. д. к. Дѣло о исходатайствованіи... привилегій. № 15.

XLVIII.

Письмо уніатскаго митрополита Фелиціана Володкевича къ Арсенію, митрополиту кіевскому, съ просьбою дозволить нарочно посланному отъ него дзіекану Визерскому заняться въ кіевскихъ архивахъ разыскиваніемъ документовъ на имѣнія унитской митрополичьей каѳедры. 1766 г. генв. 21.

Jasnie wielmozny mci dobrodzieju.

Częste moje odezwy do jwwmmwm pana dobrodzieja w intnressach dobr moich, jako mi z samey korrespondencyi są miłę, tak z swiadczonych jego łask ochocze. Jest mi to w pamięci, żem zaniosł prozby moje do jwwmmwm pana dobrodzieja intuitae łatwosci zyskania dokumentow in actis et archivio jego przez x-a dziekana mojego Brahinskiego, aże ten teraznieyszemi czasy zatrudniony będzie partykularnie interesem własnym swoim, że go haydamacy zrabowali substituo, dla tego z dawnie rekommendowanym zatrudnionym w pomoc imci x-u Hanickiemu, oddawce listu teraznieyszego przewielebnego, x-a Wizerskiego dziekana mego kaniowskiego, ktoremu jwwmmwm pan dobrodziey dokumentow do dobr archymandryi kijowopieczarskiey y

metropolii kijowskiey należących, według notaty, ktora iest mu dana, suppedytowac pozwolisz y będziesz raczył. Ja zas przy tak unižonych prozbach moich nieskonczonę zabieram obligacyę jako distinctissima veneratione ięstem

Jwwmmc. pana szczerze zyczliwym bratem y sługą F. Wołodkiewicz, arcybyskup metropolita całey Rusi.

Die 21 jannuarii 1766 an.
z Radomysla.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Реэстръ писмамъ партикулярнымъ къ преосв. Арсенію, архіепископу митрополиту кіевскому и проч. за 1766 г. № 6. Здѣсь же подъ № 33 другое письмо Володкевича къ Арсеиію отъ 10 марта по тому же предмету, нотаты данныя Володкевичемъ дзіекану Визерскому о документахъ, которыхъ исчислено до 30-ти, и отвѣтное письмо Арсенія, изъ котораго, какъ и изъ письма Володкевича къ Арсенію, видно, что документы взяты въ прежнее время въ кіево-губернскую канцелярію, куда вторично Арсеній рекомендовалъ обратиться Володкевичу.

XLIX.

Письмо Георгія Конисскаго, епископа бѣлорусскаго къ Арсенію, митрополиту кіевскому и галицкому, съ просьбою объ отысканіи въ архивахъ кіевскихъ документовъ на содержаніе православной вѣры въ предѣлахъ Польши и присылкѣ оныхъ къ нему въ Варшаву. 1766 г. февр. 5.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владико,

Милостивый во Христѣ отецъ и благодѣтель мой!

Писалъ я къ вашему преосвященству отсюду, кажется въ октябрѣ прошлаго года чрезъ обывателя кіевского, прозиваемого Пятницю, съ прошеніемъ, чтобъ ваше преосвященство, по архипастирскому своему усердію къ пособію утѣсняемой здѣшней церкви Христовой и не малою частію къ паствѣ вашего преосвященства принадлежащей, благоволили, кому надлежитъ, повелѣть такъ въ катедральномъ вашего преосвященства монастирѣ, яко и въ другихъ кіевскихъ знатнѣйшихъ въ архивахъ поискать

древних письменныхъ документовъ на волное употребленіе въ здѣшнемъ полскомъ государствѣ греческія благочестивія вѣры, какъ то привилегіевъ королевскихъ или по крайнему выписей съ нихъ урядовыхъ отъ 1500 года и нижей данныхъ, такожъ списковъ или печатныхъ тетрадей, содержащихъ дѣйствія бывшыхъ соборовъ православныхъ въ Вилнѣ, въ Брестѣ Литовскомъ и иныхъ городѣхъ, особливо же печатней тетради собору бывшаго въ Вилнѣ отъ сотворенія міра въ 7017 году декабря 25, за митрополита кіевского Іосифа (котораго надобно намъ доказать, что былъ православный, а не соединенъ зъ Римомъ) и еслибъ что съ таковыхъ документовъ сискалось, прислать ко мнѣ въ Варшаву хотя нарочнымъ рейтаромъ, для крайней въ тѣхъ документахъ нужды; но понеже на оное писмо не получилъ ннкакой резолюціи, сумнѣвател о доставленіи оного вашему преосвященству не малую имѣю причину.

А яко и по нинѣ отрады ради израилевы живу въ Варшавѣ и жить еще доводится до послѣдныхъ мая слѣдующаго, ибо на первые числа априля учреждаются суда реляціонные королевскіе для разбору насъ съ безсовѣстными уніятами, для того и паки ваше преосвященство всеприлѣжно о томъ же самомъ прошу, не оставте, владико преосвященнѣйшій, въ крайней сей церкви Христовой нуждѣ тое усердіе и прилѣжность явить и другимъ

по власти своей рекомендовать, каковую явили бъ самы суще подъ бременемъ тяжкихъ силъ. Въ чемъ я истиннымъ пастыря Христова въ вашемъ преосвященствѣ характиромъ достаточно облагонадеженъ пребываю.

Ясне въ Богу преосвященства, милостиваго въ Христѣ отца и благодѣтеля, искренный доброжелатель и слуга всепокорнѣйшый епископъ бѣлорусскій Георгій.

1766 года февр. 5 д.
зъ Варшавы

P. S. Если какіе документа сисканы будутъ и ко мнѣ пришлются, оные по времены въ свое мѣсто возвращены быть имѣютъ, обовязуюсь; должность же прилѣжнаго и вѣрнаго исканія тѣхъ документовъ какъ въ катедралной вашего преосвященства, такъ и другихъ монастирей архивахъ на отца Сиѳа, яко страданый здѣшныхъ вкусившаго, положить покорно прошу.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Реэстръ писмамъ партикулярнымъ къ Арсенію, архіепископу митрополиту кіевскому и проч. за 1766 годъ № 39. Рядомъ съ этимъ письмомъ письмо Арсенія къ Кониcскому, въ которомъ онъ изъявляетъ готовность исполнить его просьбу.

L.

Листъ подканцлера короннаго Млодзіевскаго къ пану Моравскому, которымъ онъ требуетъ отъ Моравскаго, по жалобѣ монаховъ мошногорскаго монастыря, объясненія, а также справедливаго съ ними обращенія. 1766 г. февр. 12.

Kopia listu JW Imci X-a Młodzieiowskiego, Podkanclerzego Koronnego, do Imci pana Morawskiego et caeter. «12» februarii 1766 pisanego w Warszawie.

P. T.

Z wyraznego zlicenia jego krolewskiey mci, pana naszego miłosciwego, nadgłaszam się wmu panu, y posyłam kopią memoriału czerców monastera moszęskiego, disunickiego, z ktorego doczytasz sie wm pan, na co się ci czercy skarzą, przekładaiąc wms panu nieodbytą potrzebe sprawedliwego z kazdym, a dopiero z inney religii zgromadzeniem obieysca się, ktorzy ile w pograniczu łatwe znaleść mogą sposoby gwałt gwałtem a ciężkim do powołowania oddać. Jezeli wms pan znaydziesz w prawach tego monastera iakie niewaznosci, o tę są-

downie in foro competenti rozprawić się należy w samey rzeczy statu sie poprawić raczysz, boc ledwo do wiary iest, co przerzeczony memoryał zamyka. Czekać będe respąsu, żebym o tym interesie dał doskonałą maiestatowi sprawę, a tym czasem z zupełnym szacunkiem zostaię.

Копія на полулистѣ безъ подписи. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій. № 23.

LI.

Листъ короннаго подканцлера Млодзіеіовскаго къ уніатскому митрополиту Володкевичу, въ которомъ онъ проситъ его внушить уніатскому духовенству, чтобы оно обращалось съ уніатами осторожно, ласково и законно. 1766 г. февр. 13.

Kopia listu jw. imci xiędza Młodziejowskiego, podkanclerzego koronnego, do jw. imci xiędza metropolity całey Rusi, z Warszawy, d. 13 februarii pisanego 1766 anno.

Do tak wielu skarg, ktore tu zaniosł imc xiądz episkop Konicki, disunit, contra ritum unitum, w ktorych wkrotce będą listy tak od nayiasn. pana, iako też a ministerio do jwwmm.

panow, nowa tu znowu zaszła kwerymonia, ktorey się jwwm pan z przyłączoney kopii doczytasz. A że ten monaster motreninski disunicki leży w diecezyi jwm pana włodzimirskiey, za czym upraszam, abyś pretędowanie wizytowac tenze, ktore ia mniemam, bez wiadomosci jwm pana ogłoszone, odwrocić raczył, bo ani z polityką zgodzić się może: ten zaś imc, ktorego listu kopiam przyłączam, wart od zwierchnosci jwm pana nagany, że bez racyi zatrwożył dizunitow, y do teraznieyszego rekursu dał okazią. Jestem et caet.

P. S.

Zmiłuy sie jwm pan zaleć duchowieństwu swoiemu rostropne y in charitate et manswetudine cum disunitis postępowanie.

Копія на полулистѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій. № 24.

LII.

Меморіалъ короля Станислава Августа Понятовскаго уніатскому митрополиту и епископамъ о прекращеніи гоненій на православныхъ обитателей королевства польскаго, и проч. 1766 г. февр. 19.

Stanisław August z Bożey Łaski król polski, wielki xiążę litewski et caet.

Wielebny w Bogu uprzeymie nam miły, za naymocnieyszy filar przyiemnego Bogu i ludziom panowania w każdym narodzie znaiąc sprawiedliwość dla każdego, bez rożnicy osob, kądycyi y religii, nie mogliśmy z ukontentowaniem słyszeć skarg y żalow przed maiestat nasz zaniesionych z strony disunitow, w krolestwie naszym osiadłych, znayduiących się naprzeciwko unitow, duchownego y swieckiego stanu, ktorzy ich rozmaitemi sposobami prześladować, nad opis traktatow między państwem polskim y rossyiskim zaszłych, do przyięcia unii przymuszać, cerkwie, od nich dotąd spokoynie dzierzane, gwałtownie imże odbierać, albo potrzebuiących poprawy, lub na mieysce upadaiących nowych postawienia zakazywać y bronić nie przestaią; dla

tego zlecilišmy ww-m kanclerzom oboyga narodów donieść wszystkim wielebnym biskupom obrządku uprzeymosci waszey żądanie nasze, żeby do nas iednego z między siebie przysłali dla wynalezienia skótecznych srzodkow, y iakim nayprzyswoitszym sposobem ku ichże usmierzeniu, a wraz y opatrzenia, zeby się na przysły czas nic podobnego w krolêstwie naszym nie trafiało, dla tego sądy relacyine zaraz po kurlandzkich w przyszłym kwietniu złozyć umyslilismy, żeby sprawy do nich z przepisu prawa należące tamże roztrząsnąć y osądzić, rostropnosci zaś jego zalecamy, żebyś, pokoy y zgodę między obywatelami sprawiając w domu, starał się, ile możnosci, dobremi y łagodnemi sposobami pomiarkować uspokoić y okazye wszelkie do pôwtorzenia skarg takowych y przechodzenia przed sąd odwracać. Uczynisz to uprzeymosć wasza y dla dobrego przykładu, że prześladowania bliźnych swoich y bezprawnych z niemi postępkow nie dozwolisz y nie scierpisz, y dla łaski naszey krolewskiey.

Tym czasem niech ma Bog uprzeymość waszą w swoiey swiętey opiece. Dan w Warszawie dnia XIX miesiąca lutego roku panskiego MDCCLXVI, panowania naszego II roku.

Concordat cum originali attestor die imo martii 1766. Warszawa. Antonius Sikorski Sancae Regiae Majestatis et sigilli regni secretarius.

Копія на полулистѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій. № 22.

LIII.

Листъ канцлеровъ короннаго и литовскаго уніатскимъ епископамъ о томъ, чтобы они удерживали подвѣдомое имъ духовенство и людей свѣтскихъ отъ преслѣдованія дизунитовъ и принужденія ихъ къ уніи. 1766 г. февр. 19.

List od JWW Kanclerzow oboyga narodow do JWW imc XX Biskupow Ritus Graeco Uniti.

Mam honor z woli Maiestatu y urzędu moiego, obowiązującego mnie do straży całości praw narodowych, nadgłosić się jww. imc. panu z oznaymieniem, iako dizunici, w panstwach Rzeczy Pospolitey osiedli, wiele skarg y żalow na teraznieysze y dawnieysze gwałty y bezprawia, obrządkowi ich przez unitow po rożnych dyecezyach podziełane, przed tron jego krolewskiey mości, pana naszego miłosciwego, zaniesli i niemi gorzkość nie małą umysłowi iego sprawedliwemu zadali, a przeto są przyczyną, że jwwm. pana, przez miłosć wewnętrzney y zewnętrzney spokoynosci, convenio, zebyś ab nunc w dyecezyi swoiey dał wszel-

ką baczność na swoie kapłany y lud, ktory zwierchnosci jww. mci pana pasterskiey znaydziesz podległy, wstrzymywał od pokazania nienawisci ku dyzunitom, a tym bardzey od prześladowania ich, przymuszania do przystąpienia do unii, cerkwie bezprawnie odbirać imże nie dopuszczał, y na mieysce upadaiących stawiać nowych albo reparować kąserwacyi potrzebuiących nie bronił; bezprawne bowiem odbieranie cerkwi w żadnym pod prawem zostaiącym narodzie approbacyi znalesć by nie mogło, więc y pod panowaniem jego krolewskiey mości, pana naszego miłosciwego, na sprawiedliwosć szczegulniey bacznym mimo uszu puszczane bydź nie może; ale ieżeli pretędowania tychże cerkwi pro unitis są prawne fundamenta, sądownie dochodzić ich należy, gdyż inaczey gwałty gwałtami mogłyby bydź oddawane, a zatym dla daiących do nich okazyę zła wyniknąc by musiała kąsekwęcya, y ztąd iest potrzeba, żeby cerkwie krzyczowska y osmodowska, iezeli iest prawda, że gwałtownie odebrane, disunitom powinne bydź powrocone; przeciąganie zaś disunitow do unii przykrosciami, postrachami, mocą i podstempem, a nie po apostolsku, surowego zakazu i obostrzenia (żeby się więcey to nie działo) iest warto; wszak że wiara nasza swięta dosyć ma powabow słodkosci jarzma Chrystusowego, dobrowolne tylko ofiarę przyimować zaleca, za coż dobroć y doskonałosć iey kazić nieporządną o nią żarlywoscią; zabranianie także disunitom reperacyi upadaiących albo stawiania na mieyscu, gdzie dotąd stare były, nowych cerkwi niezgadza się cum mente praw, ktore toleranciam disunitom pozwalaią, bo inaczey z upadnieniem cerkwi y niewolnoscią na tymże miejscu wystawienia nowey, albo po-

prawy upadaiących, niebyło by co tollerare; gdyżby in disunione będący lud bez cerkwi, obrządkow y kapłanow utrzymać się niepotrafił, niech tedy namienione domyslnosci y zuchwałosci w dyecezyi jwwmn. pana nie maią mieysca, y disunicy w pokoiu zupełnym zostawieni będą; a nato iedynie obroć mysl y oczy pasterskie, żeby duchowieństwo iego według powołania żyło y powinnosć sprawuiąc rownie nauką, iako przykładnoscią, parafię sobie powierzonę w zachowaniu przykázań bozskich y kościelnych utrzymywało, bo to są nayskutecznieysze srzodki do ziednoczenia z prawowiernemi od nich odszczepionych. Nie wątpiąc, ze jwwmm pan to wszystko, co tu wyraziłem, uznasz za sprawiedliwość y skutkiem pokazać iey nie zaniedbasz, zostaię przytym z należytym szacunkiem. Z Warszawy, dnia 19, miesiąca lutego, roku panskiego 1766.

Concordat cum originali attestor die septima martii 1766. Varsowiæ. Antonius Sikorski S-ae R-ae M-tis et sigilli Regni sekretarius.

Копія на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегіи. № 25.

LIV.

Привилегія короля Станислава Августа Понятовскаго, подтверждающая права и привилегіи православныхъ обитателей королевства польскаго на свободное исповѣданіе ими православной вѣры и проч. 1766 г. марта 3.

Stanislaus Augustus Dei gratia Rex Poloniæ, Magnus Dux Litvaniæ, Russiæ, Masoviæ, Samogitiæ, Kiioviæ, Vołyniæ, Podoliæ, Podlachiæ, Livoniæ, Smolenciae, Sèveriæ, Czerniechoviæ.

Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis, reperiri in actis cancellariæ nostræ minoris regni, sub felici regimine nostro, pro cancellariatu vero reverendissimi in Christo patris Andreæ Stanislai Kostka Mlodzieiowski pro cancellarii regni, priwilegium confirmationis generalis, cujus tenor de verbo ad verbum sequitur talis. Stanislaus Augustus Dei gratia Rex Poloniæ, Magnus Dux Litvaniæ, Russiæ, Masoviæ, Samogitiæ, Kioviæ, Vołyniæ, Podoliæ, Podlachiæ, Livoniæ, Smolensciæ, Severiæ, Czerniechoviæ. Significamus præsentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis. Supplica-

tum nobis est, nomine et pro parte tam communitium, omnium et singularum personarum ritus græco non uniti, ut ipsis iura et privilegia, per serenissimos divæ memoriae prædecessores nostros, reges Poloniæ, benigniter data, approbare, confirmare et ratificare dignaremur. Cui supplicationi nos Stanislans Augustus, benigne annuentes, eadem iura et privilegia (in quantum iuris sunt) approbamus, confirmamus et ratificamus, decernentes eadem vim et robur debitae firmitatis obtinere debere, iuribus sanctae romanae ecclesiae ritus latini et graecouniti Reipublicae salvis manentibus. In quorum fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo regni communiri jussimus. Datum Varsoviae, die XVII mensis februarii, anno Domini MDCCLXVI, regni vero nostri secundo anno. Stanislaus Rex. Locus sigilli regni. Confirmatio generalis iurium ritui graeco non unito servientium. Quod quidem privilegium confirmationis, prout in suprascriptis actis reperitur, fideliter de verbo ad verbum describi et parti postulanti authentice extrahi permisimus. In cujus rei fidem sigillum regni est appressum. Actum et datum Varsoviae, die III mensis Martii anno Domini MDCCLXVI, regni vero nostri II anno.

Relatio

Andreae Stanislai Kostka Młodzieiowski pro cancellarii regni.

Locus
sigilli magni.

Antonius Sikorski S-ae R-ae M-tis
et sigilli Regni secretarius.

Копія на полулистѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій. № 21.

LV.

Циркуляръ уніатскаго митрополита Филиппа Володковича съ объявленіемъ декрета радомышльской уніатской консисторіи о преданіи ею суду мотренинскаго игумена Мелхиседека, равно настоятелей другихъ православныхъ украинскихъ монастырей, православныхъ священниковъ и ихъ прихожанъ за неповиновеніе уніатскимъ властямъ. 1766 года мая 17.

Фелиціанъ Филиппъ Володковичъ, Божіею и святого ѳрону апостольского милостію, архіепископъ метрополитъ кіевскій, галицкій и всея Россіи, протоѳроній, епископъ владимірскій и брестскій, архимандритъ кіевопечерскій.

Всѣмъ обще и каждому личнѣ, кому о томъ вѣдати належить, найпаче честнимъ отцемъ пресвитеромъ парафіальнымъ, викаримъ, намѣстникомъ свѣцкаго и монашескаго чина, такожде свѣцкимъ людемъ и жителемъ въ протопопіяхъ нашихъ смѣлянской, мошенской, чигиринской и корсунской жиющимъ и обрѣтающимся, извѣстно творимъ, ижъ дня третого мѣсяця априля, въ Корсунѣ, року нынешнего нижей писанного, по учиненныхъ

инквѣзиціяхъ свидѣтелей присяжнихъ въ справѣ збунтованныхъ пресвитерей и людей противу преданія святымъ и власти своей духовной, или, яко тіи людіи глаголютъ, противно вѣры учиненой, а дня 31-го мѣсяца и года нижей писанного поблѣкованій и вычитаній есть декретъ консисторскій наступуючій, которого здѣ причини и цѣлаго дѣла описанія выразити не мощно, развѣ самой сентенціи, которая такъ въ себѣ мѣется:» вельможный и найпревелебнѣйшій офѣциалъ енеральній метрополитанскій кіевскій судящъ и прочая, по выслуханныхъ свидѣтельствахъ свидѣтелей присяжнихъ и по ищитаніи правъ властныхъ церквей смѣлянской, чигиринской, мошенской и проч. протопопій, всегда неотлучно соединенніи (оныя) ясно указующихъ, и до ясне вельможныхъ найпривелебнѣйшихъ господиновъ митрополитовъ русскихъ соединеннихъ, съ правами своими и фундушами, належащихъ, сія же до нихъ писати повелѣвше, таже тихъ внимающе сице на упорчивость позванихъ надъ часъ звиклий авдиенции, ожиданнихъ и не прибываючихъ сюди: понеже надъ слонце яснѣе есть, пробуется и воводитъ, же церкви всѣ, между протопопіями чигиринскою, смѣлянскою и мошенскою лежачіи, сооруженни и благословенни чрезъ протоіеревъ мѣсцевыхъ новіи, и сіи ради соединенныхъ выпосаженни уси якобы отъ года тилько 1730-го; уже по конституціяхъ зачати множайшіи, но послѣдняя то выпосажени, то сооружени сице, яко же не быти имъ въ дѣлѣ своемъ скончаннимъ, презвитери парохіалніи то отъ ясневельможныхъ найпревелебнѣйшихъ господиновъ метрополитовъ русскихъ въ чинъ пароха

освященной постановленни и произведенни, то въ молдавской земли освященныхъ здѣ разрѣшено и до епархіи усыновлено, и сіи церквамъ парохіальнымъ въ предреченнихъ протопопіяхъ предпоставленніи правители церковніи, албо парохи, отъ власной власти и соединенія святаго отдалишася и вотще въ монастыряхъ несоединенныхъ съ своими парафіянами присягли быша, монахи не соединенніи, въ предреченныхъ протопопіяхъ обрѣтаючіися, отъ соединенныхъ рожденніи, до тоей присяги и истихъ бунтовъ тяжчайшую вину сами зъ себе даша, власть свою чрезъ листи неищетно бранипа, найпаче же честній отецъ Мелхиседекъ Яворскій, игуменъ мотренинскій, сіе безумно содѣла, также монаховъ волочащихся волоховъ ко жителемъ посла, иже нечинно и не въ вѣдомомъ числѣ живутъ, и непрестанно отъ веси до градовъ путешествуютъ, худо нѣчто между простымъ народомъ проповѣдуютъ и сего соблазняютъ, самъ же іеромонахъ Яворскій отъ жителей украинскихъ, для удержанія наприсне несоединенія, покѣлка десять рублей отъ коейждо веси и града лстивно побралъ, народъ украинскій (явне же то въ актахъ) зъ своими презвитерами якими кольвекъ и волохами многая зла, Богу мерзка и людямъ неудобна, сотворивше обиди парохомъ, не хотяще присягати, что имъ безъ власти своей не бѣ мощно, содѣлаша; безчисленная, свѣтлѣе въ актахъ начертанная, возбудиша и израстиша ихъ милостей господиновъ диспозиторовъ къ симъ милостивнимъ быти; сице, яко же нелѣпо есть, особо до принятія способомъ честныхъ отцевъ безумно во обителехъ несоединенныхъ присяжнихъ, когда и тие,

времени триехъ седмицъ поблѣкаты декрету, вси до единого до Радомишля не прибудутъ вскорѣ, тихъ за такихъ, за якихъ по уставамъ права деклярованни, судъ назначилъ и ловити допустилъ, послѣжде до суду, якого надлежитъ, отославъ (аще же прибудутъ и у покорятся, милости же и отпущенія блудовъ своихъ, соблюдше милость ихъ ради) казнимымъ быти суди, дабы всякъ присяжный по регуламъ, имже кто согрѣши, симъ да казнится: на созданіе и оруженіе на Украйнѣ весма дому потребнаго мѣссіи пять сотъ гривенъ заплатить повелѣ; подобнѣ, якоже предварися чиномъ принципалныхъ разорителей мира, хлопи коегождо града, веси и присѣлковъ до судовъ свѣцкихъ для учиненя справедливости въ посланнихъ сихже instrumenta принципалнихъ монастырѣхъ присяженихъ, аще зъ громадъ своихъ по двохъ людей, времени тріехъ недѣль отъ поблѣкаты декрету, до Радомишля не пошлютъ и себе разрѣшить чрезъ посланнихъ или послатися имѣющихъ судовъ не испросятъ на оплату, то и то на выжъ реченній домъ мѣссіи болѣе отъ монастыря мотренинского, на который отобрали рублѣ потребнѣйшіи съ коегождо града и веси, тысячу гривенъ сказалъ, и милость ихъ ради соблюде, сіе есть, у припадку неповинованя, до свѣцкого суду равно и сихъ отосла. Тимъ часомъ, абы якимъ кольвекъ способомъ до чиненя порядку въ церквахъ презвитери не втручалися и гвалтовъ не чинили, заповѣда честныхъ отцевъ Іоанна Войнарского валявского и Семиона Радзѣвѣлскаго, въ семъ часѣ Ѳедоровичемъ названнаго, ольшанского, пароховъ постановленныхъ, несоединенныхъ протопрезвитеровъ, понеже сіи,

противно своей власти, хлоповъ со спѣсами спровадили и еще жестоко ополчишася, входъ въ церкви возбраниша и суть истинніи хулителіе, отъ чину и бенефѣциовъ одсудилъ и за выклятыхъ неключимыхъ и немогущихъ иншихъ бенефѣциовъ отримати именова, такожде бенефѣція вдовствующа быти соизволи и рече, власть же иншихъ способныхъ презентовати остави, и сихъ осужденныхъ неотложно зловить повелѣ и на заточеніе усказа, вещи же ихъ движимая вся забрать з дому властного ихъ. Аще бы его милость панъ комисаръ смѣлянскій зъ своими диспозиторами онихъ, между треми денми, до Корсуна до власти его не приставилъ, его и ихъ позвать до суду консисторского латинского кіевского росказалъ. Аже такожде громади валявска и ольшанска смѣло власти своей противно сташа, такожде и телепинская много погрѣши, сего ради тіи громади, опрочь равныхъ зъ иними каръ, предреченныхъ, до тысячи гривенъ простующихся, другихъ тысяцу гривенъ, тысящу и тысящу, на домъ мѣссіи, многа рази реченній, по регуламъ мандату якого кольвекъ потребнѣйшаго, обовяза. На остатокъ церквамъ всѣмъ, въ протопопіяхъ чигиринской, смѣлянской и мошенской обрѣтающимся, свѣцкихъ, згвалченихъ и оскверненныхъ, понеже збунтованіи пресвитери и жителіе запрещенія не внимаютъ и паче власти духовной и свѣцкой, нежели своей духовной повинуются, колодками власнихъ коейждо веси дворовъ замкненимъ быти, донелѣже примиренія не будетъ, альбо до конца тоей справы, восхотѣ ихъ замкнуть, (чрезъ) пановъ мѣсцевыхъ диспозиторовъ и губернаторовъ альбо комѣсаровъ, и до нихъ волоча-

щихся презвитеровъ альбо присяжныхъ чиновъ священства произвести (sic) дѣлаша, къ симъ же бунтоватися людемъ и присягати взаемъ себѣ не возбраниша, сихъ ради винъ, испросивши имени христіанства, чрезъ сію свою сентенцію речетъ, повелѣ и суди. Яко ни едино право имѣ честній іеромонахъ Мелхиседекъ Яворскій, игуменъ мотренинскій, несоединенный, зъ соединенной коейждо церкве, между протопопіями чигиринскою, смѣлянскою и мошенскою обрѣтающихся и состоящихъ; такожъ согрѣши въ данню вамъ презвитеремъ и народу прилучитися къ несоединенію и сіе присягою утвердить, къ коему присоединенію сему монаховѣ единому своею властію единою худою до принятія несоединенія приводити, чрезъ посланніи копіи многихъ рескриптъ, до тоего дѣла неприлежащихъ, нелѣпо быть; такожде много погрѣшиша прочіи игумени монастыровъ не соединенныхъ, иже народъ простъ и священниковъ то сами до присяги допустили, то чрезъ инних на зло наустиша, къ сему же сѣмо и овамо своимъ монахомъ проходить соизволяютъ, и сего ради монастырѣ и клявзури не всуе именуются, ибо въ нихъ ченци и черници заключаются: для того тихъ же реченнихъ монаховъ винними, а найпаче честного Мелхиседека Яворского быти обрѣте повиннаго кары, противо тимъ, хотяй несоединеннимъ которіи зде и гдежъ косу ввергаютъ въ жатву чуждую и зѣло велію обиду пастиру, власти и почтенію его творятъ, и жить въ своемъ чину не хощутъ, (зане сице дѣлаютъ, якоже имъ пастиря стада своего не слушати, аще же ли слушаютъ, ничто же внимати суть), и въ иних окрестно-

стяхъ симъ подобныхъ, безъ ущербку мира и добра, чи монаховъ внутрннаго и домашнего правне поступовати и тихъ же монаховъ правомъ духовнымъ звитяжати есть мощно, отнюдуже изобрѣлись быша, казни на нихъ, по уставамъ правнимъ, иже суть выражени и вѣдоми, на носити и далѣ, злобы толикія ради содѣянныхъ золъ, уловлени были бы. Аще бы которыя монастырѣ жадныхъ правъ не имѣли, съ тихъ всѣхъ особи вотще жиющіе изгнани быть бы повинни, однакъ, дабы санъ религіи, иже власно всегда величаетъ и величается, во времени, бѣдныя ради вещи, не сдался поруганъ быти, сего ради, безмолвно съ ними поступающе, почтенному инстигаторови акция, въ каковомъ быть суду, соблюлъ, оставилъ, и изъ сими только монахами несоединенными, которые альбо въ монастыряхъ своихъ отъ сего времени жити будутъ, альбо путешествующе свидѣтельство оригинальне и своего пути и дѣла своего покажутъ, и себе мужей благихъ, истинныхъ презвитеровъ, а не волковъ, ловящихъ во всякой потребѣ, быти поучатъ, си есть и иннихъ иначей поступуючихъ, безъ свидѣтельства волочащихся, по торжищахъ и по ярмаркахъ зъ монахинями ходящихъ и тамо съ хлопами піющихъ, всѣхъ же таковыхъ, понеже и соединеніи тимъ подобніи монахи въ ловитву впадаютъ, ловити и до Радомишля до турмы привозити, тамо удержати постави, на что десяти инстигаторовъ обранныхъ выразнымъ инструментомъ наставилъ, честному же отцу игумену мотренинскому Мелхиседекови Яворскому, абы онъ зъ дванадесяте почтенными особами въ Радомишлѣ по отданню себе нынѣшнего декрету, между часами чтирехъ

недѣль, за поруганіе тойжде своей власти, чрезъ листъ безчестный перепросилъ и отпущеніе испросилъ, обовязалъ и позволилъ, сіе есть равную акцію съ нимъ въ каковомъ нибудь судѣ заховалъ; симъ такожде способомъ всѣхъ презвитеровъ, чи то монаховъ, чи свѣцкихъ, чи волоховъ и иншихъ якихъ кольвекъ въ монастыряхъ присяжныхъ и не присяжныхъ, до парохій опредѣленныхъ и священодѣйствующихъ, жаднимъ писаніемъ до мѣстъ, хотя имѣютъ патенты священства своего, не обварованныхъ и не упривиліiованныхъ, по времени двохъ седмицъ отъ поблѣкаты нынѣшняго декрету, абы тилько и мѣсто и парафій своихъ, ловимымъ быти постави и ловити завѣща; подобнѣ такожде несоединенныхъ, не имѣющихъ выразнаго власти нынѣшней позволенія, не припускать обовяза: на каковый конецъ нынѣшній декретъ, слово въ слово русскимъ языкомъ вытлумаченный, чрезъ вси выжейписаніи протопопіи, обыкновеніемъ инструмента универсальнаго, зъ села до села и градовъ поблѣковать, въ монастирѣ же мотренянскомъ в стяжъ свидѣтельствовати, свѣдковъ положить разсказалъ, сіе есть противо господиномъ диспозиторомъ припадку спротивленія ся правъ за побликання и акцію потребную в власномъ ихъ судѣ заховалъ и такъ постановилъ и сентенціовалъ до воли самаго ясневельможнаго найприевелебнѣйшаго господина мѣстца архипастыря, барзѣй людъ, иначей сей свой судъ и справу въ покровъ святаго ѳрону апостольского и увагу королевства полскаго, со всѣми здѣ неприведенными окрестностями, подаде нетолько, али тежъ и всѣмъ; который-то декретъ, абы всѣмъ вѣдомый былъ, честностямъ ва-

шимъ приказуемо, абы курсоріею сей листъ нашъ. отъ пречестнѣйшаго отца протопопы посланный въ свою протопопію, найскорѣе въ туюжде протопопію обійшолъ, и каждый абы для себе переписивая копію, самый оригиналъ, не тримавши его надъ годинъ двѣ въ себе, до поближшаго пароха, яко трактъ списанный, отсылалъ, съ копіи зась всѣмъ людемъ въ церкви прочиталъ, приказуемъ, и сей нашъ инструментъ при печати рукою власною, лучшаго ради увѣренія, подписалемъ. Данъ въ Корсунѣ 17-го мая 1766-го года.

Григорій Мокрицкій протонотаріусъ апостольскій, офѣціалъ генеральній, метрополитанскій кіевскій.

Современная копія на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и пр. № 37.—Переводъ этого документа крайне несовершенный, переписка въ высшей степени неразборчивая и даже неправильная до того, что по мѣстамъ теряется смыслъ рѣчи.

LVI.

Письмо мотренинскаго игумена Мелхиседека къ уніатскому оффиціалу Мокрицкому, въ которомъ онъ, отвѣчая на обвиненіе Мокрицкимъ его, а также настоятеля мошногорскаго монастыря и нѣкоторыхъ громадъ въ причиненіи ущерба интересамъ уніатской власти и церкви и вызовъ на судъ, доказываетъ несправедливость обвиненія, поставляетъ на видъ свою неподсудность уніатской власти, ссылается на привилегіи польскихъ королей въ огражденіе свободы православной вѣры, винитъ самаго Мокрицкаго и его сообщниковъ въ нарушеніи общаго покоя и наконецъ предостерегаетъ его отъ худыхъ послѣдствій его неосмотрительныхъ поступковъ. 1766 г. апр. 16.

Przewielebny w Bogu mci xięże officiale!

Wydziwować się nie mogę wielkiey nieprżezornosci w. pana, ze w. pan, będąc na funkcyi tak wysokiey, niechcesz rozumieć, gdzie dla mnie y monasteru mego motreninskiego forum competens, y że mnie przed siebie samego in originali przez kozaka zapozywasz, opisawszy szkaradnie, niegodziwie y niepotsciwie moy monaster y mnie samego, a do tego nie wyraziwszy w tymże pozwie żadnego actora, ani delatora, tylko na podpisie siebie samego. Przez co dałeś mi motium, że będę musieł so-

lennie się cum communitate mea manifestować przeciwko samemu w panu, albo hoc loco upraszam mi donieść przynaymniey listownie aktorem et sufficientem delatorem. Lubo zaś nie powinien iestem usprawiedliwiać się przed w. panem, obaniaiąć się rigoru od swojey zwierchnosci, jednak z ochoty serca mego donosze, że mam fundusze od kollatorow y przywilegia od roznych krolow polskich, iakoż y od teraznieyszego szczęsliwie kroluiącego monarchi Stanisława Augusta, krola polskiego, a w. pan w kątr tym dokumentom, a naybardziey w kątr idąc tractatom między krolewstwem polskim y imperium rossyjskim de unitis et non unitis zaszłym, do iakiey że nowey a wielkiey kłotni daiesz okazyą, więc tedy życze się wprzod w. panu samemu u siebie rozsądzić, neżeli abinde następuiącego incendium, czego prawdziwym życze sercem y czekaiąc responsu hoc in puncto pisze się.

Wmci pana dobrodzieia naynizszym sługą x. M. Jaworski, igumen monasteru motreninskiego.

1766 anno
die 16 aprilis.

P. S. Dla lepszego obiasnienia posyłam w. panu kopię listow do jw. ichmc. xx. biskupow w. panow unitt. pisanych od maiestatu jego krolewskiey mci z Warszawy.

Na powtorny pozew po gromady z kalumniami.

In caeteris upraszam w. pana o cierpliwosć z przeswietnemi sądami swemi; bo my non unici zadną miarą pod sąd w.

pana poddać się nie możemy, dopoki dla nas od zwierchnosci naszey ukaz na to nie przydzie, a do tego otca starszego moszenskiėgo monasteru w domu nie masz, ale podobnoś z samym że w. panem pro publica calumnia in scriptis expresse wiary naszey origintalney y osob naszych, iakoż y princepałem iego pro conseruatione na funkcyiach et in continentia niegodziwych kalumniatorow in foro competenti praeuia manifestatione sądzić się będziemy, kiedy nas w. panowie gorżey żydow między sobą mianych zażywacie, bo ieżeli w. pan non attento co do sądu przystąpisz, to w tym przestrzegam, żeby się dekretu w. pana do samegoż w. pana nie obrociła exekucya, bo to nie z żydami sprawa. Et caetera et caetera.

Копія на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 41-й.

— *Въ началѣ слѣд. заглавіе:*

Kopia listu j. x-a ihumena motreninskiego monasteru do imci x. Mokrzyckiego, officiała kijowskiego, za wydanemi pozwami napisanego.

LVII.

Письмо игумена мотренинскаго Мелхиседека къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, писанное по пріѣздѣ его изъ Варшавы, съ общимъ извѣстіемъ объ успѣхѣ поѣздки. 1766 г. апрѣля 5.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владико, высокомилостпвій архиастиру нашъ!

З Варшавы въ монастиръ свой сего априля 2 дня я прибылъ благопомисльно, и должно бы къ лицу вашего святителства заразъ явитися, точію за дѣлами общими и приватними прежде святъ не могу, за что прошу милостивно простить. Дѣло вашему высокопреосвященству самъ по святахъ имѣю представити, а теперь точію копіи писемъ нѣкоторыхъ и остатнiого привилегія при семъ сообщаю и святителскому высокомилостивому благословенію подвергаюсь.

Вашего высокопреосвященства всенижайшій послушникъ Мелхиседекъ, ігуменъ мотренинскаго монастира.

1866 года апрѣля 5 дня
з Мотренина

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привиллегій и проч. № 17-й.

LVIII.

Донесеніе мотренинскаго монастыря игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о постриженіи въ монахи сына полковника переяславскаго Семена Иванова Сулимы Григорія. 1766 г. апрѣля.

Ясне въ Богу высокопреосвищеннѣйшему господину, господнну Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, нашему высокомилостивому архипастиру.

нижайшое доношеніе.

Его велможность, господинъ полковникъ переясловскій, Семенъ Івановъ Сулима, въ листѣ ко мнѣ написанномъ, проситъ находящогося въ монастирѣ нашемъ его велможности сина Григорія, въ окончаніи сего святаго великаго поста, облекти во святій іноческій образъ, въ прибытіи же моемъ въ свой мотренинскій монастиръ отъ намѣстника обители іеромонаха Гавріила мнѣ представлено, что онъ Григорій въ послушаніи ему опредѣ-

ленномъ поступалъ благочестно и благочинно; что въ высокое вашего святителства благоразсмотреніе, подвергъ себе іераршескому благословенію, въ покорности моей представляю.

Вашего ясне вь Богу высокопреосвященства всенижайшій послушникь троецкаго благочестиваго монастира ігуменъ, Мелхиседекъ зъ братіею.

Подлинникъ на листѣ. Арх. к. д. к. Дѣло о исходатайствованіи... привилегій и проч. № 18-й.

LIX.

Донесеніе членовъ чигринскаго правленія, священниковъ Максима и Михаила Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о не желаніи нѣкоторыхъ украинскихъ приходовъ, присоединившихся къ переяславской епархіи, имѣть у себя прежнихъ священниковъ, хотя бывшихъ въ уніи, но изъявившихъ согласіе на православіе, о происках уніятовъ обращать снова въ унію присоединившіяся церкви, о приказѣ официала Мокрицкаго и польскихъ пановъ по этому случаю и о недостаткѣ средствъ для содержанія недавно учрежденнаго чигиринскаго правленія. 1766 г. апрѣля 29.

Ясне въ Бозѣ высокопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, высокомилостивому архипастыревѣ нашему

всенижайшое извѣстіе.

По повелѣнію вашего высокопреосвященства опредѣлять въ тамошніе церкви вѣкаріевъ, въ которыхъ съ тамошними присоединяющимися народами не соизволятъ бившіи въ нихъ унѣятскіе свѣщенники бить подъ епархіею переяславскою, на что де и опредѣленно.

По которому то опредѣленію, отъ тамошнихъ народовъ своихъ прежнихъ священниковъ, ксторіе уже по двадцяти лѣтъ и болѣе, за презентами дѣдичнихъ господъ, при тамошнихъ приходахъ находятся, и присоединилися въ паству вашего высо̀ко преосвященства, всячески не принимаютъ; а на тіе приходи другихъ священниковъ и аколѣтовъ сами по своему хотѣнію обберают; и къ вашему високопреосвященству для усиновенія священниковъ и къ рукоположенію аколѣтовъ представляютъ, коихъ будетъ и до двадцяти, какъ то по нашей сторонѣ всячески вомѣстить не возможно.

Смотрячи на тое между народомъ къ своимъ священникомъ несогласіе, противная сторона унѣятская начали обратно къ унѣи церкви силовне и гвалтомъ привертать. А именно въ городѣ Смѣлой церковъ Успеніе Богоматере, въ которой вовся присоединившагося въ паству вашего высокопреосвященства священника Даніила отогнано; а унѣятскому протопопѣ Афанасію Єдишицкому по своимъ обрядамъ служеніе приказанно имѣть отъ тамошнихъ дворскихъ господъ, которому къ сохраненію въ томъ и жолнѣровъ своихъ придано.

К томужъ вспомоществованію изъ Корсуна въ Смѣлу въ самой скорости намѣренъ пріѣхать унѣятскій офѣціялъ, яко и препятствіе не малое его приказомъ дѣлается, по всѣмъ форпостамъ поляковъ состоящихъ писмомъ обославъ, даби священниковъ, присоединившихся къ епархіи переясловской, зъ дѣлами перестерѣгать и всякіе отъ нихъ дѣла отбѣрать, а самихъ подъ крѣпкимъ карауломъ къ ему отсилать, албо въ свѣцкую команду отдавать.

Отъ тамошнихъ господъ какъ волости смѣлянской, такъ староства черкаскаго и чигринскаго розними способами присмотруются, где и въ какомъ городѣ или селѣ съ посполитства священники находятся безъ выкупленія съ поданнства, въ подданство вовращать; а ежели нѣтъ, то всякое имущество отъ таковихъ священниковъ къ себѣ отбѣрать и до прихода не допускать.

Въ прошломъ 1765 году мѣсяца априля 15 дня указомъ вашего высокопреосвященства духовное правленіе опредѣлено, въ коемъ и по нинѣ въ дѣлахъ вашего высокопреосвященства находимось, а понеже въ томъ и писать нѣкому и содержатся нѣначомъ какъ въ прекормленіи, такъ и въ досмотреніи приходовъ, съ которихъ толко и жителство свое имѣемъ и отъ того на розніе експенса употребляемъ.

Того ради вашего ясне въ Бозѣ высокопреосвященства всепокорнѣйше просимъ въ томъ вишше обявленномъ изъвѣстіи архипастирски разсмотрѣть и учинить высокомилостивое въ томъ опредѣленіе.

Вашего високопреосвященства нижайшіи рабы:

Православной восточной грекороссійской церкви, духовнаго чигринскаго правленія вторій членъ іерей Максимъ, третый членъ іерей Мыхаилъ.

1766 года априля 29 дня.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 55.

LX.

Донесеніе намѣстника мошногорскаго монастыря іеромонаха Герасима Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о томъ, что уніатскій официалъ Григорій Мокрицкій прислалъ въ монастырь вызовъ на судъ, и что монастырь отвѣчалъ ему отказомъ. 1766 г. мая 14.

Великому господину, ясне въ Богу преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, високомилостивому архипастиревѣ,

нижайшее доношеніе.

Сего 1766 года априля 3 области полской, губерніи корсунской, села Гарбузина священникъ единенія римскаго отъ офѣцѣала Григорія Мокрицкаго позовъ въ благочестивій заграничній мошногорскій монастирь подалъ, словесно обявляя, что я де отъ помянутаго оффѣцѣала нашего присланъ во обител мошногорскую позовъ сей отдати. И даби въ непринятіи онаго не зачтенно било отъ унѣторимскаго духовенства обители нашей въ како-

вую противность, отъ чего би на обитель не произошло крайнее гоненіе, принятъ съ таковимъ словеснимъ отвѣтомъ, понеже обитель наша не под властію духовенства полскаго находится, того для нѣпочему мнѣ ко отвѣту на сей позовъ являтися, наша обитель имѣетъ своего архипастиря, по милостивимъ грамотамъ, отъ пановъ нашихъ обители вѣчно наданнимъ, и если каковую винность они на обитель нашу находятъ, пусть нашему архипастыревѣ представляютъ; о чемъ вашему преосвященству донося, самій подлѣнній позовъ ко благоусмотрѣнію представляю.

Вашего ясне въ Богу преосвященства нижайшій рабъ, благочестиваго мошногорскаго заграничнаго монастира намѣстникъ іеромонахъ Герасимъ.

1766 года
мая 13 дня.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 39.

Здѣсь же резолюція Гервасія и объясненіе по ней игумена мотренинскаго Мелхиседека.

а) *Резолюція Гервасія:*

О показанномъ дѣлѣ спроситься его превелебносты отца ігумена Мелхиседека и что по сему объявленно будетъ, намъ представиты.

Гервасій епископъ.

b) *Объясненіе мотренинскаго игумена Мелхиседека.*

1766. мая 21 дня, въ силѣ вишеписанного его преосвященства опредѣленія, я нижеименованній о нижеслѣдующемъ показалъ:

На присланіи позвы въ монастиръ мошногорскій и мотренинскій Григорію Мокрицкому, официалу митрополіи кіевской уніятской, отъвѣтствовалъ писмомъ я въ такой силѣ, что предъ судъ его, мимо вѣдома своей команды, стать не могутъ съ обоихъ монастирей, яко не ихъ есть forum competens; а понеже въ тѣхъ позвахъ онъ официалъ написалъ крайнія ругателства и безчестія, для того домагался я въ томъ писмѣ, дабы показанно было actorem et suficientem delatorem, чтобы вѣдать за свои безчестія противу кого манифеста занести, которого листу и копію присемъ сообщаю; а въ отвѣтъ отъ официала помянутаго хотяй и полученно мною писмо, точію не въ такой силѣ.

Благочестиваго троецкого мотренинского монастира ігуменъ Мелхиседекъ Яворскій.

LXI.

Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ представленіемъ отчета о результатахъ его поѣздки въ Петеубургъ и Варщаву по дѣлу о защитѣ православныхъ обитателей Украйны отъ гоненій со стороны поляковъ и уніатовъ. 1766 г. мая 18.

Ясне въ Бозѣ высокопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и борисполскому

нижайшее доношеніе.

Прошлаго 1765 года априля отъ благочестивыхъ заднѣпрскихъ заграничнихъ, въ полской области находящихся церквей и благочестивихъ троецкого мотренинского и вознесенского мошногорского монастирей къ вашему святителству представлено было о обѣдахъ, приключающихся отъ римлянъ и унѣятовъ, и просили дабы, где надлежало, о защищеніи ихъ представить. Почему того же года 1765. мая отъ вашего высопреосвященства дво-

ма доношеніями отпущеними въ святѣйшій правителствующій сvнодъ и представлено, и при тихъ доношеніяхъ мене нижайшого отъправлено при пашпортѣ. А изъ святѣйшого правителствующаго сvнода отъправленъ я въ государственую іностранихъ дѣлъ колегію при указѣ, а изъ государственной іностранихъ дѣлъ колегии тогоже года, сентября 7, дня, и зъ імянимъ ея імператорскаго величества рескриптомъ въ Полщу въ Варшаву, къ его сиятелству, чрезъзвычайному и полномощному послу, Николаю Василіевичу князю Репнину, арміи ея імператорскаго величества генералъ маіору, даби учиненно было домагателство двору полскому и минѣстерству въ такой силѣ, чтобы отъ всѣхъ обѣдъ, нападѣній и угрозовъ римскихъ и унѣятскихъ грекороссійскія исповѣдники и ихъ церкви и монастиры совершено защищаеми и ограждаеми были, а напротивъ того римскія и унѣятскіи своеволники пристойнимъ бы образомъ не толко отъ нападеній, но и отъ угрозовъ воздержани были, о чемъ къ его королевскому величеству отъ ея імператорскаго величества, всеавгустѣйшей нашей государинѣ грамота отъпущена была. А за прибитіемъ моимъ въ Варшаву 1766 года генваря 6 дня явился я къ его сіятелству, више помянутому князю Репнину и порученое дѣло представилъ.

И по начатіи дѣла чрезъ осемъ недѣль у маіестату его королевского величества по возможности моей страпалъ и подавалъ меморіяли, и въ шести десяти пунктахъ личніе жалобы къ его же корлевскаго величества маіестату.

И по высочайшей милости его королевского величества отъ древнихъ королей полскихъ грамоти, на данніи православного грекороссійского заповѣданія народамъ, видани за печатми его королевского величества, и особливѣйше новою грамотою вси права и привилегіи всего народа православного грекороссійскаго, во всей Коронѣ и Литвѣ обрѣтающагося, конфѣрмовать благоволилъ, которіи при семъ сообщаю.

И къ архіепископу и епископамъ унѣятскимъ, и к его сіятелству князю Любомирскому, воеводѣ познанскому, старостѣ чигиринскому, и къ его сіятелству, князю Сангушку, старостѣ черкаскому, какъ отъ его величества короля полского, такъ и отъ министерства писанни листи и для здачи поручени мнѣ были, которіи я и поотдавалъ, а копіи онихъ листовъ при семъ сообщаю.

А понеже прошлаго года 1765 декабра при писмѣ копію доношенія о монахахъ монастира мошногорского, вашему преосвященству поданого въ томъ, что нѣкоторій дворянинъ княжни Радзивиловни Іосифъ Доброволянскій, наехавши на монастиръ мошногорскій съ вооруженими казаками и ксіондзомъ римскимъ, со всѣмъ монастиръ и монастирскій футоръ, со всѣмъ скотомъ и имуществомъ, кофѣсковалъ на скарбъ княжни помянутой, а монахамъ приказалъ съ монастира виступить, присланно било ко мнѣ и велѣно именемъ вашего преосвященства объ томъ старателство имѣть; того ради какъ къ его сіятелству, князю Репнину, полномощному послу, доношенія, такъ и къ его величества короля полскаго маіестату меморіалъ отъ мене

поданъ былъ, почему и полезная резолюція послѣдовала, о чемъ къ господину Муравскому, мужу помянутой княжни Өеофилѣ Радзивиловой, отъ маіестату его королевскаго величества писано, которій листъ запечатаній, при семъ и копію того листа сообщаю.

О чемъ зъ глубочайшимъ моимъ смиреніемъ вашему святителству всепокорнѣйше доношу.

Вашего высокопреосвященства нижайшій послушникъ, благочестивого троецкого мотренинского монастира ігумень, Мелхиседекъ Яворскій.

1766 года
мая 18 дня.

Подлинное на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 28.

На этомъ же донесеніи слѣд. резолюція Гервасія:

Показаннія привиліи и другія писма по числу и именамъ ихъ за роспискою приняти въ консисторіи, и въ добромъ положеніи и безопасномъ и прилѣжномъ смотрѣніи въ архивѣ содержаты съ прежнимы таковими жъ и подобными дѣламы.

Копіи съ оних за справкою канцелярскою вѣрно снявъ и чисто, по требованію дѣлъ въ ближшихъ мѣстахъ и на поготовѣ содержати, и какъ самыхъ оригиналовъ, такъ и копій снятыхъ, безъ вѣдома архіерейскаго, нѣкому отнюдь не давати списиваты и читати, а найпаче пока святѣйшему суноду о томъ будетъ представлено.

А тѣмъ временемъ объ нихъ, также о другихъ писмахъ, что съ тимъ повелено будетъ дѣлаты, представити.

Гервасій епископъ.

LXII.

Донесеніе намѣстника мошногорскаго монастыря іеромонаха Герасима въ переяславскую консисторію, съ представленіемъ документовъ того монастыря. 1766 года мая 19.

Въ духовную епископіи переяславской консисторію

покорное доношеніе.

По обстоятелствамъ благочестивыхъ, къ епархіи переяславской надлежащихъ, двоихъ заграничнихъ мотренинскаго и мошногорскаго монастирей и иныхъ приходскихъ церквей, поданнимъ отъ его преподобія, одца игумена мотренинскаго Мелхисидека, и отъ вицеигумена мошногорскаго монастира иеромонаха Садоѳа, его преосвященству, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, архипастиревѣ нашему, о вспомоществованіи ко благочестію и о представленіи о нихъ въ святѣйшій сѵнодъ доношеніями: къ каковому дѣлу надобность воспослѣдовала трудитъ консисторію о видачи на мошногорскую обитель въ той содержащихся крѣпостей, кои и виданно, въ году 1765, и какъ дѣло,

такъ и крѣпости мошногорскія обители его преподобію, отцу игумену мотренинскому Мелхиседеку мошногорскимъ вицеигуменомъ іеремонахомъ Садоѳомъ до окончанія дѣла порученни: за чимъ, 1766 года майя 18, по возвратѣ отца игумена Мелхиседека зъ Санкпитербурга и Варшави оніи крѣпости, пять, Янушемъ Антонѣемъ Корибутомъ ксенджемъ Вишневецкимъ обители мошногорской поданніи, и съ оних правъ виписѣ въ гродѣ варшавскомъ виданніи три, и два унѣверсали гетмана Дорошенка, его преподобіемъ отцемъ игуменомъ Мелхиседекомъ отданни, кои обратно на содержаніе въ духовную переяславскую консисторію при доношеніи нижайше представляю.

Благочестиваго мошногорскаго святовознесенскаго монастира намѣстникъ іеромонахъ Герасимъ.

1766 года
мая 19 дня.

Подлинное на листѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 28.

LXIII.

Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, мотренинскаго игумена Мелхиседека о томъ, что, по его мнѣнію, слѣдовало бы еще сдѣлать для довершенія начатаго имъ процесса, по поводу гоненій, воздвигнутыхъ поляками и уніатами на православное украинское духовенство и народъ. 1766 г. мая 23.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и борисполскому,

милостивому архипастиревѣ

нижайшее доношеніе.

Прошлаго 1765 года посланъ былъ я нижайшій отъ вашего високопреосвященства въ Санктпетербургъ съ прошеніемъ въ святѣйшемъ правителствующемъ сѵнодѣ о исходатайствованіи привилегій къ свободному содержанію благочестія въ монастирѣхъ и въ церквахъ заграничнихъ, до епархіи вашего високопреосвященства переяславской издревле принадлѣжащихъ, а тамо, по отправки мене зъ святѣйшаго сѵнода при указѣ въ государствен-

ную иностраних дѣлъ коллегію, отъ оной коллегіи взнесено было дѣло къ самому височайшему лицу ея императорскаго величества, а отъ ея императорскаго величества, съ имяннимъ рескриптомъ ея императорскаго величества, посланъ былъ я въ Варшаву къ его сіятелству, чрезвичайному и полномочному послу, Николаю Васильевичу, арміи ея императорскаго величества генералъ-маіору, князю Репнину, онимъ же посломъ къ маестату его королевскаго величества все дѣло наше взнесено было, и что потому послѣдовало, сего мая числа при доношеніи отъ мене вашему високопреосвященству представленно; а что нынѣ еще къ тому слѣдуетъ, вашему високопреосвященству въ благоразсмотреніе нижайше представляю.

1. До находящагося въ Терехтемировѣ коменданта Жураковскаго писать съ обявленіемъ, что имѣются въ насъ о волностяхъ и всякихъ свободахъ какъ древнихъ полскихъ королей, такъ и нынѣшного его величества короля привилегіи, по которимъ бы отъ его повелѣнно было на всѣхъ фарпостахъ пограничнихъ произжающихъ какъ мирскихъ, такъ и священниковъ, по дѣлу церковному, за пашпортами духовнаго правленія, свободно, безъ приключенія имъ всякихъ обидъ, пропускать, ежели бы и привилегіи еще обявить.

2. Манѣфести, то есть протести въ полскихъ гродахъ въ Житомѣрѣ и въ Вѣнници занести, а ежели тамъ

не примутъ, то въ губерніяхъ россійскихъ въ кіевской и новороссійской и въ коллегію малороссійскую, съ представленіемъ издревле приключаемихъ обидъ какъ отъ римскихъ, такъ и отъ уніатскихъ властей исповѣдникомъ греческимъ, о которихъ блаженнія памяты и Петръ великій, імператоръ всероссійскій, къ королю полскому Августу третому и къ республицѣ въ разнихъ годахъ упоминался, какъ и копіи зъ грамотъ его явствуютъ.

3. Привиллегіи въ городахъ въ Житомѣрѣ и въ Вѣнѣцѣ облятовати, то есть къ дѣламъ гродскимъ поуписивати, и виписѣ урядовіе по местамъ въ Смѣлу, въ Черкаси, въ Мошни, въ Городище, въ Жаботинъ, въ Ведмедовку, въ Чигринъ порозсилати на коштъ тѣхъ церквей или зъ опредѣленнихъ кошелковихъ, или ежели туда не повелѣно будетъ, то по крайности зъ кіевской губерской канцеляріи виписи виняти.

4. Понеже въ писаннихъ отъ его королевского величества и отъ минѣстерства къ арцѣбискупамъ и бѣскупамъ уніатскимъ писмахъ повелѣнно, чтобъ они, кои имѣютъ къ намъ претенсіи, на релаціийніи сонда представляли, съ которимъ представленіемъ и отъехалъ одинъ уже бѣскупъ полоцкій Смогоржевскій, а нинѣ хотя площадно, однакъ эхо носится, что и митрополитъ уніатскій Филиппъ Володкевичъ въ Варшаву отъехалъ уже, и ежели призовутъ насъ, то мы не имѣемъ ничего въ заготовленіи; того ради всенепремѣнно надобно учредить

правленіе дѣйствителное, и снабдѣть доволними, в силу правилъ святихъ отецъ и духовного регламента и привиллегій, инструкціями, по которимъ бы они могли безъопасно и какъ найскорѣйше дѣло de fundamentis о обидахъ начать, понеже и я въ поданномъ маестату его королевскаго величества маморіалѣ обовязался, что имѣемъ о всѣхъ своихъ обидахъ представить.

5. Въ оноежъ правленіе потребно приказнихъ служителей два, кромѣ писара, коихъ и оное правленіе содержать на коштъ съ тѣхъ церквей, или собираемихъ съ церквей малороссійскихъ епархіи вашего преосвященства кошелковихъ денегъ, указомъ святѣйшаго сvнода на оніе церкви опредѣленнихъ, яко то самонужнѣйшее и первѣйшее есть къ содержанію благочестія и церквей Божіихъ.

6. А какимъ образомъ и нинѣ в Варшавѣ производится дѣло, и что слѣдуетъ заготовить к слѣдующему сейму, снестись писменно къ преосвященнѣйшему господину Георгію, епископу могилевскому.

7. Всѣ отъ 1761 года дѣла о монастирахъ и церквахъ благочестивихъ заграничнихъ, о народѣ и священствѣ, греческихъ исповѣдникахъ, до найпослѣднѣйшого,

возможнимъ образомъ, въ скорости исправить, дабы оніи были в готовности къ начатію суда.

Или о всемъ ономъ какъ отъ вашего високопреосвященства заблагоразсужденно будетъ.

Вашего високопреосвященства нижайшій послушникъ игуменъ мотренинскій Мелхиседекъ.

1766 года
Мая 23 дня.

Подлинное на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привиллегій и проч. № 42.

Здѣсь же резолюція Гервасія:

Вишъ показанное все разсмотрѣты въ консисторіи.

Гервасій епископъ.

LXIV.

Докладъ переяславской духовной консисторіи Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о томъ, что по ея разсужденію слѣдуетъ сдѣлать по начатому мотренинскимъ игуменомъ Мелхиседекомъ дѣлу о защитѣ православнаго украинскаго духовенства и народа отъ гоненій со стороны поляковъ и уніатовъ, на основаніи соображеній о томъ же предметѣ самаго Мелхиседека, представленныхъ имъ Гервасію. 1766 г. мая 24.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, архипастыреви нашему

отъ духовной консисторіи

докладъ.

По доношенію игумена мотренинскаго Мелхиседека, сего мая 23 дня вашему высокопреосвященству на благоразсужденіе данному, съ представленіемъ своего мнѣнія, что слѣдуетъ по дѣлу о монастыряхъ и церквахъ загра-

ничнихъ благочестивихъ, до епархіи вашего преосвященства переясловской принадлежащихъ, духовная консисторія разсматривали, и въ силѣ вашего преосвященства опредѣленія тако по всѣмъ пунктамъ разсудили:

По 1-му. До находящагося въ Трехтемировѣ коменданта Жураковскаго писать отъ консисторіи писмомъ, и съ тѣмъ, поручивъ копіи привилегій королевскихъ за подписомъ и печатью консисторіи, послать протонастоятеля священника пречиского бориспольского Назарія Яворского, давъ ему о томъ, какъ поступать, изъ консисторіи указъ.

По 2-му и по 3-му. Протести отъ духовной консисторіи съ представленіемъ издревле приключаемихъ обидъ какъ отъ римскихъ, такъ и отъ уніатскихъ властей исповѣдникомъ греческимъ занести и привилегіи къ дѣламъ гродскимъ поуписивати и виписѣ урядовіе взяти, первѣе здѣсь у Переяславѣ по приказамъ, въ земскомъ и гродскомъ судахъ и въ магистратѣ для того, чтомъ несумнително было онія подлиннія привилегіи и за границу послать, и послать ихъ потомъ заразъ за границу, дабы далѣе худихъ слѣдствіевъ происходить не могло, хотя въ одно близшое мѣсто въ Житомѣръ, съ требованіемъ о уписаніи къ дѣламъ гродскимъ и видачи урядовихъ виписей, а съ ними вмѣстѣ и протестъ же о показанномъ отъ консисторіи въ Житомѣрѣ дать; послать же такожъ съ показаннимъ пречискимъ бориспольскимъ священникомъ Назаріемъ Яворскимъ, а дабы тамо провезти онія подлиннія привилегіи не опасно было, требовать у господина полковника московского карабинерского полку, по силѣ ея императорскаго величества указу, хотя двоихъ карабинеровъ въ

конвой; а ежели вышеписаннаго протеста въ Житомѣрѣ принято не будетъ, тогда уже здѣсь, съ представленіемъ и того въ губерскіи канцеляріи, въ кіевскую и новороссійскую, и въ коллегію малороссійскую, и далѣе разсужденіе будетъ по сему.

Къ преосвященному господину Георгію, епископу могилевскому писать, по благоразсужденію отъ вашего высокопреосвященства зависить, о увѣдомленіи, каковимъ образомъ нинѣ въ Варшавѣ производится дѣло и о совѣтѣ, что противо того здесь и намъ по своему дѣлу надобно.

По 7 му. Дѣла отъ 1761 года о монастирѣхъ и церквахъ благочестивихъ заграничнихъ до найпослѣднѣйшого, находящіися здѣсь въ духовной консисторіи, опредѣливъ на то особливое время, а тамо отцу игумену зъ духовнимъ правленіемъ исправить.

При разсужденіи чего всего и показаній игуменъ Мелхиседекъ въ духовной консисторіи былъ и въ разсужденіи заграничнихъ обращеній и обстоятельствъ, яко дѣло показанное онъ на своихъ рукахъ имѣетъ и про обращеніи оніи заграничніи вѣдаетъ, по всѣмъ вишеписаннимъ пунктамъ тако учинитъ согласуетъ и на томъ въ духовной консисторіи росписался.

По 4 му и5 му пунктамъ, въ которихъ требуется, дабы дѣло de fundamentis о обидахъ начаты было кому, учредитъ правленіе дѣйствителное и снабдѣть доволними въ силу правилъ святихъ отецъ и духовного регламента

и привиллегій инструкціями, опредѣливъ въ оное правленіе приказнихъ служителей на коштѣ какомъ.

А понеже показанное дѣло зависитъ не малой важности и требуетъ многаго и продолжителного произходства, въ духовной же вашего преосвященства консисторіи, по другимъ здешнимъ многимъ дѣламъ, не точію къ производству сихъ новопроізростающихъ дѣлъ, но ниже къ разсмотренію не остается времени, а пока избрать и определить кого съ здешнихъ или изъ заграничнихъ православного священства ко исправленію онихъ, предуставляя порядокъ и наставленіи, слѣдуетъ затрудненіе, а не извѣдавъ совѣсти и поручать сумнително; кромѣ же того пока здѣсь то разсмотреніе показанное, то опредѣленіе совершится, дабы каковихъ худихъ слѣдствіевъ произойти не могло, по обстоятелствамъ весма сумнително и опасно; а какъ въ прошломъ 1761 мъ годѣ сентября мѣсяця, по опредѣленію вашего преосвященства, посланнимъ изъ духовной консисторіи къ отцу игумену Мелхиседеку указомъ веленно о показаннихъ заграничнихъ церквахъ, священствѣ и народѣ досмотрѣтися, и потому онъ отецъ игуменъ оное дѣло имѣлъ до сихъ поръ на своихъ рукахъ, и какъ объ немъ, такъ и обращеніи заграничніи и обстоятелства совершено вѣдати можетъ;

Того ради безъ далшаго продолженія и нинѣ велѣть ему отцу игумену, кромѣ всякихъ винословій, пока свое основаніе и совершенную твердость возъимѣетъ оное все дѣло принятъ въ свое вѣдомо и въ мѣстѣ зъ духовнимъ православнимъ чигиринскимъ правленіемъ,

хотя и еще въ оное правленіе каковаго благоразумнаго священника изъ тамошнихъ, по своему разсмотренію, определивъ, дѣло какъ de fundamentis, такъ и о прочемъ начать разсуждать, и дѣлать все, что касается къ защищенію тамошнихъ заграничнихъ православнихъ церквей, священниковъ и народа, не попуская къ обидѣ уніатомъ, и всякій порядокъ устроевать, по силѣ святихъ отецъ правилъ и привиллегій такъ, какъ самая совѣсть христіянская обовязуетъ, и какъ въ противномъ предъ Господемъ Богомъ и предъ командою отвѣтъ дать должни, все за вѣдомомъ и повелѣніемъ вашего высокопреосвященства и духовной консисторіи, почему ему отцу игумену какъ отъ вашего высокопреосвященства, такъ и отъ духовной консисторіи всякое возможное въспоможеніе подаваемо будетъ. И о томъ всемъ къ нему отцу игумену и указомъ изъ духовной консисторіи предложить за послѣдованіемъ вашего высокопреосвященства определенія, яко все сіе въ благоразсмотреніе и волю вашего высокопреосвященства предается благопочтеннѣйше. 1776 году мая 24 дня.

Намѣстникъ іеромонахъ Германъ.

Протоіерей Павелъ.

Подлинное на трехъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи на содержаніе бл. вѣры привилегій и проч. № 43.

— *Здѣсь же* a) *резолюція Гервасія*, b) *канцелярская отмѣтка объ отмѣнѣ определенія относительно подачи*

протестовъ и привилегій, c) *протоколъ консисторіи и* d) *росписка Мелхиседека въ слушаніи протокола съ объявленіемъ своего несогласія на 4 и 5 пункты протокола.*

a) *Резолюція Гервасія:*

Быти по сему.

Гервасій епископъ.

b) *Отмѣтка объ отмѣнѣ опредѣленія:*

1766 году іюня 26 дня по сему опредѣленію протестовъ нигдѣ не давано и привиллегій ко уписанію никуди не посиланно, для того, что когда у господина полковника московского отцемъ игуменомъ Мелхиседекомъ и отцемъ протопопомъ Павломъ словесно карабинеровъ потребованно, то онъ дать совсѣмъ отказался; и того ради его высокопреосвященство словесно повелѣть соизволилъ какъ привиллегій ко уписанію никуда не посилать, такъ и протестовъ нигдѣ не давать до далшого его высокопреосвященства разсмотрѣнія.

Вицеписарь іеродіаконъ Іоаннъ.

Примѣч. c) Протокола, какъ во всемъ буквально сходнаго съ докладомъ, мы не помѣщаемъ.

d) *Росписка Мелхиседека:*

При разсужденіи оного всего и я въ духовной консисторіи нижеименованній былъ и въ разсужденіи заграничнихъ обхожденій и обстоятелствъ и дѣла показанного, кое я на своихъ рукахъ имѣю, и про обращеніи заграничнии вѣдаю, по всѣмъ вишепрописаннимъ пунктамъ тако учинить согласую, вишеписанного года и числа. Кромѣ четвертаго и пятаго пунктовъ.

Игуменъ Мелхиседекъ Яворскій.

LXV.

Докладъ переяславской духовной консисторіи Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, по дѣлу объ обязаніи игумена мотренинскаго Мелхиседека по прежнему имѣть въ своемъ завѣдываніи украинскія церкви, духовенство и народъ и вести дѣло объ утѣсненіяхъ, причиняемыхъ поляками и уніатами за содержаніе православной вѣры. 1766 г. мая 26.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшому господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, архипастыревѣ нашему

отъ духовной консисторіи

докладъ.

По доношенію игумена мотренинскаго Мелхиседека, сего мая 23 дня вашему высокопреосвященству на благоразсужденіе данному, съ представленіемъ своего мнѣнія, что слѣдуетъ по дѣлу о монастирѣхъ и церквахъ заграничнихъ благочестивихъ, до епархіи вашего прео-

священства переяславской принадлежащихъ, въ силѣ вашего преосвященства определѣнія, на ономъ состоявшагося, коимъ повеленно о всемъ въ ономъ доношеніи показанномъ въ консисторіи разсмотрити, духовная консисторія разсматривалы, а понеже все въ ономъ показанное зависить не малой важности и требуетъ многаго и продолжительнаго дѣла, въ духовной же вашего преосвященства консисторіи, по дѣламъ здешнихъ мѣстъ, а найпаче за умножающимися въ новороссійской губерніи, въ провинціи елисаветской (коя къ здешней епархіи принадлежитъ), надъ тамошнимы церквамы и духовенствомъ многими затрудненіями и клопотамы, между (прочого) и о поселившихся раскольникахъ, что все, по силѣ указовъ, подлежитъ къ неупустителному разсмотренію и исполненію, не остается времени не точію къ производству сихъ новопроизрастающихъ дѣлъ, но ниже къ разсмотренію; а чтобъ определить съ здешняго духовенства кому, въ разсужденіи, что тамошніи заграничніи обстоятелства и происходства здешнимъ обращеніямъ несходственни и отлични, тоже будетъ духовной консисторіи, а послѣдователно и вашему высокопреосвященству много затрудненія; також де хотяби можно изъ тамошнихъ заграничнихъ, къ епархіи вашего преосвященства принадлежащихъ, священниковъ избрать и определить кого ко исправленію онихъ, предъуставляя порядокъ и наставленіи, слѣдуетъ затрудненіе, а сверхъ того не извѣдавъ совѣсти и поручить сумнително; кромѣ же того пока здѣсь разсмотреніе показанное, то определѣніе совершится, дабы каковихъ худихъ слѣдствіевъ произойти не могло, по обстоятелст-

вамъ весма опасно и сумнително; а какъ въ прошломъ 761 годѣ сентябра мѣсяця, по опредѣленію вашего преосвященства, посланнимъ изъ духовной консисторіи къ отцу игумену мотренинскому указомъ веленно о показаннихъ заграничнихъ церквахъ, священствѣ и народѣ досмотрѣтися, и потомъ онъ отецъ игуменъ оное дѣло имѣлъ до сихъ поръ на своихъ рукахъ, и какъ объ немъ, такъ и обращеніи заграничніи и обстоятелства во всемъ совершенно вѣдати можетъ, того ради въ духовной консисторіи разсужденно, безъ далшаго продолженія, и нинѣ велѣть ему отцу игумену, кромѣ всякихъ винословій, понеже всякъ истинній христіанинъ, по Бозѣ о Его святѣй православной церквѣ ревность имѣть совѣстью обовязанъ есть, оное все дѣло, пока свое основаніе и совершенную твердость возимѣетъ, принять въ свое вѣдомо, и вмѣстѣ съ духовнимъ правленіемъ православнимъ чигиринскимъ, хотя и еще въ оное правленіе каковаго благоразсуднаго священника изъ тамошнихъ, по своему разсмотренію, опредѣливъ, о всемъ въ ономъ доношеніи показанномъ, вѣдая тамошніи обращеніи и обстоятелства, разсуждать и дѣлать все, что касается къ защищенію тамошнихъ заграничнихъ православнихъ церквей, священниховъ и народа, къ епархіи вашего преосвященства принадлежащихъ, и всякій порядокъ устроевать, не попуская къ обидѣ уніятамъ, по силѣ святихъ отецъ правилъ и привилегій,

такъ какъ самая совѣсть христіанская обовязуетъ, и какъ въ противномъ предъ Господемъ Богомъ и предъ командою отъвѣтъ дать должни, все за вѣдомомъ и повелѣніемъ вашего преосвященства и духовной консисторіи: о чемъ всемъ къ нему игумену и указомъ зъ консисторіи предложить, предавъ первіе въ волю вашего высокопреосвященства на благоразсмотреніе, и предается благооччтеннѣйше. 1766 года мая 26 дня.

Катедралный намѣстникъ іеромонахъ Германъ.

Протоіерей Павелъ.

Подлинникъ на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 52.

Здѣсь же подъ № 48-мъ указъ консисторскій игумену Мелхиседеку содержанія одинаковаго съ докладомъ.

LXVI.

Указъ изъ переясловской духовной консисторіи бориспольскому священнику Назарію Яворскому, которымъ предписывается ему ѣхать къ трехтемировскому коменданту Жураковскому для истребованія отъ него объясненія касательно причиняемыхъ трехтемировскою форпостною командою насиліяхъ и грабительствахъ православнымъ украинцамъ, отправляющимся въ Переяславль по дѣламъ церковнымъ и проч. 1766 г. мая 30.

Указъ ея императорскаго величества, самодержицы всероссійския, изъ духовной епископіи переяславской консисторіи протонастоятелю священнику пречискому бориcполскому Назарію Яворскому.

Отъ находящихся въ полской области греческихъ православныхъ исповѣдниковъ, до епархіи здешней надлежащихъ, какъ отъ духовнихъ, такъ и отъ мирскихъ занесенна жалоба, что состоящіе подъ комендою находящагося въ Терехтемировѣ господина коменданта Жураковскаго по фарпостамъ войсковіе таковимъ нашимъ единовѣрнимъ нападенія, бои, грабителства и разніе обиди

приключаютъ и недопускаютъ ихъ по дѣламъ церковнимъ къ своему архипастирю являтися, въ противность трактатовъ, постановленнихъ между государствомъ россійскимъ и короною полскою, и правъ древнихъ и нинѣшняго его величества королей полскихъ, въ которихъ какъ liberum transitum exerticium, такъ и pacificam possesionem показаннимъ нашимъ единовѣрнимъ, безъ всякаго и малѣйшаго препятствія, твердо имѣти узаконенно. Таковіе жалобы его преосвященство, господинъ Гервасій, епископъ переяславскій и бориспольскій, и въ духовной епископіи переяславской консисторіи, съ сожалѣніемъ и крайнимъ недоволствомъ, слушали и принявъ во уваженіе опредѣлили къ господину коменданту написать: оніе обиды отъ показаннихъ подъкомандnихъ завѣдомомъ ли его господина коменданта, или отъ самыхъ ихъ происходятъ, и ежели отъ самыхъ ихъ, то бы онъ господинъ комендантъ безъ всякаго замедлѣнія благоволилъ найсрожайше тое въпредъ запретить, а ежели завѣдомомъ его или отъ вишои ихъ команди, то по правамъ ли каковимъ таковіе гвалти происходятъ, или какъ, о томъ благоволенобъ отъ его господина коменданта дать знать, дабы можно было о томъ, гдѣ надлежитъ, пристойное разсмотреніе учинить: того ради симъ ея императорскаго величества указомъ предлагается вамъ ехать къ показанному господину коменданту Жураковскому, поручивъ ему отъ консисторіи о показаннихъ (обидахъ) листъ и пристойнимъ образомъ о всемъ вишеписанномъ учинить домагательство съ тѣмъ, чтобъ онъ на все писменній отвѣтъ чрезъ васъ, яко нарочно за тѣмъ посланнихъ, дать не оставилъ; а ежели

пожелаетъ знать о вишепомененнихъ древнихъ и нинѣшнего его величества королей полскихъ правахъ, то для обявленія ему поручаются при семъ вамъ съ подлиннихъ прописаннихъ королевскихъ привиллегій копіи съ тѣмъ, ежели бъ онъ, не увѣрясь на онихъ копіяхъ, требовалъ подлиннихъ, то для видѣнія и подлиннихъ благоволилъ бы явитися на границы, гдѣ ему обявленны быть имѣютъ. О чемъ вамъ вѣдать и чинить по сему ея императорскаго величества указу. 1766 года мѣсяца маія 30 дня.

На подлѣнномъ вся консисторія подписалась.

Черновой на полулистѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 45.

LXVII.

Письмо отъ переяславской духовной консисторіи къ коменданту трехтемировскаго форпоста Жураковскому съ требованіемъ прекращенія насилій и грабительствъ, причиняемыхъ его командою православнымъ украинцамъ, ѣдущимъ въ Переяславль по дѣламъ церковнымъ и проч. 1766 г. мая 30.

Благородній господинъ комендантъ,

намъ сосѣдственній пріятель!

Отъ находящихся въ полской области греческихъ православнихъ исповѣдниковъ, до епархіи здешней переяславской надлежащихъ, какъ отъ духовнихъ, такъ и отъ мирскихъ занесена жалоба, что состоящіе въ командѣ вашего благородія по фарпостамъ войсковіе таковимъ нашимъ единовѣрнимъ нападеніи, бои, грабителства и разные обыды приключаютъ и не допускаютъ ихъ по дѣламъ церковнимъ къ своему архипастирю явълятися, въ противность трактатовъ, постановленнихъ между государствомъ россійскимъ и короною полскою, и правъ древнихъ

и нинѣшняго его величества королей полскихъ, въ которыхъ какъ liberum transitum, liberum exertitium, такъ и pacificam possessionem показаннимъ нашимъ единовѣрнимъ, безъ всякаго и малѣйшого препятствія, твердо имѣти узаконенно. Таковіе жалобы его преосвященство, господинъ Гервасій, епископъ переяславскій и бориспольскій, и въ духовной епископіи переяславской консисторіи, съ сожалѣніемъ и крайнимъ недоволствомъ, слушали и принявъ во уваженіе опредѣлилы: къ вашему благородію написать, оніе обиды отъ показаннихъ подкомендникъ за вѣдомомъ ли вашего благородія, или отъ самихъ ихъ происходятъ, и ежели отъ самихъ ихъ, то ваше благородіе, безъ всякаго замедлѣнія, благоволѣте найсрожайше тое впредь запретить; а ежели за вѣдомомъ вашимъ или отъ вашей висшей команды, то по правамъ ли каковимъ таковіе гвалти происходятъ, или какъ. О томъ благоволѣте ваше благородіе дать знать чрезъ сего жъ, зъ указомъ ея императорскаго величества нарочно посланного, протонастоятеля, священника Назарія Яворского, дабы можно было о томъ, гдѣ надлежитъ, пристойное разсмотрѣніе учинить; чего ради къ видѣнію вашему съ прописаннихъ королевскихъ привиллегій за подписомъ и печатью консисторіи и копіи оному протоностоятелю даны.

Вашего благородія сосѣдственніе доброжелатели:
Катедралній намѣстникъ іеромонахъ Германъ.
Консисториста протоіерей Павелъ.

Черновое на поллистѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи.. привилегій и проч. № 44.

LXVIII.

Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о присылкѣ уніатскимъ официаломъ Мокрицкимъ къ нему Мелхиседеку, а также къ настоятелямъ мошногорскаго и лебединскаго монастырей вызова къ суду, а когда они не явились—декрета, оскорбительнаго для ихъ чести. 1766 года мая 29.

Ясне въ Богу високопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и бориспол-скому,

нижайшое доношеніе.

Отъ официала митрополіи кіевской унѣятской выдани были позви монастиру мошенскому, мотренинскому и лебединскому, такожъ и священству благочестивому, съ которіхъ отъ намѣстника мошенского Герасима, при доношеніи, къ вашему святителству единъ представлено позовъ, и хочай на означеній термѣнъ априля 4 числа немогши сами персонално стать, яко не до своего forum,

листовно обзивалися, что не наше форум и мимо вѣдома своей команди не можемъ въ судъ его офицїяла вступить; еднакъ онъ офицїялъ, невѣдомо коимъ порадкомъ поступая, сего мая 25 числа прислалъ въ монастиръ мотревинскїй декретъ и листъ свой, въ которомъ, какъ позвѣ, такъ и декретѣ, мене и прочїихъ неправедно и неправилно безчеститъ. Которое все дѣло вашему высокопреосвященству въ разсмотрѣнїе высокомилостивое представляю.

Вашего преосвященства нижайшїй послушникъ троецкого мотренинского монастира

ігуменъ Мелхиседекъ

1766 года
мая 29 дня.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствовании... привилегій и проч. № 40-й.

Здѣсь же резолюція Гервасія и докладъ по ней консисторіи:

а) *Резолюція Гервасія:*

О показанномъ въ консисторіи, съ пречестнимъ игуменомъ мотренинскимъ Мелхиседекомъ, разсмотрѣвъ, намъ представити разсужденіе.

Гервасій епископъ.

b) *Докладъ консисторіи.*

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владико!

По опредѣленію вашего преосвященства о приобщенномъ при доношеніи отца игумена Мелхиседека декретѣ, присланномъ къ нему игумену отъ офиціала Мокрицкаго, духовная консисторія разсуждалы, и потому усогласовалы противъ онаго декрету учинить отзовъ, что онъ неправедній и не ex foro competente послѣдовалъ, а дѣло и правленіе церквей благочестивихъ заграничнихъ поручено отцу игумену Мелхиседеку, такъ ему игумену къ офиціалу оному или гдѣ надлежитъ и отписать, и впредь ему игумену въ такихъ случаяхъ отписыватись; въ разсужденіи же званія офиціала онаго подписатись ему игумену духовного правленія правителемъ, или какъ отъ вашего преосвященства повелѣно будетъ.

протоіерей Павелъ.

LXIX.

Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о выдачѣ св. антиминсовъ. 1766 г. іюня.

Ясне въ Бозѣ високопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспол-скому,

нижайшое доношеніе.

Присоединяющимся къ паствѣ вашего сиятителства, къ епархіи переяславской, священникамъ всегда остановка биваетъ въ святыхъ антиминсахъ, а проѣздъ подъ сей часъ нужденъ, понеже при границѣ стражники полскіе роспичатуютъ и удержуютъ посланные писма; того для нарочно съ монастира Савѣнъ посланъ, которому о видачи десятковъ до двоихъ, за рукою вашего святителства,

святыхъ антиминсовъ вашего ясне въ Бозѣ высокопреосвященства высокомилосерднаго архипастирскаго прошу благословенія.

Вашего ясне въ Бозѣ високопреосвященства всенижайшій послушникъ, троецкого благочестивого мотренинского монастира

ігуменъ Мелхиседекъ.

Подлинникъ на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привиллегій и проч. № 17-й.

LXX.

Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о вступленіи въ Украйну польскихъ войскъ и о производимыхъ ими насиліяхъ православному украинскому духовенству и народу. 1766 г. іюня 14.

Ясне въ Бозѣ високопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и бориспол-скому,

нижайшое доношеніе.

Сего іюня 9-го числа, войско польское, партія украинская и подольская до нѣсколко тысячей къ намъ въ Смѣлянщину вступили, и стали обозомъ въ Ольшаной и по другимъ мѣстамъ.

Со всѣхъ мѣстъ и сѣлъ, по реестру, необычно, всѣхъ людей пѣшихъ и тяглихъ, якобы на роботу гвалтовно позабирали и забираютъ, тако жъ и козаковъ въ обозъ побрали; и остается очень малое число людей въ селахъ и городахъ.

Священниковъ: Симеона мѣстечка Ольшаной, Іоанна мѣстечка Ольшаной же, Іоанна Войнаровского села Валявы, Прокопія села Пединовки, имущество все забрано, а сами повтѣкали: того жъ и о всѣхъ священникахъ надѣятись.

Людямъ всѣмъ смертній страхъ мечтается, и всѣ лишенія имущества и живота ожидаютъ. Шляхи всѣ уже въ гору заперти: а не человѣка, а не жида не пускаютъ.

На Росѣ рѣчкѣ човни всѣ порубани, съ чего очень худій знакъ. Правители, по совѣту общему, виступили на границу въ шанецъ Могилевъ. Я остаюся въ монастирѣ за всѣхъ страдать и отвѣтствовать.

Носится ехо, якобы комиссія въ Смѣлой отъ официала издѣлана будетъ. А у насъ неимѣется нѣчего въ заготовленіи, да уже и не время.

Если что имѣется при дѣлахъ консисторскихъ, прошу милостивное опредѣленіе учинить о присланіи въ монастиръ, якъ найскорѣйше.

Виписей зъ привилегій губерскихъ крайне надобно.

На коммисію (ежели будетъ) не прислется ли кто съ консисторіи равенъ рангомъ официалу.

Обзиватся съ привилегіями, какъ до войска, такъ и до другихъ. А паче, ежели мнѣ въ дѣло вступать на коммисію, прошу скорѣйшаго наставленія и помощи.

У насъ не имѣется ни единого писца, а не приказнаго человѣка, и для того очень тяжело.

Для мене и монастиря очень худій слухъ; еднакъ я еще въ конецъ не малодушествую.

Писатъ до пана Рейментара крайне надобно, съ тѣмъ, что здешніе правящіе съ приказу вишшой команди, а не отъ себе въ дѣло вступили.

Болшъ того надѣятись, что безправочно послѣдуетъ разореніе.

О чемъ всемъ, донесши вашему високопреосвященству, въ високое архипастирское благоразсмотреніе представляю.

Вашего ясне въ Бозѣ високопреосвященства всенижайшій послушникъ іеромонахъ Мелхиседекъ, игуменъ монастира троецкого.

1766 года
іюня 14 дня.

Подлинникъ на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 58-й.

— *На этомъ же листѣ слѣдующая резолюція Гервасія:*

На показанное представленіе до отца ігумена именемъ нашымъ отписаты:

1-е Положась въ Господѣ Бозѣ и въ Его жъ святой помощѣ, и помня ея императорскаго величества, всемилостивѣйшія государыни о тамошнихъ единовѣрнихъ православнихъ попеченіе, ничего не смущатися и не опасоватися.

Помнѣти, что онъ въ Варшавѣ, где надлежало, объявилъ, что онъ вступати въ комисіи отъ двора россійскаго in mandatis не имѣетъ, чего для и нинѣ нип очему, ни по чіему требованію и приказу тамошнему въ тамошніе комисіи не вступати; развѣ когда нужно тое будетъ, потребно, где тамъ надлежитъ, обявити, что безъ всероссійскаго двора інструмента, и безъ competens forum ему въ тое вступати не слѣдуетъ. И буде какая комисѣя ему откудова будетъ предявлена, то оная комисѣя сдѣлана по декрету господина провѣнціала Мокрицкого, которій декретъ нѣкуды не годенъ, бо здѣланъ безчинно, не по обычаямъ и законамъ правнимъ, и ложно, и въ противность не толко трактатамъ обоихъ государствъ, но и привѣліямъ тамошнимъ и правамъ полскимъ, чего для и протести на весь тотъ декретъ безправній в тамошніе мѣста въскорѣ посилаются. Чего для и его превелебности какъ найскорѣй писмо вѣрующое надлежитъ прислати, чтобъ его именемъ и в здешней нашей канцеляріи переяславской пречестній обытели намѣстникъ Германъ протестъ облятовалъ.

Церквы Божіи православніи и тамошній народъ православній въ вѣрѣ и благочестіи увѣщаты стояты твердо, прещеній и страховъ не боятися, а Господь уповающимъ на Его милость и защищеніе и покровъ ниспослетъ. И мы молимся и уповаемъ на Тогожде.

Пречестному обытели нашея намѣстнику Герману протестъ сочиненій в скоросты для показаннаго дѣла именемъ отца игумена мотренинского въ канцеляріи переясловской полковой облятовати, и екстрактъ того приняти.

Гервасій епископъ.

LXXI.

Письмо катедральнаго писаря іеродіакона Іоанна къ мотренинскому игумену Мелхиседеку съ прописаніемъ вышеприведенной письменной и особой словесной резолюціи Гервасія на письмо Мелхиседека отъ 14 іюня 1766 г. 1766 г. іюня 17.

Высокопреподобнѣйшій отецъ игуменъ!

Доношеніе ваше, сего іюня 17 числа съ нарочнимъ отъ васъ присланное, его високопреосвященство разсматривалъ, и на оное въ резолюцію нѣкоторое письменно опредѣлилъ, а о нѣкоторомъ словесно повелѣть соизволилъ: 1) положась въ Господѣ Бозѣ и въ Его святой помощѣ, и помня ея императорскаго величества, всемилостивѣйшія государини о тамошнихъ единовѣрнихъ православнихъ попеченіе, ничего вамъ не смущатися и не опасоватися; 2) въ коммисію никакову не вступать и не отписоватись, содержуя в памяти, что вы в Варшавѣ, где надлежало, обявляли, яко вступати въ коммисію отъ двора россійскаго in mandatis не имѣете, чего для и нинѣ нѣпочему, ни по чіему требованію и приказу тамошнему в тамошніе комисіи не

вступати; развѣ когда нужно тое будетъ, потребно, где надлежитъ, обявити, что безъ всероссійского двора инструмента, и безъ competens forum вамъ в тое вступати не слѣдуетъ, и буде какова коммисія вамъ откудова будетъ предявленна, то оная коммисія сдѣланна по декрету господина провѣнціала Мокрицкаго, которій декретъ нѣкуда негоденъ, бо здѣланъ безчинно, не по обычаямъ и законамъ правнимъ, и ложно, и в противность не толко трактатамъ обоихъ государствъ, но и привиліямъ тамошнимъ и правамъ полскимъ, чего для и протести на весь тотъ декретъ безправній в тамошніе места отсюда вскорѣ посланни будутъ, а вамъ какъ найскорѣе писмо вѣрующое на имя катедральнаго о. намѣстника Германа прислати, чтобъ онъ, вашимъ именемъ, в здешней нашей канцеляріи полковой переясловской протестъ облятовалъ; 3) церкви Божіи православніи и тамошній народъ православній въ вѣрѣ и благочестіи увѣщати стояти твердо, прещеній и страховъ не боятися, а Господь уповающимъ на Его милость и защищеніе и покровъ низпослетъ, о чемъ и его высокопреосвященство, архипастиръ, молится, и уповаетъ на Тогожде; 4) въ монастирѣ своемъ вамъ быть, ходить и что касается къ должности своего званія исправлять безъ всякой опасности, съ тѣмъ, ежели бы надъ чаяніе моглъ откуду быть въ монастиръ вашъ и наѣздъ со устращеніемъ каковимъ, либо хотѣлъ бы кто

брать куда васъ, то яко тое все нѣсть правилно, безъ всякой вини и причини, и будетъ единъ разбойническій гвалтъ и разореніе, то кромѣ всего защищатися отъ такова нападенія, по Господѣ Бозѣ, именемъ всероссійского маестату, и когда и какъ будете защищатися тѣмъ, то дабы тѣ, кто нападствоватиметъ, слишали и вѣдали тое, гласно и ясно имъ объявлять, что тотъ они гвалтъ дѣлаютъ, и братіе монастиря вашего всѣ слишали бы тое и виделли.

О чемъ объявляю и есмь

Вашего высокопреподобія

1766 года
іюня 17 дня.

Черновое на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 59-й.

— Подписи нѣтъ, а внизу замѣтка писца: на бѣломъ подписался отецъ писарь іеродіаконъ Іоаннъ.

LXXII.

Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ Георгію Кониsскому, епископу бѣлорусскому, въ которомъ онъ проситъ извѣстить о ходѣ дѣла провославной церкви на сеймѣ, равно, извѣщая о начавшемся въ Украйнѣ гоненіи на православіе, по поводу присоединенія къ православной церкви многихъ изъ принужденныхъ въ прежнее время къ уніи, проситъ совѣта, какъ поступать въ такихъ обстоятельствахъ. 1766 г. іюня 14.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владыко,

Въ Дусѣ святѣ милостивѣйшій отче и благодѣтелю!

Отецъ игуменъ нашъ Мелхиседекъ зъ Варшави въ монастырь свой мотренинскій прибылъ априля « » дня благополучно, а къ намъ въ Переяславль явился по святахъ 1 мая, и тутъ между прочимъ о обращеніяхъ варшавскихъ и благословеніе вашего святителства многотрудническое намъ объявилъ, и что ваше преосвященство и досихъ поръ осталися въ Варшавѣ. Наши и домашніе труда при нинѣшней нашей слабости клопотны и безпокой-

ны, колми же что ваше святителство съ трудами и здравіе роните. Все сіе свидѣтелствомъ истиннія ревносты апостолскія вашего преосвященства. По состоянію нинѣшнему нашего дѣла о такихъ же церквахъ православно-восточного грекороссійского пограничного народа хочемъ и потребно намъ вѣдати о тамошнемъ нинѣшнемъ обращеніи вашего святителства и о состояніи дѣла вашего, и того ради утруждая покорно просимъ извѣститы намъ, каково на нинѣшнемъ сеймѣ послѣдованіе. Намъ здѣсь слишно, что нѣсколко ползи церквѣ святѣй учинилось; церквей сто шесть-десять въ епархіи вашего святытелства отданно. Желаемъ и надѣемся, что Господь и болшое съ тымъ трудомъ вашимъ сотворитъ приобрѣтеніе. Не надобно ли и намъ туда чего по дѣлу вышеписанному нашему о церквахъ заграничнихъ? Не оставте ваше святытелство любовнымъ вашимъ извѣстіемъ насъ благословиты и наставити, чего мы усердно ожидаемъ, поручая себе любвѣ и благословенію святителскому.

Вашего ясне въ Бозѣ преосвященства, въ Дусѣ святѣ милостиваго отца и благодѣтеля, покорнѣйшій слуга

Г е р в а с і й, епископъ переяславскій.

1766 года
іюня 14 дня.

Черновое на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 49.

— *Здѣсь слѣд. цидула или приписка:*

ЦИДУЛА.

Прописанный отецъ ігуменъ нашъ Мелхиседекъ зъ Варшави привезлъ намъ виданныи зъ метрикъ его королевского величества древнихъ королей полскихъ привиллегіи о свободномъ и безъпрепятственномъ содержаніи греческого православного восточного благочестія во всей коронѣ полской и великомъ княжествѣ литовскомъ, по давнимъ правамъ и привиллегіямъ, которіи при томъ и особливою привиллегіею нинѣшній, его величество, король подтвердити благоизволилъ, точію придавъ въ онихъ и сіе: juribus sanctae Romanae Ecclesiae ritus latini et graecouniti tum reipublica salvis manentibus. Мы вашего святительства, какъ премудраго и благоразумнаго мужа, всепокорно просимъ совѣтъ и благоразумное свое разсужденіе намъ подати, по нинѣшнимъ обстоятельствамъ, а особливо по тамошнимъ обращеніямъ, каково они могутъ въ своей силѣ быти. Около насъ нинѣ, въ Полщѣ, на Вкраинѣ, благодатію Божіею, многіи православнаго греческаго исповѣданія на-

30

роди, кои унѣятами къ церквѣ западной принужденны были, подвигнулися по прежнему въ епархію нашу, а съ ними, по благоволенію Господню, и священство унѣятское къ нашей святѣй православно-восточнѣй церквѣ приходятъ, чрезъ что унѣяти въ великое негодованіе пришли и много ко озлобленію приходящихъ священства и народа стараются, а найпаче преосвященного унѣятскаго митрополита радомишлскаго Володкевича офѣціалъ ксензъ Мокрицкій видалъ уже отъ себя и декрети, чтобъ за то народъ штрафовать взисканіемъ нѣколикой суммы денегъ, а священство нѣкоторихъ денгами жъ штрафовать и наказивать, а нѣкоихъ имущество брать и самихъ ихъ ловить и отсилать въ Радомишль для обрѣзанія и волосовъ, такожъ и монашествующихъ всѣхъ благочестивихъ монастирей ловить и отсилать тудажъ, ругая въ онихъ декретахъ монашествующихъ разнообразно. О всемъ ономъ вашего святителства благоразсмотрителнаго совѣта и наставленія всепокорно просимъ, какъ въ томъ поступати, понеже намъ таковіе обращенія еще перви, а вашему святителству много уже и наскучилы.

LXXIII.

Окружное посланіе мотренинскаго игумена Мелхиседека къ украинскому духовенству и народу, которымъ онъ успокоиваетъ ихъ по поводу разнесшагося слуха о грозящемъ будто бы разореніи Украйны отъ вступившаго въ нее польскаго войска. 1766 г. іюля 11.

Зъ духовнаго благочестиваго правленія благочестивымъ священникомъ и всѣмъ православнымъ исповѣдникомъ

предложеніе.

Указъ ея императорскаго величества, всеавгустѣйшей государини моей, присланный изъ святѣйшаго, всероссійскаго, правительствующаго сунода въ освященной консисторіи епископіи переяславской сего іюля 4, и мною сего жъ іюля 10 дня полученъ, которымъ велѣно мнѣ, дабы о всѣхъ монастыряхъ мужескихъ и дѣвичихъ, состоящихъ въ корунѣ польской, которые издревле къ епархіи переяславской принадлежали, сколько ихъ находится и якими они званіями именуются, и въ какихъ мѣстѣхъ состоятъ, и коликое число въ каждомъ монастырѣ мона-

шествующихъ, и отъ чего имѣютъ свое содержаніе, прислать вѣдомости и въ самой скорости явиться мнѣ въ освященную консисторію, и во исполненіе онаго ея императорскаго величества указа я выѣзжаю въ освященную епископіи переяславской консисторію на малое время. Того ради всѣмъ благочестивымъ греко-россійскаго исповѣданія священникомъ и всѣмъ православнымъ исповѣдникомъ предлагаю мой о Христѣ совѣтъ таковъ.

Довольно вы извѣстны, что никтоже можетъ разорити насъ отъ любве Божія: ни смерть, ни животъ, а паче всего, что мы не имѣемъ ни малѣйшей причины, чего бы намъ православнымъ бояться. Не согрѣшили мы противъ его величества государя полскаго, не согрѣшили мы противъ государства, то есть найяснѣйшей Рѣчи Посполитой, но и паче отъ нѣсколько сотъ лѣтъ какъ праотцы наши вѣрно не щадили крови своей за любезнѣйшое отчество полское, такъ и мы всѣ бѣды и смерть сладцѣ терпымо; а ежели кто за противность и за грѣхъ намъ ставыть вѣру нашу, то неправильно, потому что вси святой памяти бывшыи короли полскіи и республика тое намъ позволили, да и теперь щастливо торжествующый великій король польскій намъ всѣмъ тоежъ соблаговолилъ утвердить. Былабъ наша вина и противность, ежелибъ мы безъ воли высочайшей что новое почали, ежелижъ бы мы показались противны государству: но сего ничего у насъ не знайдется. А что страшатъ, яко бы висько пришло на насъ мучиты насъ за вѣру, не имѣйте вѣры; понеже первѣйшое дѣло войска сохранять в спокой, къ тишинѣ отечества сохранять уставы и зако-

ны, а не разорять; какъ его ясневельможность, панъ рейментарь генеральный партіи украинской, господинъ Вороничъ въ своемъ листѣ сего іюля 5-го мною полученномъ соблаговолилъ до мене писать.

Оставьте вы сіи страхи и боязни, молитеся Богу, вѣру благочестивую держите твердо, нелицемѣрно, безъ которои не можете спастыся. Положите все дѣло на Бога, понеже Его есть дѣло, и Онъ въ скорости будетъ, яко и есть, вашъ утѣшитель и покровъ. И самая невинность и истина наша избавитъ насъ отъ всѣхъ неугодныхъ намъ навѣтовъ.

Благочестиваго троецкаго мотренинскаго монастыря игуменъ Мелхиседекъ Яворскій.

11 іюля, 1766 года.

Изъ архива мотренинскаго монастыря.

LXXIV.

Донесеніе переяславской духовной консисторіи бориспольскаго священника Назарія Яворскаго о томъ, что будучи въ Трехтемировѣ, по порученію консисторіи, онъ не засталъ въ должности начальника тамошняго форпоста Жураковскаго и адресованное къ нему письмо консисторіи, съ требованіемъ прекращенія притѣсненій, дѣлаемыхъ имъ православнымъ украинцамъ, отправляющимся въ Переяславль по дѣламъ церковнымъ, вручилъ преемнику его Савицкому, который отказался дать отвѣтъ на означенное требованіе, и проч. 1766 г. іюня 2.

Въ духовную епископію переяславской консисторіи

доношеніе.

Порученнимъ мнѣ сего мая 30 съ оной духовной епископіи переяславской консисторіи указомъ, велено по жалобѣ отъ находящихся въ полской области греческихъ паравославнихъ исповѣдниковъ, до епархіи здешней переяславской надлежащихъ, какъ духовнихъ, такъ и мирскихъ, коимъ состоящіе подъ комендою находящагося въ Терехтемировѣ господина коменданта Жураковскаго по

фарпостамъ войсковіе приключають бои, грабителства и разніе обиди и не допускають ихъ по дѣламъ церковнимъ къ своему архипастирю являтися, въ противность трактатовъ, постановленнихъ между государствомъ россійскимъ и короной полской и правъ древнихъ и нинѣшнаго его величаства королей полскихъ, въ которихъ какъ liberum transitum, такъ liberum exercitium, pacificam possessionem нашимъ единовѣрнимъ безъ всякого и малѣйшаго препятствія твердо имѣти узаконенно, къ ему господину Жураковскому, съ написаннимъ о такихъ обидахъ отъ духовной консисторіи писмомъ, явится и за порученіемъ того о всемъ вышеписанномъ учинить пристойнимъ образомъ домагательство, съ тѣмъ, чтобъ онъ на все писменій отвѣтъ чрезъ мене, яко нарочно за тѣмъ посланного, дать не оставилъ, а ежели пожелаетъ знать о вишепомяненнихъ древнихъ и нинѣшнего его величества королей полскихъ правахъ, то для обявленія ему порученіи при указѣ мнѣ съ подлиннихъ прописаннихъ королевскихъ привилегій за подписомъ и печатю консисторіи копіи показать, съ тѣмъ, ежели-бы онъ, не увѣрясь на оnихъ копіяхъ, требовалъ подлѣнnихъ, благоволилъ бы явитися на границю, гдѣ ему обявленни бытъ імѣють. Въ силѣ котораго духовной консисторіи указа, ездилъ я къ показанному господину коменданту Жураковскому, находящемуся въ Терехтемировѣ, съ даннимъ мнѣ отъ духовной консисторіи при указѣ писмомъ и копіяхъ древнихъ и нинѣшнего его величества королей полскихъ привилегій за подписомъ и печатю консисторіи; и за прибитіемъ туда въ коменду находящційся нинѣ въ Терехтемировѣ реиментаржъ, опре-

дѣленній на мѣсто прописанного коменданта Жураковскаго, Александеръ Савѣцкій обявилъ мнѣ, что уже де съ априля первихъ числъ его Жураковскаго въ Терехтемировѣ при комендѣ нѣтъ, а находится въ своемъ домѣ, состоящемъ въ селѣ Мечетнѣ, положеніемъ отъ Терехтемирова, двадцать миль; якому реиментаржу Александру Савѣцкому отъ мене, яко на мѣсто Жураковскаго опредѣленному, духовной консисторіи писмо сего іюня 1 дня порученно. Якой Савѣцкій, по прочотѣ духовной консисторіи писма, обявилъ мнѣ, что на оное кореспонденцію чинить, яко не ко мнѣ написанное, а особливо безъ резолюціи на все то означенное въ писмѣ духовной консисторіи одъ енералнаго рейментаржа Воронѣча, не можно; о учиненіи хотя по крайности въ полученіи писма отвѣта, что оное, куда принадлежитъ, имѣетъ быть отослано, хотя отъ мене домогателство, въ силѣ указа духовной консисторіи, чинено, точію онъ Совѣцкій и малѣйше корреспондовать, безъ дозволенія приписанного главного рейментаржа Воронѣча, не похотѣлъ; а что принадлежитъ до занесенниxъ о единовѣрнихъ, принадлежащихъ до здешней епархіи, жалобъ, то онъ Савѣцкій показалъ мнѣ на словахъ, что отъ его самаго нѣкоторіе съ единовѣрнихъ, на фарпостъ терехтемировскій переезжаючіи, штрафованни, толко за то, что билета о себѣ отъ своего комендира не имѣли, отъ котроихъ забрато нимъ Са-

вѣцкимъ трое лошадей, якіе и по нынѣ въ него Савѣцкого содержуются, а сисканніе въ тѣхъ оштрафованнихъ нѣкоторіе писма отправленни къ изявленному главному реиментаржу, чего де ему Савѣцкому наблюдать отъ его главной команди, и съ тѣми, кои безъ былета являтся, срого поступать велено; вмѣшиватся жъ до такихъ дѣлъ, какъ отъ единовѣрнихъ, находящихся въ полской области, жалоба занесенна, не толко до реиментаржа фурваркто-ваго, но и до самаго однорадлнаго не принадлежитъ, и хотя бы всѣ находящіеся въ полской области за греческое православное исповѣданіе принятся похотѣли, отъ мене де въ такомъ пунктѣ препятствія и малѣйшаго не можетъ послѣдовать, яко не до реиментаржа принадлежитъ; о чемъ духовной консисторіи съ покорностію представляя какъ данную мнѣ отъ его Савѣцкаго въ пріемѣ духовной консисторіи писма росписку, такъ порученіи мнѣ при указѣ съ подлѣнникъ королевскихъ привилегій копіи при семъ сообщаю.

Протонастоятель Н а з а р ъ Яворскій, пречискій барисполскій священникъ.

1766 года
іюня 2 дня.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 46.

LXXV.

Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, объ обидахъ причиняемыхъ польскимъ войскомъ православному духовенству и народу украинскому, и проч. 1766 г. іюля 14.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшому господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и борисполскому,

милостивому архипастиревѣ

нижайшое доношеніе.

Минувшаго іюня мѣсяца представлялъ я вашему преосвященству доношеніемъ, что войско полское до нѣсколко тисячей въ Смѣлянщину вступило, чинятъ разніе людямъ и священникамъ обиды, какъ то: со всѣхъ мѣстъ людей пѣшихъ и тяглихъ на работу гвалтовно забираютъ, священниковъ: мѣстечка Олшаной Симиона и Ивана, села Валявы Іонна Войнарского, и села Пединовки Прокопія

имущество забрано, а они бѣгомъ спаслися; людямъ смертній страхъ мечтается, шляхи всѣ в гору заперти, и никого не пропущаютъ, такожъ и на рѣчкѣ Росѣ човни всѣ порубани, и тѣмъ доношеніемъ просилъ я, дабы з губернскихъ кіевской и новороссійской канцелярій виписи з привилегій были мнѣ присланы, точію по тому доношенію резолюціи не получилъ. Нинѣ жъ его ясне велможность господинъ рейментаръ пишетъ ко мнѣ, что прописанное войско вступило единственно для защищенія народа отъ грабителствъ гайдамацкихъ, которой (листъ) и нинѣ въ оригиналѣ въ себе въ цѣлости имѣю, а какъ показанное войско, какъ видно, не для защиты, но для болшаго грабителства состоитъ, ибо не мало какъ священству, такъ и народу причиняютъ обиды и разоренія, о коихъ особливимъ вашему преосвященству доношеніемъ имѣю представить, того ради вашего преосвященства нижайше прошу повелѣть къ господину рейментарю писать, за вѣдомомъ ли его таковіе обиди причиняются, и для чего з россійскихъ же вишеписаннихъ губернскихъ канцелярій виписей изъ привилегій потребовать: поданніе же отъ мене вашему преосвященству прежде сего причиняеміе отъ нихъ обиди, такожъ какови отъ священниковъ ольшанскихъ и прочихъ вашему преосвященству имѣютъ быть въ скорости представленни, и въ предъ

подаватимутся, милостиво въ святѣйшій сунодъ представить.

Вашего высокопреосвященства, высокомилостиваго архипастира, всенижайшій послушникъ, троецкого мотренинскаго монастира игуменъ Мелхиседекъ.

1766 года
іюля 14 дня.

Подлинное на листу. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 60.

Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:

Посему здѣлати: способного іерея зъ другимъ при писмахъ отъ насъ и из консисторіи послаты.

Гервасій епископъ.

LXXVI.

Докладъ переяславской духовной консисторіи Гервасію, епископу переяславскому и борисиольскому, по поводу донесенія мотренинскаго игумена Мелхиседека объ обидахъ, причиняемыхъ польскимъ войскомъ православному украинскому духовенству и народу. 1766 г. іюля 14.

Ясне въ Бозѣ высокопреосвященнѣйшому господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, высокомилостивому архипастиревѣ

отъ духовной консисторіи

докладъ.

По доношенію отца игумена мотренинского, вашему высокопреосвященству поданному, о томъ, чтобъ и господину рейментару писать, за вѣдомомъ ли его многіе обиди благочестивому заграничному народу и священству причиняются, и чтобъ привилегіи облятовать и выписи винять зъ губернскихъ канцелярій, въ духовной консисторіи разсуждалы, и потому опредѣлили: къ господину

рейментару писать, какъ отъ вашего высокопреосвященства, листъ, такъ и отъ духовной консисторіи, съ прописаніемъ всего дѣла и обидъ, и съ тѣмъ нарадивъ священника воскресенского переяславского Стефана Гречку, въ скорости отправить на коштѣ тѣхъ церквей, а поездомъ обытелы катедралной, и дать ему на то, какъ поступать, зъ духовной консисторіи откровенній указъ: привилегіи облятовать на первой случай и вариписи винять зъ губернской кіевской канцеляріи, и туда послать, повѣривъ онія подлиннія привилегіи, префекта, священника преображенского, переяславского, Иоанна Савѣнского, но все оное предать первіе в благоразсмотрѣніе вашему высокопреосвященству, и предается благопочтеннѣйше. 1766 года июля 14-го дня.

Катедралный намѣстникъ іеромонахъ Германъ.

Протоіерей Павелъ.

Подлинный на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 61.

— *Внизу резолюція Гервасія:*

Быти посему.

Гервасій епископъ.

LXXVII.

Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ региментарю украинской партіи польскихъ войскъ Игнатію Вороничу, съ просьбою защитить народъ украинскій отъ гоненій и насилій со стороны подчиненныхъ Воронича. 1766 г. іюля 19.

Ясне велможный господинъ,

мнѣ найласкавшій мосцѣ добродзѣю!

Ваша ясневелможность, отъ благости Господней одаренни будучи науками штатскими, воинскими и министерскими, достойно почтенни такимъ високимъ саномъ. А потому какъ привилегіи, трактата, такъ всѣ закони и устави совершенно свѣдущи, изволите знать, что всякій народъ, по законамъ своимъ на привилегіяхъ осаженній, не долженъ терпѣть, чтобъ свобода его, привилегіями и законами позволенная, и въ маломъ чемъ отнималась. Доволно и всесовершенно вѣдаете, что заграничній, въ коронѣ полской находящійся, народъ греческаго православного восточного исповѣданія издревле осаженъ на

законѣ своемъ, и какъ отъ вѣка нѣсть, чтобъ кого на каковое вѣрованіе принуждать, такъ многими древнихъ королей полскихъ привилегіями утверждено таковое церкви православной восточной исповѣданіе ему свободно, безъ всякаго препятствія содержать, и принадлежати по своимъ всѣмъ церкве грекороссійскія восточнія обрядамъ къ таковимъ же восточнимъ грекороссійскимъ епископомъ. Много же ваша ясневелможность извѣстни, что какъ оное все вѣчно положенно и заключенно въ мирномъ трактатѣ, между государствомъ россійскимъ и короною полскою состоявшемся, такъ и что нинѣшній, благополучно царствующій, его величество, король полскій, Станиславъ Августъ онія древнихъ королей полскихъ привилегіи особливою своего величества грамматою подтвердить благоволилъ. Но нинѣ оній православній народъ, надъ всѣ оніе височайшіе закони, не точію простое отнятіе показанной свободы своей, но и приложеніе къ тому гоненій, разореній, мученій разнообразнихъ, да и самое дому Божію, которому подобаетъ всякая святиня, наносимое насилство отъ римскихъ и уніатскихъ духовенствъ и свѣтскаго шляхетства, невѣдомо за что, терпитъ.

Каковое его терпѣніе помысливше, не можемъ безъ слезъ и воздиханія удержатися, и имѣемъ матерію удивлятся, что все сіе отъ людей подъ вашея ясне велможносты комендою состоящихъ дѣлается. А ваша ясне велможность, государственнихъ уставовъ и общаго добра блюститель, и отправляя нинѣ оное свое званіе на Украинѣ, къ таковому противо совѣсти христіянства и онихъ

государственнихъ законовъ происходимому разоренію допустили, и, наблюдая общаго добра, непомислнихъ онихъ общаго добра разорителнихъ дѣйствій (о которихъ и отъ освященной консисторіи нашей переяславской вашей ясне велможности представляется) воздержать, усмирить и искоренить не изволите, а тѣмъ самимъ подаете причину, что не толко главная христіанская копула, любовь разривается, но и между непріятелми христіанского имени, внутръ Полши и по сторонамъ живущимъ, смѣхъ и ругателство, яко христіяне христіянъ гонятъ, мучатъ и убивають. Христова же вѣра, какъ она драгоцѣннѣе есть всякаго сокровища, любитъ самоизволнихъ ея избирателей, мечами и гоненіями никогда никого не привлекали и не принуждали ниже Христосъ, ни апостоли, но единою проповѣдію и добрими совѣтами любителей себѣ искали, а неволниковъ въ любвѣ своей не пріемлетъ и не терпитъ, какъ отъ всѣхъ мѣстъ Спасителевой проповѣди явно есть.

Того ради мы, не терпя видѣти страждущаго Христа во удахъ своихъ, за ревность къ Христу Господу, уповая тойжде быть и въ вашей ясне велможности, именемъ всего тамошнего, такъ страждущаго, народа представляемъ, за силу онихъ государственнихъ привилегій и законовъ, всевозможними и найскорѣйшими мѣрами, по власти своей, оній напрасно страждущій надъ права

народъ благочестивій и ихъ церкви и священство, не допуская къ могущимъ съ того произойти худимъ слѣдствіямъ и трудностямъ, протеговать и успокоивать, чего мы отъ вашея ясне велможности и надѣемся, и ожидаемъ рескрипту чрезъ сего, нарочно посилаемаго отъ насъ, пречестного священника градского переяславского, воскресенского, Стефана Гречку, съ другимъ при немъ честнимъ священникомъ Александромъ Потаповичемъ, и пребываемъ съ нашею эстимаціею.

Ващея ясне велможности, мнѣ найласкавшего мосцѣ добродѣя,

покорный слуга Гервасій, епископъ переяславскій.

Отъ 19 іюля
1766 года.

Черновое за собственноручною подписью Гервасія на листу. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 63.—Вверху надпись рукою катедральнаго писаря:

До его ясневельможности, господина региментаря партіи украинской Воронѣча.

LXXVIII.

Указъ переяславской духовной консисторіи священнику Стефану Гречкѣ объ отправкѣ его къ региментарю Вороничу съ требованіемъ прекращенія обидъ, причиняемыхъ его войскомъ православному украинскому народу. 1766 г. іюля 19.

Указъ ея императорскаго величества, самодержицы всероссійскія, изъ духовной епископіи переяславской консисторіи пречестному священнику градскому переяславскому, воскресенскому, Стефану Гречкѣ.

По многимъ, сего года послѣдовавшимъ, какъ отъ духовныхъ, такъ и отъ мирскихъ, за Днепромъ, в коронѣ полской находящихся, благочестивихъ греческихъ исповѣдниковъ, къ здешней епархіи переяславской принадлежащихъ, представленіямъ извѣстно есть, что его ясне велможности, господина региментаря войска партіи украинской нѣкоторіе войсковіе, состоящіе въ губерніи смѣлянской, тамошнимъ нашимъ единовѣрнимъ нападенія, бои, грабителства и разнообразніе нестерпиміе бѣди приключаютъ, в противность трактатовъ, постановленнихъ

между государствомъ россійскимъ и короною полскою, и правъ древнихъ и нинѣшного его величества королей полскихъ, въ коихъ какъ liberum transitum, liberum exercitium, такъ tollerantiam et pacificam posessionem безъ всякаго и малѣйшого препятствія твердо имѣти узаконенно.

Таковіе представленія его преосвященство, господинъ Гервасій, епископъ переяславскій и бориспол скій, и в духовной епископіи переяславской консисторіи съ сожалѣніемъ и крайнимъ недоволствомъ слушали, и, принявъ во уваженіе, определили къ его ясне велможности господину региментару написать: оніе обиди, отъ показаннихъ войсковихъ, подъ комендою его ясне велможности, господина региментара состоящихъ, в противность онихъ височайшихъ узаконеній для чего происходятъ, и дабы его ясне велможность, господинъ региментаръ, безъ всякаго замедлѣнія, благоволилъ найсрожайше тое въпредъ запретить.

Того ради симъ ея императорскаго величества указомъ предлагается вамъ ехать прямо къ показанному его ясне велможности господину региментару, гдѣ онъ нинѣ тамо резиденцію имѣетъ, а за пріездомъ, поручивъ его ясне велможности какъ отъ его преосвященства листъ, такъ и отъ духовной консисторіи промеморію, пристойнимъ образомъ о всемъ вишеписанномъ учинить домогателство съ тѣмъ, чтобъ его ясне велможность, господинъ рейментаръ на все писменною резолюціею васъ, яко нарочно за тѣмъ посланнихъ, незамедлително снабдѣлъ; а ежели его ясне велможность пожелаетъ знать о

вишенапомяненнихъ древнихъ и нинѣшнаго его величества королей полскихъ привилегіяхъ, то для обявленія его ясне велможности поручаются при семъ вамъ съ подлинних прописанних королевскихъ привилегій вѣрніе виписи; ежели жъ би в случаи, за пріездомъ вашимъ в оное главное партіи украинской правленіе, не застали при правителствѣ его ясне велможности, господина региментара, то тогда, отдавъ порученную зъ духовной консисторіи промеморію вь упоминаемое главное правленіе, просить, чтобъ писмо его преосвященства отосланно было в самой скорости к его ясне велможности, господину региментару, где благоволилъ бы быть в отлучкѣ, а вамъ самимъ дожидаться резолюціи в духовномъ тамошнихъ церквей благочестивихъ правленіи, а за тѣмъ велѣнно быть при вась и честному священнику Александру Потаповичу; а по полученіи оной резолюціи, то есть писменнихъ къ его преосвященству и духовной консисторіи отвѣтовъ, обратно в консисторію пріездить, и вѣдать и чинить по сему указу. 1766 года, іюля 19 дня.

Катедралній намѣстникъ іеромонахъ Германъ.

Консисториста протоіерей Павелъ Кодутъ.

Вице писаръ іеродіаконъ Иванъ.

Канцеляристъ діаконъ Василій Исаевичъ.

Черновое на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи .. привилегій и проч. № 64.

LXXIX.

Указъ переяславской духовной консисторіи мотренинскому игумену Мелхиседеку о выдачѣ путевыхъ издержекъ священнику Стефану Гречкѣ, отправлевленному изъ консисторіи въ Регим͏ентъ украинской партіи польскихъ войскъ, по дѣлу о притѣсненіяхъ уніатами православнаго украинскаго духовенства и народа. 1766 г. іюля 20.

Указъ ея императорскаго величества, самодержицы всероссійскія, епископіи переяславской консисторіи содержащему духовное заграничныхъ благочестивихъ церквей правленіе, превелєбному троицкого мотренинского монастира игумену, Мелхиседеку.

По многимъ, сего года послѣдовавшимъ, какъ отъ духовнихъ, такъ и от мирскихъ, за Днѣпромъ, в полской области находящихся благочестивихъ греческихъ исповѣдниковъ, къ здешней епархіи переяславской принадлежащихъ, представленіямъ, что его ясневелможности, господина регим͏ентара войска, партіи украинской, нѣкоторіе войсковіе тамошнимъ нашимъ единовѣрнимъ многіи нападенія, бои, грабителства и разнообразніе нестерпиміе

бѣди приключають, въ противность трактатовъ, постановленнихъ между государствомъ россійскимъ и короною полскою, и правъ древнихъ и нинѣшнаго его величества королей полскихъ, в коихъ какъ liberum transitum, liberum exertitium, такъ tollerantiam et pacificam possessionem, безъ всякаго и малѣйшаго препятствія, твердо имѣть узаконено Таковіе представленія его преосвященство и въ духовной епископіи переясловской консисторіи съ сожалѣніемъ и крайнимъ недоволствомъ слушали и принявъ въ уваженіе опредѣлили къ его ясне велможности, господину рейментару написать отъ его преосвященства листъ, а отъ духовной консисторіи промеморію: оніе обиди отъ показанихъ войсковихъ, подъ командою его ясне всевелможности, господина региментара состоящихъ, въ противность высочайшихъ узаконеній, для чего происходятъ, и дабы его ясне велможность, господинъ региментаръ, безъ всякаго замѣдлѣнія, благоволилъ найсрожайше тое впредъ запретить, и съ тѣми послать нарочного градского переясловского воскресенского священника Стефана Гречку, которій и посланъ на коштъ онихъ заграничнихъ благочестивихъ церквей, кромѣ поѣздомъ катедралнимъ; чего ради, когда явится онъ Гречка въ духовномъ вашемъ правленіи, то ему для съезду какъ туда, такъ и обратно на коштѣ показанномъ учинить благопристойное и скорѣйшое вспоможеніе, а онъ Гречка оттуда прямо имѣетъ

ехать къ показанному его ясне́ велможности, господину региментару, гдѣ нинѣ тамо свою резиденцію имѣетъ, а за приездомъ, поручивъ его ясне велможности какъ от его преосвященства листъ, такъ и отъ духовной консисторіи о показанномъ преmеморію, пристойнимъ образомъ о всемъ вишеписанномъ учинилъ бы домагателство о томъ, чтобъ его ясне велможность, господинъ региментаръ на все писменною резолюціею его священика Гречку, яко нарочно за тѣмъ посланного, не умедлително снабдѣлъ, а ежели его ясне вельможность пожелаетъ знать о вишенапомяненнихъ древнихъ и нинѣшняго его величества королей полскихъ привиллегіяхъ, то, для обявленія его ясне велможности, поручени при томъ ему Гречкѣ зъ подлиннихъ прописаннихъ королевскихъ привиллегій вѣрніе виписѣ; ежели жъ бы въ случаи, за приездомъ его Степана Гречки въ оное главное партіи украинской правленіе, не засталъ при правителствѣ его ясне велможности, господина региментара, то тогда, отдавъ полученную зъ духовной консисторіи промеморію въ упоминаемое главное правленіе, просилъ бы, чтобъ писмо его преосвященства отосланно было въ самой скоростѣ къ его ясне велможности, господину региментарю, гдебъ благоволилъ быть въ отлучкѣ, а ему самому дожидатся резолюціи въ духовномъ тамошнемъ благочестивихъ церквей правленіи, а за тѣмъ опредѣно еще при немъ Гречкѣ

быть другому священнику, Александру Потаповичу, а по полученіи оной резолюціи, то есть писменнихъ къ его преосвященству и духовной консисторіи отвѣтовъ, обратно въ консисторію пріездить, о чемъ всемъ къ вамъ во извѣстіе и для надлежащаго исполненія указомъ предложить, и предлагается: и вамъ вѣдать и чинить по сему указу. 1766 года іюля 20 дня. На бѣломъ подписались:

Катедралній намѣстникъ иеромонахъ Германъ.

Протоіерей Павелъ.

Вицеписаръ иродіаконъ Иоаннъ.

Канцеляристъ діяконъ Василій Ісаевичъ.

Черновой на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 65.

LXXX.

Промеморія переяславской духовной консисторіи въ кіевскую губернскую канцелярію съ требованіемъ вписать въ книги губернскія королевскія привиллегіи на свободное исповѣданіе украинскимъ народомъ своей вѣры и выдать изъ нихъ выписи. 1766 г. іюля 18.

ПРОМЕМОРІЯ

Изъ духовной, епископіи переяславской, консисторіи въ кіевскую губернскую канцелярію.

За Днепромъ, въ коронѣ полской состоящіе греческаго восточнаго православного исповѣданія народи, священство и ихъ церкви и монастиры издревле принадлежали по всѣмъ обрядамъ христіанскимъ къ православнимъ восточнимъ патріарсѣ константинополскому, архіепископу митрополитѣ кіевскому, и будучимъ под нимъ православнимъ епископомъ, чего къ содержанію на вѣчное время наданными от усопшихъ благоженныя и вѣчнодостойнія памяти великихъ королей полскихъ привиллегіями утвержденно, и на сеймахъ валныхъ тому постано-

вленію быть безотмѣнному согласно конфѣрмованно, какъ то данными привиллегіями въ 1511 годѣ, мѣсяця іюля 20 дня, его королевского величества Жигмунта, въ 1585-мъ годѣ, мѣсяця февраля 25 дня, отъ его королевского величества Стефана, въ 1583-мъ годѣ отъ его жъ королевского величества Стефана, въ 1589 годѣ, мѣсяця априля 23 дня, отъ его королевского величества Жигмунта, въ 1589 годѣ мѣсяця іюля 7 дня от его жъ королевского величества Жигмунта, въ 1663-мъ годѣ мѣсяця ноября 24 дня отъ его королевского величества Яна Казимержа, въ 1650-мъ годѣ, сентября 12 дня, отъ его жъ королевскаго величества Яна Казимержа, въ 1563-мъ годѣ іюня 7 дня отъ его короевского величества Жигмунта Августа, кромѣ жъ того между імперіею россійскою и государствомъ полскимъ 1686 года мирны трактата вѣчно положены, и въ тѣхъ по 9-му пункту къ ненарушимому навсегда вишеозначенного постановленія содержанію отъ обоихъ сторонъ подтвержденно, съ крѣпкимъ запрѣщеніемъ, до унѣи никого не принуждать, и быть тое не имѣетъ, подавая свободу во всей коронѣ полской и великомъ княжествѣ литовскомъ всѣмъ епархіямъ, монастырямъ и церквамъ истинное восточное грекороссійское благочестіе содержать, и при своихъ волностяхъ быть безъобидно. Но за всѣмъ тѣмъ въ прошедшихъ уже временахъ какъ римского, такъ и уніатского исповѣданія духовніе и мірскіе, въ отмѣну тѣхъ высочайшихъ государей своихъ граммотъ и сеймовихъ, соглашающихъ тому, постановленій, равно и въ нарушеніе мирно заключен-

наго, какъ више означенно, съ обоихъ сторонъ трактата, священство и народи, принуждая къ содержанію унѣи, насилствовали, били, мучили, грабили и другіе разнообразніе обиди приключали, о чемъ достойнія и вѣчно блаженныя памяти государя, императора Петра великого, самодержца всероссійского, въ тогдашной жизни его величества, упоминателніе граммати, къ его величеству королю полскому состоявшиесь, въ « » годѣ явнимъ и достаточнимъ доказателствомъ суть, по коимъ однакъ римского и унѣятского исповѣданія столко православного грекороссійского восточного исповѣданія народу угнѣтатателства причиняли, что когда уже различними озлоблѣніями на унѣю приклонить не могли, то многіе монастыры и церкви, привиллегіями на благочествіе утвержденные, къ себѣ отъ нихъ поотбѣрали и священниковъ православнихъ содержатъ имъ не допускали, дабы оны, по своему православію, не имѣя откуда получать требъ христіанскихъ, и не хотя къ нимъ склонились. Однакъ многіе отъ православнихъ, и то все жесточайшое приключеніе бѣдственнѣ претерпѣвая, принужденны по другимъ благочестивымъ приходамъ въ отдаленныхъ мѣстахъ, коимъ удобно было, искать и получать обряди, а до унѣи соглашатись и приставать не желали. Какъ же въ послѣдованіе вишеписаннаго посилаемый отъ преосвященного, его милости, господина митрополити радомышлскаго, унѣятского, Филипа Володкевича инструкторъ Любинскій, съ своими единомисленники, и на послѣдніе оставшіесь монастыри и церквы православніи, со усугубленіемъ над первое вящшой своей къ обидѣ християнскихъ церквей въ раз-

нообразнихъ обидахъ срогости, ко привращенію на унѣю начали усиловатся, то въ такой, изъ терпѣнія вишедшой, нужной необходимости, не допуская къ послѣднему православнихъ и ихъ церквей истребленію, благочестивый народъ и монашествующіе принуждены, прошлого 1765 года априля, его преосвященству, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, доношеніями представить, съ объявленіемъ и таковихъ происходящихъ разорителнихъ злоключеній, и просить взнесть о томъ, гдѣ надлежитъ, о защищеніи ихъ, которихъ православныхъ намъ единовѣрнихъ исповѣдниковъ крайнимъ нуждамъ и злоключеніямъ и его преосвященство архипастырски внушивъ, за долгъ и ревность христіанства, принужденнымъ былъ представить въ святѣйшій правителствующій сvнодъ, съ прошеніемъ защищенія и покровителства, чего ради изъ святѣйшаго сvнода въ государственную иностраннихъ дѣлъ коллегію, съ тѣмъ всѣмъ дѣломъ о защищеніи церквей, при указѣ ея величества, отправленъ былъ троецкого мотренинского монастыра превелебній игуменъ Мелхиседекъ, изъ оной же иностраннихъ дѣлъ коллегіи, онъ же игуменъ зъ имяннымъ ея величества рескриптомъ посланъ былъ въ Варшаву, въ которомъ рескриптѣ отъ ея величества его сіятельству, чрезвичайному и полномощному послу, князю Николаю Василіевичу Репнину повелѣнно учинить двору полскому и министерству домагателство въ такой силѣ, чтоб отъ всѣхъ обидъ, нападеній и угрозовъ римскихъ и унѣятскихъ греческіе исповѣдники и церкви и монастыри совершенно защищаемы и ограждаемы, а напротивъ того римскіе и уніатскіе

своеволники пристойнимъ бы образомъ не толко отъ нападеній, но и от угрозовъ удерживанны были; по которому ея императорскаго величества имянному рескрипту отъ его королевскаго величества о безпрепятственномъ и полномъ содержаніи всѣхъ обичаевъ и обрядовъ православнія грекороссійскія восточнія церкве православному народу виданны древнихъ, блаженнія и вѣчнодостойнія памяти, великихъ королей полскихъ привиллегіи, которія всѣ права и нинѣшній его величество король полскій особливѣйшею собственною своею грамматою народу грекороссійскому, обрѣтающемуся во всей коронѣ полской и великомъ княжествѣ литовскомъ, жалуя въ ихъ православіи безъмятежную свободу, подтвердить благоизволилъ; а дабы какъ отъ духовнихъ, такъ и отъ мірскихъ командъ не происходило православнимъ обидъ, особливѣйше от его королевского величества и от министерства къ преосвященнту митрополиту владимерскому и прочимъ господиномъ епископомъ унѣятскимъ, такожъ и къ нѣкоторимъ князямъ и прочимъ владѣльцамъ отпущенны сего 1766 года писма, съ которихъ копіи и всѣ оніи привиллегіи показанній превелебній игуменъ Мелхиседекъ въ духовную консисторію представилъ. Однакъ, не смотря на всѣ тѣ отъ всевисочайшихъ государей изданніи закони и увѣщательніе писма къ ненарушному всегда исполненію, а особъ и на вѣчно заключенный мирній трактатъ, въ явную онихъ отмѣну, присланный отъ преосвященного митрополита унѣятского Феліціана Володкевича официалъ Мокрицкій, съ нѣкоторими своими согласниками, съ вооруженними людми, гвалтовно наез-

жаетъ на православніи народи и ихъ церкви и священниковъ, и какъ мирскихъ, такъ и священство усилнимъ образомъ, гдѣ кого попасти могутъ, захватывая, тирански бьютъ, граблятъ и другіе своеволніе, въ точное ругателство и истребленіе православного народа, мучителства имъ приключаютъ, подавая и всѣмъ прочимъ страхъ къ отступленію отъ православія, а къ приклоненію неволно на унѣю, о которихъ всѣхъ обидахъ, грабителствахъ, гвалтовнихъ насиліяхъ и несноснихъ забойствахъ, гдѣ надлежитъ, ясніе и правіе доказателства представитъ и показанныхъ гвалтовщиковъ въ ихъ изволномъ худомъ и нарушителномъ своего отечества закона поступкѣ изобличить духовная консисторія имѣетъ; и тѣмъ еще самоволствомъ показанный официалъ Мокрицкій не удоволясь, забирая на себе нѣякоесь преимущество, и почитая самъ собою грекороссійское духовенство и ихъ монастырей началство быть ему подчиненными, безъ ничіево иску и безъ нѣкакого обясненія чіей либо зъ грекороссійского духовенства винности, въ самой вещи отъ одного видуму своего, прошлого апрѣля первихъ чиселъ сегожъ 1766 года, въ конечное изобижденіе православнихъ, видалъ от себе въ благочестивіе, къ кіевской и переяславской епархіи принадлежащіе, монастыри и церкви позви, повелѣвая въ тѣхъ стати передъ его на судъ за пять день, а въ онихъ позвахъ, вмѣсто должнаго чіево либо иску, приключилъ тамошнему духовенству едни толко ругателства и паскиль; и хотя православнимъ тѣхъ позвовъ, яко недѣлнихъ и не по власти произшедшихъ, принимать не слѣдовало, но что гвалтовно отъ его Мокриц-

кого оніе насланны, за тѣмъ оній превелебній мотренинскій игуменъ Мелхиседекъ, коему и правленіе православнихъ благочестивыхъ церквей порученно, имѣя вышевыраженніи высочайшіе граммати, привиліи и другіе, тому согласующіе, закони въ зрѣлой памяти, и наблюдая въ достодолжномъ исполненіи повелѣваемаго по онимъ, заразъ на оніе позви отвѣтствовалъ, что онъ Мокрицкій безъ ничіего иску самъ собою истцемъ и судіею, еще жъ и не надъ подчиненними своими учинясь, и видавъ отъ себе пасквилніе и ругателніе позви, оними желаетъ притягти къ суду неправилно и не по своей командѣ, по которимъ позвамъ, какъ не согласнимъ правамъ и всѣмъ узаконеніямъ, но однимъ затѣечнимъ, и исполненно не будетъ, но естли кто на кого въ чемъ имѣетъ претенсію, тотъ бы искалъ по командѣ православнихъ; однакъ онъ Мокрицкій, придерживаясь своего зачавшаго непорядка, подкрѣпляя свою самоизволность, декретовалъ православное духовенство быть винними, и въ чемъ, по какимъ законамъ и искамъ, не вѣдомо, но толко въ роспущенныхъ декретахъ угроживая всѣмъ православнымъ греческого восточного исповѣданія, что имѣетъ какъ монашествующихъ и священство забѣрать, а монастыри разорять, такъ изъ священства и мирскихъ штрафъ за неявку къ нему на судъ до нѣсколко десятъ тысячей гривенъ правнихъ гвалтовно взять, а монастыри, церкви и народъ православный въ конецъ изобидить, что нинѣ оній официалъ, безъ уваженія, совершенно разоряя церкви Божіи, народъ православній и священство, и дѣйствуетъ. Въ такомъ случаѣ нахалного и гвалтовного на православный

народъ нападенія, оній народъ, имѣя твердость къ оборонѣ отъ таковихъ гвалтовщиковъ, а приводъ и первенство содержащаго въ томъ офиціала Мокрицкого, защищаясь, представляетъ граммати блаженнія и вѣчнодостойнія памяты великихъ королей полскихъ, ихъ величествъ Ядѣлла, Вѣтовта, Александера, Зигимонта Августа, Зигимонта третого, Стефана, Яна Казиміра, Владислава четвертого и нинѣ благополучно скипетръ королевства полского держащого, его величества, Станислааа Августа сенатскіе увѣщателніе писма, а особъ и отъ обоихъ сторонъ россійской имперіи съ короною полскою вѣчно заключенного мира трактатъ, коими установленно и полномощно повелѣнно: всѣмъ исповѣдникомъ грекороссійскимъ святыя православновосточнія церкве синомъ безпрепятственно при всякихъ волностяхъ всѣ обряди и устави церкве православновосточной вѣчно содержать, и быть подъ правленіемъ православного восточного грекороссійского исповѣданія архіереевъ, что и конситуціями на сеймахъ утвержденно. Съ онихъ королей полскихъ привиллегій представленные, какъ вышеозначено, отъ отца игумена мотренинского Мелхиседека копіи, между коими и двѣ копіи писемъ увѣщателныхъ сенатскихъ, къ митрополиту и епископомъ унѣятскимъ писанныхъ, за справою секретара его королевскаго величества, духовная переяславская консисторія въ кіевскую губернскую канцелярію

нинѣ съ пречестнимъ градскимъ преображенскимъ священникомъ Іоанномъ Савѣнскимъ посилаетъ и, по указу ея величества, требуетъ, дабы благоволенно было онія губернской канцеляріи въ книги вписать и съ нихъ урядовые пивиси показанному священнику видать для того, что оніе нужно потребно послать и въ показанные заднѣпрскіе мѣста къ защищенію онимъ благочестивымъ церквамъ, народу и священству, дабы оніе разорытелы, хотя уже и совершенно объ онихъ привилегіяхъ и состоявшихся между государствомъ россійскимъ и короною полскою трактатахъ вѣдоми, въ противность поступая, о тѣхъ не брегутъ и презираютъ. 1766 года іюля 18 дня.

Черновая на трехъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи.. привилегій и проч. №

LXXXI.

Промеморія переяславской духовной консисторіи въ главное правленіе украинской партіи польскихъ войскъ съ требованіемъ запрещенія уніатскому официалу Мокрицкому и другимъ уніатамъ чинить обиды и разоренія православному украинскому духовенству и народу. 1766 г. іюля 19.

ПРОМЕМОРІЯ

Изъ освященной духовной епископіи переяславской консисторіи въ главное правленіе регимента партіи украинской.

За Днепромъ, въ коронѣ полской, состоящіе греческого восточного православнаго исповѣданія народи, священство и ихъ церкви и монастыры, издревле принадлежалы, по всѣмъ обрядамъ христіанскимъ, къ православнимъ восточнимъ патріарсѣ константинопольскому, архіепископу митрополитѣ кіевскому, и будучимъ подъ нимъ православнымъ епископомъ; чего къ содержанію на вѣчное время наданными отъ усопшихъ блаженныя и вѣчно достойныя памяты великихъ королей полскихъ привилле-

гіями утверждено, и на сеймахъ валныхъ тому постановленію быть безъотмѣнному согласно конфѣрмовано, какъ то данными привиллегіями, въ 1511 годѣ мѣсяца іюля 2 дня, отъ его королевскаго величества Жигмунта, въ 1585 годѣ мѣсяца февраля 25 дня, отъ его королевскаго величества Стефана, въ 1589 году априля 23 дня отъ его жъ королевскаго величества Жигмунта въ 1589 году отъ его коровскаго величества Жигмунта мѣсяца іюля 7 дня, въ 1663 году мѣсяца ноября 24 отъ его королевскаго величества Яна Казимержа, въ 1650 годѣ сентября 12 дня отъ его жъ королевскаго величества Яна Казимержа, въ 1563 годѣ отъ его королевскаго величества Жигмунта Августа. Кромѣ того между имперіею россійскою и государствомъ полскимъ 1686 года мирни трактата вѣчно положени, и въ тѣхъ по 9-му пункту къ ненарушимому навсегда вишеозначеннаго постановленія содержанію отъ обоихъ сторонъ подтвержденно зъ крѣпкимъ запрещеніемъ до унѣи никого не принуждать и быть тое не имѣетъ, подавая свободу во всей коронѣ полской и великомъ княжествѣ литовскомъ всѣмъ епархіямъ, монастырямъ и церквамъ истинное восточное грекороссійское благочестіе содержать и при своихъ волностяхъ быть безъобидно.

Но за всѣмъ тѣмъ въ прошедшихъ уже временахъ какъ римскаго и унѣятскаго исповѣданія духовніе и мирскіе, въ отъмѣну тѣхъ височайшихъ государей своихъ граммотъ и сеймовихъ, согласующихъ тому, постановленій, равно жъ и въ нарушеніе мирно заключеннаго, какъ више значить, отъ обоихъ сторонъ трактата, священство

и народи, принуждая къ содержанію унѣи, насилствовали, били, мучили, грабили, и другіе разнообразніе обиди приключали; о чомъ блаженнія и вѣчнодостойнія памяти государя императора Петра великаго, самодержца всероссійского, въ тогдашней жизни его величества, упоминателніе граммоти къ его величеству королю полскому состоявшіеся въ « » году явились и достаточнимъ доказателствомъ суть. По коимъ однакъ римскаго и унѣятскаго исповѣданія столко православнаго грекороссійскаго восточнаго исповѣданія народу угнѣтателства причиняли, что когда уже различными озлобленіями на унѣю преклонить не могли; то многіе монастыри и церкви, привиллегіями на благочестіе утвержденніе, къ себѣ отъ онихъ поотбирали, и священниковъ православнихъ содержать имъ не допускали, дабы они, по своему православію, не имѣя отъкуду получать требъ христіянскихъ, и не хотя къ нимъ склонились. Однакъ многіе отъ православнихъ, и то все жисточайшее приключеніе бѣдственнѣ претерпѣвая, принужденни по другимъ благочестивимъ приходамъ въ отдаленныхъ мѣстахъ, коимъ удобно было, искать и получать обряди, а до унѣи соглашатися и приставать не хотѣли. Какъ же въ послѣдованіе вишеписаннаго посилаеміи отъ преосвященнаго, его милости, господина митрополити радомишлскаго, унѣятскаго, Филиппа Володкевича инструкторъ Любинскій съ своими единомисленники и на послѣдніе оставшіесь монастыри и церкви православніе, съ усугубленіемъ над первое вящшой своей къ обидѣ христіанскихъ церквей въ разнообразнихъ обидахъ срогости, ко привращенію на унѣю на-

чали усиловаться, то, въ такой, изъ терпѣнія вишедшой, нужной необходимости, не допуская къ послѣднему православнихъ церквей истребленію, благочестивій народъ и монашествующіе принужденни прошлого 1765 года априля его преосвященству, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, доношеніями представить, съ обявленіемъ таковихъ происходящихъ разорителнихъ злоключеній, и просили възнесть о томъ, гдѣ надлежитъ, о защищеніи ихъ; которихъ православнихъ, намъ единовѣрныхъ, исповѣдниковъ крайнимъ нуждамъ и злоключеніямъ и его преосвященство архипастирски вънушивъ, за долгъ и ревность християнства, принужденнимъ былъ представить въ святѣйшій правителствующій сvнодъ съ прошеніемъ защищенія и покровителства, чего ради изъ святѣйшаго сvнода въ государственную иностранихъ дѣлъ коллегію съ тѣмъ всѣмъ дѣломъ о защищеніи перквей, при указѣ ея императорскаго величества, отправленъ былъ троецкого мотренинского монастира превелебній ігуменъ Мелхиседекъ, изъ оной же иностранихъ делъ коллегіи онъ же ігуменъ зъ имяннымъ ея величества рескриптомъ посланъ былъ въ Варшаву, въ которомъ рескриптѣ отъ ея императорскаго величества его сіятелству, чързвычайному и полномочному послу, князю Николаю Васильевичу Репнину повелѣнно учинить двору полскому и министерству домагателство въ такой силѣ, чтобъ отъ всѣхъ обидъ и нападеній и угрозовъ римскихъ и унѣятскихъ греческіе исповѣдники и ихъ церкви и монастыри совершенно защищаемы и ограждаемы, а напротивъ того римскіе своеволники и унѣятскіе пристой-

нимъ бы образомъ не только отъ нападеній, но и отъ угрозовъ воздержани были, по которому ея императорскаго величества имянному рескрипту отъ его королевскаго величества о безпрепятственномъ и волномъ содер жаніи всѣхъ обычаевъ и обрядовъ православнія восточнія грекороссійскія церкве православному народу виданни блаженія и вѣчно достойнія памяти великихъ королей полскихъ привиллегіи; которія всѣ права и нинѣшній его величество король полскій, особливѣйшею собственною своею граммотою, народу грекороссійскому, обрѣтающемуся по всей коронѣ полской и великомъ княжествѣ литовскомъ, жалуя въ ихъ православіи безмятежную свободу, подтвердитъ благоизволилъ, а дабы какъ отъ духовныхъ, такъ и отъ мирскихъ командъ не происходило православнимъ обидъ особливѣйше отъ его королевскаго величества и отъ министерства къ его преосвященству, господину митрополиту владимірскому, и прочимъ господамъ епископомъ унѣятскимъ, такожъ къ нѣкоторимъ князямъ и другимъ владелцамъ отпущенны сего 1766 года писма, съ которихъ копіи и всѣ оніи привиллегіи показанній превелебній ігуменъ Мелхиседекъ въ духовную консисторію представилъ. Однакъ, не смотря на всѣ тѣ отъ височайшихъ государей изданіе закони и увѣщателніи писма къ ненарушному всегда исполненію, а особъ и на вѣчно заключенній мирній трактатъ, въ явную онихъ отъмѣну, присланій отъ преосвященного митрополита унѣятскаго Фелѣціана Володкевича, офѣціалъ Григорій Мокрицкій, съ нѣкоторими своими согласниками, съ вооруженними людми гвалтовно наезжаетъ на православніи

народи и ихъ церкви и священиковъ, и какъ мирскихъ, такъ и священство усилнимъ образомъ, гдѣ кого попасть могутъ, захватывая, тиранско бьютъ, граблятъ и другіе своеволніе, въ точное ругателство и истребленіе православнаго народа, мучителства имъ приключаютъ, подавая и всѣмъ прочимъ страхъ къ отъступленію отъ православія, а къ приклоненію неволно на унѣю, о которихъ всѣхъ обидахъ, грабителствахъ, гвалтовнихъ насиліяхъ и несноснихъ забойствахъ, гдѣ надлежитъ, ясніе и правіе доказателства представить, и показаннихъ гвалтовщиковъ въ ихъ изволномъ, худомъ и нарушителномъ своего отечества закона поступкѣ изобличить духовная консисторія имѣетъ; и тѣмъ еще самоволствомъ показаній офѣціалъ Мокрицкій не удоволясь, забирая на себе нѣякоесь преимущество, и почитая самъ собою грекороссійское духовенство и ихъ монастырей началство быть ему подчиненнымм, безъ ничіего иску и бъзъ нѣякого обясненія чіей либо зъ грекороссійского духовенства винности, въ самой вещи отъ единого видуму своего, прошлаго априля первихъ чиселъ, сего жъ 766 года, въ конечное изобижденіе православнихъ, видалъ отъ себе въ благочестивіе, къ кіевской и переяславской епархіи принадлежащіе, монастыри и церкви позви, повелѣвая стати въ тѣхъ предъ его на судъ за пять день, а въ онихъ позвахъ въ мѣсто должного чіего либо иску приключилъ тамошнему духовенству едини толко ругателства и пасквиль; и хотя православнимъ тѣхъ позвовъ, яко недѣлнихъ и не по власти произшедшихъ, принимать не слѣдовало; но что гвалтовно отъ его Мокрицкаго оніе насланны, за тѣмъ

оній превелебній мотренинскій ігуменъ Мелхиседекъ, коему и правленіе православнихъ благочестивихъ церквей поручено, имѣя вишевираженіи височайшіе граммати, привиллегіи и другіе тому согласующіе закони въ зрѣлой памяти, и наблюдая въ достодолжномъ исполненіи повелѣваемого по онимъ, заразъ на оніе позви отвѣтствовалъ, что онъ Мокрицкій безъ нѣчіего иску самъ собою истцемъ и судіею, еще жъ и не надъ подчиненними своими учинясь, и видавъ отъ себе пасквилніе и ругателніе позви, оними желаетъ притягти къ суду не правилно и не по своей командѣ, по которимъ позвамъ, какъ не согласнымъ правамъ и всѣмъ узаконеніямъ, но еднимъ затѣечнимъ, и исполненно не будетъ, но естли кто на кого въ чемъ имѣетъ претенсію, тотъ бы искалъ по командѣ православнихъ; однакъ онъ Мокрицкій, придерживаясь своего зачавшаго непорядка, подкрѣпляя свою самоизволность, декретовалъ православное духовенство быть винними, а въ чемъ, по какимъ законамъ и искамъ, не вѣдомо, но толко въ распущенних декретахъ угроживая всѣмъ православнимъ греческого восточного исповѣданія, что имѣетъ какъ монашествующихъ и священство забирать, а монастыри разорятъ, такъ зъ священства и мирскихъ штрафъ за неявку на судъ до нѣсколко десятъ тисячей гривенъ правнихъ гвалтовно взять, а монастыри, церкви и народъ православній въ конецъ изобидить, что нинѣ оній офѣціалъ безъ уваженія, совершенно разоряя церкви Божіи, народъ православній и священство, и дѣйствуетъ. Въ такомъ случаѣ нахалнаго и гвалтовнаго на православній народъ нападенія, народъ,

имѣя твердость къ оборонѣ отъ таковихъ гвалтовщиковъ, а приводъ и первенство содержащаго въ томъ офѣціала Мокрицкаго, защищаясь, представляетъ грамати блаженія и вѣчнодостойнія памяти великихъ королей полскихъ, ихъ величествъ Ягелла, Вѣтовта, Александра, Зигимонта Августа, Зигимонта третого, Стефана, Яна Казимира, Владислава четвертого и нынѣ благополучно скипетръ королевства полскаго держащого, его величества, Станислава Августа сенатскіе увѣщателніе писма, а особъ и отъ обоихъ сторонъ россійской имперіи съ короною полскою вѣчно заключеннаго мира трактатъ, коими установлено и полномочно повелѣно: всѣмъ исповѣдникомъ грекороссійскимъ святыя православновосточнія церквы синомъ безъпрепятственно при всякихъ волностяхъ всѣ обряди и устави церкве православной восточной вѣчно содержать, и быть подъ правленіемъ православного восточного грекороссійского исповѣданія архіереевъ, что и конституціями на сеймахъ утверждено, и древнихъ князей и разнихъ господъ владѣлцовъ полскихъ имѣются при дѣлахъ консисторскихъ оригиналніе документа и крѣпости. А что издревле православній народъ, находящійся въ коронѣ полской, къ епархіи переяславской принадлежалъ, и на заложенія и освященія церквей святое миро и антиминси получалъ и до оннхъ церквей священники рукополагались отъ переяславскихъ и отъ другихъ благочестивыхъ восточныхъ архіереевъ, о томъ явствено свидѣтелствуютъ многіе при консисторіи переяславской имѣющіеся писменніе види, между коими нѣкоторіе показываютъ, что иніе зъ православнихъ, не

могучи для посвященія къ благочестивымъ церквамъ у православнихъ архіереевъ переяславскихъ, за приключающимися разними нападеніями и мучителствомъ, быть и пробратися, принуждены посвящатись въ діакони и священики въ молдавскихъ архіереевъ, однако въ православнихъ восточнихъ греческаго исповѣданія, а не отъ унѣятскихъ. Хотя жъ въ нѣкоторіе православніе церкви насланны были посвященніи и отъ унѣятскихъ архіереевъ; точію ни по какой правилности, но зъ единого самоволства своего, въ противность вышевираженнихъ высочайше учрежденныхъ законовъ, что таковымъ самоволцамъ, а нарушителемъ законовъ и во оправданіе быть не можетъ. А понеже и теперъ поминаемій офѣціалъ Мокрицкій зъ согласники своими, противъ всѣхъ вишеобявленнихъ грамматъ, привилегій королевскихъ, мирного трактата и прочихъ многихъ, тому согласующихъ, законовъ, принялъ дерзновеніе гвалтомъ православній грекороссійскаго восточнаго исповѣданія народъ, церкви и священство въ конечное разореніе привесть, и уже многіе православніе цврькви разорилы, священниковъ и народъ мучатъ и имѣніе разграбливаютъ, да и команди регимента партіи украинской военніе люди, обявляя, будтобъ по ординансу, тако жъ и отъ владѣлцовъ уставленніе нѣкоторіе панове губернатори и администратори священниковъ и народъ благочестія грекороссійского безъ

милости бьютъ, и мучатъ и смертію уграживаютъ, чтобъ оны къ унѣи присталы, церкви отъ народа отъбираютъ, раждающихся дѣтей крестить и мертвихъ тѣлесъ погребать, тако жъ и прочихъ сакраментовъ отъправлять запрещаютъ и саміе церкви, доми Божіи, насилуютъ и разоряютъ, о чемъ обширно і именно, гдѣ надлежитъ, по здѣшней командѣ взнесено быть имѣетъ; того ради духовная переяславская консисторія главной командѣ партіи украинской вишеприписаніи королевскіи привиллегіи и мирни трактата въ зрѣлое видѣніе представляя, по онимъ государственнымъ законамъ требуетъ показаннымъ самоволцамъ и гвалтовщикамъ, яко то офѣціалу Мокрицкому и прочимъ унѣятамъ, никаковихъ резоновъ отъ ихъ не принимая, а паче своей командѣ, такожъ и украинскихъ добръ приказчикомъ строжайше запретить и не допустить безвинного грекороссійскаго исповѣданія народа священниковъ и ихъ церквей обѣжать и разорать; а ежели кто имѣетъ до кого каковую претенсію, о томъ бы по законамъ же и правамъ суднимъ порядкомъ, in foro competenti, вѣдался, о чемъ главній рейментъ партіи украинской, по онимъ государственнымъ привиллегіямъ и уставамъ, да благоволитъ вѣдать и чинить, и о томъ чрезъ сего нарочно посланнаго, пречестного священника градскаго, воскресенскаго, переяславскаго, Стефана Гречку духовную консисторію увѣдомить; а для видѣнія глав-

ному партіи украинской рейменту зъ прописанныхъ королевскихъ привилегій за подписомъ и печатью консисторіи копіи оному пречестному священнику Стефану Гречкѣ данны. 1766 года іюля 19 дня.

На бѣлой тако:

Катедралній намѣстникъ іеромонахъ Германъ.

Консисториста протоіерей Павелъ Когутъ.

Вице писарь іеродіаконъ Іоаннъ.

Канцеляристъ діаконъ Василій Ісаевичъ.

Черновая на 4-хъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 62.

LXXXII.

Письмо кіевскаго губернатора Θедора Воейкова къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о несогласіи его на вписаніе въ книги кіевской губернской канцеляріи королевскихъ привилегій на свободное исповѣданіе украинскимъ народомъ своей вѣры и выдачу изъ нихъ выписей.

Преосвященнѣйшій владыко!

милостивый государь и отецъ.

Вашего преосвященства почтеннѣйшее писаніе отъ 18-го сего іюля имѣлъ я честь исправно получить, на которое симъ въ отвѣтъ служу: касательно внесенія въ книгу здѣшней губерніи конфирмованныхъ отъ нынѣшняго короля полскаго Станислава Августа новою его величества грамотою прежнихъ полскихъ королей привилегій о свободномъ отправленіи службы въ полской республикѣ живущихъ греческаго исповѣданія восточной церкви благочестивихъ христіанъ, и о выдаче изъ губе-

нской канцелярiи урядовой выписи для посылки благочестивому народу, къ вашей епрархiи принадлежащему, въ разсужденiи новости сего обстоятельства, о которомъ мнѣ ни рескриптами, ни указами никогда ничего не предписано, я собою входить и требованiе ваше удовольствовать отважится не могу, ибо дѣла касающiеся до вѣры весьма деликатны, слѣдовательно по онымъ съ крайною осторожностiю и осмотрѣнiемъ поступать должно, дабы, благовремянымъ иногда разглашенiемъ и не къ статѣ учиненнымъ внушенiемъ простой народъ не возбудить къ какому либо не пристойному роптанiю и отъ онаго родится могущему непрiятному возмущенiю.

Между тѣмъ за пристойно признаваю вашему преосвященству представить, не соизволитель по сему дѣлу адресоватся въ святѣйшiй сvнодъ и въ государственую коллегiю иностранныхъ дѣлъ, откуда совершенною резолюцiею и наставленiемъ без сумнѣнiя вскорѣ снабдѣны быть можете. И такъ предая оное вашему просвѣщенiю и зрѣлому разсужденiю, испрашиваю себѣ благосклоннаго извиненiя, купно съ архипастырскимъ благословенiемъ, и самъ съ особливымъ высокопочитанiемъ

Милостивый государь и отецъ! вашего преосвященства

Покорнѣйшiй слуга Ѳедоръ Воейновъ.

Кiевъ 25 iюля
1766 году.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованiи... привилегiй и проч. № 75.

LXXXIII.

Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ подробнымъ исчисленіемъ обидъ и насилій, причиняемыхъ поляками и уніатами православному украинскому духовенству и народу. 1766 г. іюля 28.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

високомилостивому архипастиревѣ

нижайшее доношеніе.

Въ полской области состоящіе, къ епархіи вашего преосвященства принадлежащіе, благочестивые священники сего 1766 года въ разнихъ мѣсяцѣхъ поданними вашему преосвященству доношеніями представляли, какови гоненія и мучителства тамошнимъ, въ полской же области находящимся благочестивимъ, къ епархіи вашего преосвященства переяславской принадлежащимъ, какъ духовнымъ, такъ и мирскимъ людемъ невинно, но един-

ственно для привращенія ихъ къ своей унѣи причиняютъ; а именно прошедшаго маія 30 сего жъ года, села Олшаной, церквей святытеля христова Николая протонастоятель Сvмеонъ Θедоровичъ, да успенія пресвятыя Богородицы священникъ Іоаннъ Θеодоровичъ же:

1) Что минувшаго святаго великаго поста сего года на шестой седмицы мѣстечка Смѣлой, николской церквы дячку Михаилу тамошній губернаторъ прозиваемій Вонжъ за то, что оній дячокъ смѣлянскихъ церквей прихожанамъ писалъ присяжніе на благочестіе обовязателства, и онихъ прихожанъ подписивалъ имена, велѣлъ бить, и далъ кіями сто двадцать ударовъ, отъ чего онъ едва въ живыхъ остался.

2) Губерніи смѣлянской села Лозоватого губернаторъ на самій праздникъ Воскресенія Господня нѣкоторихъ того села людей, по наущенію оного жъ офѣціала Мокрицкого, засадилъ въ тюрму, а випуская съ оной, не милостиво билъ за то, что они къ священнику олшанскому Сvмеону ездили съ тѣмъ, что они какъ прежде, такъ и нинѣ желаютъ и имѣютъ вѣчно содержать благочестіе грекороссійского исповѣданія.

3) Князя Любомирского воеводы браславскаго надворній жовниръ, називаемій уланъ, съ наущенія офѣціала жъ Мокрицкаго, николской смѣлянской церкви пономаря Ивана Курѣнного, тако жъ на праздникъ Воскресенія Господня, уловя, такъ не милосердно билъ, что тамъ же и умре.

4) Минувшаго жъ мая среднихъ чиселъ губерніи смѣлянской же села Вязовка войтъ Терешко Селянка, за звавши тамошнего жъ жителя, бывшаго атамаиа, Грицка Шкляра обманно, яко бы по требованію губернатора тамошнего, въ свою квартиру, не милосердно безъ пощадѣнія билъ плѣтми за то, что онъ Шкляръ отъ всей тамошней громади привозилъ въ Переяславль къ вашему преосвященству доношеніе и присяжное обовязателство съ подписаніемъ всей громады именъ о содержаніи вѣчно православного восточнаго грекороссійского исповѣданія, и бьючи приговаривалъ формално тѣ слова; „то тебе бьетъ благочестіе твое,“ отъ якого бою, яко не моглъ съ мѣста того встать, отънесли уже другіе люди въ домъ его.

5) Съ тѣхъ временъ, по настоятелству показанного офѣціала Мокрицкого, вездѣ на полскихъ фарпостахъ состоящіе по над рѣкою Днепромъ командующіе поляки отътуду зъ священства и мирскихъ, едучихъ по какой либо нуждѣ къ вашему преосвященству въ Переяславль, не пущають; а ежели въ нихъ писма или денги знайденны будутъ, то отъбѣрають, съ якого его настоятелства, прошлого маіа первыхъ чиселъ, когда села Будищъ священника Іосифа синъ съ тамошними прихожанами приехалъ къ полскому терехтемировскому фарпосту зъ учиненними отъ нихъ на благочестіе присяжними писменними обовязателствами и съ написаннымъ презенталнымъ объономъ поповичѣ на священство доношеніемъ; то тамошная на фарпостѣ терехтемировскомъ состоящая полская команда,

отобравъ у его оніе писа́ніи, его поповича и съ нимъ будучихъ прихожанъ не милосердно кіями били, и имѣвшіесь у нихъ тридцать рублей денги, трое лошадей, и одежду поотъбирали, а самихъ ихъ, для того, что не надѣялись уже быть имъ въ живыхъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ побой приключили, пооставляли; после чего уже, увѣдомлясь, тамошній народъ, за христіанство, позвозили ихъ въ доми, въ означенное село Будище.

6) Прошлаго мая жъ 21 числа зъ радомишлской консисторіи вишелъ декретъ, но еще не публикованъ, въ такой силѣ: чтобъ тѣхъ съященниковъ, кои, отъвратясь отъ ихъ унѣи, на грекороссійское благочестіе попрыставали, схватавъ прислать въ оную консисторію для отсилки въ вѣчную черную работу, и имущество ихъ все конфѣскованно онимъ офѣціаломъ; а кои и паки присстать къ унѣи самоохотно пожелаютъ, таковымъ все тое преступленіе прощается; буди же и посему пристать на унѣю оное священство не пожелали, то съ прочихъ священниковъ по пятьдесятъ рублей да и съ прихожанъ по столко же за преступленіе взимать, а зъ оного священника села Ольшаной протонастоятеля Сvмеона, зъ валявскаго Іоанна Войнарскаго, да села Телепиной Василія по сто рублей, и на прихожанъ по столко жъ положено штрафу.

7) Сіятелной княжны зъ Радзѣвѣловъ Моравской дѣдичнихъ добръ мѣстечко Мошни и всѣ добра ключа мошенского отъ ея свѣтлости находящемуся при его королевскомъ величествѣ генераломъ господину Ѳодомскому

запроданы на три года, которого господина Содомскаго 1) губернаторъ мошенскій Юрій Подгородецкій, зъ княжимъ лѣсничимъ Юзефомъ Добровлянскимъ согласившись и написавъ нѣчто, приказали тамошнему писару Кондрату Каревскому вовсенародно читать въ неделю ѳомину на ярманку, чтобъ зъ тамошнего народу, буди кто имѣетъ на священника православного какую въ обидѣ своей претенсію, искалъ бы на его суда нѣгде болѣе, какъ въ показанного губернатора.

2) Какъ имѣющіеся издревле, отъ державнаго князя Михала Радзивила правами наданніе тамошнимъ же священникамъ пахатніе землѣ и сѣнокоси, такъ и за собственіе свои денги покупленные нынѣ отъ ихъ оній губернаторъ вовся напрасно отобралъ, и по многократнимъ ихъ прошеніямъ не возвращаетъ и возвратити вовся не хочетъ.

3) Зъ свободной пущи княжой не токмо надобной деревнѣ, но и для необходимой всегдашней нужди дровъ рубать не дозволяетъ, произнося похвалки грабителство дѣлать и гдѣ ни попавши въ пущи ихъ священниковъ самихъ, или посланныхъ отъ нихъ людей смертно забивать.

4) Имѣлась въ оніхъ священниковъ мошенскаго николского Филимона Кротевича, туболецкого Василія Маркевича, шелепуховскаго Василія Левѣцкого деревня, къ строенію домовъ собственнымъ ихъ коштомъ и иждивеніетъ виготовлена, въ дворахъ лежачая, которую вишеозначенвый лѣсничій Дубровлянскій въ священника Филимона совсѣмъ забралъ, а съ тѣхъ двоихъ священни-

ковъ туболецкого семъ, а въ шелепуховскаго шесть гривенъ денгами взялъ, все едино за содержаніе грекороссійского восточного исповѣданія гонителствуя.

5) Въ такомъ разореніи отъ означенныхъ смотрителей мошенскихъ, губернатора Подгородецкого и лѣсничого Дубровлянского, они священники, ища защищенія, копіи привиллегій отъ его королевского величества виданныхъ о неутѣсненіи духовного чина, находящагось зъ унѣтовъ во благочестіи, когда оному губернатору мошенскому для знанія представили, то оной губернаторъ Подгородецкій, вичитавши тѣ привиллегіи, а паче тое, на которомъ его королевское величество изволили подтвердити, не принялъ въ дѣйствіе и называлъ никуди годнимъ, сказывая, яко де онимъ озадокъ развѣ подтерти годится, а не въ дѣйствіе силы принимать надлежитъ, потому де, что Речь Посполита на ономъ не подписались. И тѣмъ еще самоволствомъ показанный офѣціалъ Мокрицкій не удоволясь, забирая на себе нѣякоесь преимущество и почитая самъ собою грекороссійское духовенство и ихъ монастырей началство быть ему подчиненними, безъ ничіего иску и безъ нѣякого обясненія чіей либо зъ грекороссійского духовенства винности, въ самой вещи отъ единого видуму своего, прошлаго апріля первихъ чиселъ сего жъ 766 года, въ конечное изобижденіе православнихъ видалъ отъ себе въ благочестивіе, къ кіевской и переяславской епархіи принадлежащіе монастырѣ и церкви позви, повелѣвая въ тѣхъ стати предъ его за пять дней, а въ онихъ позвахъ въмѣсто должного чіего либо иску приключилъ тамош-

нему духовенству едни толко ругателства и пасквиль, и хотя православним тѣхъ позвовъ, яко не дѣлнихъ и не по власти произшедшихъ, принимать не слѣдовало; но что гвалтовно отъ его Мокрицкого оніе насланны, за тѣмъ оній мотренинскій игуменъ Мелхиседекъ, коему и правленіе православнихъ благочестивихъ церквей поручено, имѣя вишевираженіе височайшіе граммати и другіе тому согласующіе закони въ зрѣлой памяти и наблюдая въ достодолжномъ исполненіи повелѣваемого по онимъ, заразъ на оніе позви отвѣтствовалъ, что онъ Мокрицкій безъ ничіего иску самъ собою истцемъ и судіею, еще жъ и не надъ подчиненными своими учинясь, и видавъ отъ себе пасквилніе и ругательніе позви, оними желаетъ притягти къ суду неправилно и не по своей командѣ, по которимъ позвамъ и всѣмъ узаконеніямъ, яко недѣлнимъ но еднимъ затѣечнимъ, исполненно не будетъ, но естли кто на кого въ чемъ имѣетъ претенсію, тотъ бы искалъ по командѣ православнихъ: однакъ онъ Мокрицкій, придерживаясь своего зачавшаго непорядка, подкрѣпляя свою самоизволность, декретовалъ православное духовенство быть винними, а въ чемъ, по какимъ законамъ и искамъ, не вѣдомо, но толко въ распущенних декретахъ, угроживая всѣмъ православнимъ греческого восточного исповѣданія, что имѣетъ какъ монашествующихъ и священство забирать, а монастырѣ разорять, такъ зъ священства и мирскихъ штрафъ за неявку къ нему на судъ до нѣсколко десятъ тисячей гривень правнихъ гвалтовно взять, а монастири церкви, и народъ православній въ

конецъ изобидить, что нинѣ оній офѣціалъ безъ уваженія совершенно уже и дѣйствуетъ, нарочно перебрався изъ Радомишля на Украину въ мѣстечко Корсунъ, и имѣя при себѣ въ конвой болѣе шестыдесяты человѣкъ, разбойнически вездѣ по тамошнимъ мѣстамъ нападаетъ самъ и свое священство унѣятовъ какъ разбойниковъ на всѣ оніи православніи церкви, народъ и священство разорять насилаетъ, и уже первое: слѣдовавшого по нуждѣ протопопіи мошенской, села Березняковъ, учившагось прежде въ семинаріи переяславской, сущаго въ благочестіи священника Іоанна Старжевскаго на пути подхвативъ въ мѣстечко Корсунъ, безъчеловѣчно, тирански мучилъ и билъ смертно розками, дисцифлинами и плетми, а потомъ, набивъ на шею долгую колоду, какъ рукамъ его можно распростерши досягти, и въ тую колоду по концамъ распявши забивъ и руки и отъправилъ под крѣпкимъ карауломъ, до Радомишля въ свой консисторъ.

8) Оной же официалъ желающаго толко приставать къ благочестію презвитера Таганского, за увѣдомленіемъ, наехавши жъ нахално, разбойнически, ночью съ командою сорока человѣкъ, подхвативъ въ Корсунъ и онимъ же подобіемъ, какъ и оного презвитера Старжевскаго, безчеловечно тирански мучивши, отъправилъ въ оную консисторію.

9) Села Пѣшкова презвитера такожъ искалъ подхватить, и не сискавши его въ дому, брата его родного мирского человѣка подхвативши, въ Корсунъ запро-

вадилъ, где оного безъчеловѣчно мучителски, разновидно, смертнимъ боемъ мучилъ, такожъ имущество движимое означенныхъ презвитеромъ и оного мирского человѣка разной скотъ и прочое все до послѣднихъ вещей позабиралъ и доми ихъ совсѣмъ разбойнически въ конецъ разграбилъ и разорилъ.

10) Посланные отъ оного офѣціала инстиgаторѣ священники унѣяти, Федоръ Піевскій, Макарій Николаевскій, Гавріилъ вѣкарій Таганѣцкій и другіе съ ними, находящихся въ мошенской губерніи презвитеровъ, кои въ благочестіи находятся непрестанно, ездячи съ посланными отъ обозу ляхами, гдѣ возможно по пристойнихъ произжалихъ дорогахъ всякими удобовозможними образи ищутъ, ловятъ зъ неопустмимъ намѣреніемъ, гдѣ ни попавши каковаго священника, безъчеловѣчно тирански умучивши, отъсилать въ консисторъ до Радомишля, почему они священники нинѣ находячись во всегдашнемъ страсѣ, хотя бы за крайнею нуждою куда надобность биваетъ, вовся опасни находятся, да и въ домахъ будучи, за страхъ отъ такова разбойническаго нападенія, зъ женами и дѣтми по чужихъ домахъ ночью скриваются, за стражами доброхотнихъ ревнителей къ благочестію парохіальныхъ людей.

11) Предъ тѣмъ же оной офѣціалъ Мокрицкій прислалъ къ онимъ священникамъ указъ въ публикацію съ повелѣніемъ, дабы благочестивіе священники къ нему въ Корсунъ приездили для принятія отъ клятви разрѣшенія, якій указъ вашему преосвященству при томъ сообщалы.

А какъ еще и горшіе тѣхъ бѣди часъ отъ часу отъ тѣхъ же полскихъ властей начали произростать, да не точію для тѣхъ священниковъ и народа тамошного благочестивого, но какъ словесно, такъ и писменно мнѣ извѣстно учинилось, уже касающіесь и до благочестивыхъ, за Днѣпромъ состоящихъ, епархіи вашего преосвященства мошенского и мотренинского монастырей, то и я не умолчалъ, да также присланнымъ прошедшаго іюня 17 дня къ вашему преосвященству доношеніемъ обстоятелно донесъ:

Войско полское, партія украинская и подолская въ губернію смѣлянскую вступилы, и сталы обозомъ въ мѣстѣчку Олшаной и по другимъ мѣстамъ. Со всѣхъ мѣстечокъ и селъ православнихъ людей пѣшихъ и тяглихъ якобы на работу гвалтовно забираютъ, такъ что малое число въ селахъ и городахъ остается.

Священниковъ Сvмеона мѣстечка Олшаной, Іоанна мѣстечка Олшаной же, Іоанна Войнарскаго села Валявы, Прокопія села Пединовки имущество все забрано, а сами повтѣкали, тогожъ и о всѣхъ священникахъ надѣятись.

Людямъ всѣмъ смертній страхъ мечтается, и всѣ лишенія имущества и живота ожидаютъ.

Шляхи всѣ въ гору заперты: а нѣ человѣка, а нѣ жида не пускають.

На Росѣ рѣкѣ всѣ човни порубани, съ чего очень худій знакъ.

Правители по совѣту общему виступили на границу въ шанецъ Могилевъ.

Я остаюсь въ монастырѣ за всѣхъ страдать и отътвѣтствовать.

А сего іюля «   » дня вишепомянутый протонастоятель мошенскій Марко Клинѣцкій съ другими разнихъ тамошнихъ полской же области селъ священниками поданымъ въ духовное православныхъ церквей чигиринское правленіе доношеніемъ представилы, сколь тяжчайше прописанныхъ бѣдъ и въ конецъ уже разорителнихъ не толко имъ и народу тамошнему, но и церквамъ Божіимъ послѣдовали отъ поляковъ и унѣятовъ нападеніи, какъ то:

5) Церковъ Успенія Пресвятыя Богородицы мошенскую губернаторъ тамошній Юрій Подгородецкій и ксіондзъ Христофоръ, съ посланными отъ унѣятскаго офѣціала Григорія Мокрицкаго священниками унѣятскими, напавши гвалтомъ, двери отъбилъ и той же церквы священниковъ Романа Клинѣцкаго и Марка Клинѣцкаго доми разорили, а имѣніе себѣ скота рогатаго числомъ семнадцать штукъ и всякіе рухомости до найменшого позабирали.

6) Церковъ преображенскую мошенскую также напавши гвалтомъ тоть же губернаторъ зъ унѣятами четири рази двери крѣпко били секирами и колодками, но какъ не могли отбить, то тойже церквы священника Іеремѣя Калиновскаго домъ разорили, а имѣніе все скота рогатого четверо штуки, лошадей трое и все имущество позабирали.

7) Церковъ николскую мошенскую тотъ же губернаторъ съ ксіонзомъ и унѣятами гвалтомъ двери отби-

валъ и такъ же не возмогши отбить, секирою двери прорубалъ, смотря антиминса и мvра святого, чтобъ обезчестить, подерти, и мvро святое вылить, но не сискавъ того, книгъ три взяли; тоей же церкви священника Филимона Кротевича домъ разорили скота рогатого восмеро, лошадей двое, кабановъ зъ сажа укормленнѣхъ три, сало болшое, жита въ засѣвѣ дней пять, день единъ пшеницы, а ячменю день, и имущество все безъ остатку заграбили.

8) Губерніи мошенской села Туболецъ священника Василія Марковича домъ и дворъ тотъ же губернаторъ Подгородецкій и унѣяты разорили, взялы рогатого скота числомъ шестнадцать, коней двое, пчелъ пятьдесятъ пней, и всю рухомость до послѣдка, и жита дней восемъ забралы.

9) Губерніи смѣлянской села Бѣлазоря въ священника Никиты Ярмолаевича скота рогатого числомъ шесть, коней трое и все имущество безъ остатку забрали.

Тотъ же губернаторъ въ священника драбовскаго Іоанна Пѣсковскаго скота рогатого штукъ девять взяли, коней шесть, овецъ двадцать сѣмъ и прочіе домашніе всѣ рухомости позабиралы.

Той же губерніи села Хрещатика церковъ отъбили и разорили, и тоей церквы священника Іосифа Морозовского подхвативъ били, мучили и голову и бороду остригли, а имѣніе все позабирали.

Той же губерніи села Михайловки священника Алексія домъ разорили, и имѣніе скота рогатого воловъ во-

семъ, коней девять, овецъ шестьдесятъ, и все имущество и малѣйшое позабирали.

Уезду смѣлянского села Старосѣлья священника Іоанна Руденка офѣціалъ Григорій Мокрицкій, самъ наехавши на дворъ, все имущество: воловъ восемъ, коровъ пять съ телятами, коней девять, овецъ четиридесятъ, и прочіе рухомости позабиралъ.

Іюня послѣднихъ чиселъ отъ войска поставленніи стражники, въ селѣ Туріи, волосты смелянской, благочестиваго священника Іеремѣю гвалтовно взяли и въ колодки забили и многіе ему ругателства чинили, а дячкамъ его двоимъ поболше ста ударовъ кіями дали, потомже оного священника, взявъ въ колодки, ночью повезли были зъ собою якобы въ обозъ, но онъ на пути избѣжалъ отъ нихъ, имущество жъ его все до послѣдняго забралы.

Того жъ іюня волосты смелянской въ священника села Валявы Іоанна Войнарскаго все имущество забрали и церковъ его приходскую замкнулы и его самого старалыся схватать, но онъ збѣжалъ,, и крился въ горахъ пустыни мотренинской, а после того въ скоромъ времени прихожанинъ его Войнарского Тишко Рудій, котораго такъже хуторъ съ скотомъ и другимъ всѣмъ имуществомъ разоренъ, избѣгши отъ онихъ, пришолъ къ ему священнику въ оную жъ мотренинскую пустыню, а наконецъ и вѣкарій его Іоанна Войнарского, которій былъ остался еще въ селѣ и тайно проживалъ для преподаванія нужныхъ народу требъ христіанскихъ, и увѣдомлясь, что и его уже ищутъ и хотятъ схватать, оставя домъ,

жену и дѣты и все имущество, также бѣжалъ къ нимъ въ упомянутую пустыню.

А іюля 9 дня оной священникъ Войнарскій съ тѣмъ же прихожаниномъ своимъ Тишкомъ зъ оной пустини пришли были въ село ключа жаботинского Верещаки къ тамошнему благочестивому священнику для провѣдованія о своихъ женахъ, дѣтяхъ и домахъ, и въ оного заночовали, а на другой день приехавши зъ Суботова въ тое село учрежденніи по всей Украинѣ отъ войска партіи украинской поляки зъ козаками, числомъ семъ человѣка, въ домѣ тамошнего священника, зъ онихъ прописанного Тишка заразъ взяли и начали жестоко бить, и дали ему ударовъ кіями пятьдесятъ, священникъ же хотѣлъ того мучителства избѣжать и бежалъ, но на пути поймавши хотѣли отътудова обоихъ ихъ везти въ обозъ, обявляя то, что они де имѣютъ три ординанси отъ господина рейментаря таковыхъ благочестивыхъ вездѣ на Украинѣ ловить, и въ обозъ представлять, но того села Верещакъ жители, сожалѣя объ ономъ священнику Войнарскому и выше прописанному прихожанину его Тишку, невинно страждущихъ, согласились всѣ обще, и сложили денегъ двадцать рублей, а къ тому еще и оній священникъ Войнарскій самъ отъ себе тожъ денегъ три рубли и лошадь дали онимъ полякамъ, и чрезъ то имъ въ арестѣ маленко какъ послаблено, то они опять збѣжавши отъ ихъ, священникъ опять прямо пошелъ въ пустиню, а Тишко, лишившись отъ жестокого, какъ више значитъ, бою и мучителства здравія, немогъ опять пойти зъ священникомъ, но скрился въ ономъ селѣ Верещакахъ въ людей.

Тогожъ іюля, наехавши въ домъ священника села Звенигородки Сvмеона, также все имущество до послѣдняго забралы, а онъ самъ отъ мучителства бѣгомъ спасся въ одной рубахѣ.

Волосты смелянской мѣстечка Олшаной тамошній губернаторъ приказалъ церковъ Святителя Христова Николая замкнуть, а ключи до себе отобрать, а священника тоей церквы Сvмеона Федоровича самого взять, точію онъ избѣгъ, имущество жъ его все забрано.

А показанный оффѣціалъ уніатскій Мокрицкій, зъ инстигаторами, протопопамии и инструкторами, въ городъ Черкаси приехалъ и, ставъ квартирою въ губернатора тамошнего въ дворѣ, велѣлъ собрати всю громаду; по которому приказу когда оная громада собравшися пришли на квартиру тамошнего священника Іякова, то и онъ оффѣціалъ туда же пришелъ и началъ тамо первіе ласкавими словами говорить, дабы оны возвратно на унѣю склонилисъ, и потомъ, когда оной народъ не согласилися на унѣю, сказуя: хочай де намъ всѣмъ и житіе отъберѣте, то не хощемъ быти въ унѣи, то де они видячи, что они нехотятъ прикланятися до унѣи, набѣгши оной губернаторъ съ стражниками и войсковыми жолнѣрами начали людей бити, такъ что роти роздирали, ноги и руки виворочивали, и къ смерти почитать троихъ человѣкъ прибили, искaя и по квартирамъ, а послѣ оффѣціалъ и губернаторъ стражниковъ къ обозу, устрашаючи, послалъ, дабы войско пришло всю громаду до обозу брати, за то, что они не соглашаются на унѣю, чего оны устрашась принуждены зъ города війти всѣ, по лѣсахъ и по лугахъ,

оставя жени и дѣти, кромѣ толко осталыся тѣ, коихъ при томъ въ колодки побрали въ замокъ, отъ которого забойства два человѣка и померли, но офѣціалъ оній и погребать такъ священникомъ, яко и самимъ мирскимъ до тѣхъ поръ, пока не пристанутъ на унѣю, такожъ и дѣтей малихъ рожденныхъ крестить не велѣлъ, и по городу ходити не можно за вонею, яко тежъ и дѣтей малихъ рожденнихъ крестить не велитъ, людей тиранско забиваютъ, роти раздираютъ, ноги и руки виворочаютъ и иніе превеликіе нужди чинятъ, и тими доношеніями просили о милостивомъ покровителствѣ и защитѣ ихъ и народа тамошнего отъ прописанныхъ бѣдъ и смертнихъ случающихся боевъ къ вашему преосвященству представить. Того ради я, о вишеписанномъ смиреннѣйше донося вашему високопреосвященству, всенижайше прошу, дабы болѣе какъ оное священство и народъ таковыхъ въ конецъ разоряемыхъ бѣдъ и мучителствъ невинно, какъ више значитъ, отъ поляковъ и унѣятовъ не претерпѣвали, такъ между тѣмъ, какъ по вишеписанному слишно, уже и тамошнимъ епархіи вашего преосвященства мошенскому и мотренинскому монастырямъ какого также по нинѣшнимъ обстоятелствамъ не послѣдовало худа, святѣйшему правителствующему сvноду въ благоразсмотрѣніе и покровителство доношеніемъ представить, а къ его сіятелству князю Николаю Васильевичу Репнину, чрезъ-

вичайному и полномощному двора россійскаго въ Варшавѣ состоящему послу, понеже ему собственнымъ отъ ея императорскаго величества чрезъ мене нижайшого послѣдовавшимъ рескриптомъ все дѣло о греческихъ въ коронѣ полской находящихся исповѣдникахъ поручено, челобитну на имя ея императорскаго величества о приключаемыхъ, какъ више значитъ, греческимъ исповѣдникамъ, за Днѣпромъ находящимся, разнихъ бѣдъ и разореній послать, и о томъ учинить високомилостивое архипастырское опредѣленіе.

Вашего высокопреосвященства нижайшій послушникъ троецкого благочестивого мотренинского монастира

Игуменъ Мелхиседекъ.

1766 года
іюля 28 дня.

Подлинникъ на 5-ти листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 66.

Тутъ же резолюція Гервасія:

О семъ представити святѣйшему сѵноду отъ насъ доношеніемъ.

Гервасій епископъ.

LXXXIV.

Донесеніе священника Стефана Гречки переяславской духовной консисторіи объ успѣхѣ поѣздки его къ региментарю Вороничу по дѣлу о прекращеніи гоненій на православныхъ жителей Украйны отъ поляковъ и уніатовъ. 1766 г. августа 3.

Въ духовную епископіи переяславской консисторію

покорное доношеніе.

Сего 1766 года, іюля 19 дня, даннимь мнѣ изъ духовной консисторіи отверстимъ указомъ велѣно ихать за границу къ его ясневелможности партіи украинской господину региментару, гдѣ онъ тамо свою резиденцію имѣетъ, при чемъ порученны былы отъ его преосвященства къ его ясневелможности написанное писмо, а изъ консисторіи въ региментъ промеморія, съ тѣмъ, чтобы я за пріездомъ, вручивъ его ясневелможности какъ отъ его преосвященства оное писмо, такъ и отъ духовной консисторіи промеморію, о причиняемыхъ его партіи

войсковыми народу православному, къ епархіи переясловской принадлежащему, и ихъ церквамъ и священству обидахъ, пристойнимъ образомъ учинилъ домогателство, дабы его ясневелможность господинъ регментаръ на все писменною резолюціею мене, яко нарочито затѣмъ посланнаго, не замедлітелно снабдѣлъ, такожъ при томъ данны мнѣ копіи привилегій древнихъ и нинѣшнаго его величества королей полскихъ, для того, буды бы онъ господинъ регментаръ пожелалъ объ тѣхъ вѣдать, чтобъ я ему оніе обявилъ; что я принявъ того жъ числа виихалъ съ Переяслова и за два дни прыбылъ до Днѣпра къ фарпосту секиранскому, чрезъ которой 23 числа іюля перепровадился въ полскую область, а тамо заразъ увидомился, что господинъ регментаръ съ обозомъ стоитъ подъ мѣстечкомъ Олшаною, куда я слѣдовалъ чрезъ села и въ оное мѣстечко Олшану прыбылъ 28 числа іюля, а за прибытіемъ туда объявлено мнѣ, что господинъ регментаръ находится на имѣющойся тамже въ мѣстечку Олшаной квартерѣ, куда я того жъ числа издилъ, и на оной ему самоперсонално вручивъ показанное писмо и промеморію, требовалъ къ его преосвященству и въ духовную консисторію его отвѣта, которіе его ясневелможность принявъ велѣлъ первѣе отвести мнѣ въ мѣстечку Олшаной квартиру и на той дожидатся отвѣта, гдѣ я и дожидался четири дны; а пятого дня онъ господинъ регментаръ прислалъ нарочито отъ себе съ обозу ко мнѣ на квартиру, требуя въ обозъ къ нему моего прибитія, куда я когда явился, то онъ потребовавъ отъ мене копіи привезеннихъ королевскихъ привилегій, которіе

когда ему отъ мене данны, желалъ, дабы оніе у его и остались, почему мнѣ оныхъ и требовать отъ его обратно нелзя было; по принятіи же тѣхъ поручивъ онъ мнѣ къ его преосвященству одно толко писмо, при томъ устно сказалъ его преосвященству обявить, что его команды войсковіе церквей никогда не разоряли и не разоряютъ, и то де его преосвященству напрасно донесено, а какъ де его должность своеволниковъ укрощать, то онъ того и наблюдаетъ; и по порученіи того приказалъ дать мнѣ въ конвой для безопасности четири человѣка войсковыхъ и тѣмъ опровадить до россійской границы, съ чемъ я, отлучась отътудова 1 числа августа, въ опроваженіи онихъ, до границы россійской прибылъ и чрезъ оную перепровадился сего августа 3, а 4 числа прибылъ въ Переясловъ, о чемъ въ покорности моей духовной консисторіи донося, отъ оного господина региментара къ его преосвященству показанное данное мнѣ писмо предсталяю.

Священнікъ воскресенскій переяславскій

Стефанъ Гречка.

1766 года
августа 5 дня.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 69.

LXXV.

Письмо региментаря Воронича къ Гервасію. епископу переяславскому и бориспольскому, въ которомъ онъ на просьбу Гервасія прекратить гоненія на православное украинское духовенство и народъ, причиняемыя его подчиненными, отвѣчаетъ, что его прямое назначеніе наблюдать за спокойствіемъ края. 1766 г. іюля 30.

Jasnie Wielmożny Mosci Xięże Episkopie Peryiesławski,

Moy Wielce Mosciwy Panie y Dobrodzieiu!

List jwwmm. pana, dnia 19 przeszłego miesiąca, według kalendarza ruskiego, pisany, z przyzwoitym jego godności uszanowaniem odebrałem.

Wyrażenie téy jwwmm pana expedycyi w ogólności do mnie uczynione, iako wiele okoliczności y materyi w sobie są zawieraiące, tak równie od wielu, a każde od swoiéy właściwie należney jurysdykcyi, mocy y powagi iasniéy rezelwowane bydź powinny.

Co należy do szczegulnieyszego punktu listu jwwmm pana, moią partyi ukraińskiéy kommendę y władzę interessuiącego, to

tylko własną y powinną sądzę bydź materyą niniéyszego mego, jwwmm panu daiącego sie, responsu, którym go upewnić potrafiam, że lokowaną woiennego ludu partyą, ku brzegom granic Rzeczy Pospolitéy zbliżoną, y bywałą, do samego tylko ocalenia y utrzymania wewnętrzney tego kraiu spokoyności y cichości, rozrządzam y zmierżam.

Gdyby zaś iakaś kolwiek bądź okazya y przyczyna, wzruszać lud, okazać się mogła bydź podobną, tę oddalać y uprzątać, znać będę władzy moiéy powinnością.

Rownie dla tego aby współ obywatele moi oraz mieszkańcy y poddani nasi, tak długo szczęsliwością czasów doscigłego owocu pokoiu, w słodkości zażywali, iako też dla tego, aby nayblizszego tu nayiasniéyczey Rzeczy Pospolitéy naszey ich sąsiedztwa wiecznie sprzymierzona spokoyność, żadną okolicznością tuteyszego kraiu alterowana bydź nie mogła.

Tę szczerą w rezolucyi szczególnieyszego punktu listu jwwmm pana, moią dotykaiącego władze czyniąc relacyą y o kraiu naszego spokoyności donosząc, zostaię z należytą rekognicyą.

Jwwmm pana dobrodzieia szczero życzliwym y uniżonym

sługą

Ignacy Woronicz.

d. 10 augusti 1766
ann. w obozie pod Olszaną.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 70.

LXXXVI.

Промеморія кіевской губернской канцеляріи въ переяславскую духовную консисторію въ отвѣтъ на промеморію послѣдней о вписаніи въ книги губернской канцеляріи королевскихъ привилегій на свободное исповѣданіе украинскимъ народомъ своей вѣры и о выдачѣ выписей изъ тѣхъ книгъ. 1766 г. августа 4.

ПРОМЕМОРІЯ

изъ кіевской губернской канцеляріи въ переяславскую духовную консисторію.

Отъ 18 іюля сего 1766 году оная консисторія присланною въ кіевскую губернскую канцелярію промеморіею, прописывая данные отъ прежнихъ полскихъ королей о свободномъ отправленіи находящимся въ Полше народамъ православной греческаго исповѣданія вѣры привилегіи и отъ нынѣшняго жъ короля на то конфирмацію, и что нынѣ, не смотря на тѣ привилегіи, нѣкоторые изъ полскаго духовенства чинятъ онымъ людямъ въ отправленіи ихъ вѣры притѣсненія и разоренія, требовала о вписаніи оныхъ привилегій и протчихъ писменыхъ документовъ въ книги кіевской губернской

канцеляріи, и о видачѣ из нихъ урядовыхъ выписей для отправленія оныхъ въ Полшу къ защищенію къ означеннымъ греческаго исповѣданія народамъ и церквамъ. А какъ объ оныхъ привилегіяхъ и упоминаемое полское духовенство не могутъ быть не свѣдомы, слѣдовательно, когда они, въ отмѣну тѣхъ привилегій, живущимъ тамо греческого исповѣданія вѣры людямъ чинятъ притѣсненія, то чтобъ требуемые оного консисторіею съ привилегей выписи могли въ защищеніи оныхъ людей имѣть желаемое содѣйствованіе, совсѣмъ не уповательно, а удобнѣе признавается съ прописаніемъ обстоятельства сего дѣла представить о томъ отъ оной консисторіи на разсмотрѣніе святѣйшему правительствующему синоду и государственной коллегіи иностранныхъ дѣлъ; то въ разсужденіи того въ кіевской губернской канцеляріи опредѣлено во извѣстіе о томъ въ переяславскую духовную консисторію сообщить промеморію, о чемъ сія и посылается, и переяславская духовная консисторія о вышеписанномъ благоволитъ быть извѣстна и учинить по ея императорскаго величества указомъ. Августа 4 дня 1766 году.

Ѳедоръ Воейковъ.

Петръ Весеницкій.

секретарь Василій Чернявскій.

канцеляристъ Лука Герасимовъ.

Подлинная на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 74.

LXXXVII.

Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, переяславскаго священника Стефана Гречки объ арестованіи поляками и уніатами мотренинскаго игумена Мелхиседека. 1766 г. августа 4.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

высокомилостивому архипастиревѣ

нижайшее доношеніе.

Сего года іюля мѣсяця послѣднихъ числъ, къ его ясневелможности господину генералному регментарю Воронѣчу въ полскую область я посиланъ былъ сь писмомъ вашего преосвященства и промеморіею. Куда я съ ігуменомъ мотренинскимъ, бывшимъ тогда въ каѳедрѣ вашего преосвященства, превелебнимъ Мелхиседекомъ, и обратно въ монастиръ свой возвращающимся, ехалъ до фарпосту секиранского. І какъ фарпостъ оній 23 числа іюля обои мы переехали, то тамо одинъ полякъ нѣкоторій стражникъ потребовалъ насъ къ ревѣзору Людо-

вику Бардацкому въ домъ, къ коему мы, когда толко въ избу вошли, то въ той увидѣли священство унѣятское, стоящое съ не малими кіями, по непристойности чина своего, какъ разбойники, где въ его ревѣзора нѣсколко посидѣли, и какъ толко хотѣли возвращатся, оніе унѣяты присовокупили, невѣдомо откуду, козаковъ, вооруженнихъ копьями, десять человѣкъ, и требовали ігумена онаго Мелхиседека, чтобъ онъ ішолъ съ ними въ городъ Мошни, яко бы къ протопопу уніятскому Аѳанасію Єдишицкому, со угроженіемъ, яко бы по повелѣнію митрополита уніятского Володкевича; почему ігуменъ, не могучи противится, опротестовавсь о таковомъ гвалтовномъ нападеніи, случившимся тогда тамо, ямбурского карабинерного полку порутчикомъ, нахалнимъ и суровимъ угроженіемъ и ругателствомъ отъ нихъ уніятовъ насилованъ будучи, егожъ собственнимъ поездомъ и съ людми повезенъ, куда имъ надобно было. Послѣ чего на другой того день я увѣдомился, что оній отецъ ігуменъ показанними унѣятами повезенъ былъ въ городъ Мошни, а зъ Мошенъ въ городъ Корсунъ, послѣ же того, хотя я, будучи и у рейментаря, искалъ и провѣдивалъ, тамъ ли онъ отецъ ігуменъ въ Корсунѣ, и какъ находится, и о томъ у самого рейментара о увѣдомленіи требовалъ, точію совершеннаго увѣдомленія получить не могъ; а объявлено между тѣмъ и отъ рейментара, яко бы зъ Кор-

суня въ Радомишль въ консисторію попроважено. О чемъ, по объявленію моему въ его отца ігумена мотренинскомъ монастырѣ, отъ онаго монастыря какъ въ региментъ оной партіи украинской, такъ и чорнаго гусарского полку въ третую надесять роту протестовано. И отъ того 23 числа до нынѣ объ немъ отцу ігуменѣ Мелхиседекѣ совершенного извѣстія нѣтъ, гдѣ онъ и какъ находится; о чемъ и вашему преосвященству нижайше доношу.

Вашего преосвященства нижайшій слуга

воскресенскій переясловскій священникъ

Стефанъ Гречка.

1766 года

августа 4 дня.

Подлинникъ на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 67.

LXXXVIII.

Письмо Гервасія, епископа переяславского и бориспольскаго, къ чрезвычайному россійскому послу при варшавскомъ дворѣ, Николаю В. Репнину, съ просьбою объ освобожденіи взятаго уніатами игумена Мелхиседека. 1766 г. августа 3.

Сіятельнѣйшій князь, високопревосходителній господинъ Николай Васильевичъ,

милостивій государь!

О странствующей церквѣ святѣй, православнихъ, намъ единовѣрнихъ, греческихъ исповѣдникахъ, и ихъ церквахъ Божихъ и священствѣ, находящихся въ коронѣ полской, издревле до епархіи нашей переясловской принадлежащихъ, отъ римлянъ и унѣятовъ гонимихъ, разоряемихъ и истребляемихъ, по представленію нашему и по докладу святѣйшого сvнода, отъ ея императорскаго величества всемилостивѣйшей государини нашей всемилостивѣйшое матерное попеченіе и рескриптъ со игуменомъ нашимъ заграничного, къ епархіи нашей преяслов-

ской принадлежащого, троицкого мотренинского монастира превелебнимъ Мелхиседекомъ, прошлаго года, послѣдовалъ къ вашему сіятелству о домогателствѣ у маестату его королевского величества, чтобъ показанніе римляне и унѣяти не толко отъ обидъ, но и отъ угрозъ воздержанни были; а потому ходатайствомъ вашего сіятелства виданни отъ его королевского величества древнихъ блаженнія и вѣчнодостойнія памяти великихъ королей полскихъ привилегіи о свободномъ и безпрепятственномъ содержаніи восточного грекороссійскаго исповѣданія народу, въ коронѣ полской и во всемъ княжествѣ литовскомъ находящемуся, и онія виданною отъ его королевского величества особливою привилегіею конфѣрмованни, а въ дополненіе того отъ его королевского величества и отъ министерства писанни къ митрополиту владимирскому и къ князямъ увѣщателніи о томъ писми, но какъ толко со всѣмъ тѣмъ показанній нашъ превелебній игуменъ отъ вашего сіятелства прибылъ, не толко отъ обидъ онихъ и разореній полегченіе на новое не послѣдовало, но какъ бы нарочно, въ противность онихъ привилегіевъ, увѣщателнихъ писемъ и мирнихъ трактатовъ, оніе римляне и унѣяте приусугубили тѣхъ, и на саміе убійства подвигнулись, къ конечному истребленію православного грекороссійского исповѣданія и ихъ церквей и монастирей, о чемъ всемъ какъ отъ насъ въ святѣйшій сунодъ посла-

на со обстоятелствомъ горестная жалоба, такъ и ваше сіятелство видѣть въ скорости изволите, а найпаче, гонителствуя на безвинного оного игумена Мелхиседека о показанномъ старателствѣ, наконецъ и его подхватили, и хотя яко вѣрноподанного россійского человѣка вовся не надлежитъ, не по своей командѣ, не только приключать чего либо, но и держать у себе, нинѣ по своему безчеловѣчію жизни лишаютъ его, о чемъ вашему сіятелству копію доношенія посланного въ святѣйшій сvнодъ у сего прилагая, яко добраго ходатая, плачевно соболѣзнуя, со слезами просимъ подать помощь и свободить его отъ рукъ онихъ безчеловѣчнихъ, даря ему хотя жизнь. Христа Господа ради, о Немъ же живете, потрудѣтеся, просимъ, молимъ и пребываемъ.

Вашего сіятелства, милостивого государя моего, покорнѣйшій слуга,

Гервасій епископъ переясловскій.

1766 года

августа 3 дня.

Черновое на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 90.

LXXXIX.

Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ кіевскому генералъ-губернатору Ѳ. М. Воейкову, которымъ онъ проситъ его отправить нарочнымъ въ Варшаву письмо его къ Репнину объ освобожденіи игумена Мелхиседека, такъ какъ уніаты никого никуда не пропускаютъ изъ Украины. 1766 г. августа 3.

Високопревосходителній господинъ генералъ-аншефъ и кавалеръ,

милостивій государь!

Ваше високопревосходителство съ посланного предъ симъ отъ насъ и консисторіи нашей къ вамъ писменного обстоятелства о народѣ, находящемся за Днѣпромъ въ коронѣ полской, намъ единовѣрнихъ греческихъ исповѣдникахъ, и ихъ церквахъ Божіихъ и священствѣ, о разореніи ихъ римлянами и унѣятами, вѣдать изволите. Нинѣ къ крайнему сожалѣнію не толко показанной стран-

ствующей церквѣ святѣй приусугубляются обиди и разореніи, но наконецъ уже и вѣрноподданного россійского человѣка, троецкого мотренинского заграничного монастира, къ епархіи нашей переясловской принадлежащого, превелебного игумена Мелхиседека, которій старателствомъ своимъ объ оной церквѣ святѣй обоимъ дворамъ россійскому и полскому совершенно извѣстенъ, и въ командѣ унѣятской нѣкогда не бывалъ, оніе безправніе и безчеловѣчніе римляне и унѣяте подхватили и къ лишенію жизни его въ кандали забили и въ каменной избѣ замуровали; о чемъ служитель его, отъ рукъ унѣятскихъ избѣгши, доношеніемъ намъ представилъ, а ми оное какъ въ святѣйшій синодъ отправили, такъ нинѣ съ онаго копію къ его сіятелному князю Николаю Василіевичу, чрезвичайному и полномочному послу посилаемъ, чрезъ сихъ подателей, оного страждующаго и умирающаго игумена роднихъ братовъ, къ вашему високопревосходителству посылаемыхъ, именемъ Господнимъ вашего високопревосходителства всепокорнѣйше просимъ и молимъ, какъ о самомъ страждущемъ Христѣ, объ ономъ игуменѣ поболѣзновать, и не оставить оное къ его сіятелству чрезвичайному послу отъ насъ писмо, объ освобожденіи отъ рукъ онихъ безчеловѣчнихъ, въ Варшаву отправить съ нарочнимъ отъ вашего високопревосходителства, ибо мы крайне не имѣемъ чрезъ кого, для того,

что какъ священство, такъ и монашествующихъ не только не пропускаютъ показанніе унѣяти никуда, но еще нарочно ищутъ и стараются какъ бы подхватить кого. Въ чемъ благонадежни будучи, препосилаемъ благословеніе Господне на васъ. И пребудетъ.

Вашего високопревосходителства, милостиваго государя, всепокорній слуга

Гервасій, епископъ переяслювскій.

1766 года

августа 3 дня.

Черновое на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 73.

— *Внизу замѣтка канцеляріи:*

Сіи писма посланни чрезъ родного брата отца игумена мотренинского Мелхиседека, сотника полку лубенского, Трофима Значка.

XC.

Донесеніе намѣстника мотренинскаго монастыря іеромонаха Гавріила Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о назначеніи кого либо для управленія монастыремъ, по поводу арестованія уніатами игумена Мелхиседека, и проч. 1766 г. августа 1.

Ясне въ Бозѣ високопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

нижайтое доношеніе.

Отправленніи отъ вашего ясне въ Бозѣ високопреосвященства священники Стефанъ Гречка да Александръ Потаповъ къ его ясне велможности господину Воронѣчу, партіи украинской рейментару, з писменними вашего високопреосвященства види, и съ порученною имъ государевою казною, якая ими въ монастирѣ и оставлена зъ приложенними печатями, толко въ якій резонъ, неизвѣстно, сего іюля 24 дня, прибывши въ троецкій мотренинскій монастиръ, объявили, что де они какъ скоро переехали Днѣпръ при сѣкиранскомъ фарпостѣ, купно зъ отцемъ ігуменомъ нашей мотренинской обители, его пре-

подобіемъ Мелхиседекомъ, напавши шесть человѣкъ униатскіи священники, да десять человѣкъ козаковъ полскихъ, где были и поляки, ігумена подхватили и, посадивши на ігуменскій же поездъ, въ городъ Мошни увезли, а оттуду въ Корсунь городъ попровадили; помянутіи жъ священники Стефанъ Гречка да Александръ Потаповъ, ігумена оставивши, въ монастыръ мотренинскій отъехали, а съ монастира въ обозъ: и где нинѣча находится ігуменъ, неизвѣстно, и посилати за извѣстіемъ небезопасно, понеже везде насъ стражи и варти крѣпкіе обняли, съ чего и самая обитель въ немалой состоитъ опасности, да отъ страха и братія вся разойтися хощетъ, что дабы не послѣдовало, прислать кого для правленія монастира ваше високопреосвященство да благоволитъ, нижайше прошу; такожъ и о оставленной казнѣ архипастирскую учинить резолюцію; ибо мы и из своими вещми церковними, опасности ради какъ отъ полъской стороны, такъ и шатающихся гайдамакъ, где подѣтися, незнаемъ. О чемъ вашему високопреосвященству съ покорностію моею, предая себе архипастирскимъ молитвамъ, доношу.

Вашего ясне въ Бозѣ високопреосвященства всенижайшій послушникъ троицкого мотренинского монастира намѣстникъ іеромонахъ Гавъріилъ.

1766 года
августа 1 дня.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 86.

XCI.

Донесеніе шафара мотренинскаго монастыря іеромонаха Елпидифора Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, которымъ онъ проситъ уволить его отъ должности шафара. 1766 года августа 1.

Ясне въ Бозѣ високопреосвященнѣйшему господину, господину Герсасію, епископу переяславскому и бориспол-скому,

нашему високомилостивому архипастиру

всепокорнѣйшее доношеніе.

Прошедшаго априля, сего 1766 года, просилъ я нижайшій его преподобія отца ігумена Мелхиседека шафарство, денги церковніе, снявши съ рукъ мене нижайшого, поручитъ иному кому въ обители, на какое мое прошеніе его високопреподобіе отецъ ігуменъ отцу намѣстнику Гавріилу о снятіи съ рукъ моихъ казни определеніе и учинилъ: а понеже въ силѣ онаго определе-

нія исполненіе и по ся пори не учинено, а и кромѣ денежних реестровъ, доволно иныхъ разныхъ интересовъ всегда ко мнѣ приключается, какъ всѣмъ вѣстимо; прошу вашего ясне въ Бозѣ високопреосвященства о взятіи съ рукъ моихъ денегъ монастирскихъ, въ силѣ определенія господина ігумена, отцу намѣстнику Гавріилу указомъ предложить.

Вашего ясне въ Бозѣ високопреосвященства всенижайшій послушникъ троецкого мотренинского монастира шафаръ іеромонахъ Елпідіфоръ.

1766 года

августа 1 дня.

Подлиноое на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи привилегій... и проч. № 87.

XCII.

Письмо вицеписаря переяславской духовной консисторіи къ намѣстнику мотренинскаго монастыря Гавріилу и шафару Элпидифору съ объявленіемъ имъ резолюціи епископа Гервасія первому на его донесеніе объ арестованіи уніатами игумена Мелхиседека, а второму на его просьбу о снятіи съ него должности шафаря. 1766 года августа 8.

Пречестнѣйшіе отцы благочестиваго мотренинскаго монастира намѣстникъ Гавріилъ, и шафаръ Элпидифоръ,

многомилостивіи мои благодѣтели!

Къ его преосвященству господину Гервасію архипастиревѣ нашему доношеніи чрезъ іеромонаха Іякова присланніе: съ васъ отъ отца намѣстника съ заизвѣстіемъ, что отца ігумена нашего унѣятскіи священники, взяли, и за нимъ посилать извѣстится, гдѣ находится, не

безопасно, яко вездѣ насъ стражи и варти крѣпкіе обняли, съ чего и самая наша обителъ въ немалой состоить опасности і от страха братія вся разойтись хощеть, что дабы не послѣдовало, прислать кого для правленія, такожъ и о присланной въ вашъ монастирь отсель государевой казнѣ резолюціи просили, представляя то, что вы и из своими вещми церковними подѣтись гдѣ незнаете, а отъ отца шафара, чтобъ снять казну съ рукъ вашихъ отцу намѣстнику, по опредѣленію отца ігумена, его преосвященство разсматривалъ, и какъ съ тѣхъ доношеній усмотрилъ, что вы не пребываете тихо, по своему званію, въ келіяхъ въ богомолствіи, и своихъ послушаній не отправляете, и напрасно одинъ другого тревожите, по якимъ и къ его преосвященству съ нинѣшними доношеніями іеромонаха Іякова прислали напрасно, такъ потому повелѣть изволилъ какъ при отцу ігумену всякъ свое званіе неслъ, и теперь всѣмъ тѣмъ безъ отмѣни тіи отправлять, и не ужасатся нѣчего и нѣчимъ ссбе не тревожить, и при томъ пустихъ рѣчей и мнѣній не содержать, ибо разореніе монастиру причинится не можетъ, а толко стращаютъ насъ тѣмъ; при томъ, чтобъ братія съ монастира не разбѣглась, вы ихъ, какъ тамо началники, воздержуйте, якожъ и въ васъ можетъ быть слишно, что съ Өеофиломъ бѣжавшимъ послѣдовало. Въ

протчемъ уповайте на Господа и вѣруйте, яко Онъ самъ гонимыхъ за вѣру есть защититель.

Вашего пречестнѣйшества доброжелателній покорній слуга

діаконъ Василій Исаевичъ.

1766 года
августа 8 дня
Переясловъ.

Черновое на полулистѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 88.

XCIII.

Донесеніе св. синоду Гервасія, переяславскаго и бориспольскаго, съ исчисленіемъ 30 случаевъ разнаго рода насильствъ и притѣсненій отъ поляковъ и уніатовъ православному украинскому народу и духовенству и съ просьбою о защитѣ и покровительствѣ. 1766 г. августа 11.

Святѣйшему правительствующему сvноду

доношеніе.

За Днѣпромъ, въ коронѣ полской состоящіе греческого восточного православного исповѣданія народи, сващенство и ихъ церкви и монастыри, издревле при-

надлежалы по всѣмъ обрадамъ христіанскимъ къ православнимъ восточнимъ патріарсѣ константинопольскому, архіепископу митрополитѣ кіевскому, и будучимъ подъ нимъ православнимъ епископомъ, чего къ содеражанію на вѣчное время утвержденно и наданными отъ усопшихъ блаженнія и вѣчнодостойнія памяты великихъ королей полскихъ привилегіями, какъ то: въ 7019 годѣ мѣсяця іюня 2 дня отъ его королевского величества Жигмунта первого, состоявшеюся въ Берестѣ на великомъ сеймѣ; въ 1585-мъ годѣ мѣсяця февраля 25 дня отъ его королевского воличества Стефана; въ 1589-мъ годѣ мѣсяця априля 23 дня отъ его королевского величества Жигмунта третого состоявшеюся въ Варшавѣ на сеймѣ валномъ; въ 1589-мъ мѣсяця іюля 7 дня отъ его жъ королевского величества Жигмунта третого; въ 1632-мъ годѣ мѣсяця ноября 1 дня, данною на сеймѣ избранія нового короля въ Варшавѣ, при бытности депутатовъ зъ сенату и кола рицерского, которая за его королевского величества Яна Казимержа въ актѣ въписанна и випись видана въ обозѣ за Днѣпромъ, подъ мѣстечкомъ Бориcполемъ, 1663 года ноябра 24 дня; въ 1650-мъ годѣ сентябра 12 дня отъ его жъ королевского величества Яна Казимержа состоявшеюся въ Варшавѣ на сеймѣ въ день скончанія сейму; въ 1563 годѣ мѣсяця іюня 7 дня отъ его королевскаго величества Жигмунта Августа; въ коихъ между прочимъ узаконено народу восточному греческому, въ коронѣ полской и великомъ княжествѣ литовскомъ въ неунѣи находящемуся, всѣ обряди восточнія церкви свободно и безъпрепятственно, при

всякихъ своихъ волностяхъ, имѣти и отправляти, и никтобъ зъ свѣтскихъ полскихъ становъ не дерзалъ въ ихъ духовніи дѣла вступатися, тако жъ какъ церквей tolerantiam, такъ и священству liberum transitum, liberum exercitium, pacificam possessionem; а 1686 года между имперіею россійскою и государствомъ полскимъ мирніе трактата вѣчно положены, и въ тѣхъ по 9 пункту къ ненарушимому навсегда вѣшеозначенного постановленія содержанію отъ обоихъ сторонъ подтвержденно, съ крѣпкимъ запрѣщеніемъ до унѣи никого не принуждать, и быть тое не имѣетъ, подавая свободу во всей коронѣ полской и великомъ княжестѣ литовскомъ всѣмъ монастырямъ и церквамъ истинное восточное грекороссійское благочестіе содержать и при своихъ волностяхъ быть безобидно. Но за всѣмъ тѣмъ въ прошедшихъ уже временахъ какъ римскаго исповѣданія, такъ и унѣяте духовніе и мирскіе, въ отмѣну тѣхъ высочайшихъ государей своихъ привилегій, и сеймовихъ, согласующихъ тому, постановленій, равно жъ и въ нарушеніе мирнозаключеннаго, какъ выше значитъ, отъ обихъ сторнъ трактата, священство и народи, принуждая къ содерженію унѣи, насилствовали, били, мучили грабили, и другіе разнообразніе обиди приключали, о чемъ блаженія и вѣчнодостойнія памяты государя императора Петра великаго, самодержца всероссійского, въ тогдашней жизни его величества, упоминателніе граммоти къ его величеству, королю полскому, состоявшіесь въ 1722 и 1724 годѣхъ, явнимъ и достаточнимъ доказателствомъ суть. По коимъ однакъ римского исповѣданія и уніяти столко православного грокороссій-

ского восточного исповѣданія народу угнѣтателства причиняли, что когда уже различними озлобленіями на унію приклонить не могли, то многіе монастыри и церкви, привиллегіями на благочестіе утвержденіе, къ себѣ отъ нихъ по отъбирали, и священниковъ православнихъ содержать имъ не допускали, дабы они, по своему православію, не имѣя откуда получать требъ христіанскихъ, и нехотя къ нимъ склонились; однакъ многіе отъ православнихъ, и то все жесточайшее приключеніе бѣдственнѣ претерпѣвая, принуждены по другимъ благочестивимъ приходамъ въ отъдаленныхъ мѣстахъ, коимъ удобно было, искать и получать обряди, а до уніи соглашатися и приставать не желали; какъ же въ послѣдованіе вишеписанного посилаеміи отъ преосвященного митрополита радомишлского уніятского Филипа Володковича инструкторъ Любѣнскій, съ своими единомисленники, и на послѣдніе оставшіеся монастыри и церкви православніи со усугубленіемъ надъ первое вящшой своей къ обидѣ христіанскихъ церквей въ разнообразнихъ обидахъ срогости, ко привращенію на унѣю начали усиливатся, то въ такой изъ терпѣнія вишедшой нужной необходимости, не допуская къ послѣднему православнихъ церквей истребленію, благочестивій народъ и монашествующіе принужденны прошлого 1765 года априля мнѣ доношеніями представить, съ объявленіемъ таковихъ происходящихъ разорителныхъ заключеній, и просили о томъ взнесть, гдѣ надлежитъ, о защищеніи ихъ; которихъ православнихъ намъ единовѣрнихъ исповѣдниковъ крайнимъ нуждамъ и злоключеніямъ и я зъ соболѣзнованіемъ внушивъ, за долгъ

и ревность христіанства, принужденнымъ былъ представить въ святѣйшій правителствующій сунодъ съ прошеніемъ защищенія и покровителства; чего ради изъ святѣйшаго сунода въ государственную иностранныхъ дѣлъ коллегію съ тѣмъ всѣмъ дѣломъ о защищеніи церквей, при указѣ его императорскаго величества отъправленъ былъ троицкого мотренинского монастыря превелебній игуменъ Мелхиседекъ, изъ оной же иностранныхъ дѣлъ коллегіи онъ же игуменъ, съ имяннымъ ея императорскаго величества рескриптомъ посланъ былъ въ Варшаву, въ которомъ рескиптѣ отъ ея императорскаго величества его сіятелству, чрезъзвичайному и полномощному послу, князю Николаю Василіевичу Репнину веленно учинить домогателство въ такой силѣ, чтобъ отъ всѣхъ обидъ, нападеній и угрозовъ, римскихъ и уніатскихъ, греческіе исповѣдники и ихъ церкви и монастыри совершенно защищаеми и ограждаеми, а напротивъ того римскіе и уніятскіе своеволники пристойнимъ бы образомъ не толко отъ нападеній, но и отъ угрозовъ воздержанни были; по которому ея императорскаго величества имянному рескрипту отъ его королевского величества о безпрепятственномъ и волномъ содержаніи всѣхъ обичаевъ и обрядовъ православнія восточнія грекороссійскія церкве православному народу видани блаженнія памяти королей полскихъ привилегіи вишеписаннія, которія и всѣ права и нинѣшній его величество король полскій особливѣйшею собственною своею граматою народу грекороссійскому, обрѣтающемуся въ коронѣ полской и великомъ княжествѣ литовскомъ, подтвердить благоизволилъ;

а дабы какъ отъ духовнихъ, такъ и отъ мирскихъ уніатскихъ командъ не происходило православнимъ обидъ, особливѣйше отъ его королевского величества и отъ министерства къ митрополиту и епископомъ уніатскимъ, такожъ къ нѣкоторимъ князямъ и владѣлцамъ отпущени сего 1766 года писменніи увѣщаніи, съ которихъ, за справою Антонія Сикорского, маестату королевского секретаря, копіи и всѣ оніи привилегіи показаній ігуменъ въ консисторію мою, а я съ онихъ при доношеніи и вашему святѣйшеству копіи жъ представилъ. А въ онихъ писменнихъ увѣщаніяхъ какъ отъ его королевскаго величества, такъ и отъ канцлеровъ, въ силу онихъ привилегій, твердо запрещается, дабы уніяти не унѣтовъ до унѣи не принуждали, и церквей гвалтовно не отбирали, яко де безправное отнятіе церквей во всякомъ народѣ, подъ правомъ находящемся, не можетъ быть апробовано, равно де и въ королевствѣ его величества мимо ушей пропущенно быть не можетъ, а ежели де отъ унѣтовъ претенсія правилная, то надлежитъ суднимъ порядкомъ доходить, а инако гвалти гвалтами могутъ быть отдаванни, для дающихъ же до того оказію худая произойти можетъ консеквенція, и того де ради надлежитъ церкви Кричовску и Осмоліевску, ежели подлинно они гвалтовно отняти, неунѣтомъ возвратить, принужденіе бо неунѣтовъ до унѣи прикростями и устрашеніемъ, силою и подступомъ, какъ де не есть апостолское, такъ достойно сурового заказа и прекращенія, дабы болѣе не происходило. Однакъ, не смотря на всѣ тѣ закони и увѣщаніи и навѣчно заключенній мирній трактатъ, присланній отъ

митрополити уніатского фелиціана Володкевича офиціалъ Мокрицкій, съ нѣкоторими своими согласниками, гвалтовно наезжаетъ на православніи народи и ихъ церкви и священниковъ, и какъ мирскихъ, такъ и священство усилнимъ образомъ, гдѣ кого попасть могутъ, захвативая, тиранско бьютъ, граблятъ и другіе своеволніе, въ точное ругателство и истребленіе православнаго народа, мучителства имъ приключаютъ, подавая и всѣмъ прочимъ страхъ къ отступленію отъ православія, а къ приклоненію неволно на унію. Какъ то: 1) сего 1766 года генваря первихъ чиселъ, показанній офиціалъ Мокрицкій наслалъ до нѣсколко десятковъ унѣятского духовенства, зъ дячками и пономарами, губерній смѣлянской въ село Телепину, кои, наехавши гвалтовно, хотѣли церковь отбить, и своимъ унѣатскимъ порядкомъ служеніе имѣть, чего для зъ собою всякіе къ тому прибори и сосуди имѣли; но народъ тамошній въ силу моглъ воспятить и не допустить до того.

2) Минувшаго свягаго великого поста сего года на шестой седмицы мѣстечка Смѣлой, николской церквы дячку Михаилу тамошній губернаторъ, прозиваемій Вонжъ, за то, что оній дячокъ смѣлянскихъ церквей прихожанамъ писалъ присяжніе на благочестіе обовязателства и онихъ прихожанъ подписивалъ имена, велѣлъ бить и далъ кіями сто двадцать ударовъ, отъ чего онъ едва въ живыхъ остался.

3) Губерніи смѣлянской села Лозоватого губернаторъ на самій праздникъ Воскресенія Господня нѣкоторихъ того села людей, по наущенію оного жъ офѣціала Мокриц-

кого, засадилъ въ тюрму, а випуская съ оной, не милостиво билъ за то, что они къ священнику олшанскому Симеону ездили съ тѣмъ, что они какъ прежде, такъ и нинѣ желаютъ и имѣютъ вѣчно содержать благочестіе грекороссійского восточного исповѣданія.

4) Князя Любомирского, воеводы браславскаго, надворній жовниръ, називаемій уланъ, съ наущенія офѣціала жъ Мокрицкаго, николской смѣлянской церкви пономаря Ивана Курѣнного, тако жъ на праздникъ свѣтлого Воскресенія Господня уловля, такъ не милосердно билъ, что тамъ же и умре.

5) Минувшаго жъ мая среднихъ чиселъ, губерніи смѣлянской же, села Вязовка войтъ Терешко Селянка, зазвавши тамошнего жъ жителя, бывшаго атамана, Грицка Шкляра обманно, яко бы по требованію губернатора тамошнего, въ свою квартиру, не милосердно, безъ пощадѣнія, билъ плѣтми за то, что онъ Шклярь отъ всей тамошней громади привозилъ въ Переяславль ко мнѣ доношеніе и присяжное обовязателство съ подписаніемъ всей громады именъ о содержаніи вѣчно православного восточного грекороссійского исповѣданія, и бьючи приговаривалъ формално тѣ слова: „то тебе бьетъ благочестіе твое,“ отъ якого бою, яко не моглъ съ мѣста того встать, отънесли уже другіе люди въ домъ его.

5) Съ тѣхъ временъ, по настоятелству показанного офѣціала Мокрицкого, вездѣ на полскихъ фарпостахъ состоящіе по над рѣкою Днепромъ командующіе поляки отътуду зъ священства и мирскихъ, едучихъ по какой либо нуждѣ ко мнѣ въ Переяславль, не пущають;

а ежели въ нихъ писма или денги знайденны будуть, то отъбѣраютъ, съ якого его настоятелства, прошлого маіа первыхъ чиселъ, когда села Будищъ священника Іосифа синъ съ тамошними прихожанами приехалъ къ полскому терехтемировскому фарпосту зъ учиненними отъ нихъ на благочестіе присяжними писменними обовязателствами и съ написаннымъ презенталнымъ объ ономъ поповичѣ на священство доношеніемъ; то тамошная на фарпостѣ терехтемировскомъ состоящая полская команда, отобравъ у его оніе писа́ніи, его поповича и съ нимъ будучихъ прихожанъ не милосердно кіями били, и имѣвшіесь у нихъ тридцать рублей денги, трое лошадей, и одежду поотъбирали, а самихъ ихъ, для того, что не надѣялись уже быть имъ въ живыхъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ побой приключили, пооставляли; после чего уже, увѣдомлясь, тамошній народъ, за христіанство, позвозили ихъ въ доми, въ означенное село Будище.

7) Сіятелной княжны з Радзѣвиловъ Моравской дѣдичнихъ добръ мѣстечко Мошни и всѣ добра ключа мошенского отъ ея свѣтлости находящемуся при его королевскомъ величествѣ генераломъ, господину Ѳодомскому запроданы на три года, которого господина Ѳодомскаго губернаторъ мошенскій, Юрій Подгородецкій, зъ княжимъ лѣсничимъ Юзефомъ Добровлянскимъ согласившись и написавши нѣчто, приказали тамошнему писару Кондрату Каревскому вовсенародно читать въ неделю ѳомину на ярмонку, чтобъ зъ тамошнего народу, буди, кто имѣетъ на священника православного какую въ обидѣ

своей претенсію, искалъ бы на его суда нѣгде болѣе, какъ въ показанного губернатора.

8) Какъ имѣющіеся издревле, отъ державнаго князя Михала Радзивила правами на данніе тамошнимъ же священникамъ пахатніе землѣ и сѣнокоси, такъ и за собственіе свои денги покупленные нынѣ отъ ихъ оній же губернаторъ отобралъ вовся напрасно, и по многократнимъ ихъ прошеніямъ не возвращаетъ и возвратити вовся не хочетъ.

9) Зъ свободной пущи княжой не токмо надобной деревнѣ, но и для необходимой всегдашней нужди дровъ рубать не дозволяетъ, произнося похвалки грабителство дѣлать и гдѣ ни попавши въ пущи ихъ священниковъ самихъ, или посланныхъ отъ нихъ людей смертно забивать.

10) Имѣлась въ онихъ священниковъ мошенскаго николского Филимона Кротевича, туболецкого Василія Маркевича, шелепуховскаго Василія Левѣцкого деревня, къ строенію домовъ собственнымъ ихъ коштомъ и иждивеніемъ виготовлена, въ дворахъ лежачая, которую вишеозначенный лѣсничій Дубровлянскій въ священника Филимона забралъ, а съ тѣхъ двоихъ священниковъ туболецкого семъ, а въ шелепуховскаго шесть гривенъ денгами взялъ, все едино за содержаніе грекороссійского восточного исповѣданія гонителствуя.

Въ каковомъ разореніи отъ означенныхъ смотрителей мошенскихъ, губернатора Подгородецкого и лѣсничого Дубровлянского, они священники, будучи и ища защищенія, копіи привиллегій, отъ его королевского величества ви-

данныхъ о неутѣсненіи духовного чина, находящагось зъ унѣтовъ во благочестіи, когда къ ему губернатору мошенскому для знанія священникомъ мошенскимъ Маркомъ Клинѣцкимъ представленни, то оній губернаторъ Подгородецкій, вичитавши тѣ привиллегіи, а паче тое, на которомъ его королевское величество изволили подтвердити, не принялъ въ дѣйствіе и называлъ никуди годнимъ, сказывая, яко де онимъ озадокъ развѣ подтерти годится, а не въ дѣйствіе силы принимать надлежитъ, потому де, что Речь Посполита на ономъ не подписались. И тѣмъ еще самоволствомъ показанный офѣціалъ Мокрицкій не удоволясь, забирая на себе нѣякоесь преимущество и почитая самъ собою грекороссійское духовенство и ихъ монастырей началство быть ему подчиненними, безъ ничіего иску и безъ нѣякого обясненія чіей либо зъ грекороссійского духовенства винности, въ самой вещи отъ единого видуму своего, прошлаго апріля первихъ чиселъ сего жъ 1766 года, въ конечное изобижденіе православнихъ видалъ отъ себе въ благочестивіе, къ кіевской и переяславской епархіи принадлежащіе монастырѣ и церкви позви, повелѣвая въ тѣхъ стати предъ его за пять дней, а въ онихъ позвахъ въ мѣсто должного чіего либо иску приключилъ тамошнему духовенству едни толко ругателства и пасквилъ, и хотя православнимъ тѣхъ позвовъ, яко не дѣлнихъ и не по власти произшедшихъ, принимать не слѣдовало, но что гвалтовно отъ его Мокрицкого оніе насланны, за тѣмъ оній мотренинскій игуменъ Мелхиседекъ, коему и правленіе православнихъ благочестивихъ церквей пору-

чено, имѣя вишевираженіе височайшіе граммати и другіе тому согласующіе закони въ зрѣлой памяти и наблюдая въ достодолжномъ исполненіи повелѣваемого по онимъ, заразъ на оніе позви отвѣтствовалъ, что онъ Мокрицкій безъ ничіего иску самъ собою истцемъ и судіею, еще жъ и не надъ подчиненными своими учинясь, и видавъ отъ себе пасквилніе и ругательніе позви, оними желаетъ притягти къ суду неправилно и не по своей командѣ, по которимъ позвамъ и всѣмъ узаконеніямъ, яко недѣлнимъ, но еднимъ затѣечнимъ, исполненно не будетъ, но естли кто на кого въ чемъ имѣетъ претенсію, тотъ бы искалъ по командѣ православнихъ: однакъ онъ Мокрицкій, придерживаясь своего зачавшаго непорядка, подкрѣпляя свою самоизволность, декретовалъ православное духовенство быть винними, а въ чемъ, по какимъ законамъ и искамъ, не вѣдомо, но толко въ распущенних декретахъ, угрожвая всѣмъ православнимъ греческого восточного исповѣданія, что имѣетъ какъ монашествующихъ и священство забирать, а монастырѣ разорять, такъ зъ священства и мирскихъ штрафъ за неявку къ нему на судъ до нѣсколко десятъ тисячей гривень правнихъ гвалтовно взять, а монастири, церкви и народъ православній въ конецъ изобидить, что нинѣ оній офѣціалъ безъ уваженія совершенно уже и дѣйствуетъ, нарочно перебрався изъ Радомишля на Украину въ мѣстечко Корсунъ, и имѣя при себѣ въ конвой болѣе шестыдесяты человѣкъ, разбойнически вездѣ по тамошнимъ мѣстамъ нападаетъ самъ и свое священство унѣятовъ, какъ разбойниковъ, на

всѣ оніи православніи церкви, народъ и священство разорять насилаетъ, и уже первое: слѣдовавшого по нуждѣ протопопіи мошенской, села Березняковъ, учившагось прежде въ семинаріи переяславской, сущаго въ благочестіи священника Іоанна Старжевскаго на пути подхвативъ въ мѣстечко Корсунъ, самъ оній официіалъ приказалъ съ его рясу знять, въ колодки забить и въ тюрму засадить, въ которой, когда онъ высѣдѣвъ два дня, то, третого дня винявъ, приказалъ ему всѣ волоса остригти и понакладавъ колодки на шію, на руки и на едну ногу въ радомышлскую консисторію отослать.

11 Губерніи таганецкой мѣстечка Таганчѣ такъ же по благочестіи ревнующаго священника Андрия, наехавши гвалтомъ разбойнически, ночю, съ командою сорока человѣкъ, подхватилъ въ Корсунъ, и тамъ обстригши волоса и бороду, и забивъ въ колодки, приказалъ такъ же въ радомышлскую консисторію отослать, коихъ обоихъ священниковъ и съ ними монаха корсунского монастыря Діонисія, которого также за ревность къ благочестію взято, и такъ же волоса онимъ официіаломъ обрѣзано, когда отправилъ въ Радомишль онъ официіалъ, при писмѣ своемъ, въ консисторію, къ брату своему Василію Мокрицкому, правящему въ оной радомышлской консисторіи за официіала жъ, то тотъ Василій Мокрицкій, по прочетѣ оного писма, безъ всякого производженія дѣла, и безъ докладу преосоященному митрополитѣ радомышлскому Филипу Володкевичу, и мимо вѣдома

другихъ консисторскихъ членовъ, самъ собою велѣлъ ихъ съ колодокъ въ кандали позабивать и всякожъ розками нещадно бить такъ, что съ нихъ священнику Старжевскому сѣмъ сотъ, священнику Андрею восѣмъ сотъ, монаху Діонисію шесть сотъ розками ударовъ дано, и потомъ ихъ въ черную работу тачками землю на валъ возить определенно, въ которой работѣ всѣ они страдали три недѣли, пока между тѣмъ побѣгомъ отъ того спаслись.

3) Губерніи Корсунской села Пѣшкова священника такъ же искали подхватить, но, не сискавъ его въ дому, брата его родного, мірского человѣка подхвативъ въ Корсунь, безъ человѣчно били и мучили, а имущество какъ сего священника и брата его мирского человѣка, такъ и вишеписаннихъ двоихъ священниковъ, разной скотъ и прочее все до послѣднѣйшихъ вещей, разграбили и доми ихъ во вся разорили.

Войско полское, партія украинская и подолская въ губернію смѣлянскую вступилы, и сталы обозомъ въ мѣстѣчку Олшаной и по другимъ мѣстамъ. Со всѣхъ мѣстечокъ и селъ православнихъ людей пѣшихъ и тяглихъ якобы на работу гвалтовно забираютъ, такъ что малое число въ селахъ и городахъ остается; а тѣмъ временемъ посилаеміе отъ оного официала Мокрицкаго инстигаторѣ и другое уніятское духовенство, взявъ зъ собою отъ оного обозу команди, по домамъ благочестивыхъ священниковъ ловить наезжаютъ; а яко уже оніи бѣдніи благочестивіи священники, находясь во всегдашнемъ страхѣ,

съ женами и дѣтми доми оставя, по чужимъ домамъ скриваются, то они по проезжаючимъ дорогамъ ездятъ, ищутъ и стараются ихъ ловить.

5) Церковъ Успенія Пресвятыя Богородицы мошенскую губернаторъ тамошній Юрій Подгородецкій и ксіондзъ Христофоръ, съ посланными отъ унѣятскаго офѣціала Григорія Мокрицкаго священниками унѣятскими, напавши гвалтомъ, двери отъбилъ и той же церквы священниковъ Романа Клинѣцкаго и Марка Клинѣцкаго доми разорили, а имѣніе себѣ скота рогатаго числомъ семнадцать штукъ и всякіе рухомости до найменшого позабирали.

6) Церковъ преображенскую мошенскую такожъ напавши гвалтомъ тотъ же губернаторъ зъ унѣятами четири рази двери крѣпко били секирами и колодками, но какъ не могли отбить, то тойже церквы священника Іеремѣя Калиновскаго домъ разорили, а имѣніе все скота рогатого четверо штуки, лошадей трое и все имущество позабирали.

7) Церковъ николскую мошенскую тотъ же губернаторъ съ ксіонзомъ и зъ уніатами гвалтомъ двери отбивалъ, но такъ же не возмогши отбить, секирою двери прорубалъ, смотря антиминса и мvра святого, чтобъ обезчестить, подерти, и мvро святое вылить, но не сыскавъ того, книгъ три взяли; тоей же церкви священника Филимона Кротевича домъ разорили, скота рогатого восмеро, лошадей двое, кабановъ зъ сажа укормленнихъ три, сало болшое, жита въ засѣвѣ дней пять, день единъ пше-

ницы, а ячменю день, и имущество все безъ остатку заграбили.

8) Губерніи мошенской села Туболецъ священника Василія Маркевича домъ и дворъ тотъ же губернаторъ Подгородецкій и уніати разорили, взяли рогатого скота числомъ шестнадцать, коней двое, пчелъ пятьдесятъ пней, и всю рухомость до послѣдка, и жита дней восемъ забрали.

9) Губерніи мошенской села Бѣлазоря въ священника Никити Ярмолаевича скота рогатого числомъ шесть, коней трое и все имущество безъ остатку забрали.

10) Въ той же губерніи священника драбовскаго Іакова Пѣсковскаго скота рогатого штукъ девять взяли, коней шесть, овецъ двадцать сѣмъ и прочіе домашніе всѣ рухомости позабирали.

11) Той же губерніи села Хрещатика церковъ отъбили и разорили, и тоей церквы священника Іосифа Морозовского подхвативъ били, мучили и голову и бороду остригли, а имѣніе все позабирали.

12) Тоей же губерніи села Михайловки священника Алексѣя домъ разорили, и имѣніе скота рогатого воловъ восемъ, коней девять, овецъ шестьдесятъ, и все имущество и малѣйшое позабирали.

13) Уезду смѣлянского села Старосѣлья священника Іоанна Руденка офѣціалъ Григорій Мокрицкій, самъ наехавши на дворъ, все имущество: воловъ восемъ, коровъ пять съ телятами, коней девять, овецъ четиридесятъ, и прочіе рухомости позабиралъ.

14) Іюня послѣднихъ чиселъ отъ войска поставленніи стражники, въ селѣ Турiи, волосты смелянской, благочестиваго священника Іеремѣю гвалтовно взяли и въ колодки забили и многіе ему ругателства чинили, а дячкамъ его двоимъ поболше ста ударовъ кіями дали, потомже оного священника, взявъ въ колодки, ночью повезли были зъ собою якобы въ обозъ, но онъ на пути избѣжалъ отъ нихъ, имущество жъ его все до послѣдняго забралы.

15) Того іюня волосты смелянской въ священника села Валявы Іоанна Войнарскаго все имущество забрали и церковъ его приходскую замкнулы, и его самого старалыся схватать, но онъ збѣжалъ, и крился въ горахъ пустыни мотренинской, а после того въ скоромъ времени прихожанинъ егожъ священника Іоанна Тишко Рудій, котораго также хуторъ съ скотомъ и другимъ всѣмъ имуществомъ разоренъ, избѣгши отъ оныхъ, пришолъ къ ему священнику въ оную жъ мотренинскую пустыню, а наконецъ и вѣкарій его Іоанна Войнарского, которій былъ остался еще въ селѣ и тайно проживалъ для преподаванія нужныхъ народу требъ христіанскихъ, и увѣдомлясь, что и его уже ищутъ и хотятъ схватать, оставя домъ, жену и дѣты и все имущество, также бѣжалъ къ нимъ въ упомянутую пустыню.

16) Іюля 9 дня оной священникъ Войнарскій съ тѣмъ же прихожаниномъ своимъ Тишкомъ зъ оной пустини пришли были въ село ключа жаботинского Верещаки къ тамошнему благочестивому священнику для провѣдованія о своихъ женахъ, дѣтяхъ и домахъ, и въ оного заночовали,

а на другой день приехавши зъ Суботова въ тое село учрежденніи по всей Украинѣ отъ войска партіи украинской поляки зъ козаками, числомъ семъ человѣка, въ домѣ тамошнего священника, зъ онихъ прописанного Тишка заразъ взяли и начали жестоко бить, и дали ему ударовъ кіями пятьдесятъ, священникъ же хотѣлъ того мучителства избѣжать и бежалъ, но на пути поймавши хотѣли отътудова обоихъ ихъ везти въ обозъ, обявляя то, что они де имѣютъ три ординанси отъ господина рейментаря таковыхъ благочестивыхъ вездѣ на Украинѣ ловить, и въ обозъ представлять, но того села Верещакъ жители, сожалѣя объ ономъ священнику Войнарскому и выше прописанному прихожанину его Тишку, невинно страждущихъ, согласились всѣ обще, и сложили денегъ двадцать рублей, а къ тому еще и той же священникъ Войнарскій самъ отъ себе тожъ денегъ три рубли и лошадь дали онимъ полякамъ, и чрезъ то имъ въ арестѣ маленко какъ послаблено, то они опять збѣжавши отъ ихъ, священникъ опять прямо пошелъ въ пустиню, а Тишко, лишившись отъ жестокого, какъ више значитъ, бою и мучителства здравія, немогъ опять пойти зъ священникомъ, но скрился въ ономъ селѣ Верещакахъ въ людей.

17) Тогожъ іюля, наехавши въ домъ священника села Звенигородки Сvмеона, также все имущество до послѣдняго забрали, а онъ самъ отъ мучителства бѣгомъ спасся въ одной рубахѣ.

18) Волосты смелянской мѣстечка Олшаной тамошній губернаторъ приказалъ церковъ Святителя Христова Николая замкнуть, а ключи до себе отобрать, а священ-

ника тоей церквы Сvмеона Федоровича взять, точію онъ избѣгъ, имущество жъ его все забрато.

19) Показанній офѣціалъ уніатскій Мокрицкій, зъ инстиgаторами, протопопами и инструкторами, въ городъ Черкаси приехалъ и, ставъ квартирою въ губернатора тамошнего въ дворѣ, велѣлъ собрати всю громаду; по которому приказу когда оная громада собравшися пришли на квартиру тамошнего священника Іакова, то и онъ офѣціалъ туда же пришелъ и началъ тамо первіе ласкавими словами говорить, дабы они возвратно на унѣю склонились и присягли; а потомъ, когда оной народъ не согласилися на унѣю, сказуя: хочай де намъ всѣмъ и житіе отъберѣте, то не хощемъ быти въ унѣи, то де они видячи, что они нехотятъ прикланятися до унѣи, набѣгши оной губернаторъ съ стражниками и войсковыми жолнѣрами начали людей бити, такъ что роти роздирали, ноги и руки виворочивали, и другіе нужди причиняли, и къ смерти почитать троихъ человѣкъ прибили, иская и по квартирамъ, а послѣ офѣціалъ и губернаторъ стражниковъ къ обозу, устрашаючи, послалъ, дабы войско пришло всю громаду до обозу брати, за то, что они не соглашаются на унѣю, чего они устрашась принуждены зъ города всѣ війти, по лѣсамъ и по лугамъ, оставя жени и дѣти, кромѣ толко осталися тѣ, коихъ при томъ въ колодки побрали въ замокъ, отъ которого забойства два человѣка и померли, но офѣціалъ оній и погребать такъ священникомъ, яко и самимъ мирскимъ до тѣхъ поръ, пока не пристанутъ на унѣю, такожъ и дѣтей малихъ рожденныхъ крестить не велѣлъ, о чемъ

всемъ въ духовной моей консисторіи имѣются письменніи представленіи, да и самое священство тамошнее, до ста человѣкъ, церкви Божіи и домы свои оставя, иніи зъ женами, а иніи и жени оставя, изъ за-границы, лишившися всего имущества и дневного пропитанія, въ Малороссію бѣжать и скрыватся принужденни по разнимъ мѣстамъ въ моей епархіи, и, ко мнѣ приходя, просятъ защищенія, помощи и покровителства, церкви же Божіи впустѣ, а народъ безъ полученія требъ христіанскихъ остается. Я о томъ соболѣзнуя и избирая по возможности своей средствіе къ защищенію ихъ, показанного на Украинѣ обозъ имѣющаго войска къ генералному рейментару, прошлого іюля послѣднихъ чиселъ, нарочно посилалъ священника своего переясловского воскресенского Стефана Гречку, съ прописаніемъ всего отъ консисторіи моей, и для чего оній рейментаръ, имѣя станцію своей команды на Украинѣ ко успокоенію всякихъ беспокойствъ, противъ своего отечества узаконеній, привиллегій и трактатовъ, таковіе гвалти и разореніи не толко безъправному уніатскому духовенству, но и своей команди людемъ чинить допустилъ и не наблюдаетъ общаго покоя; но на то оній рейментаръ, крайне не противу требованія, скрито, безъ всякого обстоятелства, ко мнѣ отвѣтствовалъ, а священникъ показаній, возвратився съ тѣмъ поданнымъ доношеніемъ, обявилъ, яко оній рейментаръ, при отпускѣ его, вручая писмо, говорилъ мнѣ обявить, что де его команди войсковіе церквей никогда не разоряли, и не разоряютъ, и то де мнѣ напрасно донесено, а какъ де его должность своеволниковъ укро-

щать, то де онъ того и наблюдаетъ. Особливо же оній священникъ представилъ, что когда, съ тѣмъ къ показанному рейментару посланъ будучи, съ игуменомъ мотренинскимъ, бывшимъ тогда въ каѳедрѣ моей и обратно въ монастиръ свой возвращающимся, вмѣстѣ ехалъ до фарпосту секиранскаго, и фарпостъ оній 23 числа іюля обои они переѣхали, то тамо единъ полякъ, нѣкоторій стражникъ потребовалъ ихъ къ ревѣзору Людвѣку Бардацкому въ домъ, къ коему они когда толко въ избу вошли, то тамо увидѣли священство унѣятское, стоящое съ немалими кіями, по непристойности чина своего, какъ разбойники: кои, какъ толко хотѣли они отъ оного ревѣзора возвращатся, присовокупили, невѣдомо отъкуду, козаковъ, вооруженныхъ копъями, десять человѣкъ, и требовали игумена оного Мелхиседека, чтобъ онъ ишолъ съ ними въ городъ Мошни, якобы къ протопопу унѣятскому Аѳанасію Єдишицкому, со угроженіемъ, якобы по повелѣнію митрополита унѣятского Володкевича. Почему игуменъ, не могучи противится, опротестовавсь о такомъ гвалтовномъ нападеніи случившимся тогда тамо ямбурского карабинернаго полку порутчикомъ, нахалнимъ и суровимъ угроженіемъ и ругателствомъ отъ онихъ унѣятовъ насилованъ будучи, его жъ собственнимъ поездомъ и съ людми повезенъ, куда имъ надобно было. Послѣ чего на другой того день онъ священникъ Стефанъ увѣ-

домился, что оной игуменъ показанними уніятами повезенъ былъ въ городъ Мошни, а зъ Мошенъ въ городъ Корсунъ, послѣ же того, хотя онъ Гречка, будучи у рейментаря, искалъ и провѣдивалъ, тамъ ли онъ игуменъ въ Корсунѣ, и какъ находигся, и о томъ у самаго рейментаря о увѣдомленіи требовалъ, точію де совершенного увѣдомленія получить не могъ, а объявлено между тѣмъ и отъ рейментаря, яко бы зъ Корсуна въ Радомышль въ консисторію попроважено; о чемъ де, по объявленію его, отъ мотренинского монастыря какъ въ регименть оной партіи украинской, такъ и чорного гусарского полку въ третую надесятъ роту протестовано, и отъ того де 23 числа до нинѣ объ немъ игуменѣ Мелхиседекѣ совершенного извѣстія нѣтъ, гдѣ онъ и какъ находится. О каковихъ безъ помощному, бѣдному, православного восточного грекороссійского исповѣданія, намъ единовѣрному, народу и ихъ священству и церквамъ Божіимъ происходимихъ, въ противность привилегіямъ вишеписаннимъ, сеймовимъ постановленіямъ и мирнимъ трактатамъ и самой естественной совѣсти, злоключеніяхъ, бѣдахъ и разореніяхъ и я плачевно соболѣзнуя, не имѣя же болѣе откуду подать помощи и пособленія, за долгъ и ревность нашего грекороссійскаго восточного исповѣданія и христіанства, святѣйшему правитетствующему сvноду нижайше представляю, и милостивого вашего святѣйшества

оному бѣдному, за едино христіанство страждущему, народу, священству и странствующей церквѣ святѣй защищенія и покровителства всенижайше прошу, а особливо о гвалтовническомъ взятіи безъстудними унѣятами невинного оного мотренинскаго игумена Мелхіседека, дабы они, по своему неразсудному безъчеловѣчію, и здравію его какова опасного приключенія, такъ какъ и вишепрописанному православному священству, учинить не могли, яко они и давно найпаче на его злобствовали и искали, ко освобожденію отъ рукъ ихъ безчеловѣчнихъ возимѣть милостивое попечителство, яко я самъ ко избавленію его ни мало не имѣю средства и помощи.

На бѣломъ тако: вашего святѣйшества нижайшій послушникъ

Гервасій епископъ переяславскій.

1766 года

августа 11 дня.

Черновое на шести листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 68.

XCIV.

Донесеніе св. синоду Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, которымъ онъ, представляя о несогласіи кіевскаго генералъ-губернатора Воейкова на вписаніе въ книги кіевской губернской канцеляріи привиллегій, данныхъ польскимъ королемъ украинскому духовенству и народу на свободное исповѣданіе ими православной вѣры, и выдачу изъ тѣхъ книгъ урядовыхъ выписей, весьма необходимыхъ для защиты отъ гоненій со стороны поляковъ и уніатовъ, проситъ посредства въ этомъ дѣлѣ св. синода. 1766 г. августа 11.

Святѣйшему правительствующему синоду

доношеніе

Прошлаго іюня мѣсяца сего года посланнымъ въ святѣйшій правительствующій сvнодъ доношеніемъ представилъ я, что когда заграничного благочестивого, къ епархіи той переясловской принадлежащого, мотренинского монастира игуменъ Мелхиседекъ, посланный отъ мене съ доношеніями о происходящихъ отъ унѣятовъ находящемуся въ Полщѣ благочестивому народу, священству и ихъ церквамъ и монастырямъ гонителствахъ и крайнихъ обидахъ, изъ святѣйшого сvнода отправленъ былъ въ государственную иностранныхъ дѣлъ коллегію при указѣ; то оттуду изъ имяннимъ ея імператорскаго величества рескриптомъ посланъ въ Полщу въ Вар-

шаву къ его сіятелству, чрезвычайному и полномощному послу, князю Николаю Василіевичу Репнину, дабы учиненно было двору полскому и министерству домогателство въ такой силѣ, чтобъ отъ всѣхъ обидъ, нападеній и угрозовъ римскихъ и унѣятскихъ грекороссійскіе исповѣдники и ихъ церкви и монастыри совершенно защищаеми и ограждаеми, напротивъ того римскіе и унѣятскіе своволники пристойнимъ бы образомъ не толко отъ нападеній, но и отъ угрозовъ воздержанны были, а потомъ отъ его королевскихъ величествъ древнихъ королей полскихъ привиллегіи, наданніи православного грекороссійского исповѣданія народомъ, виданны, за печатми его королевскаго величества, и особливѣйше новою привилегіею всѣ права и привиллегіи всего народа православнаго грекороссійскаго, во всей Коронѣ и Литвѣ обрѣтающегося, его величество нинѣшній король полскій конфірмовать благоизволилъ; особливо же того къ архіепископу и епископомъ унѣятскимъ, къ князямъ и другимъ владѣлцамъ какъ отъ его королевского величества, такъ и отъ министерства посланы увѣщателніе писми о томъ, дабы унѣятскіе архіепископъ и епископы своему духовенству унѣятомъ срожайше приказалы: въ неунѣи находящихся тамо народъ и священство до унѣи не принуждать и церквей отъ нихъ гвалтовно не отбирать, яко де безправное отнятіе церквей во всякомъ народѣ, под правами находящемся, апробовано быть не можетъ, равно де и въ королевствѣ его величества мимо ушей пропущено быть не можетъ. А ежели де отъ унѣятовъ претенсія правилная, то надлежитъ суднимъ порядкомъ доходить, а іна-

ко гвалты гвалтами могутъ быти отдаванны, для дающихъ же до того оказію худая произойти можетъ консеквенція, и того де ради надлежитъ церкви кричовску и осмоловску, ежели подлинно они гвалтовно отняти, неунѣтомъ возвратить, принужденіемъ же неунѣтовъ до унѣи приклонять и устрашеніемъ, силою и подступомъ, какъ нѣсть апостолское, такъ де достойно суроваго заказа и прекращенія, дабы болѣе не происходило: которіи привилегіи и онихъ увѣщателнихъ писемъ, за справою Антонія Сикорскаго, маестату королевскаго секретаря, копіи оній ігуменъ Мелхиседекъ представилъ при доношеніи ко мнѣ, а я съ онихъ и вашему святѣйшеству ко благоусмотрѣнію копіижъ приономъ доношеніи показанного мѣсяця отправилъ, съ тѣмъ при томъ обявленіемъ, что подлиніи оніи привилегіи и при семъ копіи до резолюціи вашего святейшества въ консисторіи моей сохранены, и между тѣмъ по здѣшнимъ мѣстамъ въ земскія и гродскія суди и въ полскій городъ Жимомѣръ ко въписанію въ книги урядовіе послать отъ мене повелѣнно было, но пока еще ко вписанію въ оніе мѣста не отправленны, то между тѣмъ прошлого іюля « » дня отъ духовного заграничнихъ благочестивыхъ церквей правленія присланнымъ ко мнѣ доношеніемъ, представляя о приусугубившихся еще тамо благочестивимъ церквамъ, священству и народу, въ противность онихъ привилегій, обидахъ и разореніяхъ, просили въ скорости оніи привилегіи отправить въ кіевскую губерскую канцелярію для уписанія тамо онихъ въ книги и видачи урядовой виписи,

оному православному народу для защищенія хотя тѣмъ себе отъ разореній унѣятскихъ, съ которой, за поважность преимущества и дѣлность оной кіевской губернской канцеляріи, яко де она и въ Полщѣ таковою дѣйствителностію знатна, унѣяти предъ прочими вѣроятіе и проразумѣніе могутъ имѣти совершеннѣйшое, по которому доношенію отъ консисторіи моей при промеморіи заразъ зъ нарочнимъ священникомъ показанніи привиллегіи отправленны были въ кіевскую губернскую канцелярію и требовано вписать ихъ въ тамошніе книги и урядовую випись для показаннаго прошенія видать; но его превосходителство, генералъ губернаторъ Воейковъ писменно ко мнѣ отвѣтствовалъ, что понеже де дѣла касающіеся къ вѣрѣ деликатни суть, то де онъ въ требуемое вступить самъ собою безъ вишей своей команди не смѣетъ; и такъ показанный безпомощній народъ, при нинѣшнемъ своемъ многомъ бѣдствіи, по крайности и прописаннаго къ защищенію во удоволство своего прошенія получить не можетъ, и отвсюду помощи лишается и не имѣетъ прибѣжища. Того ради я, по долгу и ревности, яже отъ благодати Духа святаго, состраждущи православнѣй церквѣ святѣй, именемъ ея и всего бѣдного безпомощного оного народа и священства, вашего святѣйшества всенижайше прошу учинить високо милостивое посредство, дабы въ кіево-губернской канцеляріи какъ привилегіи вписаны и отъ нихъ урядовіе виписи виданны были, такъ и впредь въ случаи, что можетъ быть, благимъ къ защищеніи оной церквѣ святѣй вспоможеніемъ не оста-

влять благоволено бы, и отомъ не оставитъ милостивимъ определеніемъ и во резолюцію указомъ.

Вашего святѣйшества нижайшій послушникъ **Гервасій**, епископъ переясловскій и бориспольскій

1766 года
августа 11 дня.

Черновое на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 76.

XCV.

Письмо мотренинскаго игумена Мелхиседека къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, писанное изъ грудской тюрьмы, съ просьбою принять всевозможныя мѣры для его освобожденія. 1766 г. августа 16.

Владико святій!

Бѣдно стражду. 1) смертно боленъ, 2) в желѣзахъ жестокихъ, 3) « », 4) ничего не знаю. Якъ найскорѣйше просѣте преосвященнаго архіепископа, митрополиту Володкевича, чтобъ со мною здѣлавъ милость, да и до посла пошлѣте, да нарочнихъ же, хочь не великихъ людей. Дѣло особливо о минѣ дѣлайте, не мѣшаючи съ прочими, а до мене пришлѣте кого колвекъ, чтобъ я зналъ, чи ви стараетеся. Ваше преосвященство сами изволите знать, что за мною денежной суми много до пятнадцати тисячь рублей, которая з Россіи привозилася за моего ігуменства, а я щету не отдалъ. Въ Лубнѣ прошу обявить отцу моему о моей бѣдѣ, чтобъ братъ которій

мой пріехалъ якъ найскорѣйше до мене въ Ѳродокъ подъ Ѡстрогомъ. Въ Пѣтербургъ часто пѣсати благоволѣте, а паче пришлѣте до мене мирского человѣка, да скоро. Болшъ того, что я отъ болѣзни моей умру. Вашего преосвященства послѣдній послушникъ прошу благословенія и молитвъ Мелхиседекъ.

1766 года
августа 16 дня
з Городка подъ Острогомъ.

Господа ради старайтеся о минѣ безъ одволоки.

Доволно нагородѣте труднику.

Вину на мене за священниковъ, которіи зъ унѣи на благочестіе пристали, полагаютъ. Ваше преосвященство знаете, что прежде прибитія моего зъ Варшави они на благочестіе пристали, да и дѣло правители содерживали.

Подлинное на четвертушкѣ, писано порохомъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 92.

— *На конвертѣ рукою Мелхиседека адресъ:*

Преосвященному Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, милостивому архипастиру моему всесмиреннѣйше.

— *Противоположно адресу слѣд. канцелярская помѣтка:*

Его високопреосвященству поданно 1766 года сентября 11 съ Кіева отъ началника дворца переяславского Никифора божиномъ (sic) каѳедралнимъ Корнѣемъ Шевченкомъ, жителемъ Мацковецкимъ.

XCVI.

Донесеніе намѣстника мотренинскаго монастыря Гавріила съ братіею Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ препровожденіемъ копіи ихъ челобитной къ генералу Исакову по дѣлу о взятіи подъ арестъ поляками и уніатами игумена Мелхиседека и письма Исакова къ региментарю Вороничу по тому же дѣлу. 1766 г. августа 24.

Ясне въ Бозѣ високопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспол-скому,

нижайшое доношеніе.

Прошлого іюля, сего 1766 года, поданной отъ монастира нашего къ его превосходителству, господину генералу Ісакову, въ городѣ Кремѣнчукѣ, о взятіи унѣятами нашого мотренинского отца ігумена Мелхиседека челобитной точная копія, такожъ и писанного листа въ региментъ по оной челобитной отъ его високопревосходителства, къ вашему ясне въ Бозѣ високопреосвященству для

вѣдѣнія посилаются. А какій будетъ отъ регименту къ господину генералу отвѣтъ, за тѣмъ велѣно съ монастира пріездить, куда сего жъ числа и отправленъ. Такожъ явивійся сего 23 августа въ троецкомъ нашемъ монастирѣ присланій отъ отца ігумена человѣкъ, которій обявилъ, что съ нимъ отцемъ ігуменомъ отъ самаго мѣстечка Корсуна до Радомисля дѣлалось, съ охоти его, для обявленія словеснаго, къ вашему високопреосвященству отправленъ. Чтожъ касается къ Божіимъ вашего святителства пастви здешнимъ церквамъ, то какъ въ прочіихъ губерніяхъ и ключѣ жаботинскомъ, такъ и въ чигринской уже губерніи осталніи церкви запечатани; о чемъ вашему високопреосвященству съ покорностію моею доношу, и что будетъ отъ вашего святителства повелѣнно въ далній часъ, ожидаемъ приказу.

Вашего ясне въ Бозѣ високопреосвяшенства всенижайшій послушникъ, троецкого мотренинского монастира намѣстникъ, іеромонахъ Гавріилъ зъ братіею.

1766 года
августа 24 дня

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 83.

— *Тутъ же резолюція Гервасія:*

Къ прочему дѣлу и сіе приобщиты.

Гервасій епископъ.

XCVII.

Челобитная, поданая намѣстникомъ мотренинскаго монастыря іеромонахомъ Гавріиломъ съ братіею къ генералу Исакову, объ освобожденіи захваченнаго уніатами игумена Мелхиседека и защищеніи мотренинскаго монастыря отъ гоненій уніатскихъ. 1766 г. авг. 1.

ПО ТИТЛѢ ГОСУДАРЕВОЙ.

Бъетъ челомъ, малороссійской переясловской епархіи имѣющагося въ полской области, въ смѣлянской губерніи, благочестиваго украинскаго мотренинскаго монастира намѣстникъ іеромонахъ Гавріилъ съ братіею, а о чемъ наше прошеніе, тому слѣдуютъ пункта.

1.

Прошедшаго іюля 8 дня сего 1766 года, по присланному ея императорскаго величества изъ малороссійской переясловской духовной консисторіи указу, монастира нашего отецъ ігуменъ, іеромонахъ Мелхиседекъ ездилъ въ духовную переясловскую консисторію, и егда

обратився изъ Переяславя въ монастиръ нашъ и зъ данною ему, по указу ея императорскаго величества, казною, того жъ іюля 23 дня числа, на Днепрѣ, на секиранскомъ перевозѣ, въ полской сторонѣ, въ селѣ Секирной, набѣжавши радомишскаго епископа отъ официіала Мокрицкаго інстиgаторъ, шесть человѣкъ поповъ, и съ ними десять человѣкъ козаковъ, съ еднимъ полякомъ, помянутаго нашего ігумена іеромонаха Мелхиседека взяли подъ караулъ съ своимъ его ігуменскимъ поездомъ, съ трема человѣки послушниками, и з данними ему отцу ігумену из переяславской духовной консисторіи указами, и увезли въ городъ Мошни, а оттуду въ городъ Корсунъ до самого того официіала Мокрицкого, а оттуду куда отослали, ни отъ кого извѣстія въ монастирь нашъ мы не получили. А изъ монастира нашего посланнимъ, полской Посполитой Речи войсковіе, стоячіе обозомъ, украинской партіи господина рейментара Воронича, въ смѣлянской губерніи, за увѣдомленіемъ объ отцѣ ігуменѣ никого не пропущаютъ, имѣя согласіе съ помянутымъ официіаломъ Мокрицкимъ, и ежели воспослѣдуетъ отъ него официіала Мокрицкого, или отъ посланнихъ его ему отцу ігумену якое мученіе или убійство, чтобъ взискать того было не возможно.

2.

Посланную жъ ея императорскаго величества казну, отъ секирянского перевозу, отправленній отъ его високопреосвященства, изъ переясловской духовной консисторіи, города Переясловя, церкви Воскресенія Господня свя-

щенникъ, Стефанъ Гречка, въ коммисію, които́й съ нимъ отцемъ ігуменомъ вкупѣ ехалъ, въ монастиръ припровадилъ въ едномъ бочонку, запечатаннимъ консисторскою печатю, а сколко той казни имѣется и съ какимъ определеніемъ прислано, о томъ мы неизвѣстни, но точію ему отцу ігумену Мелхиседеку о той казнѣ опредѣленіе учинено.

3.

И понеже, прошедшаго іюля отъ 15 числа сего 1766 года, отъ вишеписанного официала Мокрицкого посланніе, города Смѣлой протопопъ Аѳанасій Єдишицкій и инстиgаторъ, попы съ поляками и козаками, издя по смѣлянской, черкаской, мошенской губерніяхъ, отринувшихся отъ римскаго закона, отъ унѣи, поповъ и приставшихъ къ благочестію бьютъ, мучатъ, обстригаютъ и въ Полшу до радомислского епископа оковавъ отсилаютъ, церковніе утвари зъ собою забираютъ, а поповскія всякія имущества и хлѣбъ и скотъ онихъ поповъ отбираютъ и продаютъ, а которія попи отъ нихъ укриваются и бѣгаютъ, тѣхъ доми во всеконечное опустѣніе разоряютъ, и таковимъ же разореніемъ помянутій официалъ Мокрицкій и на нашъ святотроецкій монастиръ мотренинскій похваляется учинить,

Всемилостивѣйшая государыня императрица! всепокорнѣйше, со слезами просимъ вашего императорскаго величества, дабы повелѣно было из малороссійского города Кременчуга въ Полшу, въ городъ Корсунъ, до помянутого

официала Мокрицкого за взисканіе нашего мотренинского монастира отца ігумена съ указомъ вашего императорскаго величества послать команди, что подлежитъ, свято-троецкій же нашъ мотренинскій монастиръ съ присланною ея императорскаго величества, имѣющеюся нинѣ, казною, дондеже посланніи отъ помянутого офѣціала Мокрицкого инстиgаторъ съ поляками таковаго жъ, яко и попамъ, разоренія не учинятъ, защитить и оборонить, и о семъ нашемъ прошеніи милостивное исполненіе учинить. Августа 1 дня 1766 года.

Къ поданію надлежитъ въ малороссійскомъ городѣ Кременчукѣ, въ генералной канцеляріи, високопревосходителному господину, господину генералъ-маіору Александру Исакову.

Къ сей челобитной свято-троицкаго мотренинского монастира намѣстникъ іеромонахъ Гавріилъ руку приложилъ.

Такова челобитна, августа 2 дня числа 1766 года, послана до генерала въ Кременчукъ іеродіакономъ Аркадіемъ монастыра мотренинского.

Писалъ сію челобитну іеродіаконъ Паисій.

Копія на листѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 84.

XCVIII.

Письмо генерала Исакова къ региментарю Вороничу, съ требованіемъ освобожденія мотренинского игумена Мелхиседека и проч. 1766 г. августа 14.

Високородній и почтенній господинъ, польской украинской партіи региментарь,

соседній мой пріятель!

Россійской подданной, состоящего полской области, въ смелянской губерніи, украинскаго благочестиваго святотроецкаго мотренинскаго монастира наместникъ іеромонахъ Гавріилъ зъ братіею, поданною ко мне на всевисочайшое ея императорскаго величества, всемилостивѣйшей государини моей (имя) челомъ-бытною объявилъ, что въ прошедшемъ іюле мѣсяце того монастира ігумена, іеромонаха Мелхиседека, во время следованія ево изъ Переслова въ тотъ монастиръ обратно, при секиранскомъ перевозе, на полской стороне, въ селе Секирной, набе-

жавшіе на нево радомысльскаго епископа отъ офиціала Мокрицкого инстиgаторъ и шестъ человѣкъ поповъ и съ ними десять человѣкъ казаковъ, съ еднимъ полякомъ, того ігумена Мелхиседека съ трема человѣки послушниками, и со всемъ имѣющимся при немъ поездомъ, также и з данними ему ігумену изъ переясловской духовной консисторія указами взяли подъ караулъ, и отвезли въ городъ Мошни, а оттуду въ городъ Корсунъ, до самого того офіціала Мокрицкого; и хотя де для разведиванія о томъ ігумене из означенного монастира нарочные были, но онымъ стоящіе въ смѣлянской губерніи обозомъ полскіе команди вашего високородія партіи не пропускаютъ, имея согласіе съ помянутимъ офіціаломъ Мокрицкимъ. Но какъ упоминаемой ігуменъ действително російской подданной, то, въ силе заключенного на вечніе времена съ полскою короною трактата, оному ігумену не толко таковаго насилнаго подъ карауломъ взятія, но и никаковаго утесненія имѣть бы не надлежало. А если отъ того монастира, или отъ самого оного того ігумена была какая стороне полской противность, тобъ следовало писать въ російскую сторону къ ихъ команде; чего ради вашего високородія, моего сосѣдственнаго пріятеля, дружески прошу посланнимъ для осведомленія объ означенномъ ігумене, где оной находится, приказать команди вашей партіямъ пропустить: а буди вамъ известно, за

что именно оной ігуменъ взятъ и где нине находится, меня увѣдомленіемъ, а особливо, если возможно, то оному ігумену уволненіе и по прежнему въ свой монастырь возвращеніе доставить. Чего въ ожиданіи съ моимъ почтеніемъ пребуду, дабы, въ противномъ случае, и отъ россійской сторони такого жъ обстоятелства не послѣдовало.

Вашего високородія моего сосѣдственнаго пріятеля доброжелатель

генералъ маіоръ Исаковъ.

1766 года

августа 14 дня.

Копія на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 85.

XCIX.

Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, мотренинского игумена Мелхиседека служителя, переяславского мѣщанина, Романа Крумченка объ арестованіи уніатами Мелхиседека и о замурованіи его въ тюрьмѣ въ Грудкѣ. 1766 г. августа 26.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и бориспольскому,

високомилостивому архипастыревѣ

нижайшее доношеніе.

Лѣтъ мнѣ отъ роду двадцать, родимецъ я города Переяслова, синъ мѣщанина, преясловского жителя Андрея Крумка. Прошлого 1765 года ноября 1-го дня, когда въ катедральномъ вознесенскомъ переясловскомъ монастырѣ отецъ игуменъ мотренинскій Мелхиседекъ былъ, по случаю довелось мнѣ къ нему въ службу пристать, съ которимъ я въ скоромъ времени послѣ того ездилъ и въ полскій городъ Варшаву, гдѣ и жилъ съ

нимъ, пока отъ резидента россійского у маестату его королевского величества дѣло отецъ игуменъ исправилъ, и возвратился обратно въ монастиръ мотренинскій.

А сего года іюля, когда, по указу духовной вашего преосвященства консисторіи, для показанія вѣдомости, по указу святѣйшаго синода, сколко въ Полщѣ имѣется, къ епархіи переясловской принадлежащихъ, благочестивыхъ монастирей, отецъ игуменъ въ катедру вашего преосвященства явился; то и я съ нимъ былъ, и отсюду обратно въ монастиръ свой мотренинскій возвращающися, при отцу игумену, кромѣ мене, еще два служителы были: одинъ погонщикъ Яковъ, а другой кухаръ Иванъ, по прозваніямъ не вѣдаю, и ехали мы въмѣстѣ съ посиланнымъ отъ вашего преосвященства къ господину рейментару полской украинской партіи Воронѣчу, священникомъ воскресенскимъ Стефаномъ Гречкою, которому и деньги собранніе, по указу святѣйшого синода, на благочестивіе церкви и монастири, въ полской области находящіеся, до епархіи вашего преосвященства принадлежащіе, для раздачи порученны былы.

А какъ зъ Россіи въ Полщу Днѣпръ тогожъ мѣсяця 23 дня переехали, то за переездомъ заразъ единъ стражникъ полякъ отъ Днѣпра позвалъ къ находившемуся въ селѣ, состоящомъ близъ того Днѣпра, Секирной ревѣзору Людовѣку Бардацкому, въ домъ, отца игумена, а съ нимъ потому ходилъ туда и священникъ Стефанъ Гречка, где тотъ ревѣзоръ просилъ ихъ сѣсти; но какъ толко посидѣли, то инстиgаторъ консистору радомишлского, уніатъ попъ Іоаннъ Лѣвицкій, вошедъ въ избу

къ ревѣзору, заразъ обявилъ отцу игумену, что онъ отъ офѣціала тогожъ консистору Григорія Мокрицкого имѣетъ ординансъ его игумена арестовать, и велѣлъ съ изби тотъ часъ ити, зашумѣвъ при томъ на отца игумена, сказуя: иди заразъ! дорога велика, где отецъ игуменъ, опротестовавсь случившимся тогда тамо поручтикомъ россійскимъ, а какого полку и какъ зовутъ, не вѣдаю, пошолъ съ изби, такожъ и оной священникъ Гречка, а вишедъ въ сени увидѣли стоящихъ уніятовъ поповъ еще пять человѣка, кои за отцемъ игуменомъ, какъ разбойники, съ немалими кіями, ишли, и его отца игумена на своюжъ его коляску и зъ нимъ въмѣстѣ инстиgатора оного посадивъ, и сами посѣдали въ бывшіи тамо свои возки, и присовокупя тамъ же въ конвой десять человѣка козаковъ конних, вооруженныхъ съ пиками и оружьемъ, кромѣ бывшихъ зъ оними попами унѣятами на возкахъ по два человѣка и на шестомъ инстиgаторовомъ двохъ человѣкъ, а зъ отцемъ игуменомъ и вси мы три служители поехали.

И какъ толко віехали съ версту отъ Секирной, то и еще тамо присовокупилось къ первимъ стоявшихъ возками четири попи унѣяти и при нихъ восемъ человѣка, и всѣ тѣ везли отца игумена въ городъ Мошни, а въ Мошнахъ приостановясь всѣ въ унѣятского попа, которого по имени и прозванію не вѣдаю, тогожъ числа обѣдали. Пообѣдавъ ехали всю ночь степомъ, да уже назавтріе, то есть 24 іюля, о полднѣ пріехали въ городъ Корсунъ, гдѣ такъ же въ попа унѣята, називаемого тамо нѣкоторого инструктора, коего также по имени и про-

званію не вѣдаю, стали всѣ на квартерѣ, и стояли съ 24-го числа до вечера, дожидаясь тамо офѣціала Мокрицкого, яко тогда тамо въ Корсунѣ его не застали; между чемъ оны всѣ унѣяти отца игумена въ крѣпкомъ смотуѣніи имѣлы, такъ что прописанный инстигаторъ, гдѣ было ни положится игуменъ, на дворѣ или въ избѣ, спать, и онъ съ нимъ въмѣстѣ ложился. А 26 числа въ вечеру, какъ прибылъ офѣціалъ въ Корсунъ въ имѣющойся тамо замокъ, то туда тотъ часъ и за отцемъ игуменомъ прислалъ служителя своего, чтобъ заразъ его къ нему вели, почему инстигаторъ и поповъ онихъ унѣятовъ, пріехавшихъ съ ними, девять человѣкъ отца игумена къ офѣціалу и повели, а за отцемъ игуменомъ и я пошелъ. За приходомъ къ офѣціалу застали его въ избѣ сидѣвшого за столомъ и кушавшого, а какъ толко увидѣлъ отца игумена, заразъ закричалъ: се-то той бунтовщикъ, что чрезъ его одного людей уже много здесь перемучили! Но какъ отецъ игуменъ въ отвѣтъ сказалъ, что я не бунтовщикъ, то офѣціалъ напротивъ того кричалъ: для чегожъ ты по нашимъ здешнимъ церквамъ читалъ свои права, чтобъ приставали на благочестіе? Отецъ игуменъ же отвѣствовалъ: читали де по церквамъ православнимъ королевскіе привилегіи, данные на благочестіе, не въ вашихъ церквахъ, но въ благочестивихъ нашихъ, которіе нѣкогда въ уніи не были, и то всіо чинилось по повелѣнію моего архипастыря, офѣціалъ же на отца игумена за то зъ суровостію закричалъ: слушай ты, дуракъ! не вказуй здесь своихъ церквей, я здесь офѣціалъ, прикажу заразъ здесь бить барбарами, да нехай тебе твой пастырь визволить;

и велѣлъ отцу игумену молчать, а при томъ на отца игумена сказалъ: маешъ лы ты тестимонѣумъ, что издилъ у Варшаву? то отецъ игуменъ показалъ пашепортъ, данный ему съ государственной иностранныхъ дѣлъ коллегіи за государственною печатью, которій пашепортъ офѣціалъ посмотрѣвъ сказалъ: знаю, что пашпортъ въ Варшаву, толкожъ это той, что тебѣ даванъ на проездъ, спросить тамо на свой монастырь крѣпости, а не на благочестіе; и отдалъ, сказуя отцу игумену: чего ты теперъ зъ твоего монастыря збѣгалъ въ Переяславль? Когда же отецъ игуменъ отвѣтствовалъ, что не збѣгалъ я, но сисниванъ указомъ зъ духовной консисторіи, чтобъ показать вѣдомость за вси благочестивіе монастыри, въ Полщѣ находящіеся, къ епархіи переясловской принадлежащіе, по силѣ полученного изъ святѣйшого правителствующаго сѵнода указа, то офѣціалъ на то сказалъ: а святѣйшому сѵноду что нужди наши монастыри знать? нехай свои вѣдаетъ, въ своей землѣ, а не въ нашей, и посмотрѣвъ на тотъ указъ, обратно ему игумену отдалъ, инстиgатору же, который отца игумена привезлъ, за показанную тѣмъ услугу, далъ десять рублей. Между тѣмъ отцу игумену велѣлъ отходить и явиться на другой день рано, съ чемъ отецъ игуменъ на квартиру и паки при тѣхъ унѣятахъ и отошолъ.

На другой же день, то есть 27 іюля, опять оныи жъ унѣяти отца игумена къ офѣціалу попровадили, и я за отцемъ игуменомъ ходилъ. И за приходомъ офѣціалъ позвалъ отца игумена въ комнату, куда и я такъ же надближився слихалъ, что тамо на единѣ велѣлъ офѣціалъ

отцу игумену свою монашескую одежду сбросить, а надѣть ксіонзевскую, якую ему тогда и давалъ, яко бы совѣтуя, что не такъ де зазорно будетъ ехатъ; но отецъ игуменъ того во вся не захотѣлъ, а сказалъ: развѣ съ мене мою насилно снимете, а тую наложите. На таковый же отца игуменовъ отвѣтъ офѣціалъ ничего не сказалъ и не силовалъ уже о томъ, а велѣлъ толко всѣмъ онимъ унѣятамъ зъ отцемъ игуменомъ на квартиру отходить. А какъ толко на квартиру не успѣли прійти, заразъ и самъ офѣціалъ и съ нимъ прокураторъ унѣятъ, коего имени и прозванія не вѣдаю, каретою четверомѣстною подъ четирма лошадми туда приехали, и за пріездомъ осмотрѣли всего въ коляски отца игуменовой имѣвшогося, и что нѣбыло имущества и скринку зъ бумагами взялъ офѣціалъ въ свое вѣдомство, о которомъ, сколко чего было, при семъ прилагаю реестръ. Потомъ отцу игумену велѣлъ сѣсть въ оной его каретѣ, а прокуратора позвавъ въ избу далъ нѣякоесь тайно наставленіе, послѣ чего прокураторъ вишедъ сѣлъ зъ отцемъ игуменомъ въ тòй же офѣціаловой каретѣ, и сказали и мнѣ самому на той на задѣ сѣсть, а вишъ писаннимъ отца игуменовимъ служителямъ обоимъ остатся тамо. И такъ отецъ игуменъ съ прокураторомъ оною каретою и поехали, а за ними и всѣ до того провадившии унияти и инстигаторъ. Виехавъ какъ бы въ милю отъ Корсуна, велѣлъ прокураторъ пристановить лошадѣ, и повставали всѣ, въ тòмъ числѣ и отецъ игуменъ. Тогда инстигаторъ, пошедъ къ возкамъ оних унѣятовъ, винялъ съ едного ксіонзевскую одежду, которую принесъ къ отцу игумену и велѣлъ ему непремѣнно надѣть;

однакъ отецъ игуменъ надѣвать той весма отговаривался, сказивая притомъ, что въ Россіи развѣ за тое габѣтъ мой съ мене снято бы, ежелибъ де я смерти заслужилъ. Но инстиgаторъ, ни на что не понимая, взявъ его рясу за рукавъ, сказалъ зъ строгостію: съкидай! здесь уже степъ, мы съ тебе и насилно здеремъ. Почему онъ не могъ противится и збросилъ свою одежду, рясу мухоярную, сутану, суконную, поясъ ременный, коблукъ креповій и подкапокъ суконный, такъ что въ едной рубашки оставался, а по оному насилованію надѣлъ на себе ксіонзевскихъ двѣ суконные одеждини старіе, негодніе, короткіе и узкіе, и на шію чорній галштукъ; и какъ тое понадѣвалъ, то инстиgаторъ съ унѣятами смѣялся доволно, сказуя съ насмѣшкою: нынѣ радуйся царю сизматицкій! при чемъ совѣтывалъ отцу игумену: лучшебъ де, смѣху зъ себе не дѣлая, пристатъ на унѣю, а здесь сискался бы для васъ монастыръ такой, либо и лучшой, и былибъ въ милости и респектѣ преосвященного ихъ унѣятского; но отецъ игуменъ отвѣтствовалъ, что готовъ и страдать за святую вѣру, ежели и смертію буду казненъ, на унѣюжъ не пристану. Потомъ инстиgаторъ взялъ отца игуменову одежду и отдалъ унѣятамъ, сказивая: это ваша нажива за трудъ вашъ, и велѣлъ сѣсти отцу игумену опять въ оную карету, и самъ сѣвъ съ нимъ поехали, и пріехали того дня до города Богуславя, а тамо въ нѣякогось тамошнего попажъ унѣята обѣдали съ нимъ вмѣстѣ, и игуменъ за обѣдомъ сидѣлъ, и особливо становили рибное; но онъ ни чего не илъ, и отобѣдавъ и паки поехали и приехали на ночь въ городъ Рокитну, къ

протопопу тамошнему унѣяту, которого имени и прозванія не вѣдаю, где и ночевали. А на другой день рано, то есть іюля 28-го пріехалъ туда и офѣціалъ оной, куда зъ собою и отца игуменовихъ служителей оставшихся въ Корсунѣ попривозилъ, и тамо, увидѣвъ отца игумена въ показанной ксіонзевской одеждѣ, сказалъ: теперъ васъ поздравляю въ нашей одеждѣ; мыбъ на васъ и несердились, когдабъ такъ ходили по нашему. Мѣжду тѣмъ тамо инстиgаторъ показанный докладалъ офѣціалу о священику Стефану Гречкѣ, яко и казну зъ Россіи въ монистиръ мотренинскій нѣякійсь священникъ провадилъ, на что офѣціалъ инстиgатору говорилъ: напрасно ты и того священника съ нею не взялъ; пусть бы и ми про ее вѣдали, да пусть бы и тотъ здесь такъ посидѣлъ, якъ и игуменъ. Въ оного рокитского унѣята протопопи того дны обѣдали, всѣ вмѣстѣ, съ ними и отецъ игуменъ мотренинскій, коему особливо рибное готовили; но онъ мало что илъ. А по обѣдѣ офѣціалъ истребовавъ отъ рокитского губернатора десять человѣка козаковъ коннихъ вооруженнихъ, инстиgатора отпустилъ съ унѣятами въ доми, а самъ въ той же каретѣ съ игуменомъ сѣлъ, и поехали съ оними козаками, прокураторъ же за ними другимъ поездомъ ехалъ, и тѣ двои служители отца игуменовы при каретѣ мѣстились и ехали. Какъ бы за пять миль не доездя Радомишля, уже іюля 29 числа, офѣціалъ велѣлъ приостановить лошадѣ, и тамо сказалъ въ карету къ отцу игумену сѣсти прокуратору, а самъ въсталъ и сѣлъ на возку прокураторскомъ, и на тотъ взявъ зъ собою мене поехалъ въ сторону, где съ нимъ былъ я въ его

офѣціаловой деревнѣ, называемой Черняховцѣ, и тамо ночевали. Между чемъ офѣціалъ мене спрашивалъ и допитывался прилѣжно, подлинно ли отецъ игуменъ былъ въ Пѣтербургѣ и въ Варшавѣ, и привезлъ ли привиллегіи, на что хотя я ему все разсказалъ по истиннѣ о томъ, и особливо, что отцу игумену жалованна ризница государева; однакъ оній офѣціалъ всему не вѣрилъ и говорилъ на мене: ты де лжешъ, все за нимъ сторону держишъ. А переночевавъ пріехали, іюля 30 дня, въ Радомишль, въ тамошній уніатами называемій радомишлскій консисторъ, въ дворъ простой, огороженій частоколомъ, въ долготу и широту какъ бы на десять саженей; въ немъ изба съ комнатою, а другая напротивъ безъ комнати простая, въ которихъ нѣкого болѣе нѣтъ, кромѣ живетъ одинъ нѣкоторой попъ унѣятъ, которого називали нѣякимсь суррогатомъ, по имени Василіемъ Мокрицкимъ, оной якобы и тѣмъ ихъ унѣятскимъ консисторомъ управляетъ самъ, а другого никого нѣтъ, ниже приказнихъ служителей. Въ той избѣ, какъ я зъ онимъ офѣціаломъ пришелъ, то застали отца игумена тамо сидѣвшого подъ присмотромъ троихъ козаковъ, такожъ и онихъ двоихъ слугъ его отца игуменовихъ, подъ карауломъ ходившихъ, гдѣ отецъ игуменъ между прочимъ на единѣ говорилъ мнѣ, что когда я ездилъ зъ офѣціаломъ въ Черняховку, а его игумена привезено безъ мене въ Радомишль, то заразъ представлено было въ замокъ радомишлскій къ комисару митрополитанскому, прозиваемому Каменскому, которій повидѣвъ его отца игумена въ ксіонзевской одеждѣ, сказалъ: можно ли, чтобъ такой поганой былъ

предъ царевою и отъ ее посиланъ къ королю? Ихъ будтобъ тамъ лучшихъ нѣтъ. На что де онъ отецъ игуменъ въ отвѣтъ говорилъ: еще въ поганшую одежду приберѣть, то и поганшій буду; а за то комисаръ разсердясь и привязиваясь: такъ наша одежда погана? велѣлъ розокъ внести, и какъ де унесено, то сказалъ: пущай до пріезду офѣціала. На другой день опять водили до оного комисара отца игумена, куда и я уже съ нимъ ходилъ, гдѣ застали и офѣціала, и точно хотѣлъ бить игумена тотъ комисаръ, но офѣціалъ просилъ комисара, чтобъ не билъ, сказивая, доволно де съ его и такъ.

Въ ономъ Радомишлѣ, въ показанномъ консисторѣ унѣятскомъ, два дни жили, и между тѣмъ исти отца игумена требуютъ было къ офѣціалу, и въ мясній день особливое рибное готуютъ было; но отецъ игуменъ отъ горести и смущенія мало что илъ, а не пилъ въ нихъ почитать и ничего. Особливо же зъ отца игумена и допросъ сниманъ былъ, которій самъ онъ отецъ игуменъ собственоручно и писалъ, точію не вѣдаю что; а видѣлъ, что нѣчто съ того допроса офѣціалъ вичернивъ сказалъ на прочемъ отцу игумену, такъ лы есть, присягти, и для присяги въ оную избу и евангеліе принесено было. Отецъ игуменъ же первѣе не хотѣлъ присягать, сказивая, не вичернивать было того, что онъ самъ написалъ, то бы безъсумнительно присягъ, когдажъ стали настоевать на его, чтобъ непремѣнно присягъ, то онъ сказалъ: пущай де и на томъ приприсягну, точію съ принужденія. И тако и присяглъ, на чемъ же именно, не вѣдаю, точію слихалъ я, что потомъ

отецъ игуменъ говорилъ имъ: теперъ же вѣрте, что я былъ въ Варшавѣ. При томъ же приказано было мнѣ отъ прописанного суррогата сыскавшуюсь у отца игумена усиновителную граммату, данную отъ вашего преосвященства въ село Журавку священнику Василію, переписывать, на термѣну, какъ слихалъ я, для посилки къ митрополиту унѣятскому; но офѣціалъ увидѣвъ сказалъ: чортъ знаетъ на что посилать, наша Журавка, а не знать кто даетъ граммати, и взявъ оную подлинную граммату подралъ. А третого дны въ Радомишлѣ прожитія, августа 2 дня, въ несносной печали и нуждѣ состоящого отца игумена офѣціалъ оной ободряя, сказивалъ ничего не опасиваться, и пьючи медъ принудилъ почти насилно и его отца игумена випить два стакани меду сиченого: при чемъ показанный комисаръ Камѣнскій отцу игумену говорилъ: ксіенже! жалко мнѣ, что ты такъ безъвременно пропадешъ. Пристань на едность, то заразъ велю и съ пушокъ палить. Но отецъ игуменъ отвѣтствовалъ, хотя де и безвременно пропаду, однакъ за вѣру пострадаю. Между тѣмъ какъ подвезли подъ консисторъ оній унѣятскій простой драбинчатый возокъ, то офѣціалъ сталъ говорить отцу игумену, что якобы есть къ нему отъ радомишлского унѣятского архиерея листъ, чтобъ его игумена къ нему прислать въ его архіерейскій замокъ, називаемый Ѳрудокъ, отъ Радомишля въ тридцати миляхъ отстоящой, и велѣлъ отцу игумену на томъ возкѣ сѣсти, и съ нимъ посадилъ шляхтича, писаря митрополитского двора, прозиваемого Дубровскаго, и ехать велѣлъ и мнѣ съ нимъ

отцемъ игуменомъ, тѣхъ же двохъ слугъ тамо въ Радомишлѣ оставилъ, куда мы и поехалы, а за нами еще возкомъ другимъ былъ посланъ шляхтичь, прозваніемъ Мощицкій и четири козаки вооруженныхъ, конвоемъ. Какъ толко переехали отъ Радомишля какъ бы въ милю, шляхтичь Дубровскій приказалъ стать, и пріостановясь первѣе въ отца игумена по карманамъ, збросивъ и башмаки, вездѣ, а потомъ и мене раздѣвая, до рубашки, трусилы, и что нѣ сыскали, всіо забралы, о чемъ реестръ, сколко всего забрано, придагаю: отцу игумену жъ и мнѣ и едной полушки, а нѣ хлѣба куска не оставилы. А напослѣдокъ тогда жъ оной шляхтичь Дубровскій, винявъ зъ другого возка желѣзніе кандали, отцу игумену на ноги збить онимъ козакамъ приказалъ, кои, взявъ отца игумена, сказалы: ну лышъ, сѣдай, попе! ось мы тебе приберемъ! И такъ и въ желѣза оніе его забили безъ всякого разсужденія и милосердія, что оніе желѣза на ноги отца игуменови тѣсни и тою тѣсностію крѣпко ноги здавили, такъ что и въстать не моглъ, почему тѣжъ козаки сами взявъ на возъ оній его и посадили. Послѣ того шляхтичъ оній, писаръ Дубровскій, возкомъ Мощицкого обратно поехалъ въ Радомишль, а Мощицкій сѣлъ на оной возокъ съ игуменомъ, между коими и я былъ, и везлъ насъ, въ опровожаніи оними козаками, до оного Єрудка. А какъ толко отъехали съ того мѣста верстъ зъ двѣ, то Дубровскій оній и паки завернувсь насъ трусилъ, но уже нѣчего не сыскалъ. Едучи же отецъ игуменъ во всегдашной и несносной печали и смущеніи былъ, и между тѣмъ жаловался мнѣ, что по випитіи въ Радомишлѣ, за при-

нужденіемъ офѣціала и оного комисара, двоихъ стакановъ меду, отъ того времени началъ чувствовать въ себѣ болѣзнь и еже въ даль груди пухнуть, и чувствуетъ въ себѣ опой, и съ той печали и болѣзни ни мало ничего чрезъ всю дорогу не илъ, а еще въ дополненіе того, дорогою везучи, погонщикъ дважди съ возомъ оборачивалъ, такъ что отецъ игуменъ, въ желѣзахъ не могучи разпростертись, за каждимъ разомъ падая ницъ, почитать убивался, что едва оніе козаки снимуть его и посадятъ на ономъ возу. И ехали до оного Ґрудка дней четири, а августа 6 числа въ Ґрудокъ оной у вечеру пріехали, и тамо представленны къ губернатору, котораго имени и прозванія не вѣдаю.

Тотъ губернаторъ, позвавъ къ себѣ въ избу отца игумена, велѣлъ дать ему столецъ сѣсти, видя, что отецъ игуменъ не можетъ въ желѣзахъ стоять, а какъ сѣлъ, то приказалъ давать вечерать, и отца игумена просилъ исти, но отецъ игуменъ въ горести отказался и не илъ. Между тѣмъ, оной губернаторъ особливую отцу игумену каменную избу отвелъ, которая величини не имѣетъ и двохъ саженей, и сказавъ тамо отцу игумену и мнѣ быть, велѣлъ вмѣсто постелѣ сѣна внести; коего какъ принесено, то отецъ игуменъ отъ изнеможенія на него повалился, и лежалъ тамо подъ присмотромъ четирехъ козаковъ, гдѣ были тако чрезъ пять дней. Между чемъ губернаторъ для отца игумена присилаетъ было и кушаня рибное, но онъ тое обратно отсилалъ, и не илъ ничего, а еже въ даль, приходилъ въ болшую слабость, болѣзнь и смущеніе: ноги отъ желѣзъ попухли и посинѣли, и груди пухли,

а одного времени при мнѣ такъ сомлѣлъ было, что почти не живъ казался; и когда извѣстили о томъ губернатору оному козаки, то губернаторъ нарочно за лѣкаремъ, нѣякимсь жидомъ, посилалъ, которой, за осмотрѣніемъ отца игумена, потребовалъ уксусъ, и мочилъ ему тѣмъ голову и перси, отъ чего отецъ игуменъ нѣсколько очувствовавсь сказалъ, что очень я слабъ, знать кровъ пріостановилась и не имѣетъ проходу; при чемъ оной губернаторъ требовалъ у лѣкара, чтобъ отцу игумену къ здравію послабленіе здѣлалъ, точію лѣкаръ говорилъ, что онъ ничего уже помогти не можетъ.

На другой того день, то есть 11 числа августа, приходя къ отцу игумену, оной губернаторъ обявилъ, что онъ имѣетъ отъ радомишлскаго митрополити повелѣніе письменное въ той келіи замуровать его игумена и содержать тако до пріезду оного митрополиты зъ Варшави, а мене въ домъ отпустить; и при томъ оной губернаторъ мнѣ съ отцемъ игуменомъ далъ свободу поговорить и сказуя: иди, простись съ своимъ попомъ! будешъ лы его уже видѣть? Я услишавъ о томъ, съ плачемъ и сожалѣніемъ, какъ пришелъ къ отцу игумену, то и отецъ игуменъ, въ несказанной горести и почитать въ деспераціи будучи, говорилъ мнѣ ити и возможнимъ образомъ пробратись до Переясловля, и показывая свои груди спухліи велми, и ноги синѣи, попухліи, говорилъ: теперь де уже мнѣ смерть слѣдуетъ съ одного воздуху непроходимого въ той малой каменной избѣ, и о такомъ его горестномъ состояніи, ежели де толко можно до Переясловля мнѣ дойти, приказалъ и вашему преосвященству

донести, и его отцу и братамъ о всемъ обявить, съ тѣмъ, чтобъ отъ вашего высокопреосвященства изъ братовъ кто въ Варшаву до резидента о всемъ томъ представили; которій бы резидентъ его отътуду свободилъ, и лучше дѣломъ бы окончили, а не такъ безъ временно его жизни лишать. Между тѣмъ розговоромъ ко мнѣ отца игумена въ скорости губернаторъ пришедъ съ каменщиками двома, съ извѣстю и кирпичемъ, чтобъ отца игумена замуровать, закричалъ на мене: ступай вонъ! станутъ замуровивать. Я напослѣдокъ, взявъ благословеніе въ отца игумена, съ плачемъ вышелъ отъ его, а его въ несказанной горести оставилъ, при чемъ онъ остался въ одной толко замаранной рубахѣ, въ чулкахъ и башмакахъ, на ногахъ оніе желѣза, и въ вишеписанной ксіонзевской одеждѣ, а болѣе ни для постелѣ ничего не было, кромѣ одного коврика, на ономъ сѣнѣ лежавшаго. И какъ я вишелъ съ изби, то оніе муровщики, заперъ двери и грубу, начали замуровивать, и какъ бы часовъ за три такимъ образомъ и замуровали его, не учинивъ милосердія, по крайности хотя чтобъ оніе желѣза съ ногъ збить, но въ тѣхъ и оставили. Въ той избѣ одно толко окошко и должиною и шириною какъ бы въ локоть, желѣзною ґратою перегорожено; и какъ въ дополненіе того и два козака стерегли тамо, то тогда жъ губернаторъ приказалъ имъ, ежели бъ я пришолъ болшъ туда, и въ окно говорить не допущать, и велѣлъ мнѣ, куда пожелаю, ити.

Съ того Ґродка, не вѣдаю якая унѣятская черница ехала въ Радомишль, въ которой я просился, чтобъ и

мене туда свезла; потому она мене и взяла на свой во зокъ, и едучи по пути заездили въ село Каменной Бродъ до бывшого офѣціала Примовича, которой мене спрашивалъ о себѣ; между чемъ я какъ обявилъ и объ отцу игуменѣ, и что съ нимъ сдѣлалось; то онъ, объ игуменѣ сожалѣя, сказивалъ: вишепоминаемій де офѣціалъ Григорій Мокрицкій горячъ, и напрасно съ нимъ такую срогость учинилъ; ему бъ болшъ ничего не слѣдовало дѣлать, какъ бы толко отдать до кляштора, где ни есть, и тамо хотя и за карауломъ, толко бъ полѣтичнимъ, не заковуя, содержать; а то человѣка жизни безъвременно лишить, и ему худо послѣдуетъ. Отътуду оная черница привезла мене въ Радомишль, гдѣ я заразъ явился въ консисторъ, и являсь просилъ оного суррогата Василія Мокрицкого унѣята, чтобъ онъ далъ тестимонѣумъ, съ чимъ бы мнѣ вийти до россійской границы; однакожъ не далъ, а сказалъ въ отвѣтъ: въ насъ у чужіе землѣ не даютъ того нѣкому, и совѣтовалъ, чтобъ я тамо, гдѣ ни есть, нанялся, такъ якъ и другіе два служители бывшіе отца игуменовы, где я остался, и жилъ въ ономъ консисторѣ два дни. Между чемъ видѣлъ тѣхъ двоихъ отца игумена слугъ, которіе о себѣ обявилы, что какъ отца игумена въ Ѳрудокъ повезено, то ихъ заразъ такъже въ желѣза ноги были позаковивали, и два дни въ тѣхъ тачками цеглу возили; а на третій день офѣціалъ Мокриц-

кій ихъ въ консисторъ призвавъ сказалъ: ежели желаете быть свободними, то, не идучи въ Россію, наймѣтесь у моего отца, тамо находячогось, унѣята, почему оны ради освобожденія отъ желѣзъ принужденни и нанятись, говорили же при томъ, что оны ради бъ ити въ Малороссію, какъ и родимцѣ малороссійскіи, но опасни безъ пашпортовъ въ Полшцѣ, а пашпортовъ имъ не выдаютъ, ради и одного того, чтобъ оны тамъ служилы. На третій день въ ночѣ довелось мнѣ тайно війти зъ Радомишля, и ишолъ днемъ и ночью чрезъ разніе города и села до россійской границѣ, между тѣмъ въ пути много невѣстимихъ поляковъ мнѣ стрѣчать случалось, кои спрашивали, отъколь я, и зачимъ иду, и где былъ; но какъ имъ по самой совѣсти объявливалъ, что отъ такого игумена отпущенъ, то напротивъ того оны мнѣ въ пути воспященія не чинили, а толко радовались о взятіи игумена. Наконецъ пришолъ въ село Луку, стоящее на границѣ, и тамо, являсь къ невѣстимому мнѣ человѣку, просилъ его, чтобъ онъ черезъ Днѣпръ перевезлъ, кой по моему прошенію и перевезлъ противъ россійского села називаемаго Бѣлогородка, где есть и владѣніе софійского кіевского монастыря, и въ томъ живетъ городничій монахъ Антоній, у коего я явился напередъ и просилъ его, чтобъ онъ мене свезлъ до Кіева, яко до оного толко двѣ мили, розказавъ при томъ и о своемъ странствованіи. Тотъ, по

моему прошенію, отвезлъ въ Кіевъ, гдѣ я, являсь въ дворецъ вашего преосвященства, съпросилъ себѣ до города Переясловля былетъ. Съ тѣмъ сего августа 26 числа прибылъ въ катедру. О чемъ всемъ въ высокомилостивое архипастырское покровителство и милосердіе, по самой справедливости, нижайше представляю.

Вашего высокопреосвященства всепослѣднѣйшій рабъ. На подлинномъ подписался тако: служитель отца игумена мотренинского Мелхиседека Романъ Крумченко.

1766 года
августа 26 дня.

Копія на шести листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи .. привилегій и проч. № 78.

— *На оборотѣ послѣдняго полулиста слѣд. резолюція Гервасія:*

Сію копію оставити въ консисторіи, а подлѣнное при особливомъ доношеніи отъ насъ св. сvноду послати.

Гервасій епископъ.

— *Внизу помѣтка подписаря:*

Въ силѣ оного его преосвященства опредѣленія такое подлинное доношеніе посланно въ святѣйшій сvнодъ.

Степанъ Симоновичъ.

— *При этомъ донесеніи нижеслѣдующій реестръ:*

РЕЕСТРЪ

Сколко въ отца игумена мотренинского Мелхиседека попами унѣятами и другими забрато вещей.

ПЕРВІЕ ВЪ КОРСУНѢ.

Коляску игуменскую.

Въ той коляскѣ бывшихъ лошадей пару со всѣмъ уборомъ.

А зъ той коляски взято рясъ четири, двѣ шолковіе, третая камлiотна, а четвертая мухоярная, всѣ новіе добріе.

Сундукъ изъ бумагами.

Рубашекъ шесть.

Рушниковъ шесть.

Каѳанъ китаевій новій.

Серветъ четири.

Подушокъ три мишинныхъ жолтихъ.

Матерацъ.

Простирадло на постель.

Трость оправленна подъ сребро.

Книжокъ три въ осмуху: Апостолъ, Евангеліе, и полуставъ.

Пуделко козлинное, и въ томъ ножъ, вѣделко и ложка сребранніе.

МОИХЪ СОБСТВЕННИХЪ.

Кожухъ, тулубомъ пошитій, зъ черниихъ смушковъ новой.

Поясъ каламайки вѣнецкой, четири локоть.

Платковъ два, единъ полуиталіанскій, а другой шелковой, красніе, оба новіе.

Шапка новая.

Сапоги нѣмецкіе козловіе новіе.

ВЪ ДРУГОЕ НА ДОРОЗИ ЗА КОРСУНОМЪ.

Рясу мухоярову.

Сутану суконну.

Поясъ ремѣнный.

Клобукъ крѣповій простій, а крепи хинской другій.

Подкапокъ суконній одинъ, другій бархату ритого блакитній, третій бархату черного.

ВЪ ТРЕТОЕ ЗА РАДОМИШЛЕМЪ НА ДОРОГѢ.

Часи карманніе золотіе.

Денегъ золотой монети три имперіали, каждой по десять рублей.

Платокъ бумажній.

Перчатки лосинніе.

Ножикъ съ печаткою.

Здесь и моихъ собственнихъ десять рублей взято.

———

C.

Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, шляхтича Іосифа Митинскаго объ арестованіи уніатами мотренинскаго игумена Мелхиседека. 1766 г. августа 27.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и бориспольскому,

високомилостивому архипастиревѣ

нижайшее доношеніе.

Лѣтъ мнѣ отъ роду 27. Родился я въ полской области добръ, сіятелного князя Сангушка Дубенского въ городѣ Красиловѣ, отъ отца шляхтича Данила Митинского, а зъ Митинскихъ Кудрицкого, а матери Тетіяни, бывшихъ благочестивихъ.

Жилъ при тѣхъ своихъ родителяхъ толко лѣтъ девять, и началъ было обучатся руского писмене - граматки, но какъ отецъ мой умре, то, по умертвіи оного, двоюродной мой братъ, находящійся тогда тамъ же въ полской

области, въ городѣ Немеровѣ, при воеводѣ познанскому Станѣславу Потоцкому, войсковимъ писаремъ, Даніилъ Черняховскій взялъ было мене къ себѣ, а по взятіи въ оного брата своего проживалъ я толко еще съ четверть года. Когдажъ прописанній воевода потребовалъ оного моего брата, чтобъ къ нему пріехалъ въ городъ Залозци, где оной воевода тогда жилъ, то онъ едучи и мене зъ собою взялъ.

А за пріездомъ къ оному воеводѣ похвалился мною тому воеводѣ и рекомендовалъ ему мене въ партикулярную службу; почему тотъ воевода мене и взялъ отъ брата къ себѣ, и жилъ я при немъ неисходно восемъ лѣтъ въ разнихъ усмотрахъ. Потомъ какъ умеръ тотъ воевода, то я еще и при женѣ его проживалъ, какъ же и жена его въ скоромъ времени умерла, то въ тѣ пори всѣ слуги, при нихъ бывшіи, по другимъ мѣстамъ разошлись, въ томъ числѣ и я отътудова, зъ Залозци города опять пошолъ въ Немеровъ, и тамъ уже временемъ въ упомянутого своего брата, а временемъ въ губернатора, то въ комисара и въ другихъ тамошнихъ пановъ во услуженіи находился, а всего времени проживалъ въ Немеровѣ лѣтъ четири.

Потомъ зъ Немерова пошолъ добръ вишъ прописанного сіятелного князя Сандушка губерніи липовецкой, въ самой городъ Липовецъ, къ находившомуся тогда въ дворѣ губернаторскомъ шляхтичу, Юзефу Компану, поручнику козацкому, и былъ при тому также въ разнихъ партикулярнихъ услугахъ годовъ четири. Отътудова, по обѣщанію своему, ходилъ въ Кіевъ для поклоненія святымъ мощамъ. Зъ Кіева поворотясь

обратно въ Полщу, чрезъ разніе города ишолъ, съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобъ где опять сыскатъ себѣ, для прожитія, мѣсто и за приходомъ въ городъ Паволочу, зашолъ по знаемости къ тамошнему успенскому священнику отцу Андрею Кулѣцкому, въ которого будучи священника, Божіимъ посѣщеніемъ, постигла была мене болѣзнь, и промѣдлился чрезъ тую болѣзнь въ оного священника недель зъ восемъ; а по освобожденіи отъ той болѣзни въ того же и чрезъ цѣлой годъ неисходно проживалъ. Отъ того священника пошедъ россійской имперіи чорного гусарского полку, роты дванадцатой, въ шанецъ Могилевъ, и тамо въ маіора оногожъ полку господина Божковича дѣтей руской граматы обучалъ, а между тѣмъ, поживъ съ четвертъ года, отъ оного маіора уволнившись, пошолъ опять полской областы въ городъ Смѣлу, и тамо въ протопопи унѣята Афанасія Єдишицкого мѣсяцей какъ бы зъ два поживъ пошолъ въ мѣстечко Иржищевъ, и тамо въ господина Игнація Головѣнского во услуженіи проживалъ нѣсколко времени, и съ тѣмъ господиномъ и въ городъ Шліонскъ съ волами ездилъ, а отътуду опять съ онимъ господиномъ въ мѣстечко Иржищевъ пріехавъ, проживъ въ его жъ мѣсяцей еще за девять, отъ тошолъ отъ оного въ городъ Радомишль, и тамо являсь въ тамошній духовній унѣятскій консисторъ къ прокурору Юзефу Скульскому, по прошенію моему, принятъ былъ онимъ во услуженіе, и при немъ проживалъ отъ того времени дотоль, пока на Украинѣ въ полской же области живущій народъ и священство начали отъ унѣи на благочестіе привращатся. А когда о томъ увѣдомился онимъ

радомишлскимъ консисторомъ правящій офѣціалъ Григорій Мокрицкій, то заразъ началъ писма посилать въ городъ Владимиръ митрополитѣ радомишлскому Филипу Володкевичу, понеже онъ тогда тамъ былъ, съ обявленіемъ тѣмъ, что украинскій народъ и священство отъ унѣи на благочестіе пристаютъ, прописуя въ томъ точно, что тое на Украинѣ дѣлается, по единому предводителству мотренинского монастыря игумена Мелхіседека, а по тѣмъ писмамъ въ резолюцію получилъ отъ оного митрополити къ себѣ писмо ехать ему офѣціалу на Украину, и возможними образи не допущать народа и священства отъ унѣи на благочестіе. Почему какъ началъ тотъ офѣціалъ прибиратся ехать на Украину, то отъ того прокуратора и мене взялъ къ себѣ, сказуя: ходи до мене, Юзефе! поедемъ на Украину укрощать народа и священниковъ, чтобъ отъ унѣи на схизму не приставалы. Почему я и отошолъ отъ прокуратора до того офѣціала, и поехалъ съ нимъ на Украину. А пріехавши въ мѣстечко Корсунъ, сегожъ года, въ прошедшій великій постъ, на второй седмицѣ, заразъ оной офѣціалъ бывшаго тогда и нынѣ при немъ инстигатора, которого имени и прозванія не знаю, съ нимъ мѣссіонаржа Любинского, и пріехавшого тогдажъ за ними въ тижъдень зъ консистора жъ инструктора Рубаневича порозсилалъ отъ себе вездѣ по украинскихъ селахъ. мѣстечкахъ и городахъ съ такимъ повелѣніемъ, чтобъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, где народъ и священство отъ унѣи на благочестіе пристали, церкви попечаталы, и ключи тѣхъ отъ священниковъ поотбѣрали, священниковъ возможнимъ бы образомъ ловили, и въ желѣза заковавъ къ

нему представляли, имущества въ домахъ священническихъ до послѣдного забиралибъ, и саміи доми въ конецъ разорилибъ. Которіи и ездили, и во всемъ такъ поступали, самъ же оной офѣціалъ зъ Корсуна ни куда было не отлучается, и мене отъ себе такъ же никуда не отпускалъ, толко какъ въ селѣ Телепиной живущій народъ, по нестерпимой отъ поляковъ бѣдѣ, присталъ опять на унѣю (понеже ктитору тамошнему телепинскому, которого по имени и прозванію не вѣдаю, за то что не хотѣлъ опять на унѣю приставать, жаботинскій губернатчръ, невѣстимій мнѣ, за пріездомъ того офіціала, въ страхъ всему народу, плѣтми нещадно билъ и точно сто плѣтейнихъ ударовъ далъ), ездилъ въ оное село и за пріездомъ въ тамошней церквѣ прописанный инструкторъ Любинскій, по своему унѣятскому вимислу, и мшу правилъ, а по отправѣ той поученіе народу говорилъ, а потомъ церковь освятили, по освященіи же той церквы заразъ пріехалъ священникъ паволочцкій Іоаннъ Кулѣцкій зъ Корсуна, зъ извѣстіемъ, что отца игумена мотренинского Мелхіседека подхватили и въ Корсунъ привезли, что офѣціалъ послихавши заразъ того жъ дня и поехалъ съ Телепиной въ Корсунъ.

За пріездомъ въ оной прямо поихалъ въ замокъ на свою квартеру и сѣлъ кушать, а начавши кушать велѣлъ зъ квартери сискать къ себѣ отца игумена, и пошолъ бывшій тогда при нему, отъ митрополити Володкевича присланный съ писмомъ, келейній слуга, прозваніемъ Соколовскій, а имени незнаю, въ дворъ бывшаго тамо попа унѣята прозиваемого Стоцкого, где отца игу-

мена подъ арестомъ содержовали, и оттудова привелъ отца игумена, а за нимъ пришло и поповъ унѣятовъ десять человѣка.

За приходомъ отца игумена, началъ спрашивать его офѣціалъ: откудова? Отецъ игуменъ отвѣтствалъ: зъ мотренинского монастыря. Хто ты таковъ? Игуменъ. Далѣ началъ готорить: ты то нашихъ людей отъ унѣи на схизму привратилъ! Отецъ игуменъ отвѣтствовалъ: нетъ де, не я, оны де сами по своей охотѣ привратились; офѣціалъ же говорилъ: на чтожъ ты церкви закладалъ и посвящалъ, то отецъ игуменъ отвѣтствовалъ: не я де, но паны ихъ пасали къ нашему преосвященному архипастиревѣ и просили, и за тѣмъ посланъ былъ іеромонахъ, а я де тогда и въ монастырѣ небылъ, но ездилъ въ Пѣтербургъ, да въ Варшаву. Офѣціалъ опять спрашивалъ: о чемъ вы ищете: чи о вѣрѣ, чи о правѣ? Ежели о правѣ, то ненадобно въ народѣ такого смущенія дѣлать, да правомъ доходить, а ежели о вѣрѣ, то мы вѣри римской. Тогда отецъ игуменъ отвѣтствовалъ: а мы вѣры греческой восточной, имѣемъ отъ ея императорскаго величества и отъ короля полскаго право въ здешней полской сторонѣ монастыри благочестивіи имѣть. Потому велѣлъ отцу игумену, чтобъ далъ ему тое право, которое онъ и далъ, а оной взявши и посмотрѣвши сказалъ: се все вимишленное дѣло. Отецъ игуменъ противо того говорилъ, ежели де вимишленное, дозволте въ монастиръ мнѣ послать и оттуду привезти подлинное право; тогда оной офѣціалъ не дозволилъ за подлиннимъ посилатъ, а велѣлъ ему игумену отходить на квартеру, съ чемъ отецъ игуменъ отъ его и отошолъ.

На другой день рано опять призвалъ съ квартери къ себѣ отца игумена, и за призовомъ, заведши его въ комнату, немного щось секретно говоривъ, опять отпустилъ на квартеру, да и самъ пошолъ съ онимъ на квартеружъ, а коляску подъ четирма лошадми велѣлъ опосля привозить. Пришедши на тую квартеру, заразъ велѣлъ лошадѣ закладать, а самъ началъ всѣ вещи до послѣдного отца игуменовы въ колясвѣ и въ возку пересматривать, скринку бывшую въ возку отбилъ, и въ ней имѣвшіеся бумаги и другіе веши пересмотрѣвъ позаписивалъ и всѣ къ себѣ позабиралъ, также отца игумена и служителя при немъ бывшого тогда Романа, до рубашки снимая съ нихъ одежу, трусилъ и допитовался денегъ, толко ничего зъ денегъ не сискалъ въ нихъ, кромѣ что самъ отецъ игуменъ показалъ четири рубли, но и тѣхъ не отбирали. Потомъ, приготовивъ четири человѣка, вооруженныхъ оружіемъ и списами, козаковъ и поручивъ ихъ для конвою и присмотру въ провозки отца игумена обявленному прокуратору, приказалъ томужъ прокуратору зъ отцемъ игуменомъ сѣсти въ коляску и ехать попереду въ Радомишль, а попамъ унѣятамъ бывшимъ въ присмотрѣ отца игумена въ свои доми отездить, а онъ офѣціалъ на прокураторскій возокъ сѣлъ и мене зъ собою взявъ, въ слѣдъ за игуменомъ въ Радомишль поехалъ. Какъ я уже опосля вздогнавши зъ офѣціаломъ оного отца игумена, съ прокураторомъ ехавшого, въ селѣ Рокитномъ, увѣдомился совершенно, то тотъ прокураторъ, отехавши зъ Корсуна верстъ какъ бы зъ шесть, приостановивъ лошадѣ, велѣлъ отцу игумену его монастыр-

скую одежду сбросить, а надѣть ксіонзевскую, и въ той одеждѣ ехалъ отецъ игуменъ въ прописанное село Рокитну, а въ Рокитномъ самъ чрезъ себе скинулъ отецъ игуменъ тую ксіонзевскую одежду, да надѣлъ опять свою монашескую, въ чемъ ему и не препятствовали офѣціалъ и прокураторъ, и ехалъ въ своей одеждѣ въ самой Радомишль.

Поехавши зъ Корсуна, чрезъ разніе села и города ехали, взимая въ каждомъ мѣстѣ перемѣною въ конвой вооруженнихъ оружьемъ и списами козаковъ. Пятого дни пріехали въ вечсру въ Радомишль. За пріездомъ въ оной въ одной избѣ съ офѣціаломъ Мокрицкимъ и отцу игумену квартеру опредѣлили, подъ присмотромъ денно и нощно козаковъ, и заразъ того жъ вечера послалъ оной офѣціалъ писмо къ бывшому прежде его въ томъ радомишлскомъ консисторѣ офѣціалу Примовичу, въ село Каменной Бродъ, где оной живетъ, съ объявленіемъ, что отца игумена подхватили и привезли въ Радомишль, которой Примовичь на другой день, тожъ въ вечеру, отвѣтнимъ отъ себе къ Мокрицкому присланнымъ писмомъ обявилъ, что онъ де въ тое дѣло въступать не хощетъ и не будетъ, и отъ того руки омиваетъ, а при томъ и точно сіе прописалъ: напрасно де отца игумена взяли, ежели лихо спіть, то еще надобно бъ его и кожухомъ прикривать. Что получивши оной Мокрицкій болѣе къ тому и не посилалъ, да началъ заразъ всѣ писменніи дѣла, явившіесь по осмотру того жъ офѣціала въ скринкѣ отца игуменовой, переписивать, которіи дней чрезъ пять переписивали. А переписавши шестого дны, въ вечеру,

при заходѣ солнца, отца игумена тамошнему радомишлскому губернатору и писару дворовому митрополитскому, которихъ по именамъ и прозваніямъ, понеже новонасланніи отъ митрополити радомишлского, затѣмъ не вѣдаю, поручивъ и придавъ еще въ конвой четири человѣка, вооруженнихъ оружіемъ и списами, отправилъ митрополитанскою коляскою и лошадми въ городъ Ѳрудокъ, а самъ остался въ Радомишлѣ. При отправкѣ жъ его отца игумена и простимъ возкомъ кузнеца тамошнего за нимъ послалъ, которій, по обявленію возратившагося уже какъ бы въ часъ ночи съ тоею коляскою обратно, въ Радомишль, конюха, съ повелѣнія тѣхъ губернатора да писара, віехавши отъ Радомишля верстъ съ четири, заковалъ отца игумена въ желѣза, а заковавши уже тѣмъ, что тотъ кузнецъ ехалъ, простимъ возкомъ повезли его въ тотъ Ѳрудокъ. Я нижайшій будучи еще тогда въ Радомишлѣ, и видячи оного отца игумена невинно, но за единую вѣру христіанскую, отъ тѣхъ унѣятовъ страждущаго, много соболѣзновалъ объ немъ, а при томъ едного времени, хотя секретно, однакъ отважился ему игумену сказать, не надобно лы о такомъ его страданіи заизвѣстить въ монастиръ его мотренинскій, то онъ мнѣ отвѣтствовалъ: и очень бы надобно, не толко въ монастиръ, но паче къ вашему преосвященству, да къ его отцу и братамъ, живущимъ въ малороссійскомъ городѣ Лубняхъ. Я тогда къ нему сказалъ, что, истинно соболѣзнуя о его невинномъ страданіи, имѣю желаніе какимъ бы можно тайнимъ образомъ отлучиться отъ того офѣціала, и пойти въ монастиръ, а зъ монастира къ вашему преосвященству и

къ оному его отцу и братамъ съ заизвѣстіемъ объ немъ, то тогда отецъ игуменъ зъ великой горести и печали своей началъ мене просить, сказуя ко мнѣ формалніи сіи слова: ежели де ти, Іосифъ, истинный христіанинъ, и истинно обо мнѣ, безъвинно Христа ради и вѣры его святой страждущемъ, соболѣзнуешъ, сдѣлай милость, Христа ради, пойди въ мой монастиръ и обо мнѣ обяви, а оттудова къ вашему преосвященству, а отъсель къ отцу его въ прописанный городъ Лубнѣ съ тѣмъ же обявленіемъ, а за то, имѣй вѣру несумѣнно, Богъ тебе не оставитъ; почему я наконецъ крѣпко его обнадежилъ тѣмъ, что неотмѣнно приложу старанія извѣстить объ немъ, куда онъ просилъ.

По отездѣ отца игуменовомъ оной офѣціалъ и я съ нимъ зъ Ридомишля третого дни опять поехали на Украину, въ мѣстечко Корсунъ. Сюда за пріездомъ оной офѣціалъ пред многими попами унѣятами и народомъ, къ нему тогда по своимъ дѣламъ собравшимся, говорилъ: teraz iuż dusza Mełchysedeka niech w niebie, a ciało w ziemie, on to powiadał co mądry, ale tu od iego mądreyszy są, woyna będzie, wiem, że za iego iednego woyny nigdy nie będzie.

Пріехавши на Украину, въ мѣстечко Корсунъ, я, содержуя крѣпко въ памяти горестное отца игуменово безвинное страданіе, и помня его ко мнѣ прошеніе, равно жъ и соболѣзнуючи объ немъ, заразъ началъ время избирать и старатся, какимъ бы образомъ отъ того офѣціала Мокрицкого отойти, и, толко побывъ при немъ три дни, оставя въ его всѣ свои бѣдніи заслуженіи, какъ выше значить, по разнимъ тамошнимъ господамъ, разніе вещи,

пошолъ прямо въ мотренинскій монастиръ, а за приходомъ въ оной, по обявленіи объ игуменѣ тамошней братіи, на другой день заразъ поехалъ того жъ монастира іеромонахъ Іяковъ съ представленіемъ о обявленномъ мною къ вашему преосвященству, а едучи и мене зъ собою взялъ, съ которимъ я нижайшій и пріехалъ въ здешнюю каѳедру сего августа 27 числа. О чемъ всемъ вашему высокопреосвященстсу симъ нижайшимъ доношеніемъ въ высокое благоразсмотрѣніе донесъ, вашего преосвященства рабски прошу мене нижайшого, нынѣ странствующаго, благословить и отеческимъ милостивимъ призрѣніемъ не оставить.

Вашего высокопреосвященства всепослѣднейшій рабъ Іосифъ Митинскій, яко неумѣетній писанія, крестомъ святимъ подписуюсь +.

1766 года
августа 29 дня.

Подлинное на четырехъ листахъ, Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 81.

— *Подъ этимъ доношеніемъ слѣд. резолюція Гервасія:*

Сообщить къ прежнимъ таковымъ же дѣламъ.

Гервасій епископъ.

CI.

Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, священника м. Ольшаной Симеона Θеодоровича о казни сотника Харка и мліевскаго жителя Даніила Кушнира и другихъ насиліяхъ православному украинскому духовенству и народу со стороны поляковъ и уніатовъ. 1766 г. августа 26.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

высокомилостивому архипастиревѣ

нижайшее доношеніе.

Предъ симъ сего 1766 года хотя о многихъ, православнаго грекороссійскаго исповѣданія въ полской области находящемуся священству и народу, отъ римлянъ и уніатовъ починенныхъ, обидахъ вашему высокопреосвященству отъ мене представленно; однакъ и нинѣ я еще, совершенно извѣстясь, что и горшіе обиди и смертніе мучителства православному народу римского исповѣданія

люди за благочестіе починили, вашому святителству прінужденъ представить:

1) Жителствовавшій въ мѣстечкѣ Жаботинѣ сотнікъ жаботинскій, именемъ Харко, прозванія же не вѣдаю, человѣкъ былъ благочестивъ, состоянія честного, и добрій ревнитель по благочестіи, ктому жъ и храбростію воинъ благонадежденъ, за что тамошніе поляки, а особливо ротмистръ жаботинскій, имени же его и прозванія не припомню, издавна злобствуя на его, когда донеслъ о томъ на Украинѣ состоящого войска къ генералному рейментару господину Воронѣчу, то повелѣно было отъ его комисару губерніи смѣлянской Дворянскому какимъ нибудь случаемъ прислать его къ нему, которой когда прислалъ его сотника при писмѣ къ оному рейментару въ село Шамраивку (гдѣ онъ тогда находился); то онъ, по прочетѣ того писма, заразъ велѣлъ палача сыскавъ и безъ всякаго далшаго разсмотренія голову ему отсѣчь, и потому мая мѣсяца послѣднихъ чиселъ тайнимъ образомъ, дабы объ томъ никто не увѣдалъ, гдѣ и дѣвался, заведъ въ конюшню, голову отсѣчено, и тѣло его тамъ же зарито.

2) Сего года генваря первихъ чиселъ губерніи смѣлянской села Телепиной православніе прихожане наехавшихъ къ нимъ, для отбитія православной церквы и для служенія тамо уніятскимъ порядкомъ, нѣсколкодесятъ поповъ зъ дячками и пономарями, ихъ не допустили; за то злобствуя уніати и римляне, когда рейментаръ Воронѣчъ съ войскомъ на Украину вступилъ, то заразъ какъ Григорій Мокрицкій официядъ, такъ и онъ декретовалъ оній народъ за тое недопущеніе всѣхъ, и старихъ и малихъ

вырубать, а ежели де къ унѣи обратятся, и прійдутъ къ оному рейментару прощенія просить, то помиловани будутъ. Оніи прихожане первѣе того не опасивалися и ничего не слушали, разсуждая, что они толко устращаютъ ихъ тѣмъ, а въ самомъ дѣйствіи не будетъ; а послѣ, когда оній рейментаръ Воронѣчъ, избравъ зъ между войска едного человѣка въ коменданта, послалъ съ нимъ до пяти сотъ человѣкъ войсковихъ въ оное село Телепину, і нѣкоторіе тамо секретно ихъ и совершено увѣдомили, что тѣ войсковіе нарочно війшли по декрету казнить ихъ, и то якобы минувшого іюля 27 дня и совершитись имѣло; то оніе народи, о томъ увѣдомлясь и устрашась о такой своей бѣдѣ, дабы убѣжать таковаго безъчеловѣчія, принужденни въ скорости, зъ между себе нѣсколко человѣкъ служителей избравъ и нарядивъ ихъ въ мѣсто себе, послали въ обозъ къ оному рейментару, і нѣсколко сложивъ ему въ поклонъ денегъ и другихъ даровъ велѣли явится тамо и говорить, что будто уже всѣ просятъ прощенія и желаютъ въ унѣи быть. Съ чемъ когда оніе служители явились къ показанному рейментару; то тамо первѣе ксіонзъ тамошній увѣщевалъ тѣхъ, что они напрасно не желаютъ уніи и отрицаются; а потомъ оной рейментаръ далъ имъ писмо, чтобъ уже имъ тамо никто никакой обиди не дѣлалъ, а до официала Мокрицкого написалъ, чтобъ онъ разрѣшилъ ихъ отъ клятвы, почему оной официалъ,

прибывъ въ оное село Телепину, и собравъ всѣхъ людей въ церковъ, надъ главами ихъ читалъ разрѣшителную молитву, а по томъ разрѣшеніи и священника имъ уніатскаго опредѣлилъ.

3) Губерніи смѣлянской, мѣстечка Мглѣева, церквы Рождества Пресвятыя Богородицы прихожанинъ Данило Кушнѣръ, не желая, чтобъ въ оной приходской церквѣ уніатскіе попи служеніе имѣли, когда, обгорнувши завѣсою церковную чашу и взявъ оную, заховалъ въ скриню и замкнулъ, и по требованію при той церквѣ находящагося уніатского попа Василія Єдишицкого для служенія ему оной чаши не далъ; то оной уніятъ, злобствуя на его за то, вздумалъ причину, будто въ служеніи на переносѣ оной человѣкъ въхватя въ его зъ рукъ зъ тайнами чашу и тайни оніе випилъ, о томъ занеслъ жалобу къ показанному офиціалу Мокрицкому, которой присудилъ отдать его свѣцкой командѣ къ оному рейментару; а потому, по декрету оного рейментара, виведши на площадь за мѣстечко Олшану, и тамо минувшого іюля 29 дня первѣе руки ему пенкою обвертѣвъ и смолою обливъ огнемъ палили, а потомъ голову ему отрубавъ, въ страхъ православному народу, на палю оную изстромили, а тѣло все огнемъ сожгли.

4) Вышеписанный господинъ рейментаръ, гонителствуя на православнихъ священниковъ, поставылъ команду

въ домѣ моемъ поляковъ, которіе, по збѣгѣ моемъ отъ уніатовъ, все имущество мое разграбили до остатка и со всѣмъ домъ разорили; а кромѣ того въ единое поруганіе еще и жену мою и дѣтей женска пола въ домѣ оставшихся вознамѣрили было насилствовать, однакъ они отъ того избѣжали. О чемъ всемъ вашему высокопреосвященству въ високое благоразсмотрѣніе представляя, всенижайше прошу, дабы уже болше какъ священство, такъ и народъ православніе бѣдъ и мученій отъ римлянъ і уніатовъ претерпѣвать не могли, милостивого защищенія и покровителства.

Вашего высокопреосвященства нижайшій послушникъ мѣстечка Олшаной священникъ Сѵмеонъ Өеодоровичъ.

Подлинное на полутора листѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 77.

— *Въ концѣ резолюція Гервасія:*

О показанномъ святѣйшему сѵноду представиты отъ насъ доношеніемъ.

Гервасій епископъ.

CII.

Донесеніе св. синоду Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, съ прописаніемъ донесенія о гоненіяхъ отъ уніатовъ и поляковъ священника Симеона Θеодоровича и съ прошеніемъ ходатайства какъ относительно защиты всего православнаго украинскаго духовенства и народа, такъ особенно объ освобожденіи схваченнаго уніатами игумена Мелхиседека. 1766 г. августа 28.

Святѣйшему правительствующему сѵноду

доношеніе.

Вашему святѣйшеству посланно отъ мене сего августа 11 числа всенижайшее доношеніе о томъ, что уніати находящимся за Днепромъ, въ коронѣ полской, единовѣрнымъ нашимъ греческимъ исповѣдникомъ, до епархіи моей переяславской принадлежащимъ, и ихъ церквамъ Божіимъ и священству, противъ привилегіевъ королевскихъ, сеймовыхъ постановленій и мирнихъ трактатовъ и самой естественной совѣсти, дѣлаютъ нестерпиміи обиди, нападенія, грабителства, мучителства, разореніи и

убійства, и что уже и невиннаго игумена мотренинского Мелхиседека, которой обоимъ дворамъ россійскому и полскому совершенно извѣстенъ, и въ командѣ уніатской никогда небывалъ, разбойническимъ гвалтомъ подхваченно, с прошеніемъ о милостивой защитѣ и покровителствѣ и освобожденіи отъ рукъ безъчеловѣчнихъ уніятовъ оного невинного игумена, дабы они и въ здравіи какова приключенія учинить не могли; а 26 числа сего жъ августа кріющійся отъ онихъ мучителствъ с протчимъ священствомъ в каѳедрѣ моей, губерніи смѣлянской, заграничній священникъ мѣстечка Олшаной, Симеонъ поданнымъ мнѣ доношеніемъ представилъ, хотя де пред симъ сего 766 года о многихъ, православнаго грекороссійскаго исповѣданія в полской области находящемуся священству и народу, отъ римлянъ и уніатовъ починенныхъ, обидахъ отъ его представленно, однакъ нинѣ онъ совершенно извѣстился, что еще и горшіе обиди и смертніе мучителства православному народу за едино православное восточное исповѣданіе причиняютъ, а именно:

1) Жителствовавшій въ мѣстечкѣ Жаботинѣ сотникъ жаботинскій, именемъ Харко, прозванія же не вѣдаетъ, человѣкъ былъ благочестивъ, состоянія честного и добрій ревнитель по благочестіи, к тому онъ и храбростію воинъ благонадеженъ, за то самое тамошніе поляки, а особливо ротмистръ жаботинскій, имени же и прозванія не припомнитъ, издавна злобствуя на его, донеслъ объ немъ на Украинѣ состоящаго войска къ генералному рейментару господину Воронѣчу, то повеленно было отъ его комисару губерніи смѣлянской Дворянскому какимъ ни-

будь случаемъ прислать его къ нему, которій когда прислалъ его сотника при писмѣ къ оному рейментару въ село Шамраивку, гдѣ онъ тогда находился, то онъ, по прочетѣ того письма, заразъ велѣлъ ката сискать, и безъ всякаго далшаго разсмотренія голову ему отсѣчь, и потому мая мѣсяца послѣднихъ чиселъ тайнимъ образомъ, дабы объ немъ никто не увѣдалъ, гдѣ и дѣвался, заведъ в конюшню, голову отсѣченно, и тѣло его тамъ же зарито.

2) Сего года генваря первихъ чиселъ губерніи смѣлянской села Телепина православніи прихожане наехавшихъ къ нимъ для отбитія православной церкви и для служенія тамо унѣятскимъ порядкомъ, нѣсколко десятъ поповъ унѣятовъ, з дячками и пономарями, ихъ не допустили, за то злобствуя унѣяти и римляне, когда рейментаръ Воронѣчъ, с войскомъ на Украину уступилъ, то заразъ какъ официалъ Григорій Мокрицкій, такъ и онъ декретовалъ оній народъ, за тое недопущеніе, всѣхъ, и старихъ и малихъ, вирубать, а ежели де къ унѣи обратятся и прійдутъ къ оному рейментару прощенія просить, то помилованни будутъ. Оніе прихожане первѣе не опасивалися и ничего не слушали, разсуждая, что они толко устращаютъ ихъ тѣмъ, а въ самомъ дѣйствіи не будетъ; а послѣ, когда оній рейментаръ Воронѣчъ, избравъ з между войскъ едного человѣка в коменданта, послалъ с нимъ до пяти сотъ человѣкъ войсковихъ в оное село Телепину, то нѣкоторіе секретно и совершенно увѣдомили, что тѣ войсковіе нарочно вийшли по декрету казнить ихъ, что якоби минувшаго іюля 27 числа

и совершитися имѣлось. Оніе народи, о томъ увѣдомлясь и устрашась о такой своей бѣдѣ, для убѣжанія таковаго безчеловѣчія, принужденни в скорости, з между себе нѣсколко человѣкъ служителей, избравъ и нарядивъ ихъ вмѣсто себе, послали в обозъ к оному рейментару, сложивъ ему в поклонъ и денегъ и другихъ даровъ, велѣли явится тамо и говорить, что будто уже всѣ просятъ прощенія и желаютъ в унѣи быть, с чемъ когда оніе слижители явились к показанному рейментару, тамо первіе ксіонзъ тамошній увѣщевалъ ихъ, что они напрасно не желаютъ унѣй и отрицаются, а потомъ оной рейментаръ далъ имъ писмо, чтобъ уже имъ никто никакой обиди не дѣлалъ, а до официяла Мокрицкого написалъ, чтобъ онъ разрѣшилъ ихъ отъ клятвы, почему оной официалъ, прибывъ въ оное село Телепину и собравъ всѣхъ людей в церковъ, надъ главами ихъ читалъ разрѣшителную молитву, а потомъ разрѣшеніи и священника отъ униатовъ опредѣлилъ.

3) Губерніи смѣлянской, мѣстечка Мглѣева, церкви Рождества Пресвятія Богородици прихожанинъ Данило Кушнѣръ, не желая, чтобъ в оной приходской церквѣ уніатскіе попи служеніе имѣли, когда, обгорнувши завѣсою церковною чашу и взявъ оную, заховалъ в скриню и замкнулъ, и по требованію при той церквѣ находящагося унѣятского попа Василія Єдишицкого для служенія ему оной чаши не далъ, то оный уніатъ, злобствуя на его за то, вздумалъ причину, будто в служеніи на переносѣ оной человѣкъ, выхватя в его з рукъ з тайнами чашу, и тайни оніе випилъ, о томъ занеслъ жалобу къ пока-

занному офиціалу Мокрицкому, которой офиціалъ присудилъ отдать его свѣтской командѣ к оному рейментару, а потому, по декрету онаго реймнтара, виведши на площадь за мѣстечко Олшану и тамо минувшаго іюля 29 первіе руки ему, прадивомъ объвертѣвъ и смолою обливъ, огнемъ палили, а потомъ голову ему отрубавъ, в страхъ православному народу, на палю оную изстромили.

4) Вишеписанный господинъ рейментаръ, гонителствуя на православнихъ священниковъ, поставилъ команду в его домѣ поляковъ, которіс, по збеги его от уніатовъ, все имущество его разграбили до остатка и совсѣмъ домъ разорили, а кромѣ того в единое поруганіе еще и жену его и дѣтей женска полу, в домѣ оставшихся, вознамѣрили было насилствовать, однакъ они от онаго избѣжали.

Да того числа августа явился ко мнѣ мотренинского игумена Мелхиседека, служитель Романъ Крумченко, и обявляя, что онъ отъ рукъ уніатскихъ бѣжалъ, объ игуменѣ уніатами подхваченномъ и нинѣ невинно страждущемъ подалъ доношеніе, которое самое вашему святѣйшеству въ милостивое благоразсмотрѣніе нижайше представляю; и понеже потому показанно, что игумена при разнихъ наругателствахъ и озлобленіяхъ опоенно, въ желѣза окованно, а наконецъ и замурованно уже, то при всѣхъ тѣхъ немилосерднихъ мучителствахъ и озлобленіяхъ, ко спасенію жизни его, всенижайше прошу милостивое и скорое о невинности его приложить попеченіе, такожъ и о народѣ православновосточномъ и ихъ церквахъ Божіихъ и священствѣ, что уже римляне и уніати, не чувствуя оному бѣдному страждущему народу пра-

вославному помощи, коснулися и к жизни, истребляя православновосточное грекороссійское вѣроисповѣданіе, въ явное презрѣніе и в противность законовъ и трактатовъ, и, чрезъ такое самоволство изъ россійскихъ подданихъ мучить и убивать, напали оного невинного мотренинского игумена, которой какъ природній россійскій, такъ въ унѣятской командѣ никогда не бывалъ.

Вашего святѣйшества нижайшій послушникъ

Гервасій епископъ переяславскій.

1766 года
августа 28 дня.

Черновое на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 102.

— *Внизу замѣтка подканцеляриста:*

По штафетъ почтѣ посланно.

При семъ доношеніи посланно подлинное доношеніе, поданное отъ служителя отца игумена мотренинского Мелхиседека Романа Крумченка.

Степанъ Симоновичъ.

CIII.

Записка о сожженіи поляками и уніатами въ м. Ольшаной жителя м. Мліева Даніила Кушнира за несогласіе его на унію и противодѣйствіе оной. 1766 г. октября 24.

Страданіе и мученіе за православіе Даніила Кушнира, жителя млѣевскаго; року 1766, мѣсяца іюля 29 дня, въ день субботній, на святаго мученика Калинника пострадалъ отъ настоятелей Єдишицкихъ изъ уніатовъ.

Губерніи смѣлянской, въ мѣстечку Мглѣевѣ жилъ Даніилъ Кушниръ, который за вѣру православную каѳолическую грекороссійскую по нижеписанному пострадалъ. Сдѣлано сіе описаніе октября 24 дня въ каѳедрѣ переясловской.

За Днѣпромъ, въ коронѣ полской, находящіеся священство и народъ издревле содержали по всѣмъ обрядамъ христіанскимъ православное, восточное, грекороссійское исповѣданіе и принадлежали иные къ кіевской, а другіе къ переясловской православнымъ епархіямъ. Между тѣмъ хотя отъ римлянъ и уніатовъ крайне насилуемы

были къ римскому и уніатскому закону, и хотя нѣкоторие изъ священства и принуждены къ тому, однако православный народъ и до нынѣ ненарушимо содержалъ и содержитъ православное, грекороссійское исповѣданіе.

И сего 1766 году, какъ прочіе въ полской области находящіеся православніи народи, въ томъ числѣ и губерніи смѣлянской, мѣстечка Мглѣева, церкви Успенія Пресвятыя Богородицы прихожане, будучи насилуеми отъ уніатовъ къ уніи и паче возревновавъ по благочестіи, минувшаго марта мѣсяца послѣднихъ чиселъ, во вторую недѣлю святаго великаго поста, согласясь всеобще, начали совѣтовать приходскому своему священнику Василію Єдишицкому, чтобы онъ единогласно съ ними обѣщался содержать благочестіе цѣло и ненарушимо, и надлежалъ бы къ епархіи переясловской, и то присягою утвердилъ; однако онъ Василій, будучи отъ уніатскаго архіерея рукоположенъ и придержуясь своего уніатскаго закона, не только на оній тѣхъ прихожанъ совѣтъ склонятися не похотѣлъ: но еще удобь возможного старателства прилагалъ, чтобы и прихожанъ къ своей уніи привратить. А именно: первое ихъ самихъ разнообразно бранилъ, потомъ православныхъ архіереевъ непотребными словами поносилъ, а наконецъ и православной грекороссійской вѣры исповѣданіе хулилъ и уничижалъ. Но за Божіею помощію ничѣмъ правовѣрныхъ одолѣть не могъ; а напротивъ того благочестивіе прихожане оніи, видя его яростію распаленна и таковому ихъ совѣту крайне неблагодарна, не пожелавъ имѣть его у себе приходскимъ священникомъ, усовѣтовали не допустить его къ своей

приходской церквѣ; а собрався всѣ обще въ церковъ, какъ одѣяніе священническое, такъ книги и сосуди церковніи, оставя, одну только гробницу, съ святыми дарами на престолѣ стоящую, все позабирали и въ сундукѣ, нарочно для того сдѣланномъ, замкнули; и потомъ, не смѣя оной гробници, будучи простолюди, коснуться, совѣтовали, какимъ бы образомъ оную гробницу взять и также спрятать. Между тѣмъ тамошній млѣевскій атаманъ, по имени Кирикъ, а прозванія неизвѣстнаго, вѣдаючи изъ тѣхъ прихожанъ одного человѣка, лѣтами уже не млада, благоговѣйна къ Богу, во всемъ безпорочна, надъ всѣми же тыми искренняго и первѣйшаго ревнителя ко благочестію, именемъ Даніила Кушнира, съ согласія общаго, приказалъ ему, яко старѣйшему человѣку, гробницу оную взять съ престола; чему оній Даніилъ повинуясь, со страхомъ и благоговѣніемъ приступилъ къ престолу Божію и предъ престоломъ положилъ три поклона до земли, и завѣсою церковною руки обернувъ, взялъ оную гробницу съ престола, благоговѣйно постановилъ въ показанномъ же сундукѣ между означенними оними вещами, спряталъ въ комору, на которой колокольня здѣлана. Однакъ оній уніатъ Василій и потому не толко не преклонился, но еще въ болшее развращеніе пришедъ, не имѣя въ сердцѣ своемъ страха Божія и не могши онымъ прихожанамъ ничего сдѣлать, возъимѣлъ злобу на помянутаго старика Даніила, и говорилъ ему въ глаза: какъ ты отважился гробницу съ престола взять, такъ я сдѣлаю тебѣ то, что больше на свѣтѣ жить но будешъ. А сказавъ тое, заразъ поѣхалъ въ мѣсто Смѣлу

до отца своего, смѣлянского жителя, протопопа мошенского и черкасского, Аѳанасія Єдишицкаго, уніата, а изъ прежнихъ прошедшихъ еретиковъ еретика и гонителя на вѣру православного народа, и тамо ему ложную занеслъ жалобу, что якобы оній Даніилъ съ гробницею въ корчму ходилъ и оною пилъ горѣлку, а съ горѣлкою и частки святыхъ даровъ повипцвалъ. Оній же Даніилъ какъ оставилъ горѣлку пить, семь годовъ уже тогда миновало. Что оній Асанасій Єдишицкій отъ сына своего когда вислушалъ, заразъ распалился гнѣвомъ, и немедленно пошли оба къ тамошнему смѣлянскому губернатору Вонжу съ прошеніемъ о учиненіи оному бѣдному старику сатисфакціи; который губернаторъ, по настоятельству оныхъ безчеловѣчныхъ уніатовъ, заразъ повелѣлъ взять его подъ караулъ и заковать въ желѣза, что вдругъ и учинено; а заковавъ, отдалъ его въ замокъ смѣлянскій, гдѣ и содержанъ былъ съ вышеписаннаго марта мѣсяца сего года до іюля мѣсяца первыхъ чиселъ подъ карауломъ. Между тѣмъ множество православнаго народа, видя оного старика невинно, по ложнымъ доносамъ, страждущого, и соболѣзнуя объ немъ, первѣе прошеніемъ убѣждали оного протопопа объ отпускѣ его свободна; но какъ по тому ихъ прошенію ничего не успѣли, то оній народъ, сложивъ нѣсколько денегъ сумми, вознамѣрились было его откупить. Однакъ онъ Єдишицкій, видя оного народа столко за нимъ соболѣзнующа, точію отказалъ сіе: ежели на унію пристанетъ, то отпущенъ будетъ; а ежели нѣтъ, то казненъ будетъ смертію. Когда жъ благочестивіе люди таковіи его Гдышицкаго немилосерднии

рѣчи оному, Христа ради и вѣры Его православной, страждущему старику Даніилу обявили на разсужденіе; то онъ не толко не пожелалъ самъ приставать на унію, но еще и тому православному народу совѣтовалъ крѣпко и ненарушимо содержать православное грекороссійское исповѣданіе; и просилъ при томъ ихъ, чтобы уже больше объ немъ не просили, сказуя; я готовъ за вѣру православную и умрети, а на унію пристать не хочу. Что оній Єдишицкій видя, не могши чѣмъ бы его Даніила склонить къ своей злопротивной уніи, разъярился немилосердною яростію; не чувствуя въ сердцѣ своемъ страха Божія, велѣлъ его, за согласіемъ и совѣтомъ показанного губернатора Вонжа, провадить къ стоящему на Украинѣ близъ мѣстечка Олшаной обозу, и тамо за прибитіемъ заразъ писать декретъ на оного старика невинного, чтобъ руки ему пенькою обвертѣть и, смолою обливъ, огнемъ жегти. Что услышавъ многіе изъ тамошнихъ войсковихъ, сожалѣя о таковой оному старику бѣдѣ, стали ему Єдишицкому совѣтовать, не дѣлалъ бы онъ ему таковаго немилосердного и безчеловѣчного мученія, а наказалъ бы, ежели въ чемъ виновенъ, точію боевимъ наказаніемъ каковимъ. Однакъ онъ, будучи крайнею распаленъ яростію, не могъ отмѣнить своего безчеловѣчнаго предпріятія. И тако оный протопопъ Єдишицкій упалъ и увѣрилъ на ложное представленіе своего сына, самъ былъ на безвиннаго старика Даніила доносщикомъ, а сыновья его родные Єдишицкіе свидѣтелями, чего ни по какимъ правамъ и законамъ не дѣлается. А какъ приспѣ время ему Даніилу мученія онаго, и приступилъ къ нему

единъ попъ уніатъ, хотя его исповѣдывать, то онъ, крѣпко придержуясь православной вѣры, того уніата къ себѣ исповѣдывать не допустилъ, сказуя: я васъ уніатовъ отрицаюся, ученія вашего и исповѣданія слушать не хочу, я уже на то приготовился и св. таинъ пріобщался; а вы дѣлайте надо мною, что хощете, и, проговоривъ самъ слова исповѣданія, сколко могъ знать наизустъ, отдалъ себе на волю ихъ. Въ томъ разѣ, по повелѣнію оного немилосерднаго и безчеловѣчнаго мучителя протопопа Єдишицкаго, заразъ началъ палачъ жегти огнемъ руки такъ, что оній страдалецъ отъ великой болѣзни не утерпѣлъ и вопилъ болѣзненно, сказуя: Господи, Боже мой! что сіе мнѣ подалъ еси; воля твоя святая на мнѣ да будетъ; говоря притомъ: о Боже мой! пріими духъ мой; а потомъ, взирая на православный народъ, окрестъ его стоящій во множествѣ, съ разныхъ селъ для устрашенія старательствомъ уніатовъ согнанній, говорилъ: православніе христіане! не вѣруйте вы уніатамъ, они проклятіи, и вѣра ихъ проклятая. И какъ толко руки ему обгорѣли; то многіе при томъ бывшіе тамошніе господа усумнѣваяся, есть ли на немъ вина, достойна таковаго мученія, или нѣтъ, уговаривали онаго Єдишицкаго, чтобъ оного мучившагося хотя и безъ рукъ отпустилъ, сказуя при томъ: доволно было бы съ него и такой муки. Но оній безчеловѣчный мучитель Єдишицкій, таковаго совѣта не слушая, во удоволство своей затвердѣлой и окамененной ярости, еще доставлялъ того, чтобы оному страдальцу была и голова отсѣчена, сказуя при томъ: ежели ему головы не отсѣчете, то мнѣ отсѣкутъ, а

потому и повелѣно палачу дѣлать то, что Єдишицкій приказиваетъ. По какому Єдишицкаго велѣнію, когда, завязиваючи оному невинному мученику очи, палачъ сказалъ: не бойся, старичекъ! Богъ съ тобою; то оній мученикъ, при послѣднемъ уже своемъ издыханіи, говорилъ палачу: я небоюсь; а ты дѣлай то, что тебѣ велятъ. И тако и главу ему вдругъ отсѣкъ, и, отсѣкши, встромилъ на палю, и пригвоздилъ гвоздемъ болшимъ желѣзнымъ посреди головы до пали; а, пригвоздивъ, пришелъ къ оному Єдишицкому и, отеръ свои руки объ полы одѣянія его Єдишицкаго, началъ требовать отъ него денегъ: заплати мнѣ за работу, что я работалъ; и потому оній Єдищицкій, вынувъ изъ своего кармана, невѣдомо сколко денегъ, и заплатилъ ему. А заплативши, наконецъ приказалъ и тѣло оного мученика сожещи, и сожжено такъ, что по сожженіи православніи люди, выривъ ровикъ неболшой, только оставшійся пепелъ съ нѣкоторою частію костей загребли. Каковое мучителство видя приходившій для исповѣди сего мученика Данiила уломъ нѣкоторый, уніатъ, много говорилъ въ слухъ всѣмъ людямъ и войску, окрестъ тамо собравшемуся: напрасно сему человѣку таковое мучителство причинили.

И тако житель млѣевскій Данило Кушниръ отъ рукъ безправныхъ уніатовъ скончался, 1766 года, мѣсяца іюля 29 дня, въ день субботній, на святаго великомученика

Каллиника. По всемъ томъ безбожномъ и несправедливомъ содѣланіи и выполненію проклятомъ тиранства надъ страдалцемъ обявленнимъ, тотъ безбожный уніатъ, протопопи уніатскаго смѣлянскаго Аѳанасія Єдишицкаго сынъ, Василій Єдишицкій, пришедъ въ домъ усопшаго страдальца жены, домагался, какъ будто по справедливости, безстыдно на сорокоустъ осьми рублей денегъ. Но показанная жена въ отвѣтъ ему сказала: сорокоустъ вашъ за душу страченного мужа моего будетъ Господу Богу непріятенъ; а когда безвинно его замучили, то уже болше нѣтъ чего вамъ дѣлать; ежели угодно, возмите еще и мене. О каковомъ его уніата Василія Єдишицкаго домагателствѣ, и что за такого душу хощетъ отправлять сорокоустъ, котораго Даніила помянутаго самъ былъ и убійцею, послухавъ рейментарь генеральный Вороничь отъ оффиціала уніата Григорія Мокрицкаго, говорилъ ему оффиціалу Мокрицкому, обличая его уніата Василія Єдишицкаго: руки его Василія въ кровь неповиннаго онаго смученнаго омоченни; и такъ не толко ему Василію за его душу мши отправлять, но и до олтаря и престола Божія доступать и коснуться не слѣдуетъ.

Глава же его пригвождена оставалася на палѣ мѣсяца сентября до остатнихъ чиселъ, а потомъ когда взята въ ночи тамо правовѣрними, то безбожніи попи уявили рейментарю взятіе тои главы; который рейментарь

Воробичъ, не вѣдая, кто ее взялъ, зыскивалъ къ себѣ онаго страдальца Даніила жену, и дѣтей, и сродниковъ, и содержалъ подъ арестомъ и грозно устрашалъ, допытываясь, не взялибъ оніе, альбо не вѣдаютъ. А когда притомъ сторонные, близъ ихъ живущіе люди засвидѣтельствовали, что изъ нихъ тоей ночи никто изъ дому не выходилъ, то оніе отпущенны въ домъ.

Сего октября принесена въ Переяславль, въ катедральный, святовознесенскій переяславскій монастырь, и погребена въ катедральной переяславской церкви, за лѣвымъ клиросомъ, предъ кіотомъ пресвятыя, преблагословенныя Владычицы нашея Богородицы, воплощенія Бога Слова (*въ спискѣ пропускъ*) преосвященнымъ Гервасіемъ, епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ, со всѣмъ освященнымъ соборомъ.

Современный списокъ этой записки заимствованъ изъ рукописной книги, озаглавленной: Зерцало Богословія Кирилла Транквиліона и принадлежащей помѣщику кіевской губерніи, васильковскаго уѣзда, г. Ревякину.—Любопытный этотъ документъ былъ напечатанъ во 2-мъ № Руководства для сельскихъ пастырей за 1860 г. съ дополнительными къ нему свѣденіями, составленными священникомъ (нынѣ протоіереемъ) Петромъ Лебединцевымъ.

CIV.

Донесеніе священника Григорія Хоминскаго Гервасію, епископу переяславскому и борисопольскому, съ просьбою принять его въ переяславскую епархію и опредѣлить въ м. Мліевъ къ успенскому приходу. 1766 г. марта 22.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

высокомилостивому архипастиревѣ нашему

нижайшее доношеніе

Королевства полского, воеводства познанского, губерніи немеровской въ селѣ Торканевкѣ отъ отца русской релѣгіи, священника епархіи лвовской (кой по сказкамъ его произведенъ во священство волоскимъ преосвященнимъ яскимъ) Іоакима Хомѣнского, а матери Анастасіи родился я нижайшій. Отъ оной своей матери остался малолѣтенъ, такъ что мало ее и помню. При ономъ

отцу своемъ зъ младенчества даже до совершенного возраста жилъ лѣтъ до тридцати, чрезъ которое время, до пятнатцати лѣтъ отъ рожденія моего, русской граммати и ирмологія по надлежащему изучился, а отъ пятнатцати лѣтъ до дватцати отлучался отъ отца своего въ мѣстечко Дѣдизное воеводы кіевского, Крайчи коронного, Францѣшка, состоящее разстояніемъ отъ оного села Торканевкы за милю, и тамо при церквѣ Іоанна Богослова въ дячковской должности былъ. Посля жъ того, опять пришедши къ отцу своему, за благословеніемъ его, женился на дочерѣ того села, Торканевкы, жителя Михайла Шлягового, Уліянѣ. А по женитбѣ моей когда отець мой умре, то я зъ своею женою въ селѣ Кедресовкѣ жителствуя, близъ того села, гдѣ отецъ жилъ, въ разнихъ селахъ околичнихъ при церквахъ тамошнихъ дячкомъ былъ годовъ десять. А прошлого 1757 года пошолъ въ Волощину въ городъ Яси, и тамо преосвященнимъ митрополитомъ Даніиломъ Ренскимъ рукоположенъ священникомъ на вакансъ. По которомъ рукоположеніи поворотясь въ оное село Кедресовку къ женѣ своей, жилъ безъ священнослуженія до 1759 года, а того года ездилъ до радомишлского митрополиты Филипа Володковича и просилъ о принятіи мене въ его епархію, а потому и принятъ, и отъ радомишлской консисторіи опредѣленъ въ городъ Смѣлу, къ церквѣ Успенія пресвятыя Богородицы, приходской бывшо-

го смилянского, а нинѣшного мошенского протопопа Аѳанасія Єдишицкого, на что была и граммата съ той консисторіи виданна вѣкаріемъ. При коей церквѣ отправляя священнослуженіе, по тамошнему уніатскому установленію, вѣкаріемъ былъ до 1764 года. Таможъ есть смѣлянской протопопіи село Мглѣевъ, въ якомъ селѣ былъ священникъ Даніилъ зять протопопы, которій какъ роспился необычайно, то 1764 года онъ протопопъ отобралъ мнѣ съ радомышлской консисторіи граммату, на вѣкарійство къ ему въ Смѣлую данную, послалъ мене для исправленія требъ на вѣкарійскій же приходъ туда въ Мглѣевъ, въ коемъ селѣ Мглѣевѣ уже отъ того года, отправляя по уніатскому вимислу священнослуженіе, и по нинѣ проживаю. Сего жъ 1766 года, ѳевраля мѣсяця, въ неделю закхееву, прописанного протопопы Єдишицкого синъ, радомишлскимъ архіереемъ, поминаемимъ Володковичемъ, новорукоположеній священникъ Василій Єдишицкій, къ тому мглѣевскому приходу наехалъ, и въ той церквѣ точію въ ту недѣлю закхееву, да митареву служеніе имѣлъ, порядкомъ уніятскимъ. Потомъ прихожане тамошніе, ревнуя благочестію, всѣ обще согласилися стараніе имѣть, чтобъ по прежнему давнему обычаю, по чину православнія восточнія церквы, у ихъ церквѣ отправлялось служеніе, и надлежало село ихъ къ епархіи вашего преосвященства: и такъ его Василія три раза визивали всѣ обще собрав-

шись, и домагались того, чтобъ онъ къ вашему високопреосвященству по благословеніе ихалъ, и между тѣмъ не допустили его болше въ той служить, а обявили, что когда получитъ онъ отъ вашего преосвященства благословеніе въ той церквѣ служить, тогда оніе его пріймутъ съ радостію; однакъ онъ на то не согласился, послѣ чего они, дабы онъ болѣе и въ церковъ не ходилъ, сами собою оную церковъ запечатали и сторожу при оной поставили, а сами ездили въ мотренинскій монастиръ и тамо присоединились православновосточной грекороссійской церквѣ, на что и присягу учинили, а оттуда приехавши спросили мене, желаю ли я быть въ благочестіи и, ради полученія отъ вашего преосвященства, на отправленіе по чину православновосточной церквы служенія и прочіихъ дѣйствъ благословенія, поехать къ вашему преосвященству. Яжъ нижайшій какъ прежде всѣмъ сердцемъ искренно и нелицемѣрно оной святѣй православновосточнѣй церквѣ присоединитись, и другихъ къ тому возможнимъ образомъ привращать желалъ, а о своемъ уніятскомъ заблужденіи, якое я до сего узналъ, истинно каялся, но не имѣлъ способу собрать отъ того отстать, пока Богъ сердцевѣдецъ не открилъ то его людемъ; такъ и нинѣ каюсь, а потому и согласился; послѣ чего обнадежили они мене нижайшого, что отъ вашего преосвященства къ церквѣ Успенія пресвятія Богородицы въ село Мглѣевъ

настоящимъ священникомъ испросить имѣютъ. Того ради вашего високопреосвященства всенижайше прошу мене недостойного въ паству принять, архипастырски благословить, и на оній приходъ къ церквѣ Успенія пресвятія Богородицы, по желанію прихожанъ, усиновить; данную же мнѣ о рукоположеніи мене во священника отъ Даніила митрополиты ренского граммату при семъ вашему високопреосвященству представляю.

Вашего высокопреосвященства послѣднѣйшій рабъ іерей Григорѣй Хомѣнцскій.

Иодлинное на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 121. Дѣло о присоединеніи волоского рукоположенца, бывшого потомъ въ уніи, священника Григорія Хомѣнскаго къ православной грековосточной церкви и проч. л. 1, 2, 4 и 7.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

Пречестному и возлюбленному брату нашему, іерею Григорію совѣтъ нашъ таковъ препосилаемъ.

Пречестному отцу Гавріилу, намѣстнику обытели мотренинскія, старцу искусному, исповѣданіе совѣсти и въ неправославной вѣрѣ, въ неправославной церквѣ бывшого не праваго исповѣданія догматовъ, по обычаю римскія церкве, со всемощнимъ сердца сокрушеніемъ и жалѣ-

ніемъ исповѣждь и положи намѣреніе и обѣтъ впредъ таковаго вѣрованія не дѣлати и не принимати и другихъ не учити, и до кончини жизни твоея въ истинномъ вѣри православнія въ церквѣ православной исповѣданіи пребывати.

Вѣждь же, возлюбленне брате, Григорій, яко ти паче другихъ твоихъ братій предъ Господомъ Богомъ согрѣшилъ еси, понеже въ церквѣ православной восточной даръ Духа святаго, санъ священства пріялъ еси и абіе потомъ пріятіи, нерадя и не разсуждая о истинной православной вѣрѣ, въ римское инославіе безъ всякого понужденія, трудности и терпѣнія, но, какъ удобно примѣтити есть, за кусъ каковъ ні есть хлѣба вѣру истинную перемѣнилъ, и удобно есть видѣти, что тотъ твой хлѣбъ лучшій былъ вѣры твоея и душевного твоего спасенія, которое тако туне и безрасудно было потерялъ еси. Обаче безмѣрно благодари безмѣрно благоутробного Господа, которій ожидалъ доселѣ твоего покаянія, и нинѣ оное ради безмѣрного своего милосердія пріемлетъ; сего ради и ми смиренніи, подражая нашего благоутробного Господа, силою и дѣйствіемъ даннія намъ отъ него благодати, тебе пріемлемъ обращающогося въ святую соборную апостолскую церковь, и, соприсутствуя разрѣшенію того твоего духовного отца, исповѣданній тобою грѣхъ разрѣшаемъ и прощаемъ, во имя Отца и Сина і святого Духа.

Епитимію же самопроизволную самъ собою по тяжести грѣха на себе наложи и приусугуби.

Православній же православнія церквѣ символъ и явнѣ и на единѣ часто читай и исповѣдуй, и елико можешъ, и другихъ отъ таковаго паденія избавляй.

И потому въ церквѣ тоя мотренинскія обытели, гласно и ясно, оній символъ святія православнія вѣры, святія православнія церкве прочитай, и по сихъ въ твоемъ приходѣ, какъ самъ той символъ во всѣхъ церковнихъ отправленіяхъ читай, и другихъ также наставляй и научай.

Смиренный Гервасій, епископъ переяславскій.

CV.

Донесеніе м. Мліева успенскихъ прихожанъ, Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою опредѣлить настоятелемъ ихъ приходской церкви священника Хоминскаго, за удаленіемъ ими уніатскаго священника Василія Гдишицкаго. 1766 г. марта 21.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и борисполскому,

высокомилостивому архипастиревѣ

нижайшое доношеніе.

Мы нижайшіе мглѣевской успенской церквы прихожане нинѣ, по прежнему давнему обичаю, обратились къ епархіи вашего високопреосвященства, на что и присягу учинили, священникъ же оной нашей приходской церквы Василій Єдишицкій на то не согласился, а желаетъ уніатской релѣгіи придержатся, для чего оного Єдишицкого за то имѣть себѣ священникомъ не желаемъ, а на его мѣсто вѣкарія тогожъ мѣстечка Мглѣева успенской церквы, Григорія Хомѣнского избрали, яко онъ и самъ свое

желаніе, аще будетъ Божіе и вашего високопреосвященства благословеніе, при оной нашей успенской церквѣ быть цѣлопарохіальнимъ настоятелемъ, коему уже два года миновало, какъ въ наше село опредѣленъ. А понеже мы нижайшіе чрезъ оную двогодищную его въ нашемъ селѣ бытность никакого на немъ ниже малѣйшаго порока не увидѣли, во всемъ же онъ себе ведетъ, какъ священническому чину принадлежитъ, какъ то: запиватся неохочъ, всегда трезвъ, тихъ, кротокъ и не сварливъ; того ради вашего високопреосвященства всенижайше рабски просимъ оного нашей церквы священника вѣкарія, до сего бывшого въ римскомъ инославіи, Григорія Хомѣнского архипастырски, принявъ въ свою паству, благословить и къ помянутой нашей успенской церквѣ для преподаянія христіянскихъ требъ цѣлопарохіалнимъ настоятелемъ опредѣлить, и о томъ учинить високомилостивое архипастирское опредѣленіе.

Вашего высокопреосвященства о семъ всенижайше просятъ успенской мглѣевской церквы прихожане, а яко не умѣющіе грамоты, крестомъ святимъ подписались.

Зѣнко Бурлаченко +

Андрей Сенецкій + за себе и за всю громаду.

1766 года марта 21.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 121. Дѣло о присоединеніи волоского рукоположенца, бывшаго потомъ въ уніи, священника Григорія Хомѣнскаго къ православной грековосточной церкви и проч. л. 9 и 10.

CVI.

Письмо шафаря мотренинскаго монастыря, іеромонаха Элпидифора къ вицеписарю переяславской консисторіи, іеродіакону Іоанну Стеблинскому съ извѣстіемъ о присоединеніи отъ уніи къ православію нѣкоторыхъ украинскихъ приходовъ, о послѣдовавшей смѣнѣ жаботинскаго губернатора, о недовольствѣ священниковъ, по случаю возсоединенія лишившихся своихъ приходовъ, и проч. 1766 года марта 21.

Ваше высокопревелебіе,

господинъ Іоанъ Стеблѣнскій.

Священники два смѣлянской волости: матусовскій Гавріилъ Молодій, да старомглѣевскій Іоанъ зъохотились сами быть у его преосвященства,—просится о принятіи, и за антиминсами (толко я сего не могу знать, надобно ли въ доношеніяхъ прописовать о усыновителныхъ грамотахъ: прошу, добродѣю, мнѣ невѣжѣ объявить повелѣть), за чимъ слѣдуютъ. Что вашей любви,

милостиваго добродѣя моего, донесъ, при доброжелательстѣ остаюся.

Вашего высокопревелебія нижайшій слуга

іеромонахъ Элпидифоръ.

20 марта
1766 anno.

Ежели надобно сего, хороше бы его преосвященству учинить реляцію, что его велможность господинъ Сколмовскій, бывій въ Жаботинѣ губернаторъ, къ которому его святителство очень благоволилъ, уже перемѣненъ паномъ Стемковскимъ, дворяниномъ еи сіятелства княгини Любомирской, понеже жаботинскій ключъ пошолъ на еи сіятелство княгиню, а господинъ Сколмовскій на вакансѣ жити въ Смѣлой буде, а теперъ еще въ Жаботинѣ, но не въ замку. Страждетъ бѣдный infamiю, називаетъ господина (?) сизматикомъ; еднакъ великодушествуетъ.

Еще и о семъ его преосвященству объявить прошу: слишно, что тѣ священники, на коихъ мѣсто дани вѣкаріи (яко то и новомглѣевскіе Єдишицкого сини), скорбятъ, и на отца уже своего жалѣютъ, что не допустилъ къ православію, почему лишилися парафіи, и, какъ видно,

старатимутся быть при своихъ приходахъ, когда тое получать; также и другіе такіе священници покажутся, и что съ ними дѣлать, для вѣдома духовному чегринскому правленію опредѣленія потребно. Говорилъ я о семъ и отцу правителю, и думаю, что писать имѣетъ.

Чтожъ по единому за антиминсами посилаются, то прошеніе людей, дабы не медлѣлася безъ священнодѣйствія церковъ, и такъ другихъ не чекаютъ.

Подлинное на поллистѣ. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 года № 121. Дѣло о присоединеніи волоского рукоположенца, бывшаго потомъ въ уніи, священника Григорія Хомѣнского къ православной грековосточной церкви и проч. л. 5 и 6.

CVII.

Письмо вицеписаря переяславской консисторіи Іоанна Стеблинскаго къ шафарю мотренинскаго монастыря, іеромонаху Элпидифору съ разными замѣчаніями и наставленіями относительно того, какъ поступать въ дѣлѣ присоединенія украинскихъ приходовъ отъ уніи къ православію. 1766 г. марта 22.

Преподобнѣйшій отецъ Элпидифоръ!

Къ его высокопреосвященству, архипастиревѣ нашему, съ за Днѣпра, отъ вашихъ сторонъ, мглѣевскіе двѣ громади являлись и подавали доношенія, а по тѣмъ состоялись опредѣленія, которіе къ отцу намѣстнику и писмо отъ мене, что съ ними дѣлать, посланни.

Отецъ Аркадій зъ собою о моринскихъ обивателяхъ привезлъ отъ отца намѣстника доношеніе, да крайне не обстоятелное. При ономъ приложено священника моринского съ прихожанами прошеніе, а обовязателства отъ прихожанъ нѣтъ, и на томъ прошеніи мало ихъ подписалось. Не надежно, чтобъ всѣ тамошніе жители подписались; для того впредъ пожалуйте, не пропускайте всѣхъ

обстоятелствъ. Отъ моринскихъ жителей обовязателство прислать въ консисторію непремѣнно надлежитъ.

Тогда жъ и вязовскіе жители представили о себѣ доношеніе отъ отца намѣстникажъ, о томъ, что они присоединились къ благочестію, а священники ихъ не пожелали. И потому состоявшіесь опредѣленія посланни къ отцу намѣстнику.

Которіе опредѣленія и писаннія объ томъ въ семъ писмѣ до отца намѣстника разсмотрѣте, и что касается до исполненія, все справите надлежащимъ порядкомъ. Что все должни вы другимъ, до кого надлежало бъ, обявить и притвердить исполнять.

Его високопреосвященство соблагоизволилъ приказать, чтобъ въ сіи дѣла и другіе, якіе касаются къ присоединенію до благочестія, отецъ Аркадій и другіе вашего монастыря посторонніе, кромѣ отца намѣстника или васъ, не мѣшались; буди же вамъ съ трудностю правится, то кромѣ того еше каковаго отца къ себѣ избрать, а при томъ, чтобъ отъ кого съ вашихъ же постороннихъ не было чинимо съ присоединяющихся взятковъ и драчъ, смотрѣти и провѣдовати, и сіе про себя имѣйте.

Антиминси, въ моринскую церковъ одинъ, въ мглѣевскіе два, въ вязовскіе два, а всѣхъ пять, посланни, и до тѣхъ церквей святое миро (которое мировамъ самимъ поразсудыть, въ какую церковь выдавать какою мѣрою) видано. Что касается до прошенія вашего, что просили десяти антиминсовъ, то въ томъ его високопреосвященство изволилъ отказать, потому что при видачи антиминсовъ надлежитъ означать, въ которую именно церковь и

село, что все нинѣ за подписомъ его преосвященства и дѣлается, а безъ знанія того, каково его преосвященству подписывать. Приказано такъ: когда присоединилось бы шесть громадъ, то доношенія и обовязателства ихъ, тако жъ доношеніе отъ отца намѣстника о видачи антиминсовъ и святаго мира присланни были бъ съ еднимъ отъ тѣхъ громадъ вибраннимъ человѣкомъ, а за присилкою антиминси и святое миро чрезъ того данни будутъ, и другое, чего будетъ просить, здѣлается.

1766 года
марта 22 дня.

Черновое на поллистѣ, безъ подписи. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 121. Дѣло о присоединеніи волоского рукоположенца, бывшаго потомъ въ уніи, священника Григорія Хомѣнскаго къ православной грековосточной церкви, и проч. л. 10 и 11.

CVIII.

Донесеніе намѣстника мотренинскаго монастыря, іеромонаха Гавріила Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ препровожденіемъ письма къ нему отъ черкасскаго губернатора Пенцельскаго, которымъ губернаторъ строго требуетъ отъ мотренинскаго монастыря не отвращать народа отъ уніи къ православію. 1766 г. февраля 28.

Ясне въ Бозѣ высокопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и бориспол-скому,

покорнѣйшое доношеніе.

Хотя и сумнителній присланній зъ Черкасъ въ монастиръ листъ, отъ самого ли губернатора, или отъ кого другого, однакъ оній къ вашему святителству, купно зъ рескрипціею, по должности моей, нарочнимъ отъправилъ,

чего отъ другихъ господъ, яко то смѣлянскихъ, не слишно, и никакой отътуду опасности не надежно, хочай тамо не всѣ церкви громади (зъ своего произволенія, а не якъ въ листѣ черкаскомъ прописано, буде бы зъ нау щенія) позапирали: о чемъ вашему высокопреосвященству съ покорностію моею доношу.

Вашего ясне въ Бозѣ высокопреосвященства всенижайшій послушникъ, троецкого мотренинского монастира намѣстникъ,

іеромонахъ Гавріилъ зъ братіею.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 114-й. Дѣло о недопущеніи польскими властями къ распространенію благочестія, почитая присоединяющійся на благочестіе народъ бунтовщиками л. 1 и 7.

CIX.

Письмо черкасскаго губернатора Пенцельскаго къ намѣстнику мотренинскаго монастыря, іеромонаху Гавріилу, которымъ онъ требуетъ не отвращать жителей подвѣдомственныхъ ему селъ отъ уніи, угрожая въ противномъ случаѣ строгимъ взысканіемъ какъ проповѣдникамъ присоединенія къ православію, такъ и присоединяющимся. 1766 года. февраля 28.

Велебный въ Богу отче Наи... *).

До нынѣшняго времене не имѣлъ я таковогo случая къ вамъ писать въ каковомъ бы дѣлѣ; но теперича по крайней мѣрѣ и великой нуждѣ нарочнаго козака къ вашей велебности зъ моимъ писаніемъ посылаю, хотячи увѣдомитися подостаточнѣе, каковымъ то прелщеніемъ отъ васъ и вашего монастира ввесь народъ черкаскій бунты превеликіе повзяли, которыхъ никогда же до нынѣшняго времене не бувало, якіе они теперича дѣлаютъ, що священникомъ своимъ привеликую обиду чинятъ и сгну-

*) Дальнѣйшихъ словъ не достаетъ,—края письма отгнили.

щаются горѣе свѣцкихъ особъ, и мнѣ самому радости щоденне въ дворѣ не даютъ и нападаютъ. Въ томъ не помалу дивуюся, що сколко есть монастировъ, въ которыхъ часто народъ тутейшій бываетъ, то отъ жадного монастира толикихъ бунтовъ и гайдамащины не повзяли, якъ отъ вашего монастира. Не вѣдаю, яковая то имъ сладость состоитъ? Знать же то очевиста рѣчь и явне дается видѣти, что вы онихъ въ своемъ монастирѣ не по писанію Божественному дѣла и словесы стязаете, но точію прелщеніемъ а мамоною свѣта сего на всякое злое приводите и наущаете, сѣючи плевели предъ ними, и даючи онимъ причину до тихъ бунтовъ. Разсудѣте собѣ сами, чили то есть година рѣчь приказовати народовѣ, дабы въ своихъ священниковъ не сповѣдовалися и святихъ таинъ не пріобщалися, до антидора не ходили, благословенія не брали, дѣтей ихъ не крестили, умершихъ не ховали, благословенія въ церкви не чекали, и ключи отъ священниковъ церковніе отбирали, яко и теперича здесь, въ Черкасахъ, по вашему повелѣнію, громада збунтовавшися ключи одобрали, сами тѣла умершихъ безъ вѣдомости священника закопуютъ. Спрошую я ихъ: що то вы тое дѣлаете и кто вась на тое приводитъ? Вся громада на тое отповѣдаетъ, що намъ отъ монастира мотренинскаго таковій приказъ, да бисмо такъ дѣлали. Разсудѣте, чи такая рѣчь ценсури не годна? И Богу не есть противно, и священникомъ не обида, что теперешняго времене на первой седмици поста ключи церковніе отъ церкви отобрали, и въ церквѣ священнодѣйствовать и инніе обряди церковніе, включае жъ и сакрамента свя-

тіе, адмѣнѣстровати забороняютъ и не допущаютъ? Не за долгій часъ комусь прійдетъ на тое все оправдатися на очну ставку предъ приложоними старшихъ, зъ кого тіе бунти вышли и кто ихъ на тое наущае. Добре есть свидѣтельство, вся громада не затаится своихъ словесъ въ томъ, що якъ имъ въ монастирѣ приказали дѣлати, такъ они тежъ дѣлаютъ. На каковій то конецъ прійдетъ тое дѣло, которое будетъ, всѣмъ явно, для иныхъ опасно и дѣлающимъ тое смертно ужасно? Я не терпячи больше того клопотъ и тихъ бунтовъ, другаго казака нарочнаго посилаю до преосвященнаго переяславскаго зъ доношеніемъ, чи онъ о таковомъ спослѣдующемъ развращеніи и плевелахъ отъ вашего монастира нашей громадѣ вѣдаетъ, а самъ ѣду до князя пана моего зъ тимъ извѣстіемъ, что въ его державѣ, чрезъ таковое то монастирское прелщеніе и наущеніе, не маліе бунти зачинаются, что в своей державѣ властителній свой панъ не есть волній, которій о таковомъ дѣлѣ, даби не вкоренялися болши бунти в далшій часъ, схощетъ не пожаловати трудовъ своихъ панскихъ, особисте представитъ найяснѣйшему королевѣ нашему, которій за щасливого своего обятія кролевства хощетъ всемирнаго благополучія и покоя, а не бунтовъ, схощетъ писати до всемилостивѣйшей ея великаго свѣта государинѣ імператрици и в святѣйшій синодъ, яко подъ властію его зостаетъ, что такъ разумѣю, же и на монастиръ сатисфакція будетъ, аби людей не наущали и на тое не приводили. А мужикамъ, которіе бунтуются за вашимъ благословеніемъ, не ина кара постигнетъ, яко уже о томъ вѣйско есть извѣстне,

которого краткими времени сподѣваюся, то не оборонитъ и ваше благословеніе, якъ десятокъ албо другій на три дерева почепятъ и на палѣ повитягуютъ за проповѣдниковъ, даби на паляхъ сижучи проповѣдовали другимъ, щоби засматривалися на ихъ злостраждущую смерть, и таковихъ бунтовъ не чинили, яко и теперича доконечне сихъ священниковъ наказанія слухати не хотятъ, но толко монастырского. и з того собѣ ченця хотятъ привезти, чтобъ имъ въ церкви служилъ, толко не дай Боже: якъ бы моглъ яковій то чернецъ на такое дѣло отважитися до тутейшихъ церковъ служити, то скоштуетъ сотнѣ и другой барбаръ, а на рештѣ наслѣдитъ обозу у вѣйску. Что такъ разумѣю, же своего часу тіе жъ громади будутъ на васъ сожалѣвати, якъ не еденъ постраждетъ смертію за тое. А за тымъ якосте между ними развращеніе учинили, такъ ихъ наставте, даби тихъ бунтовъ болшъ не было. На которій то листъ прошу о одпискѣ на каждый пунктъ и при семъ зостаю

Велебности вашей навсегда зичливимъ пріятелемъ

Александръ Пенцельскій

губернаторъ.

8 марта 1766 г.
з Черкасъ.

Подлинное на поллистѣ. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 114. Дѣло о не допущеніи полскими властями къ распространенію благочестія и пр, л. 2 и 4.

CX.

Отвѣтъ намѣстника мотренинскаго монастыря, іеромонаха Гавріила губернатору Пенцельскому, на его требованія и угрозы касательно не отвращенія народа отъ уніи. 1766 года марта

Изволте ваша велможность къ его преосвященству писати. Его преосвященство какъ его преподобію, игумену нашего монастира (въ силѣ государевыхъ указовъ) отдалъ повелѣніе не рекузовать народамъ из своими священниками желаючимъ присоединится его святителской паствѣ, такъ тое жъ самое повелѣніе и въ отсутствіе игумена исполняемо бываетъ: но и на то есть учреждено между священниками духовное правленіе, где порядкомъ, въ силу приказу архіерейскаго, чинится дѣлъ церковныхъ исполненіе, бунтоватися жъ, запирати церкви,

отбирати ключи и другое тотъ монастиръ никому не указуетъ. О чемъ вашей велможности съ нижайшимъ моимъ почтенiемъ извѣствую.

Троецкiй намѣстникъ iеромонахъ Гаврiилъ.

Современная копiя на четвертушкѣ. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 годъ № 114. Дѣло о недопущенiи полскими властями къ распространенiю благочестiя и пр. л. 3.

— *Вверху вмѣсто заглавiя подлинника:*

Копiя отписанного листа въ Черкаси.

CXI.

Письмо губернатора черкасскаго Косцѣлецкаго къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о воспрещеніи монахамъ мотренинскаго и мошногорскаго монастырей допускать въ означенные монастыри сельскихъ прихожанъ для полученія христіанскихъ требъ. 1766 года марта 21.

Ясне въ Богу найпревелебнѣйшій пане, архипастиру и добродѣю!

Чрез тилко десять лѣтъ експедиціи, мѣючи здесь пренципалъ мой, ясне освецоній князь Сангушко, маршалокъ великій надворній, зупелную моць маетности староства черкаского, яко господинъ державный всѣхъ подданихъ и обивателей въ диспозиціи своей, за привилѣемъ найяснѣйшого монархи, кроля полского, яко з давнихъ антенатовъ и антецесоровъ, найяснѣйшой корони

полской, пана наймилостивѣйшого и добродѣя себѣ данним, зачим я, імѣючи от того же ясне освецоного пана диспозиции енералной диспозицию на мѣсцу его милости пана губернатора староства черкаского, смѣю чрезъ сей мой лѣтерално виражений листъ, при упадненю до поважнихъ стопъ панскихъ, з якъ найнижшою венерации адорациею, упрошать ласкавого респекту въ томъ, что сего четиредесятодневного посту учинилось здесь в области полской, добрахъ тутейшихъ, яко и инихъ мѣстностяхъ, нѣкоторое смятеніе между людми посполитими, а подданими пренципала моего, ясне освецоного пана и добродѣя, что не тилко зъ сѣлъ люде надлежащіе до сего жъ староства, зоставивши свои церкви божественнии и презвите ровъ, будучи завше в диецезии здешней владзи архипастирскей, такъ з сѣлъ, якъ и самого мѣста Черкасъ говѣютъ, сповѣдаются и причащаются по монастирахъ, такъ мошенскомъ, мотренинскомъ, яко и інних, зоставивши своихъ пастирей парохиалнихъ, од которихь зъ церквей святихъ, не вѣдаю, од кого мѣючи таковую волю, что и антимиси здешней владзи архипастирскей од священниковъ поотбирано, пречестнии отци ігумени и строителѣ помянутихъ монастировъ поотбирали, а власти тамошней заграничной до церквей здешнихъ въ области полской, будучихъ въ маетности пренципала моего, пороздавали, оразъ священникамъ и людямъ, подданимъ тутешнѣмъ ка-

зали на православие благочестия присягатъ, где не малая в томъ учинилась транзакция между людми и священниками здешними до непослушенства такъ двору панского, яко и звѣрхности здешней архипастирской, где выполнений бивалъ завше през тилко десятъ лѣтъ розказъ панскій в спокойности, а теперъ не вѣдаю, ежели то за поважнимъ росказомъ его преосвященства панскимъ таковое смятение учинилось такъ между людми посполитими, яко и священниками, належащими до архидіецезии тутейшой архипастирской, в области здешней найяснѣйшаго монархи будучими, что поотбирано антимиси, и казано такъ людямъ, яко и священикамъ присягать на благочестіе, оразъ и миро оттуду жъ пороздавано до церквей Божіихъ; прето ежели то такъ, отътуду такъ росказъ монаршій, яко и ясне в Богу найпревелебнѣйшаго В. М. пана добродѣя, здесь в область полскую по всѣхъ странахъ и маетностяхъ панскихъ, то суплѣкую в томъ ласкавого репекту панскаго чрез поважний листъ свой, чрез сего посланного козака тамъ до Переяславя, о томъ увѣдомить листовне, даби обо всемъ ясне освецоному griановѣ добръ тутейшихъ имѣлемъ ознаймитъ для далшой его панской диспозицни въ добрахъ тутейшихъ, о чомъ вторително, яко и подесятокротне о ласкавий его респектъ панский упрошаючи, естемъ на завше при упадненю по-

важнихъ стопъ з належитою адорациею повиннихъ услугъ моихъ и пишуся, рекомендуючися

Ясне в Богу найпревелебнѣйшаго в. м. пана добродѣя нижайшимъ слугою и подножкомъ,

Franc Koscielecki Pacyna, hubernator starostwa czerkaśkiego.

датъ з Черкасъ
мѣсяця марта
21 д. 1766 року.

P. S. А тимъ засъ священникамъ, которіи не хотятѣ присягати, не мѣючи жадного розказу на тое зверхности здешней архипастирской, тактожъ и людямъ то кажутъ ключѣ отбирать отъ церквей святихъ; то и в томъ упрошаю ласкаваго респекту панского, ежели то есть за его поросказомъ панскимъ увѣдомить.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 114. Дѣло о воспященіи къ распространенію благочестія и проч. л. 5 и 6.

CXII.

Донесеніе жителей м. Мліева, троицкой церкви прихожанъ, Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о присоединеніи ихъ къ православію и принятіи въ переяславскую епархію, а также объ опредѣленіи къ ихъ приходской церкви настоятелемъ священника Григорія Хоминскаго и выдачѣ св. антиминса. 1766 г. марта 21.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

высокомилостивому архипастиревѣ

нижайшое доношеніе.

Полской области, губерній смѣлянской обивателі мы нижайшіе, мѣстечка Мглѣева, церквы живоначалнія Тройцы прихожане, зъ прародителей нашихъ и какъ толко мы слишимъ, а нѣкоторіе зъ насъ и совершенно вѣдаютъ, зъ священствомъ, содержуя грекороссійское православно восточной церквы исповѣданіе, принадлежали къ епархіи

переясловской, и отъ оной епархіи какъ священники рукопологаемы были, такъ и церквы въ оной губерніи, почину святія православновосточнія церквы, закладаеми и освящаеми были; а потомъ, назадъ тому будетъ болѣе пятнатцяти лѣтъ, не вѣдомо почему, епархіи радомишлской протопопъ смѣлянскій (кой нинѣ мошенскимъ протопопою) Аѳанасій Єдишицкій, когда началъ принуждать въ насъ имѣвшогося тогда православного священника Даніила Григоріева къ римскому исповѣданію и, чтобъ принадлежалъ къ оной же радомишлской епархіи, привращать, то онъ хотя крайне на то склонятися не хотѣлъ, но, по гонителству оного протопопи, принужденъ и церковное отправленіе чинитъ по тамошнему обикновенію, а потомъ не утерпя оного инославія римского, поживъ толко при томъ приходѣ какъ бы съ пять лѣтъ, бѣжалъ оттуда въ епархію вашего преосвященства, и нинѣ въ крѣпости святія Елисавети при форштатной церквѣ находится; а после того показаній протопопъ Аѳанасій въ оной уже радомишлской епархіи рукополагавшихся священниковъ во вѣкаріевъ въ тотъ приходъ опредѣлялъ, которіе также по тамошнему обикновенію отправленіе чинили. Мы, видячи въ обрядахъ церковнихъ нѣкоторую противу прежней нововъводимую отмѣну, отъ чего еще и болшое, весма противное, къ римскимъ обрядамъ сходное, помѣшателство слѣдуетъ, во время святихъ постовъ, мы всѣ, инніе въ православновосточнихъ приходскихъ церквахъ у православнихъ священниковъ, а другіе въ мотренинскомъ благочестивомъ, къ епархіи вашего высокопреосвященства принадлежащомъ, монастирѣ, исповѣдь и причастіе святихъ

таинъ до сего времени получали. Между тѣмъ оной же протопопъ и сина своего священника Өеодора, рукоположеннаго радомишлскимъ архіереемъ Филиппомъ Володкевичемъ, прислалъ къ оной нашей святія живоначалнія Тройцы церквѣ за цѣлопарохіалного уже настоятеля, которій и нинѣ въ томъ мѣстечкѣ Мглѣевѣ (чему уже годовъ до семи имѣется) находится; а сего 1766 года на сиропустной седмицѣ возревнововавъ по благочестіи, искренно желая обратится къ православновосточной грекороссійской церквѣ и быть подъ епархіею переясловскою вѣчно, и взявъ ікону Пресвятія Богородицы, всѣ единодушно предъ оною іконою присягли въ томъ, что мы и потомство наше вѣчно и явно хранить имѣемъ истинное православновосточной грекороссійской церквы исповѣданіе и, во время гоненія на церковъ Божію, живота своего не щадѣть, а при томъ и оному священнику Өеодору обявили, чтобъ онъ, ежели пожелаетъ, ехалъ з нами въ катедру вашего преосвященства, съ прошеніемъ о томъ отъ вашего преосвященства архипастирского благословенія, то оной священникъ, не желая быть въ паствѣ вашего преосвященства, на такое наше намѣреніе не склонился. Послѣ того мы, согласясь обще всѣ, поехали въ мотренинскій монастиръ и тамо такъже присягою и письменнимъ, собственноручно крестами святими подписаннимъ, обовязателъствомъ обовязались, которое тамо и оставленно

съ тѣмъ, чтобъ оттуда присланно было къ вашему преосвященству. Возвратившиеся жъ оттуду въ вышеписанное мѣстечко Мглѣевъ, и паки оному жъ священнику о обращеніи въ паству вашего преосвященства говорили: однакъ онъ, вовся уже на то не склоняясь, обявилъ намъ: есть де у нашего архіерея много парохій, где пожелаю, тамо и буду парохіальнымъ священникомъ; то мы нижайшіе, всѣ обще, избравъ къ оной своей живоначалнія Тройцы церквѣ въ аколѣта тамошнего жъ жителя Григорія Шиленка, человѣка честного, постоянного и во всемъ безпорочного, въ чтеніи и пѣніи искусного, которій при тоей же церквѣ и въ дячковской должности чрезъ четыре года находился, о которомъ особливое вашему преосвященству доношеніе отъ насъ подано, пріехали нинѣ къ вашему преосвященству. А понеже мы нижайшіе какъ прежде содержали истинное православновосточной грекороссійской церквы исповѣданіе, такъ нинѣ и въпредъ по жизнь нашу вѣчно содержать благочестіе цѣло и ненарушимо и быть подъ епархіею вашего преосвященства по прежнему неотступно, самоохотно, всеискренно желаемъ, а отстать отъ оной епархіи и отъ паствы вашего святителства крайне не желаемъ, въ чомъ подвергая себе суду Божію и вѣчному вашего преосвященства неблагословенію, симъ обовязуемся; того ради вашего преосвященства всенижайше просимъ по таковому нашему са-

моохотному желанію принявъ насъ нижайшихъ въ паству вашего святителства, архипастырски благословить и яко въ нашей церквѣ отъ показанного полского архіерея антиминсъ имѣется, то на мѣсто оного повелѣть вашего преосвященства святій антиминсъ видать, и о томъ учинить высокомилостивое архипастирское опредѣленіе.

Вашего высокопреосвященства послѣднѣйшіе рабы жители мѣстечка Мглѣева, яко не умѣющіе граммоти, крестами святими росписались:

Грицко Рибалченко +

Яско Середенко +

1766 года
марта 21 дня.

Подлинное на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 годъ № 122. Дѣло о принятіи губерніи смѣлянской м. Мглѣева троицкой и успенской церкви прихожанъ къ православной грекороссійской церквѣ и пр. л. 5—8.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

Въ святомъ божественномъ и спасителъномъ евангеліи божественній, вселюбезній и всесладчайшій нашего Спасителя гласъ слишимъ:

Прійдѣте ко мнѣ: грядущаго ко Мнѣ не изждену вонъ; ищѣте и обрящете, толцѣте и отверзется вамъ. Видимъ

же и благоутробнаго отца къ сину возвращающемуся готовія руки простертія. И мы смиренніи. онимъ внушающе и всеповинующеся, онимижъ Спасителя милосердо простертими руками сію вишеподписавшуюся братію нашу, радостію пріемлемъ и обемлемъ веселящеся и цѣлуемъ къ единому Господу нашему и Его святому тѣлу приходящія, присовокупляющіяся тѣмъ же членамъ, ихъ же глава есть Христосъ, и въ туюжъде едину святую соборную апостольскую церковъ возсозидающіяся и совозрастающія. И тіяжъ де благоутробнаго Спасителя милосердія рудѣ простертія дожидаются и всѣхъ другихъ, елики и кои приближаются къ Нему, и хотятъ Его святому соединитися тѣлу и членамъ святія соборнія, православнія, апостольскія церквы, ихъ же духа Христова благодать приводитъ и привести благоизволитъ.

Смиренный Гервасій, епископъ переяславскій.

CXIII.

Донесеніе жителей м. Мліева, успенской церкви прихожанъ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о присоединеніи ихъ изъ уніи къ православію, принятіи въ вѣдомство переяславской епархіи и объ опредѣленіи настоятелемъ ихъ церкви присоединеннаго священника Григорія Хоминскаго на мѣсто уніата Василія Гдишицкаго, не пожелавшаго принять православіе. 1766 г. марта 21.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и бориспольскому,

высокомилостивому архипастиревѣ

всенижайшое доношеніе.

Полской области, губерніи смѣлянской мы нижайшіе мѣстечка Мглѣева, церквы Успенія пресвятія Богородицы прихожане, зъ прародителей и родителей нашихъ и какъ толко слишимъ, а нѣкоторіе зъ насъ и совершенно вѣдаютъ, зъ священствомъ, содержуя грекороссійское право-

славно-восточной церквы исповѣданіе принадлежали къ епархіи переясловской, и отъ оной какъ священники рукополагаеми, такъ и церквы въ ономъ мѣстечкѣ Мглѣевѣ, по чину святія православновосточнія церквы, закладаеми и освящаеми были, а потомъ, назадъ тому будетъ болѣе дватцати годовъ, невѣдомо по чему, епархіи радомишлской протопопъ мошенскій (кой былъ и смѣлянскимъ протопопомъ) прозваніемъ Ѳермесъ, а по имени не припомнимъ, когда началъ принуждать въ насъ имѣвшагося тогда православного священника Сvмеона къ римской релѣгіи и, чтобъ принадлежалъ къ оной уже радомишлской епархіи, привращать, такожъ и отправленіе чинить по тамошнему обикновенію, однакъ оной священникъ, тайно содержуя православное исповѣданіе, по чину православной церквы и церковное отправленіе чинилъ чрезъ нѣсколко годъ. А между тѣмъ оная наша православная церковъ когда неякимсь случаемъ погорѣла и притомъ оной священикъ Сvмеонъ волію Божіею умре, то на мѣсто оной погорѣвшей церквы уже по благословенію радомишлского архіерея другая новая нами въ тоже именованіе построенна, а къ оной и священникъ отъ той епархіи Андрей присланъ, которой, тамо до десяти годъ жителствуя, по тамошнему уже обикновенію и церковное отправленіе чинилъ; но мы, выдячи въ обрядахъ церковнихъ нѣкоторую противо прежней нововъводимую отмѣну, отъ чего еще и болшое, весьма противное, къ римскимъ обрядамъ сходное, помѣшателство слѣдуетъ, во время святихъ постовъ, мы всѣ, инніе къ православно восточнимъ приходскимъ церквамъ ездили и тамо у пра-

вославнихъ священниковъ, а другіе въ мотренинскомъ благочестивомъ, къ епархіи вашего высокопреосвященства принадлежащемъ, монастырѣ исповѣдь и причастіе святихъ Антаинъ получали. А по умертвіи и оного священника Андрея не имѣли мы уже чрезъ нѣсколко годъ настоящаго священника, но бывшій уже другій тогда протопопъ смѣлянскій (кой нинѣ мошенскимъ протопопою) Аѳанасій Єдишицкій ежечасто было опредѣляетъ къ оной нашей церквѣ вѣкаріевъ до сего 1766 года, которіе также въ церквѣ по тамошнему обикновенію отправляли, однакъ мы въ святіе посты ажъ до нинѣ по вишеписанному исполняли. А сего 1766 года показанній протопопъ Єдишицкій когда прислалъ сина своего священника Василія, рукоположенного онимъ радомишлскимъ архіереемъ Филиппомъ Володкевичомъ въ оное наше мѣстечко Мглѣевъ за цѣлопарохіалного настоятеля, то мы нижайшіе, опасаясь, дабы онъ какимъ небудь образомъ ухищренно не принудилъ и насъ къ римскому исповѣданію, возревновавъ по благочестію, искренное желаніе положили обратится къ православновосточной грекороссійской церквѣ и быть подъ епархіею переясловского вѣчно, по прежнему, и при томъ передъ иконою Пресвятія Богородицы всѣ единодушно присягу учинили, въ томъ, что мы и потомство наше вѣчно и явно хранить имѣемъ истинное православновосточной грекороссійской церквы исповѣданіе и во время гоненія на церковъ Божію живота своего не щадѣть, а при томъ и оному священнику Василію Єдишицкому обявили, чтобъ онъ, ежели пожелаетъ, ехалъ зъ нами въ катедру вашего преосвященства съ прошеніемъ архипастир-

ского вашего преосвященства благословенія; то оной священникъ, не желая быть въ паствѣ вашего преосвященства, на таковое наше намѣреніе не склонился. После того мы, согласясь обще всѣ, поехали въ мотренинскій монастиръ и тамо писменнимъ, собственноручно крестами святими подписаннимъ, обовязателствомъ обовязались, которое тамо и оставленно, а оттуда имѣетъ быть къ вашему преосвященству присланно. Кромѣ того ездили еще мы къ господину губернатору смѣлянскому, его велможности Вонжу съ прошеніемъ въ таковомъ нашемъ намѣреніи дозволенія, почему онъ намъ въ томъ безпрепятственно и дозволилъ. И такъ мы, получивъ уже и отъ оного губернатора, его велможности Вонжа дозволеніе, за пріездомъ въ доми, и паки оному своему священнику о обращеніи въ паству вашего преосвященства говорили, на что онъ вовсе уже не хотя склонятись когда обявилъ намъ: есть де у нашего архіерея много парохій, где пожелаю тамо и буду парохіалнимъ священникомъ, то мы уже его пренебрегъ, а взявъ зъ собою тамо при означенной Успенія Пресвятія Богородицы церквѣ имѣющагося вѣкарія Григорія Хомѣнского, яко онъ самоохотно обявилъ намъ свое желаніе быть въ паствѣ вашего святителства подъ епархіею переяславскою, прибыли нинѣ къ вашему преосвященству. А понеже мы нижайшіе какъ прежде содержали истинное православно восточной грекороссійской церквы исповѣданіе, такъ нинѣ и въпредъ по жизнь нашу и потомство наше содержать благочестіе вѣчно и ненарушимо и быть подъ епархіею вашего преосвященства по прежнему неотступно, самоохотно, всеискрен-

но желаемъ, а отъ православновосточной церквы и отъ епархіи вашего преосвященства отстать крайне не желаемъ, въ томъ за преступленіе подвергая себе суду Божію и вѣчному вашего святителства неблагословенію, симъ обовязываемся; того рады вашего высокопреосвященства всенижайше просимъ, по таковому нашему самоохотному желанію, какъ всѣхъ насъ нижайшихъ принявъ въ паству вашего святителства, преподать намъ архипастирское благословеніе, такъ и къ показанной нашей церквѣ оного священника Григорія Хомѣнского опредѣлить за цѣлопарохіалного настоятеля, а для священнослуженія въ оную нашу церковъ и святій антиминсъ повелѣть выдать, и о томъ учинить высокомилостивое архипастирское опредѣленіе.

Вашего высокопреосвященства послѣднѣйшіе рабы жители мѣстечка Мглѣева, яко неумѣющіе граммоти, крестомъ святимъ подписалися.

Зинко Бурлаченко. +

Андрей Синецкій. +

1766 года
марта 21 дня.

Подлинное на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 122. Дѣло о принатіи губерніи смѣлянской м. Мглѣева троицкой и успенской церкви прихожанъ къ православной грекороссійской церквѣ л. 8—12.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

Въ святомъ божственномъ и спасителномъ евангеліи божественній, вселюбезнѣйшій и всесладчайшій нашего Спсителя гласъ слишимъ:

Прійдѣте ко Мнѣ: грядущаго ко Мнѣ не изждену вонъ; ищѣте и обрящете; толцѣте и отверзется вамъ. Видимъ же и благоутробнаго отца къ сину возращающемуся готовія руки простертія. И мы смиренніи, онимъ внушающе и всеповинующеся, онимижъ Спасителя милосердо простертими руками сію вишеподписавшуюся братію нашу радостію пріемлемъ, и обемлемъ веселящеся и цѣлуемъ къ единому Господу нашему и Его святому тѣлу приходящія, присовокупляющіяся тѣмъ же членамъ, ихъ же глава есть Христостъ, и въ туюжде едину святую, соборную, апостолскую церковъ возсозидающіяся и совозрастающія. И тіяжъ де благоутробного Спасителя милосердія руцѣ простертія дожидаются и всѣхъ другихъ, елики и кои приближаются къ Нему, и хотятъ Его святому соединитися тѣлу и членамъ святія, соборнія, православнія, апостольскія церкви, ихъ же духа Христова благодать приводитъ и привести благоизволитъ.

Смиренный Гервасій, епископъ переясловскій.

CXIV.

Донесеніе троицкихъ прихожанъ м. Мліева Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о нежеланіи ихъ имѣть у себя священникомъ Ѳеодора Гдишицкаго, по причинѣ сомнѣнія въ искренности его обращенія къ православію, съ просьбою опредѣлить къ ихъ церкви избраннаго ими и уже рукоположеннаго Григорія Шиленка. 1766 г. апрѣля 1.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

високомилостивому архипастиревѣ

нижайшое доношеніе.

Полской области, губерніи смѣлянской, мѣстечка Мглѣева, церквы святія живоначалнія Тройцы мы нижайшіе прихожане, сего года, минувшаго марта 22 дня, подавали вашему високопреосвященству о принятіи насъ нижайшихъ, по прежнему, въ паству вашего преосвященства доношеніе, по которому мы доношенію и приняти.

57

А священникъ нашей троицкой церквы Ѳедоръ Єдипиц-
кій, которого мы хотя три раза просили и обявляли ему,
чтобъ онъ, присягу утвердивъ, ехалъ съ нами въ каѳед-
ру вашего преосвященства просить вашего преосвящен-
ства архипастирскаго благословенія, однакъ онъ не толко
не пожелалъ быть синомъ православновосточнія церквы и
въ паствѣ вашего преосвященства, но еще насъ много-
кратно укорялъ сизматиками. и мстится разнообразно по-
хвалялся. Почему ми нижайшіе, видя показанного свяще-
нника Ѳедора Єдишицкого таковую противность, зъ межи
себе нашей церкви дячка Григорія Шиленка на мѣсто
его во священство избрали, кой нинѣ уже вашимъ пре-
освященствомъ священникомъ рукоположенъ, и просили
вашего преосвященства рукоположить его къ нашей тро-
ицкой церквѣ цѣлопарохіалнимъ настоятелемъ, а потому
вашего преосвященства милостивое состоялось на немъ
определеніе: на хоръ чтенія и пѣнія послати; насъ же
нижайшихъ, при писмѣ, вице писаръ духовной вашего
преосвященства консисторіи, иродіаконъ отецъ Іоаннъ
въ мотренинскій монастиръ къ отцу намѣстнику Гавріилу,
для учиненія тамо на благочестіе присяги, отправилъ,
что ми и учинили, и на обязателствѣ своеручно росписа-
лись, а оттудова поворотились въ доми. Поворотясь же
въ доми свои, отъ священника мглѣевской святоуспен-
ской церквы викарія, кой просоединился вмѣстѣ съ сво-
ими прихожанами въ епархію вашего преосвященства,
христіянскіе требы получали, и къ оной церквѣ реферо-
вались, по неделю цвѣтную минувшого поста. А между
тѣмъ бывій священникъ нашей приходской троицкой цер-

квы Ѳедоръ Єдишицкій, видя себе, что онъ безмѣстенъ остался, къ томужъ послихавши, что отецъ игуменъ мотренинского благочестиваго монастира, съ Варшави, отъ его величества короля полского, съ полезною о благочестіи на находящіеся въ Полше православнія церквы резолюціею въ монастирь прибылъ шестія неделы поста, ездилъ зъ братомъ своимъ роднимъ, мглѣевской успенской церквы священникомъ, до сего бывшимъ настоятелемъ, Василіемъ Єдишицкимъ къ оному отцу игумену въ монастиръ, и тамо присягу учинилъ, а оттуду пріехавши ночю противъ цвѣтной недели, никому съ насъ нижайшихъ не обявлясь, точію одному бывшому ктитору Ивану Ропаленку, церковъ нашу зъ помянутимъ своимъ братомъ, священникомъ Василіемъ Єдишицкимъ, кой мѣсто дячка на клиросѣ надлежащое тогда отпѣвалъ, и ктиторомъ помянутимъ подкопавъ, вошолъ въ оную, и тамо всенощное бдѣніе, утреню и литургію Божественную священнодѣйствовалъ. Почему ми, видя показанних священниковъ таковую дерзость, когда спросили ихъ и ктитора оного, для чего вы такъ дерзостно поступаете, и кто вамъ приказалъ церковъ подкапивати, то они намъ на то отвѣтствовали, что отецъ игуменъ приказалъ, какъ возможно, церковъ отомкнутъ, и въ ней священнодѣйствовать; а потомъ и письмо, яко бы написанное отъ отца игумена, съ тѣмъ, чтобъ его опять по прежнему приняли за настоятеля къ

себѣ, намъ прочитали; которое когда прочтенно, а ми вислушавъ силу онаго писма, увѣрясь и не противясь оному приняли его къ себѣ точію до времени, которой и по нинѣ требы христіанскіе намъ преподаетъ и въ нашей церквѣ священнодѣйствуетъ. Нинѣжъ мы нижайшіе всѣ обще, въ отмѣнность предъ симъ нашего, изясненного въ поданномъ отъ насъ вашему преосвященству доношеніи, намѣренія, себѣ духовнимъ отцемъ имѣть (его) не желаемъ. А понеже ми нижайшіе доразумѣваемся, что онъ зъ помянутимъ братомъ своимъ не по благочестію ревнуя, но чтобъ не потерять своихъ приходовъ, яко съ нихъ доволное число нажили имущества, ко благочестію присоединились, а при томъ и сего сумнимся, чтобъ онъ со временемъ лестію какою насъ нижайшихъ не завелъ опять въ проклятое римское инославіе, въ кое надъ присягу свою заблудивши боимся, да не подпадемъ Всевишняго, предъ которимъ и не щадѣть живота своего до последней капли крови присягою обѣщались, праведному гнѣву, и въ конецъ не погиблибы, къ томужъ уже и трудили вашего преосвященства о рукоположеніи на мѣсто оного Єдишицкого вишеписаного дячка Григорія Шиленка за цѣлопарохіалного настоятеля, кой уже и рукоположенъ; того ради вашего преосвященства всенижайше рабски просимъ оного священника Ѳедора Єдишицкого къ нашей святотроицкой церквѣ не допуская, сего новорукопо-

ложенного вашимъ преосвященствомъ священника Григорія Шиленка, при ставленной его грамотѣ, къ нашему приходу архипастирски вмѣстѣ съ нами отпустить. Въ чемъ и учинить высокомилостивое архипастирское опредѣленіе.

Ващего преосвященства всенижайше просять мѣстечка Мглѣева прихожане церкви святія живоначалнія Тройцы, яко не умѣющіи Божественнаго писанія, крестомъ святимъ подписались.

Ктиторъ Грицко Рибалчинъ зять +
Ониско Литвиненко +
Семенъ Мостовенко + со всею громадою.

1766 года
априля 1 дня.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 122. Дѣло о принятіи м. Мглѣева троицкой и успенской церкви прихожанъ къ православной грекороссійской церквѣ и проч. л. 13 и 14.

CXV.

Донесеніе священника Григорія Шиленка Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о выдачѣ ему на пріисканіе празднаго священническаго мѣста открытаго указа, такъ какъ къ троицкой мліевской церкви, къ которой онъ, по избранію прихожанъ, былъ рукоположенъ, опредѣленъ прежній священникъ Ѳедоръ Гдишицкій, по присоединеніи его изъ уніи въ православіе. 1766 г. мая 19.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и бориспол̃скому,

милостивому архипастиревѣ

нижайшое доношеніе.

Полской области, губерніи смѣлянской, добръ сіятелного князя Любомирского, мѣстечка Мглѣева, церквы святія живоналнія Тройцы всѣ обще прихожане находятся исповѣдникамы православновосточной грекороссійской церкви, въ епархіи вашего преосвященства пере-

яславской, а священникъ къ той церквѣ рукоположенній отъ унѣятскаго архіерея Филиппа Володкевича православновосточного грекороссійского исповѣданія прежде не желалъ, почему оніе прихожане избрали мене всѣ обще въ аколѣта и при презенталномъ доношеніи представили къ вашему высокопреосвященству для рукоположенія имъ мене въ настоящаго священника, по которому доношенію я нижайшій еще прошлого априля 23 дня отъ вашего высокопреосвященства къ показанной святія живоначалнія Тройцы церквѣ и рукоположенъ во священника, и по надлежащему священнодѣйствія уже обучился. Однакъ между тѣмъ когда показанній священникъ Ѳеодоръ Єдишицкій пожелалъ обратитись къ православновосточной церквѣ и быть въ епархіи вашего высокопреосвященства переяславской; то его и паки къ той церквѣ опредѣленно, а я нижайшій нинѣ уже остался безъмѣстенъ. Того ради вашего высокопреосвященства всенижайше прошу, на происканіе другого уже въ тамошнихъ мѣстахъ священнического мѣста свободного повелѣть выдать зъ духовной консисторіи указъ и учинить о томъ високомилостивое архипастирское опредѣленіе.

Вашего высокопреосвященства нижайшій рабъ священникъ Григорій Шиленко.

1766 года
мая 19 дня.

Подлинное па листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 122. Дѣло о принятіи губерніи смѣлянской м. Мглѣева троицкой и успенской церкви прихожанъ къ православной грекороссійской церквѣ и проч. л. 15 и 16.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія*:

По сему прошенію и мы желаемъ какъ бы возможно въ томъ ему пособыты, и к тому ему писмо отверстое для происканія прихода видаты благословляемъ.

Гервасій епископъ.

Примѣчаніе. Въ томъ же дѣлѣ на л. 17 и 18 находится и открытый указъ, выданный изъ консисторіи по этой резолюціи.

CXVI.

Донесеніе священника Григорія Хомѣнскаго Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о выдачѣ ему на пріисканіе празднаго прихода открытаго указа, такъ какъ къ мліевской приходской церкви, къ которой онъ былъ предъ симъ опредѣленъ, назначенъ прежній настоятель оной, священникъ Василій Гдишицкій, по принятіи имъ православія. 1766 г. мая 19.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господону Гервасію, епископу переясловскому и борисполскому,

милостивому архипастиревѣ

нижайшое доношеніе.

Полской области, губерніи смѣлянской, владѣнія Jo IMCI сіятелного князя Любомирскаго, мѣстечка Мглѣева церквы Успенія пресвятія Богородицы всѣ обще прихо-

жане, сего года марта мѣсяца, въ томъ числѣ и я нижайшій, будучи при той церквѣ вѣкаріемъ, находимось исповѣдниками православно-восточной грекороссійской церквы, въ епархіи вашего преосвященства переясловской, а тоя церквы настоятель священникъ Василій Єдишицкій у православновосточномъ грекороссійскомъ исповѣданіи быть прежде не пожелалъ и совсѣмъ отъ того отъказался, для чего по представленному вашему высокопреосвященству отъ общества всѣхъ тамошнихъ прихожанъ о бытіи мнѣ при той церквѣ цѣлопарохіалнимъ священникомъ желанію писменному я туда и опредѣленъ, и находился толко до святъ Воскресенія Христова, а потомъ когда показаній священникъ Єдишицкій пожелалъ быть подъ епархіею вашего высокопреосвященства и обовязался содержать благочестіе цѣло и ненарушимо, то его и паки къ той успенской церквѣ опредѣленно по прежнему, а мнѣ веленно искатъ другаго себѣ свободного священническаго мѣста, и такъ я нижайшій нинѣ уже остался безъмѣстенъ; того ради вашего высокопреосвященства всенижайще прошу на происканіе другого уже въ тамошнихъ заднепренскихъ благочестивыхъ мѣстахъ священническаго свободного мѣста повелѣтъ ви-

дать мнѣ з духовной консисторіи указъ и учинить о томъ высокомилостивое архипастирское опредѣленіе.

Вашего высокопреосвященства всенижайшій рабъ

іерей Григорѣй Хомѣнскій.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 158. Дѣло о видачѣ священнику Григорію Хомѣнскому на происканіе свободнаго приходскаго мѣста откровеннаго указа и проч. л. 1 и 2.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

По сему прошенію и мы желаемъ какъ бы возможно возможно въ томъ ему пособыты, и къ тому ему писмо отъверстое для происканія прихода видаты благословляемъ.

Гервасій епископъ.

Примѣчаніе. Въ этомъ же дѣлѣ на л. 5 и 6 находился и самый указъ, выданный изъ консисторіи по этой резолюціи.

CXVII.

Донесеніе успенскихъ прихожанъ м Млıева Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о нежеланіи ихъ имѣть у себя священникомъ Василія Гдишицкаго. съ просьбою опредѣлить къ ихъ церкви новоприсоединившагося священника Григорія Хоминскаго. 1766 г. мая 31.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

высокомилостивому архипастиревѣ нашему

нижайшое доношеніе.

Полской области, губерніи смелянской, мѣстечка Мглѣева, свято успенской церкви мы нижайшіе прихожане, сего года, минувшого марта 22 дня, подавали вашему преосвященству о принятіи насъ нижайшихъ, по прежнему обикновенію, въ паству вашего преосвященства доношеніе, а потому мы и приняти, священникъ же оной нашей церкви Василій Єдишицкій, хотя мы ему и троекратно обяв-

ляли, чтобъ онъ, ежели пожелаетъ, ехалъ съ нами въ катедру вашего преосвященства съ прошеніемъ архипастирского вашего преосвященства благословенія; однако онъ не пожелалъ, но еще и насъ разнообразно укорялъ, поноси отщетниками святой унѣи, для чего мы оного священника Василія Єдишицкаго за то имѣть себѣ духовнимъ отцемъ не желая, просили на его мѣсто вѣкарія тоей же нашей церквы Григорія Хомѣнскаго (коему уже два года миновало, какъ въ наше село опредѣленъ) архипастирски за цѣлопарохіялнаго настоятеля къ помянутой нашей успенской церквѣ усиновить, а потому состоялось вашего преосвященства опредѣленіе: о показанномъ по времени разсмотреніе здѣлается.

Кромѣжъ того и онъ отъ себя поданнимъ вашему преосвященству особливимъ доношеніемъ просилъ о принятіи его въ епархію вашего преосвященства и о усиновленіи его къ оной нашей успенской церквѣ цѣлопарохіялнимъ настоятелемъ. Въ силѣ которого доношенія мы нижайшие и означеній священикъ Григорій Хомѣнскій тогда, при писмѣ духовной вашего преосвященства консисторіи вицеписаря, іеродиакона отца Іоанна въ мотренинскій заграничный благочестивій монастиръ къ отцу намѣстнику Гавріилу написанномъ, съ тѣмъ, дабы, по желанію его священника и нашему всѣхъ обще прихожанъ, приведено его было и насъ нижайшихъ на благочестіе къ присягѣ и на обовязателствѣ росписатся, отпущени, куда мы и являлись, и тамо присягу съ священникомъ учинили и на обовязателствѣ росписались. По снятіи же съ насъ онаго обовязателства, священника, коего ми просили вашего преосвященства

усиновить къ нашей мглѣевской успенской церквѣ зацѣлопарохіялного настоятеля, оставлено въ оному монастирѣ для изобученія священнодѣйствѣя, а насъ въ доми, въ мѣстечко Мглѣевъ отпущено. Оной же священникъ тамо цѣлой тиждень священнодѣйствію обучался, а отътуда отпущенъ на приходъ къ намъ въ Мглѣевъ, куда приехавши на крестопоклонной минувшія святія четиредесятницы неделѣ, и отъ того времени въ нашей успенской церквѣ священнодѣйствовалъ самъ по минувшій великій пятокъ. Между тѣмъ же прежній нашей церквы бывій священикъ Василій Єдишицкій, кой въ мѣстѣ съ нами въ паству вашего преосвященства не пожелалъ присоединитись, видя, что онъ остался безместенъ, а послихавши отца ігумена, возвратившагося изъ Варшавы обратно въ монастиръ, съ полезною резолюціею, ездилъ съ братомъ своимъ роднимъ, тогожъ мѣстечка Мглѣева троецкой церквы священникомъ, Федоромъ Єдишицкимъ тогда къ отцу ігумену въ монастиръ, и тамо по сказкамъ его учинилъ на благочестіе присягу и отътуда поворотясь показивалъ намъ написанное якобы отъ лица ігумена писмо, чтобъ громада вся согласно, не удаляя отъ прихода, приняла по прежнему его къ себѣ за настоятеля; но на то мы нижайшіе не увѣрялисъ и думали, что оное ложно кимъсь написано, и ему священнодѣйствованія въ церквѣ нашей не допустили. После чего въ великій пятокъ, въ вечеру, духовнаго чигиринскаго правленія правитель, отецъ Максимъ, пріехавши въ наше мѣстечко, пришелъ подъ время утрени къ церквѣ и приступя къ церковнимъ дверямъ хотѣлъ итти вънутръ оной; но стоящіе близъ дверей съ насъ нижайшихъ нѣкоторіе при-

хожане, не вѣдая, кто онъ таковъ, а думали, что уніяцкій священикъ, не допустили было: однако когда съ насъ одинъ, Зѣнецъ Бурлаченко, учувши произведшійся между народомъ шумъ, приступилъ и онъ къ дверямъ для узнанія причини, отъ чего оной въ церквѣ начинается, куда приступя увидѣлъ онаго отца Максима и тотъ часъ узналъ, кто онъ таковъ, ибо точію самъ онъ Бурлаченко и зналъ, что правитель онъ, для чего тѣмъ близъ дверей стоящимъ обявилъ не возбранять итти въ церковъ, что и учинено; а онъ отецъ управитель, вошедши въ церковъ, сталъ било первѣе на криласѣ, а потомъ, пошедши въ олтаръ, убрался въ ризи и прочиталъ всѣ страстніи евангелія и кончилъ утреню, по отправленіи же оной обявилъ намъ нижайшимъ, всѣмъ бивщимъ тогда въ церквѣ, чтобъ прежняго своего священника Василія Єдишицкаго, хотя на время, приняли на приходъ его и допускали ему священнодѣйствовать, и хотя ми на то не соглашались, однакъ когда онъ сталъ уговоривать, что его опредѣляетъся не надолго, да на время, то мы согласились на повелѣніе отца правителя, точію ему Василію двѣ службы прослужить, а именно въ великую субботу, да на другой день Пасхи, въ якіе дни онъ служеніи и имѣлъ, болѣежъ мы нижайшіе, чтобъ онъ въ нашей церквѣ священнодѣйствіе имѣлъ, не желаемъ. А понеже мы нижайшіе подлинно вѣдаемъ, что онъ не поревности благочестія, но чтобъ не потерять своего прихода,

яко изъ его не малое число уже копѣикъ нажилъ, присягу учинилъ о присоединеніи себе въ благочестіе, и опасаемся притомъ, чтобъ со временемъ каковою лестію не завелъ опятъ насъ въ погибелное иновѣріе римское, въ кое надъ присягу свою падши, не погибли бы въ конецъ, ибо и отецъ ихъ, нинѣшній смелянскій протопопъ, Аѳанасій Єдишицкій, и по нинѣ на благочестіе не приставалъ, а унѣятской релѣгіи ревносно придержуется, на благочестивіе же церквы, тамо въ заграничныхъ мѣстечкахъ, а паче кои предъ симъ надлежали до его вѣдомства, какъ то и наши мглѣевскіе обѣ церкви, неописанній гонителъ, зъ чего надѣятся можно, что и синовя его, предъ симъ бивіе наши духовніе отци, тому же подражатели, ибо когда мы нижайшіе являлись въ минувшій святій великій постъ, марта мѣсяца, въ катедру здешнюю и доношенія вашему преосвященству о присоединеніи насъ къ вамъ, ваше преосвященство, подавали, тогда оній протопопъ Єдишицкій, приехавши въ Мглѣевъ, и святоуспенскую церковъ (яко оная по отездѣ нашемъ, чтобъ его протопопы синовя, а наши бивіе священники, яко противники восточной церквы, въ онную не вобрались и пакостей какихъ не учинили, била заперта) насилно отъбивши, вобрался зъ синомъ своимъ, священникомъ успенскимъ, Василіемъ Єдишицкимъ, а въ оной келѣхъ, коштомъ Василія священника, сина его, исправленній, показанній протопопъ отобралъ и хотѣлъ било

и гробницу, коштомъ громади исправленную, взять; но одинъ съ успенскихъ прихожанъ Данило Кушнѣръ той гробницѣ взять не допустилъ, спрятавъ въ церковную скриню, за что прицепясь протопопъ и его синъ, обявленній Василій, симъ имѣнно, что простолюдину не надлежитъ касатся священнимъ вещамъ, обговоря губернатору смелянскому IMCI Вонжу въ желѣзнія оковы засадилъ, кой содержится въ тюрмѣ шестъ неделъ и по нинѣ, и хотя мы нижайшіе ездили неодиножды къ прописанному губернатору и просили за помянутого, невинно страждущого въ оковахъ, однако онъ въ отвѣтъ на сіе сказалъ: пускай самы тѣ едутъ и виручають, кои его засадили. Почему мы синовъ протопопы Єдишицкаго, бившихъ сващенниковъ, нашего троецкаго Федора, да успенскаго Василія Єдишицкихъ и просили, чтобъ онаго человѣка зъ оковъ виручили; но они сказали: когда насъ по прежнему пріймете къ себе за духовнихъ отцовъ, то тогда виручимъ зъ оковъ его. А къ тому уже мы ваше преосвященство трудили предъ симъ своимъ доношеніемъ, прося, чтобы вѣкарія Григорія Хомѣнскаго ваше преосвященство усиновили къ нашей успенской церквѣ цѣлопарохіялнимъ настоятелемъ; т ого ради вашего преосвященства всенижайше рабски просимъ, за силу прописаннихъ резоновъ, бившаго цѣлопарохіялного настоятеля Василія Єдишицкаго изъключить зъ нашего прихода и намѣсто его Григорія Хомѣнскаго цѣлопарохіялнимъ на-

стоятелемъ учинить, и зъ усиновителною цѣлопарохіялною грамматою на приходъ архипастирски отпустить, въ чемъ и учинить милостиво призрителное опредѣленіе. Подлѣнное же написанное и саморучно, за не умѣеніемъ грамматы, крестами святими всею нашею громадою подписанное доношеніе при семъ вашему преосвященству ко усмотрѣнію представляемъ.

Вашего преосвященства о семъ всенижайше просятъ церквы Успенія Пресвятія Богородицы прихожане, и яко неумѣетніи грамоты крестами святыми подписались.

Зѣнецъ Бурлаченко +

Максимъ Волошиненко + за себе и за всю громаду.

Подлинное на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 158. Дѣло о выдачѣ священнику Григорію Хомѣнскому на поисканіе въ заграничныхъ мѣстахъ свободного приходскаго мѣста откровенного указа и проч. л. 6—9.—Время подачи означено на консисторской помѣткѣ.

— *Здѣсь же резолюція Гервасія, докладъ по ней консисторіи и новая резолюція.*

а) *Резолюція Гервасія:*

По прошенію показанныя громады православныхъ хрістіанъ здѣлается: по желанію ихъ выше обявленный

іерей Григорій цѣлопарохіалнимъ настоятелемъ усиновляется и граммата усиновленная оному будетъ видана; а тѣмъ временемъ о показанного іерея священнорукоположеніи вѣрную справку здѣлати и грамоту ставленную въ консисторію представити.

b) *Докладъ консисторіи.*

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владико!

Заграничного мѣстечка Мглѣева, Успенія Пресвятія Богородицы вѣкарія Григорія Хомѣнского ставилная на волоскомъ діалектѣ граммата, данная ему отъ преосвященного Даніила, митрополита елонскаго, сего года марта 22 д. при доношеніи отъ его Григорія вашему преосвященству представлена и имѣется при дѣлѣ въ духовной консисторіи, а какъ она съ прочимы волоскими, переведенними, въ духовной консисторіи имѣющимися грамматами, сходственна является, и яко онъ въ томъ разсматриванъ и свидѣтелствованъ и въ Радомишлѣ, въ консисторіи преосвященного митрополиты Филипа Володкевича, и потому отътуду удостоенъ въ городъ Смѣлу къ церквѣ Успенія Пресвятія Богоматере во вѣкарія, какъ онъ Григорій въ показанномъ доношеніи обстоятелно прописалъ: того ради духовная консисторія о правилномъ его Григорія священствѣ ни какова сумнителства

не находитъ и о семъ вашему преосвященству подъ благоразсмотрѣніе почтеннѣйше представляетъ. 1766 года мая дня.

Катедралный намѣстникъ іеромонахъ Германъ.
протоиерей Павелъ.

c) *Резолюція Гервасія на докладъ:*

Показанному іерею Григорію въ предъписанній мглѣевской приходъ граммоту усиновителную выдати, настоятелскую, цѣлопарохіялную.

Гервасій епископъ.

Примѣчаніе. Въ этомъ же дѣлѣ на л. 18—21 находится черновая грамота Хоминскому на млієвскій успенскій приходъ, но съ такою канцелярскою помѣткою: показанная граммата священнику Хоминскому не виданна, но до разсмотрѣнія оставленна.

CXVIII.

Донесеніе успенскихъ прихожанъ м. Мліева Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ объясненіемъ причинъ, по которымъ они не желаютъ имѣть при своей церкви священника Василія Гдишицкаго и съ просьбою опредѣлить на его мѣсто бывшаго доселѣ при той церкви викаріемъ священника Григорія Хоминскаго. 1766 г. мая 31.

Ясне въ Богу пр *)

милостію Божиею и святого пр **)
переяславский и бариштольский и добродѣю нашъ.

Ми оуся громада новомглѣевская святоуспенская и цале братство упадаемъ всепокорственно подъ стопи ясно преосвященства вашего архипастирскаго и оупрашаемъ милосердия вашецѣнаго возрѣти на насъ окомъ своимъ

---

*) Дальнѣйшія слова отгнили; но очевидно тутъ слѣдуетъ: преосвященнѣйшій владико.

**) Тоже.—Не писалъ ли этого прошенія полякъ или уніатъ и не написалъ ли по привычкѣ: престола апостольскаго?

ласкавимъ и оуволнити насъ отъ честного отца Василія Єдишицкаго, попа нашего прешлаго. Въ такой способъ ми его не хощемо вси равно и единостайно, что онъ писания не имѣетъ до престола церкви нашой святоуспенской нѣ жаднаго, але до Смѣлой имѣетъ на отцевское мѣсце, а ми его не затягали и не прохали, и писания жаднаго ему не давали, а нѣ тижъ отцеви его; они сами силою до насъ оулѣзли, пред то ми и повторне упадаемъ ясно преосвященства вашего архиерейскаго и оупрошаемъ милости за симъ нашимъ честнимъ отцемъ Григоріемъ, который одъ преосвященства вашецѣнаго архіерейскаго принялъ благословение, даби онъ в насъ билъ, яко отецъ и пастиръ нашъ и душъ нашихъ, бо онъ южъ знати росписался, далъ намъ писание отъ себе свое, чтоби ми его мали за духовнаго собѣ и пароха, бо есть кротокъ и молчаливъ и склоний до всякихъ людей, а вишъ писаний Василий Єдышицкій есть гордий и сварливий, не такъ барзеся сваритъ, якъ на битву ласий, пред то ми его не хощемо, под клятвою нашою всѣхъ насъ.

Яко не умѣетни святаго писания, кладемъ знакъ святаго креста оуся громада, ктиторъ из братствомъ.

Петро Ктиторъ +
Кондратъ Романенко +
Динисъ Романенко +
Луциха Лелечиха +
Мандзя вдова +
Иванъ Лизенко +
Иванъ Менко +

Иванъ синъ Менкевъ +
Дмитро Токаръ +
Хведоръ Хоменко +
Овсѣй Тупотенко +
Токаръ зять +
Хома Кравецъ +
Марко Цапенко +

Юско Губаръ +
Семенъ Губарецъ +
Каленикъ Шулга +
Ярема Злоянъ +
Харко Чудний +
Ярема Порохня +
Василь Гуцъ +
Степанъ Кузененко +
Марко Мана +
Марко Буркутъ +
Грицко Гладкий старий +
Василь Гладкий +
Яковъ Склярь +
Максимъ Волошинъ +
Иванъ Палѣенко +
Онѣстратъ Карпенко +
Леско Гриценко +
Михайло Ткачъ +
Кузма Саленко +
Андрей Коваленко +
Яковъ Кравецъ +
Пугачъ +
Олекса Медведенко +
Петро Байченко +
Яско Москаль +
Степанъ Шторчопанъ +
Михайло Килодко +
Кирикъ Дубина +
Павликъ Гончаръ +
Стецко Бондаръ +
Грицко Бубленникъ +
Иванъ Ковбаса +
Степанъ Швецъ +
Данило Кушнѣръ +
Трохимъ Очертко +
Токаръ Винниченко +
Гараско Безкровненко +
Хведоръ Сѣрокваша +
Манойло Швецъ +
Тимошъ Ступикъ +
Кирикъ Тищенко +
Иванъ Плисъ +
Тишко Швецъ +
Давидъ Кошеленко +
Сидоръ Юриченко +
Кузма Бондаръ +
Василь Хведина +
Миринъ Хведина +
Карпо Ткачъ +
Иванъ Садовенко +
Хвилонъ Гребенникъ +
Грицко Тригубъ +
Антонъ Мелникъ +
Игнатъ Середенко +
Хома Куренний +
Мусѣй Олихвѣренко +
Матвѣй Сѣрий +
Прѣска Юричка +

Ктиторка вдова +
Василь Хоменко +
Даниленкова вдова +
Семенъ Малюкъ +
Лазаръ Шаповалъ +
Иванъ Савченко +
Ярмола Сорокопудъ +
Иванъ Бурлаченко +
Кузма Блошенко +
Иванъ Шапочникъ +
Сидоръ Сѣдашенко +
Василь въ хатѣ Губаренковой +
Леско Сухомеленко +
Семенъ Дѣгтяренко +
Степанъ Прилѣпка +
Кондратъ Кондесъ +
Тишко Кривоносенко +
Хведоръ Степаненко +
Яковъ Пилипенко +
Иванъ Муренко +
Ивашко Савченко +
Данило Гладченко +
Матвѣй Голубовъ зять +
Терешко Зѣнченко +
Тишко Лубенцъ +
Матвѣй Романенко +
Тарасъ Бурлаченко +
Ивась Бурлаченко +
Остапъ Палѣй +
Максимъ Тупота +
Ониско Ѳурскій +
Якимъ Жизленко +
Гапонъ Ткачъ +
Михаилъ дякъ +

Подлинное на листу, безъ означенія времени подачи. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 114. Дѣло о принятіи губерніи смѣлянской м. Мглѣева троицкой и успенской церкви прихожанъ къ православной грекороссійской церквѣ и проч. л. 13 и 14.—Время подачи опредѣляется ясно послѣдними словами предъидущаго донесенія тѣхъ же прихожанъ отъ 31-го мая.

CXIX.

Донесеніе троицкихъ прихожанъ м. Мліева переяславской духовной консисторіи, съ объясненіемъ причинъ, по которымъ они не желаютъ имѣть у себя священникомъ Θедора Гдишицкаго. 1766 года мая 31.

Въ духовную переяславскую канцелярію

доношеніе.

Мѣстечка Мглѣева парахвіи троицкой вашего архипастирства съ милосердіемъ просимъ ктиторъ и братія и всѣ парафіане саморучно крестъ кладемъ за которого священника отца Григорія Шиленка, которій отъ вашего архипастирства благословеніе получилъ, котории священники были отказалися, отецъ Θеодоръ Єдишицкій, а теперь упять пристають, а ихъ парафіане не хотять за такие его непостоянніе обрядки, что непостоянними обрядками, которіи до священниковъ не надлежатъ, то онъ тое дѣлавъ, а теперя благословеніе получилъ у монастира и приехалъ зъ монастира ночной доби и прислалъ

до человѣка, ктитора бувшого, до Нестера Сороченка по ключѣ, въ которого и не было ключовъ, и тотъ говорилъ: пойди до Грицка до Рибалченка! безъ того вѣдома ключѣ не могутъ нѣгде битъ. И вони гнѣваючися на Грицка Рибалченка и не пѣшли по ключѣ и подкопались въ церковъ, и одимкнули, и служили всенощну на виханіе Христово. Черезъ такіе обрядки на тихъ людей парафіянъ гнѣваючися, то не будетъ порядочно дѣлать, которое до священниковъ надлежитъ; то просимъ вашего архипастирского преосвященства, что ми его не хочемъ и кладемо саморучно крестъ.

Грицко ктиторъ +
Илко Левченко +
Иванъ Сорока +
Нестеръ Сороченко +
Яцко Пилипенко +
Зѣнецъ Мостовій +
Өедоръ Дмитренко +
Кѣндратъ Решетникъ +
Ярема Кошенко +
Иванъ Царапенко +
Гарасимъ Блошенко +
Пилипъ Тиховоденко +
Иванъ Дудниченко +

Иванъ Рибалченко +
Петро Рибалченко +
Иванъ Сѣроштанъ +
Мусѣй Сѣрокваша +
Процко Воскобѣйникъ +
Грицко Гладченко +
Зѣнецъ Решетниченко +
Дорошъ Коваленко +
Олекса Кочерженко +
Трохимъ Дудниченко +
Остапъ Шевченко +
Демянъ Левченко +
Демянъ Кошеленко +

Иванъ Кошѣль +
Демидъ Кашенко +
Иванъ Воскобѣйниченко +
Мартинъ Остапенко +
Петро Швець Бѣлашенко +
Филонъ Садовенко +
Макаръ Суленко +
Лавренъ Левченко +
Семенъ Ситниченко +
Аврамъ Садовенко +
Онисимъ Безмозкій +
Василь Ткачъ +
Гаврило Домонтовичовъ зять +
Хома Ткачъ +
Павло Пустовѣйтенко +
Иванъ Швець +
Петро Середа +
Иско Середенко +
Онофрѣй Ситниченко +
Аникита Курѣнній +
Федоръ Рябокобиленко +
Андрѣй Янко +
Грицко Комисаренко +
Ониско Литвиненко +

Василь Телепинскій +
Иванъ Луценко +
Гаврило Пархоменко +
Матвѣй Шмагайло +
Троцко Гаркуша +
Дмитро Симоненко +
Грицко Кошеленко +
Петро Деревянка +
Артемъ Решетникъ +
Назаръ Березненко +
Карпо Дуденко +
Петро Рѣзниченко +
Михайло Гайчикъ +
Игнатъ Шапочникъ +
Яковъ Деревянченко +
Павло Рябокобиленко +
Андрей Рѣзниченко +
Иванъ Вернигоренко +
Тимошъ Савченко +
Грицко Циганенко +
Савка Зелений +
Прокѣпъ Мѣрочникъ +
Лазаръ Педанъ +
Гнатъ Пипченко +
Иванъ Домонтовичъ +

Симонъ Калениченко +
Лукянъ Свѣтопалъ +
Козма Рапало +
Данило Купчанѣйченко +
Өедоръ Таранъ +
Микола Педанъ +
Савка Швець +

Пилипиха вдова +
Параска Таранѣвна +
Якимъ Чуленко +
Иванъ Ганненко +
Атаманъ Кирикъ мѣстечка Млѣева +

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 122. Дѣло о принятіи губерніи смѣлянской м. Млѣева троицкой и успенской церкви прихожанъ къ православной грекороссійской церквѣ и проч. л. 15 и 16.—Время подачи этого донесенія на немъ не обозначено, а консисторская помѣтка отгнила, но нѣтъ сомнѣнія, что оно подано одновременно съ такимъ же донесеніемъ успенскихъ младевскихъ прихожанъ, помѣщенныхъ здѣсь подъ № CXVIII и поданнымъ 31 мая, въ чемъ легко убѣдиться, сличивъ содержаніе того и другаго донесенія и самую форму ихъ.

CXX.

Показаніе священника мліевскаго успенскаго Григорія Хоминскаго, данное имъ въ переяславской духовной консисторіи, о томъ, когда и кѣмъ онъ опредѣленъ викаріемъ къ успенской мліевской церкви и по какому поводу прихожане избрали его настоятелемъ, а прежняго настоятеля Ѳедора Гдишицкаго удалили. 1766 г. мая 9.

1766 года мая 9 дня, по словесному его преосвященства повелѣнію, священникъ мглѣевской Григорій Хомѣнскій въ духовной консисторіи о ниже слѣдующемъ спрашиванъ и показалъ:

Миновало уже два года, какъ онъ священникъ Григорій къ Успенію Пресвятія Богородицы церквѣ въ мѣстечко Мглѣевъ, у полской области находячеесь, протопопомъ смѣлянскимъ Аѳанасіемъ Єдишицкимъ на налѣжавшій ему протопопѣ Єдишицкому приходъ, а въ вѣдомствѣ состоявшій протопопи тамошнего другого, вязовского Стефана Вѣтвѣцкаго, вѣкаріемъ опредѣленъ, и на томъ приходѣ самъ находился и отъправлялъ служеніе по унѣятскому вимислу такъ, какъ и въ прочіихъ тамошнихъ околичнихъ мѣстахъ правилось, настоятеляжъ при томъ приходѣ не било

сего 1766 года до генваря мѣсяца, а того мѣсяца прибилъ на той приходъ настоятелемъ священникъ, рукоположенній отъ унѣятского преосвященного радомишлского Филипа Володкевича, оного протопопы Єдишицкаго синъ, Василій Єдишицкій, а съ нимъ Василіемъ и отецъ его Аѳанасій; которимъ по должности своей какъ пошолъ онъ Григорій свое почтеніе имъ засвидѣтелствоватъ, то за приходомъ его они тогда оба обявляя, что будтобъ повелѣніе тогда отъ преосвященного радомишлского било, что хотябъ били и опредѣленны уже отъ преосвященного радомишлского на какіе приходи священники, отъ православнихъ преосвященнихъ волоскихъ рукоположенніи, тѣхъ висланобъ било съ приходовъ, велѣли явится до Вѣтвѣцкаго протопопи, въ коего у вѣдомствѣ тое мѣстечко Мглѣевъ находилося, и тогдажъ вислали зъ двора, въ коемъ онъ Григорій до того жителствовалъ, а потому онъ упросился жителствоватъ къ жителю мглѣевскому у сусѣди, и по ихъ повелѣнію онъ Григорій и являлся къ протопопѣ Вѣтвѣцкому, за явкою жъ его, надежно, зъ совѣта тѣхъ Єдишицкихъ, и тотъ найкрѣпчайше притвердилъ, чтобъ не толко въ Мглѣевѣ не священнодѣйствовалъ, и въ его протопопіи, но ниже въ оной протопопіи жилъ, отколь онъ возвратясь и паки являлся къ протопопу Єдишицкому и оному обявляя, что протопопъ Вѣтвѣцкій сказалъ, просилъ его Єдишицкаго дозволить въ его протопопіи себѣ мѣсто поискать; якой дозволилъ, а потому дозволенію онъ и іскалъ, толкожъ не поискалъ въ его протопопіи нѣгде. После того возвратился и паки въ мѣстечко Мглѣевъ, а какъ толко пріехалъ въ дворъ

до того человѣка, въ коего въ сусѣди упросился, то еще не успѣлъ лошадей роспрягти, пришли къ нему мглѣевской успенской церквы пять человѣкъ прихожанъ, а за приходомъ своимъ говорили ему, что всѣ жители мглѣевскіи, прихожане церкѡвъ Успенія Пресвятія Богородицы и святія живоначалнія Тройцы, желаютъ пристать на благочестіе, по примѣру другихъ околичнихъ тамошнихъ прихожанъ, тогда уже приставшихъ, но тѣхъ церкѡвъ священники, настоятели Василій и Ѳедоръ Єдишицкіи къ благочестію склонится не желаютъ, и просили его священника Григорія, чтобъ нѣкуда не отлучался отъ ихъ мѣстечка, присталъ съ ними на благочестіе и билъ при ихъ успенской церквѣ священникомъ. Но онъ, опасаясь помянутихъ свщенниковъ Єдишицкихъ и отца ихъ протопопы, дабы какой не послѣдовало отъ нихъ бѣди, сказалъ имъ, что въ благочестіи быть онъ Григорій желаетъ, однакъ быть въ ихъ священникомъ нелзя, дабы отъ ихъ священниковъ Єдишицкихъ не послѣдовало какой бѣди; но они всѣ, обѣщаясь его Григорія защищать, просили его, чтобъ онъ не отказивался, для чего онъ сказивалъ имъ поихатъ въ монастиръ мотренинскій и тамо увѣдомится, можно ли ему Григорію бытъ тамо священникомъ, а на то они согласясь издили въ тотъ монастиръ, отъколь возвратясь обявили ему Григорію, что того монастира отецъ намѣстникъ сказалъ, чтобъ когда ихъ священики Єдишицкіи пожелаютъ быть въ православіи, то ихъ отъ прихода не отдалялибъ, а буде не пожелалибъ къ православію пристать, то его Григорія принять за настоятеля дозволилъ. Послѣ того велѣли ему Григо-

рію итти на базаръ, и туда громада собралась вся, где первѣе визвавъ между себя священника успенской церкви, настоятеля Василія Єдишицкаго, спросили, желаетъ ли онъ пристать на православіе и отъправленіе чинить по чину восточной церкви и явится по благословеніе въ его преосвященства, архипастира переясловского; но онъ обявилъ, что онъ будетъ по чину восточной церкви отъправленія чинить, чтобъ же ехать къ преосвященному переясловскому, либо въ монастиръ мотренинскій, того не зделаетъ, а потому громада вся вопила: когда де ты не хочешъ до православного преосвященного ихать, то конечно ты не желаешъ быть въ православіи, и такъ обявили они, что его чрезъ тое себѣ священникомъ не желаютъ; другаго жъ Єдишицкаго не визивали, ибо не било тогда и въ дому. Потомъ и его Григорія призвали и спросили, желаетъ ли быть въ православіи и отъправленія чинить по чину восточной церкви, и ихать для полученія благословенія къ преосвященному переясловскому, и быть при томъ мглѣевской успенской церквѣ настоятелемъ; а на то онъ обявилъ, что православіе содержать, отъправленія чинить по чину восточной церквы, къ преосвященному переясловскому ихать, а буди воля и милость будетъ архипастирская и при ихъ церквѣ быть священникомъ всекрайнейшее желаніе имѣетъ. Послѣ чего съ той громади четиремъ человѣкамъ и съ тѣми и ему Григорію поихать къ его преосвященству усогласовано. Куда за пріездомъ на второй седмици поста по поданномъ къ его преосвященству доношенію, какъ сказано священнодѣйствовать при тамошней церквѣ, то онъ

по чину восточной церкви и священнодѣйствовалъ. Предъ страстною жъ седмицею въ субботу и оніе Єдишицкіи пристали на православіе и подали ему Григорію писмо отъ отца игумена мотренинскаго въ такой силѣ, чтобъ они Єдишицкіи священнодѣйствовали въ мглѣевскихъ церквахъ, якое онъ Григорій и громадѣ обявливалъ, по тому въ троецкой церквѣ священнику Ѳеодору служенія имѣть прихожане не возбраняли, въ успенской же священника Василія до того не допустили, тое жъ все учинено по ихъ самихъ прихожанъ волѣ, онъ же Григорій къ тому не подводилъ, ни накуплялъ, а нѣ могоричилъ ихъ. Послѣ чего въ страстную пятницу пріехалъ духовнаго чигринскаго правленія членъ, священникъ Максимъ, и тотъ уговаривалъ людей, чтобъ оніе священника Василія къ служенію допустили, по якомъ уговору они ему Василію сказали прослужить въ великую субботу и на другой день праздника Воскресенія Господня, якой тогда служилъ, и на другой день обхожденіе чинилъ округъ Успенія Пресвятія Богородицы церкви, на якой церемоніи и онъ Григорій билъ. Послѣ тѣхъ отправленій пошолъ въ квартиру, гдѣ отъобѣдалъ и нѣсколко заснулъ, потомъ зъ дому пошолъ на базаръ и на томъ нѣсколко помѣдлѣлъ, возвратился въ квартиру, куда идучи, на пути встретилъ священника Ѳедора Єдишицкаго и жидовъ, гнавшихъ рогатого скота штукъ какъ бы до ста, и ишовшихъ много людей, тамошнихъ жителей, якихъ людей спрашивалъ о скотѣ, чій оной скотъ женуть, на что оной народъ обявилъ, что ихъ тамошнихъ жителей дѣти, какъ би въ лѣтѣхъ дванадцати, тринадцати и

четирнадцати, тотъ скотъ пасли въ полѣ и себѣ огонь въ поле взимали отъ жителки тамошней, жителствующей на край того мѣстечка, Марьи Зѣнчихи, якой несши чрезъ греблю священника Өедора Єдишицкаго, состоящую отъ того мѣстечка верстъ въ двѣ, не нарочно упустили уголь въ греблю, вигаченную сухою соломою и тарасомъ, отъ якого угля первѣе солома на греблѣ той начала горѣть и догорилось до млиновъ, потомъ и оніе млини съгорѣли, онъ же про той пожаръ до того времени и не вѣдалъ, и что тое не по наущенію его Григорія здѣлалось, а ни самъ онъ не палилъ и все више писанное показалъ по самой точной справедливосты, какъ бы предъ страшнимъ Божіимъ судомъ, на чемъ и присягти, буди позволено будетъ, совѣсть его Григорія не зазираетъ и долженъ, на томъ и подписался

іерей Григорій Хомѣнцкій.

Подлинное на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 158. Дѣло о видачѣ священнику Григорію Хомѣнскому на происканіе въ заграничнихъ мѣстахъ свободнаго приходскаго мѣста и проч. л. 15 и 18.

CXXI.

Донесеніе священниковъ м. Мошенъ Марка Клиницкаго и Филимона Кротевича Гервасію, епископу переяславслому и борисполъскому, съ просьбою о принятіи ихъ изъ уніи въ православіе и въ вѣдомство переяславской епархіи. 1766 г. февраля 10.

Ясне въ Богу высокопреосвященнѣйшій владыко.

Ми нижайшіе полской области, местечка Мошенъ священники дерзнули ваше високопреосвященство симъ нижайшимъ покорнѣйшимъ доношеніемъ трудить, понеже живучи въ ономъ местечку Мошнахъ изъдѣтсва и во исполненіи лѣтъ отъ архіепископа владимирскаго Филиппа Володкевича рукоположени на діаконство и священство, на литургіи читанной и професіи по зводамъ римскимъ и уніатскимъ виполніли, въ которой за главу церкви и за найвишого архіерея имѣти папу римского, въ символѣ

вѣры прилагать и отъ Сина, въ опресноцѣ визнавать тако, іако въ квасномъ хлѣбѣ Тѣло Христово, агнца на преждесвященную литургію кровию не напаяти, Тѣломъ Христовимъ отъ агнца людей не причащать, но толко частей на проскомидіи нарѣзавши въ число людей, и тими приобщать, читану службу служить, на жертвенникъ таинъ Божіихъ не переносить, на самомъ агнцѣ безъ всѣхъ частей литургисать, чистецъ визнавать, и прочія страшнія вещи въ той присяги обѣщали и присягали сохранить. Повторне на оную жъ присягу своимъ протопопомъ Афанасіемъ насилованы, втретіе инструкторомъ Любинскимъ несотмѣнно принуждени были. И видючи ми такое нашое сумнителное житіе въ отступленіи отъ православнія церкве грекороссійского исповѣданія, а крѣпко насилованное къ соединенію западнія церкве разнихъ ересей, поминаючи смерть и судъ Божій, да не осудитъ насъ Господь съ еретики отступниками, приносимъ Творцу и Создателю нашему нелицемѣрное съ сокрушеніемъ сердца покаяніе и обѣщаемся крѣпко, цѣло и явно, съ своими парофиани, православное грекороссійское исповѣданіе содержать: васъ же, високопреосвященнѣйшій архипастиру, владыко святій, архіерею Божій, великаго архіерея и Спаса нашего образъ носяй, слезне просимъ принять насъ подъ свою паству и епархію, и отческимъ своимъ благоутробіемъ насъ благословить и разрѣшить отъ тоихъ означеннихъ ересей.

Ми же недостойнии, за високоузнанную вашего високопреосвященства, милостиваго ахипастира и добродѣя нашего, милость благодарить, служить и богомолствовать по жизнь нашу одолжаемся.

Вашего високопреосвященства всенижайшіе раби и богомолци, священники зарганичного местечка Мошенъ:

іерей Марко Клинѣцкій, презвитеръ святопречискій

іерей Филимонъ Кротовичъ, презвитеръ святоникольскій.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 109.

— *На доношеніи слѣд. резолюція Гервасія:*

Въ святомъ, Божественномъ и спасительномъ евангелии Божественній, вселюбезній и всесладчайшій нашего Спасителя гласъ слишимъ: прійдѣте ко Мнѣ, грядущаго ко Мнѣ не изждену вонъ; ищѣте и обрящете; толцѣте и отверзется вамъ. Видимъ же и благоутробнаго отца къ сину возвращающемуся готовія руки простертія. И мы смиренніи, онимъ внушающе и всеповинующеся, онимы жъ Спасителя милосердаго простертимы рукамы сію вишеподписавшуюся братію нашу, иереи, радостію приемлемъ и объ-

емлемъ веселящеся, и цѣлуемъ къ единому Господу нашему и Его святому тѣлу приходящія, присовокупляющіяся тѣмъ же членамъ, ихъ же глава есть Христосъ, и въ туюжде единую святую, соборную, апостолскую церковъ возсозидающіяся и совозрастающіяся. И тіяжде благоутробнаго Спасителя милосердія руцѣ простертія дожидаются и всѣхъ другихъ, елики и кои приближаются къ Нему и хотятъ Его святому соединитися тѣлу и членамъ святія, соборнія, православнія апостольскія церквы, ихже духа Христова благодать приводитъ и привесты благоизволитъ.

Гервасій епископъ переясловскій.

CXXII.

Донесеніе жителей села Валявы Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о принятіи ихъ, вмѣстѣ съ ихъ священникомъ Іоанномъ Войнарскимъ, въ переяславскую епархію. 1766 г. февраля 28.

Ясне въ Бозѣ высокопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и бориспол-скому,

високомилостивому архипастиревѣ нашему

нижайшое доношеніе.

Добръ сіятелного князя Любомирского, волости смѣлянской, села Валяви мы нижайшіи исповѣданія греко-россійскаго; инославія уніятскаго никогда принимать не желали и не желаемъ: того ради просимъ вашего ясне въ Бозѣ високопреосвященства о принятіи насъ и свя-

щенника нашего Іоанна въ паству вашего святителства къ епархіи переясловской; а яко мы по жизнь нашу отъ святой восточной церкви пребудемъ неотлучны, отъ насъ самоподписное дано обовязателство.

Волости смѣлянской, села Валявы атаманъ Илько Цибаленко, атаманъ Алексей Марченко, ктиторъ Тишко Шевченко, ктиторъ Ѳедоръ Ничипоренко, ктиторъ Алексѣй Мазуренко, Василь Горкуша, Кондратъ Майборода, Давидъ Токаренко, Яковъ Голотий, зъ всею громадою.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № (о т г н и л ъ). Дѣло о присоединеніи полской области, смѣлянской губерніи села Валявы жителей къ православной грекороссійской церквѣ и проч. л. 1 и 2.

— *На этомъ доношеніи слѣд. резолюція Гервасія:*

Въ святомъ, Божественномъ и спасительномъ евангеліи Божественній, вселюбезній и всесладчайшій нашего Спасителя гласъ слишимъ: прійдѣте ко мнѣ, грядущаго ко Мнѣ не иждену вонъ; ищите и обрящете; толцѣте и отверзется вамъ. Видимъ же и благоутробнаго отца къ сину возвращающемуся готовія руцѣ простертія. И мы с миренніи, онимъ внушающе, и всеповинующеся, оними жъ

Спасителя милосердо простертими рукамы сію вишеподписавшуюся братію нашу радостію пріемлемъ и объемлемъ веселящеся, и цѣлуемъ къ единому Господу нашему и Его святому тѣлу приходящія, присовокупляющіяся тѣмъ же членамъ, ихъ же глава есть Христосъ, и въ туюжде едину святую, соборную, апостолскую церковъ возсозидающіяся и совозрастающіяся. И тіяжде благоутробнаго Спасителя милосердія руцѣ простертія дожидаются и всѣхъ другихъ, елики и кои приближаются къ Нему, и хотятъ Его святому соединится тѣлу и членамъ святія соборнія, православнія, апостолскія церкви, ихъ же Духа Христова благодать приводитъ и привести благоизволитъ

Гервасій епископъ.

CXXIII.

Донесеніе священника села Валявы Іоанна Войнарскаго Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о присоединеніи его изъ уніи къ православію. 1766 г. февраля 28.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и бориспольскому,

всепокорнѣйшое доношеніе.

Въ прошломъ 1758 году, къ приходу церквы села Валявы, волости смѣлянской, добръ сіятелного князя Любомирского, рукоположенъ я нижайшій во священника епископомъ унѣятскимъ Флоріяномъ Володкевичемъ, при которомъ приходѣ и по сіе врремя нахожусь; а нинѣ, сознавъ свою неправоту и заблужденіе, болѣзненно сожалѣю, и прошу ваше святителство мене послѣднѣйшого не отринуть отъ своей святителской паствы, и високомилостивымъ своимъ архипастирскимъ благословеніемъ при-

соединить мене святой восточной церкви; а яко я нижайшій по жизнь мою пребуду въ исповѣданіи грекороссійскомъ безпорочно, въ томъ себе присягою и обовязателствомъ утверждаю.

Села Валяви, волости смѣлянской, церкви святопокровской священникъ Іоаннъ Войнарскій.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № (отгнилъ). Дѣло о принятіи полской области, губерніи смѣлянской, села Валявы жителей съ священникомъ ихъ Іоанномъ Войнарскимъ къ православной грекороссійской церквѣ л. 3 и 4.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

Пречестному и возлюбленному брату нашему Іоанну совѣтъ нашъ таковъ препосилаемъ:

Пречестному отцу Гавріилу, намѣстнику обителы мотренинскія, старцу искусному, исповѣданіе совѣсти и въ неправославной вѣрѣ и въ неправославной церквѣ бывшаго неправого исповѣданія догматовъ, по обычаю римскія церквы, со всемощнимъ сердца сокрушеніемъ и жалѣніемъ, исповѣждь, и положи намѣреніе и обѣтъ въпредъ такого вѣрованія не дѣлати и не принимати и другихъ не учиты. И до кончины жизни твоея въ истинномъ вѣри православнія въ церквѣ православной исповѣдываніи пребывати. И мы грѣшніи и недостойніи отъ Духа Свя-

таго намъ данною властію, соприсутствуя разрѣшенію вашего духовного отца, исповѣданній вамы грѣхъ разрѣшаемъ и прощаемъ, во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Епитемію же самопроизволную самъ собою по тяжести грѣха на себе положи и приусугуби.

Православнія же вѣры православнія церкве символъ, и явнѣ и на единѣ, часто читай и исповѣдуй. И елико можешъ и другихъ отъ таковаго паденія избавляй.

І потому въ церквѣ тоя мотренинскія обители гласно и ясно оній символъ святія православнія вѣры, святія православнія церкве прочитай, и по сихъ въ твоемъ приходѣ какъ самъ той символъ во всѣхъ церковнихъ отправленіяхъ читай, и прочихъ такожде наставляй и поучай.

Гервасій епископъ переясловскій.

CXXIV.

Письмо вицеписаря переяславской духовной консисторіи, іеродіакона Іоанна Стеблинскаго къ шафарю мотренинскаго монастыря, іеромонаху Элпидифору, съ объявленіемъ ему словесной резолюціи Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, на донесеніе его о томъ, что въ дѣлѣ присоединенія къ православію украинскіе жители во всемъ полагаются исключительно на мотренинскій монастырь, а также по дѣлу о выдачѣ св. антиминсовъ для присоединяющихся къ православію приходовъ. 1766 г. марта 1.

Преподобнѣйшій отецъ Элпидифоръ,

любезнѣйшій благодѣтелю мой!

Докладивалъ я его високопреосвященству по писму вашему о церквахъ или паче о людяхъ, желающихъ присоединенія, и что оніе народы совсѣмъ на монастиръ вашъ сложились. Его високопреосвященство повелѣлъ мнѣ обявить вамъ, что это зависитъ отъ волѣ и сили Господней, и Его Божескому промислу, на которой оніе народы болѣе всего слагатись должны; понеже, кромѣ Того, никто

имъ столко допомогти не можетъ. При томъ, елико можно, должны они склонятись панамъ своимъ и ихъ просити о свободу, а никакимъ образомъ не прогнѣвляти ихъ, и тое дѣлати не раптово, но все по малу малу. Господь вѣсть, како устроити.

Такожъ и о антиминсахъ святихъ старихъ, по вашей картелюшки, чтобъ на первой часъ нѣсколко для видачи присоединяющимся до далшихъ справокъ въ безостановочное служенiе прислати къ вамъ въ монастиръ докладивалъ же, и потому отъ его високопреосвященства повелѣно: таковихъ старихъ антиминсовъ послать къ вамъ зъ десять; но по разсмотрѣнiи явилось, что старихъ добрихъ антиминсовъ еще и много имѣется, но уже издавна повинимани святiе мощи и, почитать, ни одного зъ мощми нѣтъ; того ради ни одного не посылается, а въ валявскую церковъ виданъ старiй же, но зъ мощми, за подписомъ его високопреосвященства руки. Въ прочемъ

Вашего высокопреподобiя покорнѣйшiй доброжелатель и слуга Iоаннъ iеродiяконъ.

1766 года
марта 1 дня
зъ Переяславля.

Черновое на четвертушкѣ. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № (отгнилъ) Дѣло о принятiи полской области, губернiи смѣлянской, села Валявы жителей зъ священникомъ ихъ Iоанномъ Войнарскимъ къ православной грекороссiиской церквѣ и пр. л. 6 и 9.

CXXV.

Письмо вицеписаря переяславской духовной консисторіи, іеродіакона Іоанна Стеблинскаго къ члену духовнаго чигиринскаго правленія, священнику Максиму Левитскому, съ объявленіемъ ему словесной резолюціи Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, по дѣлу о присоединеніи къ православію священника Іоанна Войнарскаго и его прихожанъ. 1766 г. марта 1.

Пречестнѣйшій отецъ Максимъ, правитель въ духовномъ чигиринскомъ правленіи церквей,

мой о Христѣ отецъ, братъ и благодѣтель!

По волѣ и Промислу Всемогущаго Создателя нашего, Христа Господа, о имени Его святомъ, еже вдаль собирается братія наша отъ тамошнихъ вашихъ мѣстъ къ намъ во едино.

И сего года вчерашнего числа, февраля 28, явились къ преосвященнѣйшему архипастиревѣ нашему волости смѣлянской, добръ сіятелного князя Любомирского зъ села

Валявы обивателы, честніи три человѣка, и подалы его преосвященству отъ общества всѣхъ тамошнихъ жителей доношеніе съ подписомъ рукъ о томъ, что они суть исповѣданія грекороссійского, іиославія унѣятского никогда не принималы и принимать не желаютъ, а желаютъ зъ священникомъ своимъ Іоанномъ Войнарскимъ бытъ подъ епархіею переяславскою въ паствѣ его преосвященства, и при томъ доношеніи приобща писменное самоподписное отъ себе обовязятелство о томъ, что оны и потомство ихъ вѣчно и явно хранить будутъ православное грекороссійское исповѣданіе, и о прочемъ, просилы о принятіи ихъ зъ онимъ ихъ священникомъ въ епархію здешную архипастирскаго его преосвященства благоволенія и опредѣленія, о которомъ онихъ обивателей валявскихъ желаніи и отецъ намѣстникъ мотренинскаго монастира Гавріилъ особливимъ отъ себе представилъ къ его преосвященству доношеніемъ, и просилъ о видачи въ оную ихъ церковъ святаго антиминса, обявляя, что бывшій въ ихъ церкви антиминсъ епископа унѣятского оставленъ въ монастирѣ при другихъ антиминсахъ. При томъ же своемъ доношеніи оніе валявскіе люде представилы и отъ помянутого священника своего Іоанна, за подписомъ его руки, особливое доношеніе, въ которомъ обявляя, что рукоположенъ онъ Іоаннъ въ тое село Валяву къ церквѣ Покрова Богоматере унѣятскимъ епископомъ Феліціаномъ Володковичемъ и по рукоположеніи находится тамо до нинѣ, а нинѣ, сознавъ свою неправость и заблужденіе, болѣзненно жалѣетъ и желаетъ быть въ епархіи переяславской, въ паствѣ его преосвященства, чего ради и про-

силъ при томъ его преосвященства присоединиты его святой восточной церквѣ.

По обстоятелству дѣла, какъ и въ духовномъ вашемъ правленіи извѣстно, надлежитъ ему священнику Іоанну самому здѣсь у его високопреосвященства явится и о себѣ показанное желаніе и о своемъ содержаніи унѣятскомъ обстоятелно представить; но его високопреосвященство, архипастирски разсуждая и разстояніе отъ оного села до Переяславля, и нинѣшное бездорожное время, особливо же ради приближившіяся святія четиредесятници, дабы и тамошніи православніи люды не лишались отправленія божественного и требъ христіянскихъ, являтись ему нинѣ отъ его высокопреосвященства не указано, а словеснимъ опредѣленіемъ повелѣно мнѣ къ вамъ написати о томъ:

1-е. Вамъ, яко второму члену духовного правленія съехати къ оному священнику Іоанну въ село Валяву и тамо разсмотрѣти самаго его священника Іоанна и усердное его къ присоединенію къ святой восточнѣй церкви желаніе, а по разсмотрѣніи объявити ему отъ его високопреосвященства архипастирское благословеніе и съ доношенія отъ него, къ его високопреосвященству поданного, копію ему поручити, на которомъ состоялось ему архипастирское благословеніе и въ желаніи его опредѣленіе, чего ради копія при семъ къ вамъ и посилается.

2-е. По обявленіи копіи доношенія, когда внушено нимъ будетъ его високопреосвященства на немъ состоявшоеся определеніе, то обявити ему, исполнилъ бы онъ повелѣнное тамо все съ истиннимъ сокрушеніемъ и покаяніемъ, то есть подалъ бы онъ въ духовное ваше правленіе обстоятелное доношеніе, гдѣ родился, чей синъ, какъ рукополагался и какъ на унѣю присягалъ и что, будучи въ ней, дѣйствовалъ, и что нинѣ искренно желаетъ быть синъ восточной православной грекороссійской церкви вѣчно, по своему обовязателству, которое доношеніе, оставя въ духовномъ правленіи копію, подлинное прислать зъ духовного правленія къ его високопреосвященству.

3-е. По подачи доношенія въ церквѣ явно предъ народомъ символъ православного исповѣданія прочиталъ бы, какъ православная восточная грекороссійская содержитъ церковъ, а потому заразъ вамъ и ему поехати въ мотренинскій монастиръ, и тамо, по определенію, совѣсть свою исповѣдію духовному отцу очистилъ бы; по исповѣди же служеніе хотя чрезъ седмицу тамо имѣть, которого служенія вамъ самимъ досмотрѣтися и сколко можно и прочихъ церковнихъ обрядовъ наставить.

4-е. А какъ оной священникъ Іоаннъ все вишеписанное совершитъ и хотя мало въ служеніи наставится; то его къ оному приходу своему валявскому отпустити и

быти ему въ ономъ, священнодѣйствуя и всякіе требы прихожанамъ преподавая, такъ какъ православная восточная грекоросcійская церковъ повелѣваетъ. Однакъ, по праздникѣ Воскресенія Христова, способного времени, когда ему благоспособно будетъ, велѣти и самому ему къ его високопреосвященству явится.

5-е. Копія доношенія о принятіи валявскихъ жителей въ паству свою, въ епархію переяславскую и состоявшееся на томъ доношеніи его високопреосвященства архипастирское опредѣленіе посилается съ тѣмъ, чтобъ и всѣмъ обивателемъ валявскимъ оное обявленно было.

6-е. Пока все више писанное совершится и онъ священникъ Іоаннъ наставится, дабы церковъ Божія, оная святопокровская, валявская, между тѣмъ, найпаче въ святую четиредесятницу, не оставалась безъ отправленія божественного и безъ служенія, на что и антиминсъ святій изъ древнихъ антиминсовъ, его преосвященствомъ подписанній, пока новїе освятятся, посилается, едучи вамъ, какъ више показано, въ оное село Валяву, зъ присоединившихся въ паству, переяславскую епархію, а хотя и новорукоположенних его преосвященствомъ, взять по разсмотрѣнію каковаго священника свободного, въ которого еще церква не состроена и прихожанамъ до другой церкви ходить способно, и оставить его тамо, въ оной святопокровской церквѣ, въ Валявѣ, для служенія и отправленія тамощ-

нимъ православнимъ людемъ во святую четиредесятницу требъ христіянскихъ.

О чемъ всемъ для надлежащаго исполненія вашей пречестности, какъ више значитъ, по словесному его високопреосвященства повелѣнію, симъ обявляю, съ которого вы для вѣдома и всему духовному правленію обявити должни, а къ отцу намѣстнику мотренинского монастира о всемъ томъ за извѣстіе и для надлежащаго исполненія, по повелѣнію его високопреосвященства, отъ мене писано. Въ прочемъ

Черновое безъ подписи на листѣ. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № (о т г н и л ъ) Дѣло о принятіи полской области, губерніи смѣлянской, села Валявы жителей зъ священникомъ ихъ Іоанномъ Войнарскимъ къ православной грекороссійской церквѣ и пр. л. 7 и 8.

CXXVI.

Донесеніе священника села Валявы Іоанна Войнарскаго Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ объясненіемъ своего происхожденія, воспитанія, рукоположенія, принятія уніи и возвращенія къ православію, и съ просьбою о выдачѣ ему настоятельской грамоты на валявскій приходъ. 1766 г. мая 28.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и борисполскому,

высокомилостивому архипастиревѣ

нижайшое доношеніе.

Родился я нижайшій полского королевства, воеводства кіевскаго, въ мѣстечкѣ Погребищахъ, отъ отца успенской церквы священника Іоанна Войнарскаго, а матери Меланіи. Жилъ при тѣхъ своихъ родителяхъ лѣтъ девять,

чрезъ кои лѣта при нихъ проживая обучился русского писмене по надлежащему. А потомъ отецъ мой отдалъ мене въ сондовій городъ Вѣнницу къ обученію латинскаго діалекта, якого я обучался тамо чрезъ восѣмъ лѣтъ, и дошелъ школы Риторикы, которую трактовалъ чрезъ три года, а потомъ прошлаго 1753 года перешелъ въ здешній малороссійскій городъ Переяславъ и за антецессора вашего преосвященства, покойного преосвященного Іоанна, въ семинаріи здешней два года школу Риторику трактовалъ, которой тогда былъ учитель и префектомъ семинарійскимъ Павелъ Терлецкій. По минованіи же тѣхъ двоихъ годовъ пошелъ въ кіевскую академію и тамо залѣцился было до школы Философіи, коей обучался до рождественскихъ святъ, а далѣй за приллючившеюся мнѣ болѣзнію оставилъ и пошелъ и паки въ Полшу въ означенное мѣстечко Погребище, въ домъ къ отцу своему, гдѣ поживъ недѣлъ чрезъ три, отецъ умре, по умертвіи которого былъ въ дому годовъ до двухъ, а потомъ пошелъ къ радомишлскому официалу, кой жителство свое имѣлъ воеводства браславскаго, въ городѣ Немеровѣ, Роману Виговскому, и тамо при немъ въ писарской должности болѣе чверти года былъ, потомъ отъ радомишлской консисторіи определенно мнѣ нинѣшній

мой валявскій приходъ, за опредѣленіемъ котораго прихода я ездилъ осматривать, по осмотрѣ же женился близъ того мѣстечка Погребищъ, отъкудова я родимецъ, въ селѣ Круподеринцяхъ, на дочери тамошнего священника Василія Стояновскаго, Параскевѣ; оженясь же, взявъ отъ владѣлца оного села Валявы, князя Любомирскаго презента, радомишлскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володкевичомъ прошлого 1758 года къ той валявской Покрова Пресвятія Богородицы церквѣ цѣлопарохіалнимъ рукоположенъ и отпущенъ зъ данною мнѣ отъ того митрополити ставилною грамматою на той приходъ; съ якого времени до настоящаго года февраля мѣсяця, по тамощнему уніатскому установленію, отправляя священнослуженіе, обходясь безпорочно, при своемъ приходѣ неотлучно находился. А сего 1766 года февраля 28 дня, имѣя ревность по благочестію грекороссійскому и учиня на оное въ мотренинскомъ заграничномъ благочестивомъ монастирѣ присягу, въ епархію вашего преосвященства принятъ, о бытіи жъ мнѣ по прежнему при своемъ приходѣ не имѣю отъ вашего преосвященства писменнаго благословенія; того ради вашего преосвященства всенижайше прошу на оной мой валявскій приходъ къ церквѣ Покрова Пресвятія Богородицы видать настоятелскую

цѣлопарохіалную усиновителную граммату, въ чемъ и учинить високомилостивое архипастирское опредѣленіе.

Вашего високопреосвященства всенижайше проситъ нижайшій рабъ села Валявы, церкви Покрова Пресвятія Богородицы

священникъ Іоаннъ Войнарскій.

1766 года
мая 28 дня.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № (отгнилъ). Дѣло о присоединеніи полской области, губерніи смѣлянской, села Валявы жителей съ священникомъ ихъ Іоанномъ Войнарскимъ къ православной грекороссійской церккѣ и проч. л. 19 и 20.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

Посему прошенію здѣлаты: грамоту усиновителную, настоятелскую, цѣлопарохіалную видати.

Гервасій епископъ.

CXXVII.

Донесеніе жителей м. Ольшаной, никольскихъ прихожанъ Гервасію, епископу переясловскому и бориспольскому, съ просьбою а принятіи ихъ въ переяславскую епархію и обязательствомъ всегда держаться православной вѣры. 1766 г. февраля 28.

Ясне въ Богу високопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и бориспол-ському

нижайшое доношеніе.

Добръ сіятелного князя Любомирского, волосты смѣлянской, мѣстечка Олшаной мы нижайшіе исповѣданія грекороссійскаго, унѣятскаго инославія никогда принимать не желали и не желаемъ: того ради просимъ вашего високопреосвященства о принятіи насъ и священника нашего Симеона Федорова въ паству вашего святителства, къ епархіи переясловской; а яко мы по жизнъ свою отъ

64

святой восточной церкви пребудемъ неотлучни, въ духовную консисторію переясловскую подъ клятвою отъ насъ дано обовязателство.

Волости смѣлянской мѣстечка Олшаной обыватели:

Емиліянъ атаманъ +
Логвинъ титоръ +
Григорій титоръ +
Сава Дрей +
Микита Алтиненко +
Янко Шолудко +
Данило Старий +
Якимъ Загрива +
Антонъ Метикъ +
Стефанъ Бондаръ +
Стефанъ Калита +
Трофимъ Мурило +
Романъ Карпенко +
Захарко Дидченко +
и вся громада

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № (о т г н и л ъ). Дѣло о присоединеніи волости смѣлянской м. Олшаной жителей къ православновосточной грекороссійской церквѣ л. 1. и 2.— Время подачи означено въ консисторской помѣткѣ.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

Въ святомъ божественномъ и спасителномъ евангеліи божественній, вселюбезній и всесладчайшій нашего Спасителя класъ слишимъ: пріийдѣте ко Мнѣ; грядущаго ко Мнѣ не изъждену вонъ; ищѣте и обрящете; толцѣте и отверзется вамъ. Видимъ же и благоутробнаго отца къ сину возращающемуся готовія руки простертія. И мы смиренніи,

онимъ внушающе и всеповинующеся, онимижъ Спасителя милосердѣ простертими руками сію вишеподписавшуюся братію нашу радостію приемлемъ, и объемлемъ веселящеся, и цѣлуемъ къ единому Господу нашему и Его святому тѣлу приходящія, присовокупляющіяся тѣмъ же членамъ, ихъ же глава есть Христосъ, и въ туюжде едину святую соборную апостолскую церковъ возсозидающіяся и совозрастающіяся. И тіяжъде благоутробнаго Спасителя милосердія руцѣ простертія дожидаются и всѣхъ другихъ, елики и кои приближаются къ Нему, и хотятъ Его святому соединитися тѣлу и членамъ святія соборнія апостолскія перквы, ихъ же Духа Христова благодать приводитъ и привести благоизволитъ.

Смиренный Гервасій епископъ переясловскій.

CXXVIII.

Донесеніе священника никольской церкви м. Ольшаной Симеона Өедоровича Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о присоединеніи его изъ уніи къ православію. 1766 г. марта 14.

Ясне въ Богу високопреосвященнѣйтему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и бориспольскому

нижайшое доношеніе.

Въ прошломъ 1737 году, къ приходу церкви святителя Нилолая, села называемаго Селище, губерніи корсунской, добръ сіятелного князя Яблоновскаго, рукоположенъ я нижайшій во священника епископомъ православнимъ переясловскимъ Берломъ *), при якомъ приходѣ находился лѣтъ черезъ дватцать три, где потомъ на приходѣ оставивши сина своего, нахожусь въ добрахъ такожъ сіятелного князя Любо-

---

*) Никодимомъ.

мирскаго, мѣстечку Олшаной, при церквѣ также святителя Николая, чрезъ семъ лѣтъ. Я нинѣ, сознавъ свое заблужденіе, болѣзненно жалѣю, и прошу вашего високопреосвященства мене последнѣйшаго не отринуть отъ своей святителской паствы и високомилостивымъ архипастирскимъ благословеніемъ присоединить мене святой восточной церквѣ; а яко я нижайшій по жизнь свою во исповѣданіи грекороссійскомъ безпорочно пребуду, въ томъ себе присягою и обовязателствомъ утверждаю.

Вашего ясне въ Бозѣ високопреосвященства всенижайшій рабъ мѣстечка Олшаной храму святителя Николая

іерей Симеонъ Өедоровичь.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № (отгнилъ). Дѣло о присоединеніи волости смѣлянской м. Олшаной жителей съ священникомъ ихъ Сумеономъ Өеодоровымъ къ православновосточной грекороссійской церквѣ и пр. л. 3 и 4.—Время подачи означено въ консисторской помѣткѣ: 1766 г. марта 14 д. записавъ доложить.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

Пречестному брату нашему Симеону іерею совѣтъ нашъ таковъ препосилаемъ:

Пречестному отцу Гавріилу, намѣстнику обители мотренинскія, старцу іскусному, исповѣданіе совѣсти и въ неправославной вѣрѣ, въ неправославной церквѣ бывшаго неправаго исповѣданія догматовъ, по обичаю рим-

скія церквѣ, со всемощнимъ сердца сокрушеніемъ и жалѣніемъ исповѣждь, и положи намѣреніе и обѣтъ въпредъ такого вѣрованія не дѣлати и не принимати и другихъ не учити, и до кончини жизни твоея въ истинномъ вѣри православнія въ церквѣ православной исповѣданіи пребывати. И мы грѣшніи и недостойніи отъ Духа Святаго намъ данною властію, соприсутствуя разрѣшенію того вашего духовнаго отца, исповѣданній вами грѣхъ разрѣшаемъ и прощаемъ, во імя Отца и Сина и Святаго Духа.

Епитимію же самопроизволную самъ собою, по тяжести грѣха, на себе наложи и приусугуби.

Православнія же вѣры православнія церквы символъ, и явнѣ и на единѣ, часто читай и исповѣдуй, и елико можешъ и другихъ отъ таковаго паденія избавляй.

І потому въ церквѣ тоя мотренинскія обители гласно и ясно оній символъ святія православнія вѣри святія православнія церкве прочитай, и по сихъ въ твоемъ приходѣ какъ самъ той символъ во всѣхъ церковнихъ отправленіяхъ читай, и другихъ тако же наставляй и поучай.

Гервасій епископъ переясловскій.

CXXIX.

Донесеніе священника м. Ольшаной Симеона Өедоровича Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ предложеніемъ на разрѣшеніе, чтобы вновь присоединяющимся отъ уніи къ православію личная явка и подача доношеній о принятіи православія отстрочена была до лѣта, за наступленіемъ великаго поста и бездорожьемъ, и чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ дозволено было имъ отправлять богослуженіе по чину православной церкви. 1766 г. марта 14.

Ясне въ Бозѣ превосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и бориспольскому,

милостивому архипастиревѣ

нижайшое доношеніе.

Будучи я нижайшій, чрезъ нѣсколко годъ, въ уніятскомъ заблужденіи, по обичаю римскія церкве, священнодѣйствовалъ и неправое исповѣданіе догматовъ до нинѣ содержалъ; а нинѣ узнавъ оное богопротивное за-

блужденіе, итсинно сожалѣя и сердцемъ соболѣзнуя о грѣсѣ своемъ, со всѣми, добръ сіятелного князя Любомирского, мѣстечка Олшаной, къ церквѣ святителя Христова Николая принадлежащими прихожанами моими, къ православновосточной грекороссійской церквѣ отъ оного заблужденія обратился и писменно подъ клятвою обовязался по жизнь свою въ православной вѣрѣ неотлучно пребыть; сего жъ 1766 года марта дня, являсь я въ катедрѣ вашего преосвященства, присланное отъ намѣстника заграничного мотренинского монастира, іеромонаха Гавріила, съ пріобщеніемъ моего и оних прихожанъ моихъ, съ обовязателствомъ о принятіи насъ въ паству вашего преосвященства доношеній, такожъ и о видачи въ оную мою церковъ святого антиминса и мира, подалъ вашему преосвященству доношеніе, по которому его намѣстника доношенію, такожъ и по оному моему и прихожанъ, високомилостивимъ вашего високопреосвященства опредѣленіемъ я съ оними моими прихожанами въ паству вашего преосвященства и принятъ, такожъ святій антиминсъ и мира въ оную мою церковъ велено видать. А между прочимъ въ опредѣленіи вашего преосвященства велено мнѣ, елико можно, и другихъ отъ таковаго паденія избавлять; при отъездѣ жъ моемъ сюда доволно я слихалъ, что еще тамо смѣлянской губерніи многіе священники съ своими прихожанами намѣреваютъ отъ уніатского заблужденія къ православновосточной грекороссійской церквѣ обращатся, и ехать сюда съ прошеніемъ о принятіи ихъ въ паству вашего преосвященства; а по-

неже нинѣ постъ святія четиредесятницы наступилъ, а потомъ и праздничніе Свѣтлаго Воскресенія Господня дни слѣдують, въ которіе отъ священнослуженія отлучится крайне не можно, кромѣ жъ того и Днѣпръ уже крайне не состоятеленъ и опасно чрезъ оной переездить; того рады не повеленоль будетъ отъ вашего преосвященства тѣмъ священникамъ, не переездя сюда, тамо писменнимъ обовязателствомъ и присягою обовязавшись, по обичаю православной восточной грекороссійской церквы, въ своихъ приходскихъ церквахъ священнослуженіе имѣть, а по онихъ праздничнихъ Свѣтлаго Воскресенія Господня дняхъ съ обовязателствами пріездить къ вашему преосвященству, всенижайше вашего преосвященства прошу учинить о томъ високомилостивое опредѣленіе.

Вашего высокопреосвященства всенижайшій рабъ мѣстечка Олшаной

іерей Сѵмеонъ Ѳеодоровичъ.

1766 года
марта 14 дня.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № (отгнилъ). Дѣло о присоединеніи волости смѣлянской м. Олшаной жителей съ священникомъ ихъ Сѵмеономъ Ѳеодоровымъ къ православновосточной грекороссійской церквѣ и проч. л. 8 и 9.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія*:

Для показанних благославних винъ, по представленію вишъ явленному здѣлаты; и ежели какія и другія, какъ бы найлучшія и споспѣшествующія къ дѣлу Божію, показалися сему честному брату нашему, пресвитеру средствія, благословляемъ и умоляемъ его какъ найприлѣжнѣе онихъ употребити, понеже тамошніе, по тамошнимъ мѣстамъ и разстояніямъ, обстоятелства намъ зде не столко видны, и того ради не столко къ разсужденію понятны.

Гервасій єпископъ.

CXXX.

Донесеніе церковныхъ старостъ м. Жаботина успенской церкви Семена Чухна и преображенской Дениса Криновскаго Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о выдачѣ каждому изъ нихъ паспорта для проѣзда въ Запорожскую Сѣчь по церковнымъ надобностямъ. 1766 г. мая 30.

Ясне въ Бозѣ високопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и борисполскому,

всенижайшое доношеніе.

Города Жаботина къ церквамъ благочестивимъ Успенія Богоматере и Преображенія Господня, приходскимъ нашимъ, предъ симъ козаки Сѣчи Запорожской обѣщали нужніе церковніе сосуди коштомъ своимъ соорудить, и за тѣмъ требовали туда, въ Сѣчъ Запорожскую, къ нимъ козакамъ отъ тѣхъ приходскихъ нашихъ церквей насъ нарочного пріезду. Почему мы нинѣ, за благословеніемъ вашего высокопреосвященства, туда, въ Сѣчъ Запорожскую

и отъехать намѣрены. Того рады вашего ясне въ Бозѣ преосвященства всенижайше просимъ для той въ Сѣчъ поѣздки о выдачи намъ зъ духовной вашего высокопреосвященства консисторіи порознь пашпортовъ учинить милостивое архипастирское опредѣленіе.

Вашего ясне въ Бозѣ преосвященства всенижайшіе рабы

церкви Успенія Богоматере ктиторъ Семенъ Чухно

церкви Преображенія Господня ктиторъ Денисъ Криновскій

съ прихожани,

а вмѣсто ихъ неграмотнихъ, по ихъ прошенію, троецкого мотренинского благочестивого монастира послушникъ Іванъ руку приложилъ.

1766 года
мая 30 дня.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 161. Дѣло о выдачѣ города Жаботина ктиторамъ успенской церкви Семену Чухну и Преображенія Господня Денису Криновскому въ Запорожскую Сѣчъ..... пашепортовъ и проч. л. 1 и 4.

— *На этомъ донесеніи слѣд. резолюція Гервасія:*

По силѣ здешняго въ епархіи нашей обыкновенія въ дѣлѣ семъ надлежитъ поступиты, и учредиты и въ онихъ заграничнихъ мѣстахъ въ православнихъ приходахъ таковій же, каковій и здесь порядокъ: опредѣлиты знанію и управленію церковного имѣнія первое іерея, ктитора, двохъ честнихъ и вѣрнихъ отъ прихожанъ братчиковъ, которіи бы всякіи приходи отъ болшихъ до малихъ вѣдали и все бы въ книгахъ записовали и всякіе приходи и расходи считали и отъ прочіихъ честнихъ того прихода прихожанъ не укривали.

И по ихъ прошенію пашепорти на ихъ двохъ зъ консисторіи видати обикновеннымъ порядкомъ.

Гервасій епископъ.

Примѣчаніе. Здѣсь же на листѣ 3 и 4 указъ переяславской консисторіи въ чигиринское духовное правленіе съ прописаніемъ приведенной резолюціи Гервасія для исполненія.

CXXXI.

Донесеніе священника м. Ольшаной Симеона Ѳеодоровича въ переяславскую духовную консисторію о выдачѣ священнику села Макіевки Іосифу Кирилову пашпорта для проѣзда въ Сѣчь Запорожкую. 1766 года, августа 12.

Въ духовную епископіи переяславской консисторію

покорное доношеніе.

Обратившійся къ благочестію, подъ епархію переясловскую, полской областы, губерніи смѣлянской, села Макіевки, церквы святителя Христова Николая священникъ Іосифъ Кириловъ, нинѣ въ Миргородѣ находящійся, поданнымъ мнѣ доношеніемъ представилъ, что, по нинѣшнимъ за Днѣпромъ, въ Полщѣ, отъ поляковъ и унѣятовъ на православныхъ гоненіямъ, со всѣмъ въ конецъ разо-

ренъ, и бѣдное его имущество такъ заграбленно, что не имѣетъ чимъ себе зъ женою и дѣтми препитать, и объявляя, что въ его у Сѣчѣ Запорожской имѣются свойственники, отъ которихъ нинѣ въ его бѣдности надѣется вспомоществованія, просилъ мене о исходатайствованіи ему отъ духовной консисторіи на проездъ туда пашепорта; того ради духовной консисторіи покорно прошу на проездъ туда ему священнику Іосифу видать за срокомъ сего года ноября до 1 числа пашепортъ, а онъ имѣетъ отлучится туда пароконнымъ поездомъ съ погонщикомъ.

О семъ покорно проситъ протонастоятель іерей Сvмеонъ Ѳеодоровичъ.

Подлонное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 100. Дѣло о выдачи разнымъ духовнымъ въ разные мѣста чрезъ весь 1766 годъ пашепортовъ л. 3 и 4.

— *На этомъ доношеніи слѣд. опредѣленіе консисторіи:*

1766 года августа 12 дня. Для показанныхъ нуждъ священнику Іосифу Кирилову на свободний проѣздъ въ Сѣчъ Запорожскую къ означенному сроку чрезъ просителя протонастоятеля Сvмеона пашепортъ видати.

Намѣстникъ іеромонахъ Германъ.

Протоіерей Павелъ.

CXXXII.

Донесеніе м. Жаботина успенской церкви старосты Семена Чухна Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о похищеніи будто бы изъ той церкви бывшимъ при ней священникомъ Василіемъ церковныхъ книгъ и другихъ вещей, о побѣгѣ оного священника и продажѣ имъ означенныхъ вещей въ шанецъ Усиновку, съ просьбою возвратить похищенныя вещи и проч. 1766 года мая 30.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и борисполскому,

высокомилостивому архипастиревѣ

нижайшее доношеніе.

Назадъ тому будетъ годовъ шестнадцать, какъ я нижайшій въ заграничномъ мѣстечкѣ Жаботинѣ при церквѣ Успенія пресвятыя Богородицы обще тамошнею громадою поставленъ ктиторомъ, за бывшого тогда свя-

щенника, тоей церкви настоятеля Василія, которую я на себѣ должность несъ во всемъ, какъ надлежало, исправно чрезъ шесть лѣтъ, будучи же въ оной испросилъ въ тамошнихъ околичнихъ селахъ отъ доброхотнихъ дателей до нѣсколко рублей денегъ, за кои въ оную церковъ покупилъ было (яко не имѣлось) книги, какъ то: Трафолой, Апостолъ, Часословъ да малій Часловецъ, ризи голевіе зеленіе съ камъею красною, перетиканою золотомъ, эпатрахиль и нарaквицы тоей же матеріи, на коихъ книгахъ для знанія и напредъ мѣста закрѣпленія въ низу по листамъ замѣченно, якого именно ктитора старателствомъ и за какого священника и когда покупленны: после чего отданны въ вѣдомство оного священника Василія; но оной Василій после того въ скоромъ времени завдовѣвши, согласясь съ имѣвшеюсь въ него служанкою, безвѣстно бѣжалъ, и не было его болѣе года. По избѣгѣ жъ его Василія явившогось подъ тое время волоского постриженца, священника Андрея громада приняла къ себѣ за духовного отца, которій того прихода досматривалъ, и онъ уже презентъ, по тамошнѣму обикновенію, отъ своего владѣлци за денги вистрапалъ было. А какъ оной избѣгшій священникъ опять явился въ село, то хотя его уже прихожане по прежнему настоятелемъ къ себѣ принимать не хотѣли, однакъ, понеже человѣкъ съ три богатшихъ на копѣйку, по его Василія прошенію, означенному Андрею за вистрапанной нимъ презентъ денги надлежащіе положили, и онъ Василій по прежнему сталъ на приходѣ настоятелемъ, после чего безъ всякой моей предъ нимъ винности (а по единой той злобѣ, что какъ онъ

явился туда по избѣгѣ въ Жаботинъ, а подъ тое время умеръ человѣкъ Иванъ Редка, кой жителство свое имѣлъ недалече Жаботина, разстояніемъ какъ бы въ милю, знаемецъ его, то я тогда, яко бѣглецу, на требованіе его ризъ и евангелія къ отправленію надъ нимъ похорона не далъ) отставилъ мене отъ ктиторской должности. А по отставленіи мене отъ оной отъ пречиской церкви ктиторства, и паки въ оную должность спаской уже церквы прихожане упросили мене и не хотячого къ своей церквѣ, при коей въ той должности находился, возможного рачителства прилагая, четири годи. Между тѣмъ и паки оной пречиской церквы священникъ Василій, въ той церквѣ поворовавъ означенные мною покупленные ризи и книги, безвѣстно бѣжалъ; по избѣги коего пречискіе прихожане къ своей церквѣ перепросили опять мене на ктиторство, съ якого времени и по нинѣ чрезъ четири года оное званіе исправляю. Прошлого жъ 1765 года въ ноябрѣ мѣсяцѣ, когда я нижайшій по званію своему зъ данною при обикновенной отъ вашего преосвященства грамматѣ зашнурною на испрошеніе въ заднѣпрскихъ новороссійской губерніи мѣстахъ по нѣкоторимъ шанцамъ ходилъ кногою, то я ходя по онимъ перепитивалъ въ тамошнихъ священниковъ, не куплено лы когда въ церковъ гдѣ на рукахъ въ кого дешево ризъ да прописанныхъ книгъ Трифологія, Часослова и Апостола. Пришедши жъ въ шанецъ Усиновку (какъ обыкновенно) въпередъ до священника тамошнего Стефана Карука пришелъ и перво обявля ему зашнурную книгу просилъ у него доброхотного на церковъ Божію подаянія, а потомъ

и оних ризъ и книгъ, нѣтъ лы въ его церквѣ, какъ и въ другихъ, спрашивалъ, а онъ сказалъ мнѣ на то, что я объ оних не вѣдаю, для того де, что я здѣсь еще недавно сталъ священникомъ, якую рѣчь говоря разгортовалъ по листамъ церковній Трафологій, кой я увидя тотъчасъ и позналъ, что тотъ купленный мною въ пречискую церковъ, кой уворованъ прописаннымъ священникомъ Василіемъ; для чего я ему священнику Андрею прямо сказалъ, что это нашей церкви Трафологій, во увѣреніе чего просилъ я его, чтобъ онъ осмотрѣлъ, естли по листамъ написано, кимъ именно, въ какую церковъ и за которого священника купленъ. По якому моему прошенію усмотря онъ, что подлинно естъ оной подъписъ, обявилъ и мнѣ: за которимъ обявленіемъ требовалъ я въ него еще Апостола, Часослова и аппаратовъ, кои онъ и посискивалъ, однакъ мнѣ не далъ, а показалъ на книгахъ вездѣ собственною бежавшаго отъ насъ попа Василія рукою отмѣченно, что нимъ Василіемъ проданы оніе книги и аппараты въ усиновскую церковъ. После чего, не имѣя, что болѣе дѣлать, возвратился въ Жаботинъ и обявилъ обо всемъ прихожанамъ своимъ, кои велѣли мнѣ ѣхать къ вашему преосвященству и просить о сиску оних и о возвращеніи. А понеже оній усиновскій шанецъ епархіи вашего преосвященства, такъ потому въ вашего преосвященства власти состоитъ, кому надлежитъ, повелѣть написать о сиску онихъ, якожъ означенные аппараты уже истертіе и не годятся, а какъ поворованны были новіе, для чего ежели бъ оніе и возвращенны, то съ обидою церквѣ будетъ; того ради вашего преосвя-

щенства съ глубочайшею покорностію прошу какъ повелѣть, кому надлежитъ, написать о сиску оныхъ книгъ и о возвращеніи, такъ буди явится, что оніе аппараты стертіе и вовся ветхіе, то какъ за новіе велѣть уплатить, а дабы и впредъ не отваживанось, отъ воровскихъ рукъ священнихъ вещей покупать запретить, въ чемъ и учинить милостывое архипастырское опредѣленіе.

Вашего ясне въ Бозѣ преосвященства о семъ всенижайше проситъ мѣстечка Жаботина церквы Успенія пресвятыя Богородицы ктиторъ Семенъ Чухно, яко неумѣетный грамматы крестомъ святымъ подписался. +

Подлинное на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № (отгнилъ). „Дѣло о сворованіи полской области м. Жаботина успенской церкви священникомъ Василіемъ церковныхъ книгъ и аппаратовъ и проч. л. 1 и 4.

— *На этомъ доношеніи слѣд. резолюція Гервасія:*

По сему представленію въ духовное шанця показанного правленіе послаты указъ и вѣрно изслѣдовавъ, и буды по предъявленному въ доношеніи явытся, что показанное поворованное оныхъ православнихъ нашея епархіи, то въ силу указовъ возвратити имъ безспорно.

Гервасій епископъ.

CXXXIII.

Донесеніе священника Іоанна Өедорова Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою возвратить ему приходъ села Сикавы, оставленный имъ по гонительству отъ униатовъ и занятый священникомъ Өедоромъ Кабаномъ, или же дать какой либо дуугой праздный цриходъ. 1766 г. мая 21.

Ясне въ Богу високопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, Божіею милостію епископу переяслововскому и бориспольскому,

нижайшое доношеніе.

Родимецъ я нижайшій малороссійского города Прилуки. Отецъ мой былъ козакъ того полку, съ коимъ отцемъ и маткою своимы, еще будучи въ несовершенихъ лѣтахъ, зайшолъ полской области, губерніи немеровской въ село Балановку, где, находячись въ воспитаніи родителей своихъ, изобученъ русской грамати, и по приходѣ въ совершеніе лѣта, одружась законно, при тѣхъ же родителяхъ своихъ, въ прошломъ 1746 году въ полской

націи, Божіимъ и его преосвященства, православного гущского епископа Ерофтея благословеніемъ, произведенъ, по достоинству своему, въ церквѣ соборной тамошней верховнихъ апостоловъ Петра и Павла, въ санъ священническій, и по изобученію мене тамо въ той же соборной церквѣ по настоящему въ священнодѣйствіи, за видачею мнѣ отъ его высокопреосвященства, за собственною своею рукою, патента, отпущенъ для пріисканія себѣ гдѣ парофиялного мѣста; по коему патенту я нижайшій, за возвращеніемъ отътолъ, губерніи черкасской въ селѣ Сикавѣ обискавши себѣ вакансовое парофиялное мѣсто, по видачѣ мнѣ отъ губернатора черкаского презентовъ, и по дозволенію тамошнихъ официяла и протопопи, и принялъ престолъ въ церквѣ Успенія Богоматери, где, содержуя я по присяге своей православіе, священнодѣйствовалъ въ томъ приходѣ чрезъ восѣмънадцать лѣтъ. Какъ же уведавъ о томъ содержуемомъ мною православіи околичнихъ тамо городовъ и селъ полскіе унѣяти, вознамѣрили было взять мене, и забивѡъ въ кайдани, отослать къ официялу полскому для вѣчного заточенія, то я нижайшій, убѣгая отъ таковыхъ злодѣевъ, принужденъ оставивши тую свою парафію въ прошломъ 765 году, на праздникъ святаго архангела Христова Михаила, перейтить на сю сторону реки Днѣпра полку переясловского въ село Мутишинецъ, гдѣ чрезъ всю прошедшую зиму зъ женою и зъ дѣтми своими, упросясь до козака тамошнего, жилъ въ подсусѣдкахъ. Нинѣ жъ, яко уже и тамо началось православіе, я нижайшій и паки пошолъ было на свою парафѣю въ вишъ показанное село Сикаву, но

что на той моей парафѣи отъ вашего ясне въ Богу высокопреосвященства опредѣленъ постриженецъ же волоской націи Феодоръ, прозиваемій Кабанъ, кой до сего, за неимѣніемъ въ себе прихода, въ Сѣчи и другихъ мѣстахъ проживалъ, за темъ я нижайшій, зостая безъ парафѣи, съ женою и дѣтми своими не малую узнаю нужду, и чрезъ вишеписанное гонителство пришолъ въ такое обнищаніе, что уже и дневного пропитанія лишаюсь: для того вашего ясне въ Богу высокопреосвященства, падши къ святителскимъ ногамъ, слезно прошу, призрѣвъ на мене бедного, будочого въ таковомъ гонителствѣ и чрезъ то въ конецъ разоренного, прежде бившимъ моимъ приходомъ пожаловать, либо другимъ какимъ мѣстомъ также удостоить, и о томъ учинить благопризрителное архипастирское разсмотреніе и опредѣленіе.

Вашего ясне въ Богу высокопреосвященства о семъ нижайше проситъ

іерей Іоаннъ Өедоровъ.

1766 года
мая 21 дня.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № (о т г н и л ъ). Дѣло священника Іоанна Өедорова объ опредѣленіи ему губерніи черкаской въ селѣ Сикавѣ или въ другомъ какомъ мѣстѣ прихода л. 1 и 2.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

Справки вѣрніе надлежитъ забрати, такъ ли оно есть, какъ показано въ доношеніи.

Гервасій епископъ.

CXXXIV.

Показаніе священника Іоанна Өедорова, данное имъ въ переяславской духовной консисторіи, что онъ, будучи на приходѣ въ селѣ Сикавѣ, хотя и далъ уніатскому офѣціалу Примовичу согласіе на унію, ради полученія прихода, но никогда не священнодѣйствовалъ по уніатски, напротивъ всегда строго содержалъ православіе. 1766 г. мая 22.

1766 года мая 22 дня, въ силу опредѣленія его преосвященства, священникъ Іоаннъ Өедоровъ въ дополненіе поданного нимъ его преосвященству, господину архипастиревѣ нашему, доношенія сказкою показалъ:

По рукоположеніи онъ священникъ Іоанъ волоскимъ преосвященнимъ, епископомъ хущскимъ Ерофтеемъ, по тамошнему обикновенію, на вакансъ, и по изобученіи его тамо, по надлежащему, какъ православновосточная церковъ повелѣваетъ, священнослуженію, когда видана ему отъ

оногожъ архіерея на полскомъ діалектѣ граммата, которая и нинѣ въ его священника имѣется; то онъ, пошедши отътуду, зашелъ полской области, губерніи черкаской въ село Сикаву, гдѣ тамошніе прихожане, пожелавъ, чтобъ онъ былъ имъ приходскимъ священникомъ (яко тогда въ ихъ священника не было) нѣкоторіе зъ нихъ поехали зъ нимъ Іоанномъ въ мѣстечко Смѣлу къ тамошнему офѣціалу Михаилу Примовичу, съ тѣмъ, чтобъ онъ дозволилъ ему Іоанну быть въ томъ приходѣ парохіалнимъ священникомъ, куда за прибытіемъ застали тамо и тогда бывшого мошенского протопопу Романа Клинѣцкого, которой офѣціалъ хотя многократно принуждалъ его Іоанна на унѣю присягти, однакъ онъ Іоаннъ на то не склонялся, а потомъ видя онъ Іоаннъ, что тотъ офѣціалъ безъ того на тотъ приходъ ему не дозволяетъ, принужденъ и склонитися, и взявъ отъ оного офѣціала и показанного протопопи благословеніе отъехалъ и паки съ тѣми прихожанами въ оное село Сикаву, и въ томъ селѣ чрезъ восемнадцать лѣтъ былъ священникомъ, однакъ по зводамъ римскія западнія церквы уніятского отправленія ни единого разу не чинилъ, но по обикновенію православновосточной церкве, какъ изобучился въ оного православного волоского архіерея, священнодѣйствовалъ на благочестивомъ антиминсѣ, яко тамо, кромѣ уніятскихъ, благочестивый одинъ антиминсъ находился,

по той причинѣ, что и прежде мене при той церкве православіе содержащій священникъ (которой нинѣ кіевской епархіи въ селѣ Горошинѣ находится) Михаилъ былъ, о чемъ тамошніе прихожане, а именно: староста Евстафій Новацкій, Петро Волошинъ, Мойсей Слипій, Тимоѳей Дубына, и всѣ тамошніе прихожане засвидетелствовать могутъ, тако жъ и на священниковъ черкаскихъ троецкого Іакова и николского Евстафія о томъ же во свидѣтелство зъсилается, яко оніе по занесеннимъ отъ тамошнего бывого дячка Стефана на его Іоанна тамошнему протопопи черкаскому Аѳанасію Єдишицкому, кромѣ православія, другимъ нѣкоторимъ неправилнимъ наносамъ, присилани были для произвожденія слѣдствія, и потому, кромѣ православія, никакого болѣе порока не явилось; о чемъ, и что онъ Іоаннъ чрезъ все въ показанномъ селѣ бытіе велъ себе честно и постоянно какъ оніе священники, такъ и всѣ тамошніе прихожане показать могутъ; но яко жъ нинѣ оніе прихожане, имѣя уже въ себе священника, и его Іоанна принимать не хотять, духовной консисторіи нижайше просить подъ присягою ихъ о томъ, ежели доведется, допрашивать. За которое содержуемое нимъ православіе показаній протопопъ Єдишицкій когда началъ гонителствовать и намѣревалъ его отослать въ консисторію въ вѣчное заточеніе, то онъ, убѣгая таковой бѣди, забравъ жену и дѣти, прошлого 765 года

ноября мѣсяца, и оставя оной свой приходъ, перешолъ на сюю сторону Днѣпра епархіи переясловской въ село Мотишинцы и въ тамошней удовы Акилини Терещихи чрезъ прошедшую всю зиму проживалъ. А яко онъ Іоаннъ какъ прежде содержалъ благочестіе цѣло и не нарушимо такъ нинѣ и въ предъ содержатъ имѣетъ, и что все вишеписанное по самой іерейской совѣсти и справедливо показалъ, въ томъ и подписался

К сей сказъки священникъ Іоанъ Өедоровъ.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № (отгнилъ) Дѣло священника Іоанна Өедорова объ опредѣленіи ему губерніи черкаской въ селѣ Сикавѣ или въ другомъ какомъ мѣстѣ прихода л. 3 и 4.

CXXXV.

Донесеніе священника Іоанна Павлова Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, объ изгнаніи его съ прихода села Чаплищъ комисаромъ Самборецкимъ, о передачѣ тѣмъ комисаромъ чаплищскаго прихода священнику Стефану Іоаннову и о продажѣ онаго симъ послѣднимъ священнику Григорію Семенову, съ просьбою рукоположить кь тому приходу зятя его Григорія, тамошнего приходскаго дячка, и проч. 1766 г. генваря 19.

Ясне въ Бозѣ высокопреосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и бориспол-скому,

высокомилостивому архипастиревѣ моему

нижайшое доношеніе.

Въ прошломъ 1726 годѣ полской области, губерніи чигиринской, въ село Чаплищѣ къ новозачинавшейся тогда святого великомученика Георгія строитися церквѣ, антецессоромъ вашего преосвященства, преосвященнимъ Ку-

рилломъ, епископомъ переясловскимъ рукоположенъ я нижайшій священникомъ. По якомъ рукоположеніи, за прибытіемъ моимъ въ то село, я стараніемъ своимъ, а нѣсколко и коштомъ, съ тамошними прихожанами показанную церковь достроилъ и по благословенію преосвященного переясловского Кvрилла освятилъ, и въ оной священнодѣйствовалъ. А 1748 и 1749 годовъ въ тамошнихъ мѣстахъ у чигиринской губерніи отъ находившихъ туда гайдамакъ были причиняеми какъ людямъ, такъ и церквамъ Божіимъ грабителства; для чего промишляя, какъ прочіи тамошніи священники о церквахъ Божіихъ и ихъ вещахъ, вивозили которіи богатшіе вещи въ Россію, и по разнимъ мѣстамъ хоронить давали въ церкви, такъ и я нѣкоторія отвозилъ своея церквы вещи кіевской епархіи въ состоящое недалеко Днѣпра село Лящовку, а нѣкоторіе хоронилъ зъ ктиторомъ тогда бывшимъ Дмитромъ Лебедемъ въ томъ же селѣ у землю, въ томъ числѣ и восковіе болшіе ставнини, саміижъ убогшіи вещи для надобностей остановлялъ въ церквѣ. Какъ же тѣ грабители гайдамаки нѣсколко отъ Россіи, а нѣсколко и отъ Полши устрашени и выловлени, и ходить перестали; то 1756 года церковніе вещи я и паки зъ села Лящовки поотбиралъ и бывшіе въ землѣ повыймалъ съ оной; но съ церкви лящовской тамошнимъ священникомъ Яковомъ Лемышемъ еднихъ ризъ шолковихъ не дано, а

остановлено яко би за то, что хоронено вещи, а въ землѣ восковіе жъ ставники погнили. Но послѣ того за тіе ризы и погниліе ставники не отъ кого никакой претенсіи небыло до 1764 года, а оного года прихожане мои Тимофей Тригубенко да Алексѣй Подпруженко, не донося за то на мене, по командѣ, къ вашему преосвященству, ниже мотренинского монастира отцу игумену, жаловались за то бывшему губерніи той комисару, пану Самборецкому, которого уже нѣтъ въ оной губерніи, но другимъ перемѣненъ; а тотъ панъ комисаръ, по единой ихъ жалобѣ, мене отъ моего престола отстановилъ и запретилъ мнѣ въ томъ приходѣ священнодѣйствіе, а продалъ той приходъ другому священнику, виходившому съ Волощини Стефану Иоаннову, якой священникъ въ той чаплянской церквѣ и священнодѣйствовалъ съ полгода, а послѣ того присиланъ къ вашему преосвященству отъ тѣхъ прихожанъ для усиновленія на тотъ приходъ; но за прибытіемъ какъ спросили у консисторіи вашего преосвященства о его ставленной грамматѣ, то яко той въ его не явилось, для того онъ безъ усиновленія уѣхалъ съ консисторіи и паки въ Чаплище, и тамо другому священнику, пришовшому жъ съ Волощини, Григорію Семенову продалъ тотъ приходъ рублей за 20 же, а самъ безвѣстно уѣхалъ, о якомъ священнику наопослѣ въ томъ селѣ Чаплищахъ слухъ пройшолъ, что онъ Стефанъ бы'ъ предъ

тѣмъ приходомъ въ Чаплищи кіевской епархіи въ селѣ Лящовкѣ священникомъ приходскимъ, и отъ консисторіи кіевской за его неякуюсь погрѣшность ему священнодѣйствіе запрещено, и грамата отобрана: тотъ же Григорій, которому приходъ тотъ Стефанъ продалъ, тамо въ церквѣ священнодѣйствовалъ годъ, а нинѣ его Григорія къ вашему преосвященству для усиновленія туда священникомъ представляютъ. Я жъ какъ отставленъ тѣмъ Самборскимъ отъ того прихода, такъ и нинѣ остаюсь безъ священнодѣйствія въ крайней нищетѣ и убожествѣ, и яко послѣ отстановленія мене отъ того прихода, за старость своихъ лѣтъ и слабость своего здоровья, не могъ и нинѣ и пуще не могу самъ требъ въ приходѣ отправлять, а дѣтей имѣющихъ правилніе лѣта къ священству до сего не имѣлъ, такъ потому и вашего преосвященства не утруждалъ о томъ. Нинѣ жъ имѣю въ себе зятя Григорія Іоаннова, сина священнического жъ, которій въ Чаплищахъ же шесть годъ при тамошней церквѣ дячкомъ былъ (того священства, буди Божіе и вашего преосвященства будетъ архипастирское благословеніе быть способного и лѣта къ священству имѣющаго правилніе), а кромѣ того и сина, якому уже есть лѣтъ двадцать, обучающагося ирмологію; того ради вашего преосвященства всенижайше прошу оного волоского священника Григорія туда въ Чаплищи не усиновляя, рукоположить мо-

его зятя Григорія Іоаннова, а мнѣ по моей старости толко ради спасенія своей душы дозволить при той церквѣ священнодѣйствовать, и о томъ учинить всемилостивое архипастирское опредѣленіе. А чтобъ зять мой тамо священникомъ былъ, болше въ томъ селѣ людей его зятя моего желаютъ, нежели оного священника Григорія.

Вашего преосвященства всенижайще проситъ

іерей Іоаннъ Павловъ.

1766 года
генваря 19 дня.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Связка дѣлъ за 1766 г. № 101. Дѣло объ отдаленіи губерніи чигринской села Чаплищъ комисаромъ Самборецкимъ тамошнего приходского священника Іоанна Павлова отъ прихода и проч. л. 1 и 2.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

О показанниxъ въ доношеніи непорядкахъ, продажахъ и купляхъ и неблагословенномъ священнодѣйствіи прилѣжно разсмотрѣты въ консисторіи и намъ представити.

Гервасій епископъ.

CXXXVI.

Письмо отставнаго есаула Карпа Значка къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою принять мѣры для освобожденія изъ рукъ уніатовъ сына его Мелхиседека, мотренинскаго игумена. 1766 г. августа 30.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій господинъ, господинъ епископъ переясловскій и борисполскій,

великій архипастиръ и премилостивій патронъ!

Увѣдомившись съ писма всечестного отца іеродіякона Иоана, по високому вашего преосвященства повелѣнію ко мнѣ написанного, о приключеніи сына моего Мелхиседека, и не обрѣтаючи средства, чтобъ ему дать помочъ, съ нестерпимой печали последнихъ двоихъ синовъ моихъ къ вашему преосвященству посилаю, и яко архипастира, которого власти оній узникъ синъ мой и всѣ

происходящіе тамо ко благочестію дѣла по высочайшому изволенію подлежать, нижайше прошу обявленимъ синамъ моимъ, какъ во избавленіи брата своего поступить, архипастирское подать наставленіе и о освобожденіи его ко властемъ свои святителскіи послать писанія, особливо же милостиво повелѣть другому сину моему, находячомусь при мотренинскому монастирѣ Аркадію въ какомъ либо монастиру из состоящихъ вънутръ Малой Россіи пребивать. За то, ежели прошеніе мое отъ вашего преосвященства не будетъ отринено, и ежели синъ мой, по руководителству вашего жъ преосвященства благочестію поборяющій, ко облегченію нинѣшней моей и матеры его горесты, трудомъ вашего преосвященства свободится, по вѣкъ я и наслѣдники мои будемъ, прославляя полученную милость, благодарить.

Нинѣ жъ къ сохраненію отъ послѣдной печали молитвамъ и благословенію вашего преосвященства себе и дѣтей моихъ предаю, пребивая

Вашего ясне въ Богу преосвященства, великого архипастира и премилостиваго патрона, нижайшій слуга

Карпъ Значко А. Ап. (асаулъ апшетованый).

1766 года
августа 30 дня.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 89.

CXXXVII.

Писмо переяславской консисторіи вицеписаря, іеродіакона Іоанна къ намѣстнику мошногорскаго монастыря іеромонаху Герасиму, писанное по порученію Гервасія, епископа переяславского и бориспольского, съ требованіемъ не оставлять монастыря и не перевозить за Днѣпръ монастырскихъ вещей, что хотѣлъ сдѣлать намѣстникъ по причинѣ гоненій отъ уніатовъ. 1766 г. сентября 4.

Честній отецъ Герасимъ, намѣстникъ мошенскій.

На нинѣшнихъ числахъ извѣстно учинилось его преосвященству, архипастиревѣ нашему, что вы устрашась унѣятскихъ грабителствъ, самы собою оставляете монастиръ свой и, перебираясь, на здешную сторону, и церковніе вещи вивозить начали, подая тѣмъ самимъ лучшій поводъ унѣятамъ онимъ, о каковомъ самоправномъ вашемъ начинаніи его преосвященство сожалѣя, соизволилъ

повелѣть мнѣ написать къ вамъ, дабы отнюдъ не оставляли, ничего не вивозили, и тѣмъ самимъ не разоряли своего монастира, понеже россійское дѣло какъ здесь, такъ и тамъ никому кромѣ Россіи не подлежателно, о чемъ ви и сами должни вѣдать. Обявляю и есмь

Вашея пречестности доброжелателній

іеродіаконъ Іоаннъ (вицеписаръ катедральный).

Послано чрезъ священника мошенскаго Марка Клинѣцкаго.

Черновое на четвертушкѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 101.

CXXXVIII.

Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и борисполь- скому, отъ намѣстника мошногорскаго монастыря іеромонаха Гера- сима о взятіи поляками и уніатами 12 монаховъ того монастыря и разграбленіи монастырскаго имущества, съ приложеніемъ двухъ пи- семъ официала Мокрицкаго по этому случаю—къ самому намѣстнику и къ губернатору мошенскому Подгородецкому. 1766 г. сентября 7.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшему господину, госпо- дину Гервасію, епископу переясловскому и борисполскому,

високомилостивому архипастиревѣ

нижайшое доношеніе.

Въ заднѣпрскомъ нашемъ благочестивомъ мошногор- скомъ монастирѣ подданнихъ людей ни мало не имѣется, но братія тамошная по болшой части отъ труда рукъ своихъ питается; почему какъ прежде во время жатвен- ное всякую пашню, кромѣ проса, сторонніи люде за сно-

пи, а просо, яко оное весма нужное и крайне трудно его достать, сама братія съ послушниками вижинаютъ было, такъ и сего года, когда приспѣло время къ жатвѣ проса, то я, будучи въ томъ монастирѣ за благословеніемъ вашего високопреосвященитва началникомъ, приказалъ братіи монахамъ готовитися къ жатвѣ оного проса: а потомъ минувшаго августа 15 дня на праздникъ Успенія пресвятія Богородицы зъ монастира пятнатцать монаховъ, послушниковъ шесть, а въ дополненіе тѣхъ за недостаткомъ монаховъ, либо послушниковъ, и стороннихъ шесть человѣкъ женцовъ и отправилъ для жатви оного проса, и яко оное просо крайне въ далекомъ разстояніи отъ монастира состоитъ, ибо не менше разстоянія какъ пятдесятъ верстъ будетъ, и перевозить къ монастиру снопами с крайною трудностію, такъ я при томъ повелѣлъ, чтобъ нѣкоторіе зъ нихъ жали, а другіе тамъ же тое и молотили; а потомъ тогожъ августа 27 числа, прибывъ оттуду въ монастиръ, монахи іеромонахъ Михаилъ, да монахъ Ѳеодосій обявили мнѣ, что они за прибытіемъ на ниву жали оное просо спокойно болѣе недѣлѣ, а 26 числа унѣятскій попъ інстигаторъ Андрей Слѣнскій, зъ двома поляками, и при нихъ шесть человѣкъ козаковъ, вооруженнихъ ружьемъ и списами, наехавъ гвалтовно на ниву, безъ всякой и малѣйшой причини, начали монаховъ брать и вязать, о чемъ де они, будучи на той же нивѣ въ другомъ концу, увѣдомлясь, бѣжали, а между тѣмъ и третій монахъ Тимофей избѣжалъ, а дванадцатъ человѣкъ монаховъ, повязавши, монастирскими жъ возами и скотомъ, тамо имѣвшимся (чего всего взяли во-

зовъ воловихъ шесть, коннихъ два, воловъ шесть паръ и лошадей четверо), приставивъ до онихъ возовъ тамошнихъ послушниковъ, повезли оттуду въ Корсунъ, произнося при томъ похвалки и весь монастиръ въ скоромъ времени совсѣмъ разорить, о чемъ я увѣдомлясь заразъ послалъ монастирского послушника Андрея при писмѣ до официала Григорія Мокрицкаго въ Корсунъ, съ прошеніемъ объ отпускѣ онихъ монаховъ и паки въ въ монастиръ, а при томъ и губернатора мошенского Подгородецкаго писменно просилъ объ инстанціи тѣхъ монаховъ, которой козакъ, возвратясь зъ Корсуна, привезлъ отъ оного официала ко мнѣ и до оного губернатора писми, обявляя при томъ, что уже онихъ монаховъ въ Корсунѣ не засталъ, а повезенно въ Радомишль, которое ко мнѣ писанное подлинное, а съ оного до губернатора писанного копію при семъ для усмотренія вашему високопреосвященству прилагаю. Между тѣмже я, послихавши отъ показаннихъ монаховъ вишеписанніе произносиміе отъ оного инстиgатора похвалки, разсужденіемъ крайнего оной мошногорской обители убожества опасуясь, дабы и впрямъ того не воспослѣдовало, а особливо то совершенно увѣдомился, что зъ другихъ тамошнихъ монастирей, яко то медведовскаго и мотренинскаго для безопасности церковніе вещи похоронени, и я вибравъ зъ церкви какіе богатшіе, яко то сосуди, аппарати, книги и другіе сере-

браніе вещи, яко тамо нѣгде было ихъ прихоронить, тайнимъ образомъ тогожъ августа 28 привезлъ на сю сторону Днѣпра и упросилъ въ красногорскомъ золотоношскомъ монастирѣ до опредѣленія вашего преосвященства тѣ вещи поудержать. Того ради, по должности моей, о всемъ вишеписанномъ въ високое благоразсмотреніе вашему преосвященству представляя, нижайше прошу отъ таковаго гоненія милостиваго защищенія и покро вителства, и какъ о освобожденіи показанниxъ монаховъ, такъ и где оніе церковніе вещи похоронить, учинить архипастирское разсмотреніе и опредѣленіе.

Вашего високопреосвященства нижайшій послушникъ, благочестиваго заграничнаго мошногорскаго монастира намѣстникъ, іеромонахъ Герасимъ.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 97.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

Къ прежнимъ таковимъ дѣламъ и сіе сообщити и вѣдати.

Гервасій епископъ.

1766 года
сентября 7 дня.

При этомъ на особомъ клочкѣ бумаги списокъ взятыхъ монаховъ и заграбленнаго имущества.

— *На одной сторонѣ:*

Монахи табелніи: Ефремъ, Ааронъ, Силевестръ, Өеофилактъ, Гавріилъ, Варнава, Платонъ, Спиридонъ, Іоссія; нетабелніи: бывшій катедри переясловской подшафарій іеромонахъ Өеофилъ, монахъ Силевестръ, монахъ Давидъ. Проса не молоченого сто и три копи, молоченого два вози.

— *На другой сторонѣ инымъ почеркомъ списокъ тѣхъ же монаховъ и слѣдующихъ заграбленныхъ вещей:*

Казановъ два великихъ кухарнихъ, воловъ шесть паръ съ возами, коней четыры и возковъ два конскихъ, кныжки и одежду и рубашки, и что было чернечее и монастирское, все забрано; проса чистаго два воза.

CXXXIX.

Письмо уніатскаго официала Григорія Мокрицкаго къ мошенскому губернатору Юрію Подгородецкому съ извѣстіемъ; что взятые монахи мошногорскаго монастыря отправлены уже къ митрополиту Володкевичу и возвращены быть не могутъ. 1766 г. сент. 6.

Kopia listu od officiała Mokrzyckiego do Gubernatora moszenskiego pisanego.

Wielmożny mci dobrodzieiu!

Nie zawiodł by sie wwmm dobrodziei między niepewności, że akceptuiąc iego szacowną do mnie inqwizicią, wypuścić kazał bym parobkow laikow y na nich żadnego poswięcenia niemaiących, tuteyszych ludzi swawolnych, ale że ci wyprawieni dnia ieszcze oniegdayszego rano do samego jww im metropolity ze wszystkim, przeto zawracać ich iako niepodobno, tak nie moge: jednak że X. Humen, gdy przyidzie do zdrowia, może się widzieć ze mną bez wszelkiey boiazni, byle licha nierobił,

a ia uczynie to dla wwm pana dobrodzieia, że będę pisał do pasterza mego, prosząc o wzgląd na niego, kiedy dobrym bydź zechce y ludzi buntować przestanie, y to uczynie iedynie dla samego wwm pana dobrodzieia, więc nawet oswiadczyć to temu Humenowi przez pokazanie listu teraznieyszego i danie. Polecam się y iestem

WWMM pana dobrodzieia zyczliwym y naynizszym sługą K. Mokrycki.

Современная копія на четвертушкѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 99.—Время выдачи самаго письма опредѣляется по слѣдующему за симъ письму того же Мокрицкаго къ намѣстнику мошногорскаго монастыря отъ 6 сентября 1766 года, писанному по тому же дѣлу и, конечно, въ одно время.

CXL.

Письмо уніатскаго оффиціала Григорія Мокрицкаго къ намѣстнику мошногорскаго монастыря іеромонаху Герасиму, въ которомъ онъ, оправдывая арестованіе монаховъ того монастыря, рекомендуетъ Герасиму обратиться по этому дѣлу къ инстигатору и въ тоже время даетъ отъ себя совѣтъ жить сookойно и заниматься прямыми своими дѣлами, оставя чтсніе привилегій народу, и проч. 1766 г. сентября 6.

Prewielebny w Bogu Mci Xięże Hegumenie moszenski, w Chrystusie kochany bracie!

Pewna iest rzecz, że zakonnicy tak nasi, iako y wwm panów dobrodzieiow, tak żyć powinni, aby obchodząc się władzą funduszową porcyą, chonc (sic) i zwykłego wszyscy pilnowali nabożeństwa, ani należy przy klasztorze przywatnieyszym, zebrawszy z gurą pięćdziesiąt ludzi, żadnego poswięcenia niemaiących, prostych laików, chować, y z posmiewiskiem po cudzych niwach kazać nym żąc, młocić y inne similia czynić, zwłaszcza gratis w habity y kłoboki przybranym. Omiam ia wszystkie ztąd pochodzące pogorzenia, iedney rzeczy żal mi y opłakiwać ią muszę, że laicy lud prosty zwodzą y przed nim heretykami nas unitow, tudzież polakow, poczynili y czynią; te przed

w. panem słuszną wyrażaiąc z oblegacyi urzędu mego żałobe, więcey do instygatora, ktory dependencyą ma naypewney od samego jasnie wielmożnego pasterza naszego, metropolity kiiowskiego y całey Rusi Filipa Wołodkowicza, odsyłam, ale ten ze wszystkim oparł się iuż w Włodzimierzu; y tak choćbym mu rad przełożyć nieco, nie w czas iednak exkuzowanym mnie od rekwizyi uczyni. Życzę serdecznie żyć spokoynie, iak żyliście, przywileiow, na ktorych nie poznaliście się, pospolstwu podczas nabożeństwa niepublikować, y tegoż pospolstwa prostego niezwodzić, a swego, co do was należy (w czym żadney wam krzywdy nie czyniemy, owszem pragniemy przyiazni), pilnować; tu przy mnie niemasz nikogo y nic, iako iestem

WWM pana życzliwym w Chrystusie bratem y uniżonym sługą X. G. Mokrzycki, protonotariusz apostolski, officiał generalny metropolii kijowskiey.

Septembris VI
1766 anno
z Korsunia.

Подлинное на четвертушкѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 98.

CXLI.

Письмо къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому есаула Карпа Значка, въ которомъ онъ благодаритъ Гервасія за попеченіе о его дѣтяхъ и проситъ прислать къ нему письмо сына его игумена Мелхиседека, а другаго сына Аркадія перевести изъ мотренинскаго монастыря внутрь Малороссіи. 1766 г. сентября 21.

Высоко ясне въ Богу преосвященнѣйшый господинъ,

высокомилостивый архипастиръ і патронъ!

Утружденная летъ моихъ старость, будучи на последокъ поражена извѣстнимъ приключеніемъ, отъ нестерпимой горести приходитъ во всеконечную слабость; но, чувствуя всегдашную вашего ясне въ Богу высокопреосвященства милость, не можетъ оставить, чтобъ не принесть вашему ясне въ Богу высокопреосвященству вседолжнѣйшаго моего благодаренія за благоутробное архипастирское о дѣтяхъ моихъ благодеяніе. Мнѣ хотяй

о такомъ дѣлѣ, которое посвященно уже въ жертву Всевышнему, сомнѣватся нѣчего; однакъ наполненая несносной печали утроба, воображая всегда въ глазахъ жестокые дѣтища своего узи и темницы, съ отчаяніемъ жизни пилаетъ до гроба. Послихавши же, что ваше ясне въ Богу высокопреосвященство соизволили получить отъ сина моего, игумена Мелхиседека, писмо, с которого всеконечно уповаю видѣтъ о кончинѣ или о жизни оного сина моего, посланныхъ же отъ мене нарочныхъ зъ листомъ вашего ясне въ Богу высокопреосвященства и кіево-губернской канцеляріи яко синовъ моихъ самихъ, въ вашего ясне въ Богу высокопреосвященства бывшыхъ, въ Полшу не отпущено. и до сего еще повороту не имѣется; для того вашего ясне въ Богу високопреосвященства всенижайше прошу, естли я достоинъ вашего ясне въ Богу высокопреосвященства великой милости, буди соизволили получить отъ сина моего Мелхиседека писмо, оное рады единого увидѣнія чрезъ сего нарочнаго прислать, которое обратно въ самой скорости къ вашему ясне въ Богу высокопреосвященству и переслать имею. Особливо же не оставте ваше ясне въ Богу высокопреосвященство, рабски молю, о другомъ синѣ моемъ Аркадіи приказать изъ за Днѣпра внутръ Малороссіи въ каковъ нибудь монастиръ епархіи вашего ясне въ Богу высокопреосвященства взять, дабы причиного тамошнего возмущенія овца отъ

паствы стада вашего ясне въ Богу высокопреосвященства безвременно не погибла, и мнѣ объ моемъ синѣ не пришло вдругъ соболѣзнуя лишитись жизни. Въ протчемъ въ святителское вашего ясне въ Богу высокопреосвященства благословеніе записуюсь.

Вашего ясне въ Богу высокопреосвященства, высокомилостиваго архипастира і патрона всенижайшій рабъ

апшетованій асаулъ полковій

Карпъ Значко.

1766 года
сентября 21 дня
Лубни.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 112.

CXLII.

Донесеніе переяславскаго священника Филиппа Гошкевича Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, въ которомъ онъ сообщаетъ свѣденія о положеніи мотренинскаго игумена Мелхиседека, взятаго уніатами, собранныя имъ, по порученію Гервасія, въ Кіевѣ на подворьѣ переяславскихъ архіереевъ отъ іеросхимонаха Никифора и діакона Савина. 1766 г. сентября 19.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и борисполскому,

милостивому господину и архипастиреви моему

нижайшое доношеніе.

Посиланъ я былъ отъ вашего высокопреосвященства в городъ Кіевъ за провѣдованіемъ о тогобочномъ человѣцѣ, которій отъ мотренинскаго ігумена къ вашему высокопреосвященству подалъ в дворецъ писаніе, и когда, за прибытіемъ моимъ, сего сентября 12 числа в вечеру, в Кіевъ, спрашивался я подворія переяславского начал-

ника іеросхимонаха Никифора, когда тотъ человѣкъ с подачею онаго писма былъ въ него, на что сказалъ началникъ: я де за болѣзнію моею, якая в него часто случается, спомнить того числа не могу, а вѣдаетъ, что в день рано пред службою Божіею былъ в него, объявляя, что онъ с далска отъ мотренинскаго ігумена с писмомъ до преосвященного архіерея переясловского, и его просилъ ігуменъ, чтобъ подалъ оное писмо в дворцѣ в Кіевѣ и будетъ де тебѣ на оное писмо отвѣтъ отъ архіерея затриднѣ, на что к нему началникъ сказалъ, что теперъ въ него нарочной оказіи до Переяславля не имѣется, а по случившейся оказіи будетъ сослано, толко же тебѣ дожидаться того отвѣта долго, будетъ съ него труда, что оставя коня за границею и отъ Бѣлой Церкви пѣши забился сюда, и то онъ учинилъ з сердоболія своего, видя его ігумена невинное страданіе и нужду, что въ оковахъ сидитъ и плачучи просилъ его потрудитись, онъ в Переясловъ пѣши не пойдетъ, понеже можетъ остатся людей, с которими пришолъ в Кіевъ, и требовалъ в него началника в пріемѣ того архіерейскаго писма дать росписки, с чимъ бы туда появится ему было, какову росписку и далъ ему началникъ, и при томъ от его ігумена и в губернію кіевскую показалъ доношеніе роспечатанное, а причину роспечатанія сказовалъ, что онъ тое доношеніе и писмо к архіерею везлъ под сѣдломъ тайно, опасуясь, чтобъ ляхи на дороги где витрусивъ не повѣсили его, и пообѣдавъ въ дворцѣ того дны отойшолъ с тимъ доношеніемъ в губернѣю, и болѣе в него началника той человѣкъ не являлся, в ономъ же доношеніи, которое чи-

талъ діяконъ Савинъ, болше де ничего ігуменъ не пишетъ, обявлялъ началникъ, какъ толко проситъ губернѣи, чтобъ его освободили. Потомъ онъ Гошкевичь для забратія о томъ человѣцѣ лучшаго обстоятелства спрашивалъ діакона Савина, которій показалъ нижеслѣдующое.

Ему Савину оній тогобочній человѣкъ, которій былъ в бѣлой свитцѣ до подпашниковъ, въ кучмѣ чорной высокой, в чоботяхъ простихъ, обявлялъ в прибытіи своемъ в дворецъ, толко якого дня прибылъ, не спомнилъ того числа діяконъ Савинъ, что онъ козакъ з самаго мѣстечка Гродка, где содержится ігуменъ под карауломъ, и ихъ тамъ при ігумену на сторожѣ козаковъ шесть человѣка, между которими и онъ козакъ, по імени жъ Павло Лещенко, стереглъ ігумена, и исвѣрился ему былъ ігуменъ, по той причинѣ, что онъ Лещенко являлъ къ нему надъ другихъ человѣколюбіе, исть и пить купуя было подаетъ ему, проситъ его ігуменъ, чтобъ писма, которіе онъ напишетъ в губернѣю и к преосвященному архіерею переяславскому какимъ тайнымъ образомъ завезлъ в Кіевъ, что онъ Лещенко, соболѣзнуя его такому страданію, паче же разсуждая, что онъ невино за вѣру и благочестіе святое в желѣзахъ страждетъ и нужду вошей и долегливость всякую в запертѣ пріемлетъ, пообѣщался ему исполнить, на что приспособивъ бумаги и с пороху чернила и сургучу, по написаніи онихъ принялъ от него, и какъ пріехалъ на границю, а на якую границю, о томъ в обстоятелствѣ его діяконъ Савинъ не спрашивалъ, то яко бы ляхи его запинили и полѣцая его

за гайдамаку или вора стали его раздегать, при чемъ з запазухи в него доношеніе, что в губернѣю, випало на землю, которое ляхи взявъ роспечатали и посмотривъ отдали ему назадъ, а письмо, якое к архіерею было, осталось за пазухою, и отнявъ у него лошадь во всякомъ верховомъ уборѣ, пару пѣстолѣй, шаблю и добрую черкеску, отпустили его в одной свитцѣ, сказуя: якъ возвратишъся в Кіевъ и покажешь за онія писма росписки, то оное все, что у тебе побрали, возвратится: почему онъ Лѣщенко отъ самой той границѣ пѣши ледво дойшолъ до Кіева съ означенными писмами, а отъ того мѣста, где содержится ігуменъ третя уже минула неделя, в томъ же доношеніи въ губернѣю, которое онъ Савинъ читалъ, написано было: онъ ігуменъ з дозволенія архіерея переяславского ездилъ в святѣйшій сунодъ съ представленіемъ, что пограничніе попи просятъ, чтобъ при благочестіи святомъ надлежать имъ до архіерея переяславского, и на то отъ короля, чтобъ свободно было имъ благочестіе держать, вихоженніи имѣлъ привилегіи, и когда ехалъ с Переяславля до своего монастиря за границю и переихалъ толко Днѣпръ на полскую державу, унѣятскіе попи, напавъ на его в дороги, разграбыли коляску, лошадѣ, одежду всѣ его, и трохъ его служителей и денги, якіе при немъ были, и проситъ, чтобъ губернѣя постаралась такъ грамоти отъ ляховъ отискавъ, яко и его имущество и его самого з желѣзъ освободить, а за освобожденіемъ де имѣетъ онъ ігуменъ важное интересное дѣло обявить, и болѣе чего онъ Лещенко ему Савину не обявлялъ, развѣ во время службы Божіей дворцовому по-

слушнику Василію не сказивалъ ли чего, съ которимъ уединенно долго въ келіи разговаривалъ, почему онъ Гошкевичъ того послушника Василія и требовалъ, которій и показалъ.

Оній козакъ Павло Лещенко пришолъ до дворца въ день праздника Рождества Богоматере, сего сентября 8 дня, и сидя с нимъ въ келіи въ разговорѣ обявлялъ, что з самаго Гродка, что за Острогомъ, где ігуменъ за карауломъ содержится, онъ пришолъ, и ігуменъ де содержится в желѣзахъ при турмѣ в коморцѣ; были де в него и на рукахъ желѣза, толко де якъ пріехалъ бѣскупъ з Варшавѣ, велѣлъ з рукъ желѣза знять, толко на однихъ ногахъ, и в одежѣ де онъ полской унѣятской, его де ігумена нихъ козаковъ шесть человѣка представлено стерегти, и пока ихъ переменили другими, то стерегли четири неделѣ. С нихъ шести человѣкъ онъ Павло Лещенко къ ему игумену вхожъ былъ, ѣсть и пить подаетъ ему было и из мѣста, чего ему потребно, за свои денги куповалъ, милосердуя къ нему, что онъ невинно за благочестіе страждетъ. И говаривалъ к нему ігуменъ, что какъ прійдетъ папѣжа извѣстіе, то его замурують, на что де цегли и вапни наготовлено, что и онъ Лещенко видѣлъ. А какъ имѣли его пани посилатъ съ писмами на Украину и о томъ обявилъ онъ Лещенко ігумену, то просилъ его плачучи, не моглъ бы Лещенко постаратся бумаги и сур-

гучу, онъ бы игуменъ написалъ в губернѣю в Кіевъ и до архіерея в Переяславль, чтобъ о освобожденіи его постарались, и тайнымъ образомъ какимъ свезлъ бы и его писма в Кіевъ. Онъ Лещенко милость ему тую учинить отважился, и подавъ ему два листа бумаги и за неимѣніе где бы то взять чернила, съ наставленія его ігумена, ростеръ пороху въ шклянки, развелъ водою, подалъ к нему, чимъ онъ ігуменъ и написалъ, и запечатавъ монетою вручивъ ему Лещенку, которіе онъ писма взявъ зашивъ в подушечку сѣделную, и с писмами панскими провезъ до Бѣлой Церкви, где отдавши писма оніе губернатору, просилъ у оного губернатора дозволенія сездить на поклоненіе по близости в Кіевъ, для чего ему губернаторъ и проездную написалъ; однакъ по той проездной его Лещенка в Василковѣ на заставѣ ляхи въ Кіевъ не пропустилы, возвратили назадъ, сказуя: ты де можетъ убылъ или обокралъ кого, утѣкаешъ в Кіевъ; почему онъ возвратясь заехалъ въ село Лехнувку до человѣка на дворъ, которому про сей случай какъ разсказалъ, онъ ему порадилъ, чтобъ всю свою одежду, пѣстоль, шаблю и лошадь в него оставилъ, а самъ бы убрался в простую свитку и чоботи, и с людми, какихъ будетъ доволно пѣшихъ и съ пашнею возами ехать къ пречистой, в Кіевъ ишолъ, то онъ, взявши оніе от игумена писма зашивъ

в рубаху в подоплѣчокъ, и прошолъ такъ с людми до Кіева, а иначе было пройти ему не можно.

13 числа рано явясь к секретару Василію Василіевичу подалъ от вашего высокопреосвященства писаніе. Онъ читая оное сказалъ: въ губернѣи де доношенія отъ игумена мотренинскаго не было и человѣка такого не видѣли; на что когда отъ мене обстоятелно о томъ обявлено, какимъ образомъ тотъ человѣкъ в Кіевъ пришолъ и писма к архіерею и в губернѣю от ігумена свезъ, и что в доношеніи было писано, сказалъ: могла бъ де подоношенію тому послѣдоватъ з губерніи резолюція, брати оного ігумена Значка отъехали домой, и о томъ будетъ къ преосвященному архіерею отъвѣтное писаніе, каково вашему высокопреосвященству отъ мене и подано.

О семъ доноситъ нижайшій слуга священникъ петропавловскій переясловскій **Филиппъ** Гошкевичъ.

1766 года
сентября 19.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 96.

CXLIII.

Донесеніе намѣстника мошногорскаго монастыря, іеромонаха Герасима Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою оказать вспомоществованіе въ освобожденіи мошногорскихъ монаховъ изъ радомышльской тюрьмы, взятыхъ туда уніатскимъ инстигаторомъ Глинскимъ, а также съ извѣстіемъ объ участи схваченнаго уніатами мотренинскаго игумена Мелхиседека. 1766 г. октября 6.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшому господину, господину Гервасію, епископу переяславскому і борисполскому,

милостивому архипастиреви

нижайшое доношеніе.

Сего октября 2 дня монахъ Іоссія мошногорскія обители, взятій з братіею того жъ монастира инстигаторомъ Глѣнскимъ в полѣ съ послушанія, на жатвѣ проса монастирского, с под ареста з Радомишля убѣжалъ и прибилъ обратно въ монастиръ, кой обявилъ, что когда братія побранная привезенни били въ Радомишлъ, того жъ

дня, без всякаго распроса, отъ консистористовъ бѣскупскихъ данно всякому розгами по четириста ударовъ, і волоса всѣмъ обрѣзанно, і в кандали порознь поковано, і покамѣстъ отъ побоя оного мало оздравѣютъ, въ турму всѣхъ засажонно, а по маломъ времени респредѣленни в работу замковую ƨарами и тачками гору вивозить і инія тяжкія работи дѣлать, которая братія і нинѣ в тѣхъ работахъ безъ послабленія находятся; при томже і о его преподобіи отци ігуменѣ Мелхиседеки объявилъ, что бившіи козаки на караулѣ оного ігумена обявили, что уже із замурованной темницѣ освобожденъ і находится въ Городку живъ, но под карауломъ. Братія же обители нашея, стопъ вашихъ святителскихъ касаяся, благомощнаго архипастирскаго о освобожденіи вспомоществованія просятъ, о чемъ вашему ясне въ Богу преосвященству нижайше доношу.

Вашего ясне въ Богу преосвященства нижайшій послушникъ благочестиваго мошногорскаго монастира намѣсникъ іеромонахъ Герасимъ.

1766 года
октября 6 дня.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 97.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія*:

О показанномъ святѣйшему правителствующему сvноду представиты. Гервасій епископъ.

CXLIV.

Донесеніе Гервасія, епископа переяславского и бориспольскаго, св. синоду объ арестованіи уніатами 12 монаховъ мошногорского монастыря и разграбленіи монастырскаго имущества и вообще о насиліяхъ православному украинскому духовенству и народу, совершаемыхъ преимущественно уніатскимъ духовенствомъ, съ прошеніемъ защиты и покровительства. 1766 г. октября 9.

Святѣйшему правителствующему суноду

доношеніе.

Прошедшаго августа послани отъ мене въ святѣйшій правителствуюшій сунодъ доношеніи о томъ, что находящіеся за Днепромъ въ коронѣ полской благочестивіе, намъ единовѣрные, греческіе исповѣдники и ихъ священство и церкви Божіи, издревле къ епархіи моей переясловской принадлежащіе, издавна отъ полскихъ поповъ унѣятовъ ненавидиміе и гониміи, когда по высочайшей ея императорскаго величества милости отъ его величества, нинѣ благополучно царствующаго короля полскаго в во-

зобновленіе получили древнихъ королей полскихъ древніи свои привилегіи, зъ конфирмаціею его величества, о свободномъ содержаніи восточного грекороссійского своего исповѣданія, и начали въ томъ по прежнему утверждатися; то надъ первія отъ унѣятовъ гоненіи въ сугубія и жесточайшія бѣди, гоненіи и разореніи впали, и саміе тиранскіе мучителства и гвалтовніе убійства отъ онихъ безправнихъ и безчеловѣчнихъ унѣятовъ, в противность онимъ привилегіямъ и мирнимъ трактатамъ, напрасно терплять, какъ въ онихъ доношеніяхъ обстоятелно значилось; коими доношеніями представляя при томъ, что чрезъ такови мучителства и разореніи священство православное, кои отъ рукъ унѣятскихъ могли избѣжать и спастися, оставя со всѣмъ разоренніи доми свои и церкви Божіи, иніи с женами и дѣтъми, а иніи оставя женъ и дѣтей, принужденніи бѣжать на здешную сторону, в мою епархію, и скриватся по разнимъ мѣстамъ, а церкви Божіи въ пустѣ, народъ же, не имѣя православнихъ священниковъ, безъ полученія христіянскихъ требъ остаются, и старіе безъ исповѣди, а младенци безъ крещенія умираютъ, просилъ о томъ вашего святѣйшества милостиваго благоразсмотрѣнія и, в противность онихъ привилегіевъ и мирнихъ трактатовъ, невинно страждущему бѣдному оному народу, священству и церквѣ православной защищенія помощи и покровителства, по которимъ доношеніямъ народъ оній и священство, нетерпѣливно ожидая милостивой къ защищенію резолюціи, с плачемъ ко мнѣ приходятъ, а особливо священство оное разоренное, неимѣя пристанищъ, по чужимъ домамъ скитаясь и стран-

ствуя, всякой день с плачемъ стужая мнѣ представляютъ, что не токмо пристанища, и нужного къ приходящей зимѣ не имѣютъ, но и дневного препитанія вовсе лишаются; а унѣяти митрополита влодимерского Феліціана Филиппа Володкевича, официалъ Григорій Мокрицкій зъ своими согласниками, еже в даль, вящшіе умножаютъ на православнихъ гонителства и разнообразніи озлобленіи, явно въ противность привилегіевъ и трактатовъ, всякими мучителними устращеніями принуждая къ унѣи, и в конецъ истребляя православное греческое восточное исповѣданіе, и уже:

1-е.

Многихъ православнихъ таковими своими мучителними прикростями принудили и не хотящихъ на унѣю присягнуть, коимъ они, по своему суемудрію и церкви пересвящая, уніятовъ поповъ насилаютъ.

2-е.

А кои, всякіе разнообразніе бѣди и мучителства претерпѣвая, твердо въ исповѣданіи своемъ стоятъ, и послѣдняго убожества своего лишаясь, но и о животѣ своемъ нерадя, къ унѣи ихъ не желаютъ, то однако жъ церкви ихъ православніи по своему суемудрію пересвящиваютъ, якобы отъ оскверненія, и унѣятовъ при тѣхъ церквахъ оставляютъ; но что православніи и в церковь такую до унѣята ити не хотятъ, то они вооруженнихъ козаковъ насилая на доми, или гдѣ могутъ человѣка подхватить, насилно къ церквѣ до унѣята оного гонятъ.

3-е.

Когда зъ православнихъ кто преставится и, для погребенія унѣята не требуя, сами православніе, за неимѣніемъ православнихъ священниковъ, похоронятъ, то за то съ тѣхъ, кто таковое погребеніе учинитъ, штрафи по нѣсколко десять рублей здираютъ, и немилостивно бютъ, также ежели рожденное дитя, ко окрещенію не требуя унѣята, в монастирѣ православномъ каковомъ, или тайнимъ образомъ на здѣшней сторонѣ у православного каковаго священника окрестятъ, то за то з родителей дитяти тридцятъ, а з воспріемниковъ по десяти рублей штрафъ дерутъ, и в дополненіе того плѣтьми бютъ.

4-е.

Священниковъ православнихъ и монаховъ унѣяти попи, з войсковими вездѣ ездя, всякими образи проискиваютъ и стараются подхватить, и на форпостахъ крѣпко пересматриваютъ, что уже не токмо священству и монашествующимъ, но и мирскому человѣку ни с какими писмами сюда оттудова нелзя пробратся; и таковимъ образомъ многихъ православнихъ священниковъ перехватавъ бютъ, ругаются, волоса обрѣзуютъ и в желѣзахъ мучатъ. А 26 числа августа мѣсяца и правителя духовнаго благочестивыхъ церквей правленія, священника села Ревовки Максима Левѣцкого подхватили, били и въ желѣза оковавъ въ свой унѣятской радомишлской консисторъ запровадили, и нинѣ невѣдомо в какомъ состояніи находится.

5-е.

Предъ симъ въ посланнихъ отъ мене доношеніихъ объявлено, что войска на Украйну не подаль Днепра в губернію смѣлянскую до нѣсколко тысячь вступило, коего войска до генералного рейментара Воронѣча писалъ я и нарочно отъ себе священника посилалъ, для чего таковіи гвалти и разореніи православнимъ отъ унѣятовъ и войсковихъ его команди происходятъ, въ противность привилегіямъ и трактатамъ, то онъ ко мнѣ скрито отписалъ, яко би онъ в то не мѣшается, а толко де, по порученной должности, гайдамакъ наблюдаетъ, а нинѣ по многимъ извѣстіямъ является, что оній рейментаръ не настоящій, и с войскомъ высланъ сюди не отъ короля, ни отъ речи посполитой, но отъ унѣятского бѣскупа Феліціана Филиппа Володкевича все войско нанято, нарочно для единого вспоможенія полскимъ попамъ унѣятамъ, чтобъ православнихъ превращать на унѣю и священниковъ православнихъ перехватать, и за то отъ бѣскупа оного поступлено каждому рядовому войсковому на тижденъ по пятидесяти копѣекъ; и потому когда унѣяти въ какое либо село или мѣстечко к разоренію священника и церкви и къ превращенію людей на унѣю едутъ, то в разсужденіи, даби народъ и священство не могли возпротивится имъ, первіе унѣяти, за ними козаки, отъ губернаторовъ имъ даваеміе, а позадъ и войсковіе, по ихъ назиаваеміе драгуни, до нѣсколко десятъ человѣкъ, ездятъ, и понеже народъ ничего имъ не противится, то тѣ войсковіе будто ничего никому не приключаютъ, а толко

сами уніяти разоряють, а в самой вещи ежели бы кто возпротивился, то не избѣжалъ бы и отъ рукъ онихъ войсковихъ, понеже для того нарочно, какъ выше значитъ, и наняты.

6-е.

И чрезъ таковіи бѣдному оному православному народу отъ безъправнихъ унѣятовъ мучителніи озлобленіи народъ оній въ отчаяніи себе остается и в конечномъ потеряніи своего природного православного восточного греческого исповѣданія, не видя себѣ помощи и защищенія.

7-е.

А напротивъ того унѣяти, не чувствуя себѣ ни какова во всѣхъ безправнихъ своихъ онихъ безъчеловѣчнихъ дерзостяхъ воспящена, дерзаютъ безъпременно и со многими похвалками произнося не толко церкви, но и монастири всѣ православніи разорить, и совсѣмъ оттуда православнихъ истребить. И сего сентября 7-го дня благочестиваго мошногорского моея епархіи монастира начальникъ іеромонахъ Герасимъ поданнимъ мнѣ доношеніемъ представилъ, что въ ономъ де ихъ заднѣпрскомъ благочестивомъ мошногорскомъ монастирѣ подданнихъ людей ни мало не имѣется, но братія тамошная по болшой части отъ труда рукъ своихъ питается, почему какъ прежде во время жатвенное всякую пашню, кромѣ проса, сторонни люде за снопи, а просо, яко оное весма нужное и крайне трудно его достать, самы братія съ послушниками сожинаютъ было, такъ и сего года, когда при-

спѣло время к жатвѣ проса, тотъ Герасимъ, яко начальникъ, приказалъ братіи монахамъ готовитись къ жатвѣ оного проса, и минувшаго августа 15-го на праздникъ Успенія Пресвятія Богородицы з монастира пятнадцать монаховъ, послушниковъ шесть, а вдополненіе тѣхъ, за недостаткомъ монаховъ и послушниковъ, и стороннихъ шесть человѣкъ женцовъ для жатвы оного проса отправилъ, и яко оное просо крайне в далекомъ разстояніи отъ монастира состоитъ, не мение какъ на пятьдесятъ верстъ и перевозить къ монастиру снопами с крайнею трудностію, такъ де онъ при томъ повелѣлъ, чтобъ нѣкоторіе з нихъ жали, а другіе тамже тое и молотили; но потомъ де того жъ августа 27-го числа иеромонахъ Михаилъ, да монахъ Ѳеодосій обявили ему Герасиму, что они за прибытіемъ на ниву жали оное просо спокойно болѣе недели, а 26 дня унѣять попъ инстиgаторъ Андрей Єлѣнскій, з двома поляками, и при нихъ шесть человѣка козаковъ, вооруженнихъ ружъемъ и списами, наехавъ гвалтовно на ниву, безъ всякой и малѣйшой причини, начали монаховъ брать и вязать, о чемъ де они, будучи на тойже нивѣ в другомъ концу, увѣдомлясь, бѣжали, а между тѣмъ и третій монахъ Тимоѳей избѣжалъ, а дванадцать человѣкъ монаховъ повязавши, монастирскимижъ возами и скотомъ, тамо имѣвшимся (чего всего было возовъ воловихъ щесть, конскихъ два, воловъ шесть паръ и лошадей четверо), приставивъ до онихъ возовъ тамошнихъ послушниковъ, повезли оттуду въ Корсунъ, произнося при томъ похвалки и весь монастиръ в скоромъ времени со всѣмъ разорить, о чемъ де онъ Гера-

симъ увѣдомлясь, заразъ послалъ монастирского послушника Андрея, при писмѣ, до официала Григорія Мокрицкаго в Корсунъ, с прошеніемъ объ отпускѣ онихъ монаховъ и паки в монастиръ, а при томъ и губернатора мошенского писменно просилъ объ инстанціи, отпущенноб тѣхъ монаховъ, которій послушникъ, возвратясь з Корсуна, привезлъ отъ оного официала к ему Герасиму, и до оного губернатора писма, объявляя при томъ, что уже онихъ монаховъ в Корсунѣ не засталъ, а повезенно де в Радомишль, которое к ему писанное подлинное, а с оного до губернатора писанного копію при томъ доношеніи приобщилъ; а с тѣхъ явная видится онаго официала и всѣхъ ихъ уніатовъ на православнихъ ненависть и посягателство, что и самъ официалъ на монашествующихъ, коихъ с ниви невинно захваталъ, причини болше не находитъ, какъ толко, что собственными трудамы своимы пищу себѣ и пропитаніе снискиваютъ; къ тому жъ дерзостно привилегіи пренебрегая публиковать запрещаетъ, о чемъ для лучшого усмотренія и копію съ оного писма при семъ прилагаю. Между тѣмъ же онъ де началникъ Герасимъ, послишавши отъ показанних монаховъ вишеписанніе, произносиміе отъ оного инстиgатора, похвалки, разсужденіемъ оной мошногорской обытели убожеста, опасуясь, дабы и впрямъ того не воспослѣдовало, а особливо того совершенно увѣдомился, что з другихъ тамошнихъ благочестивихъ же, к епархіямъ кіевской и моей переясловской принадлежащихъ мононастирей, яко то ведмедовского и мотренивского для безъопасности церковніе вещи похороненни, и онъ забравъ з церкви

какіе богатшіе вещи, яко то сосуди, аппарати, книги и другіе сребраніе вещи, яко тамо нѣгде было ихъ похоронити, тайнимъ образомъ, того жъ августа 28 дня, перевезлъ на сію сторону Днепра, и упросилъ в красногорскомъ золотоношскомъ монастирѣ до опредѣленія моего тѣ вещи поудержать, и тѣмъ доношеніемъ просилъ какъ о освобожденіи показанниxъ монаховъ, такъ и о защищеніи отъ таковихъ гоненій оного ихъ монастира милостиваго покровителства. И о семъ я вашему святѣйшеству представляя, всенижайше прошу високомилостиваго благоразсмотренія о избавленіи церкви святой отъ рукъ неправеднихъ разорителей и к защищенію, в противность всѣмъ прописаннимъ законамъ, невиннѣ страждущаго народа и священства: ибо и саміе онаго православного народа владѣльцы, сущи римскаго исповѣданія, яко то сіятелній князь Любомирскій, воевода браславскій, и сіятелная княгиня Сангушкова онихъ своихъ подданнихъ къ содержанію ихъ какого либо исповѣданія не принуждаютъ, но оставляютъ на ихъ волю, и паче, о нинѣшнихъ разореніяхъ и насилованіяхъ оними безправними унѣятами извѣстившися, сожалѣютъ и какъ до региментара оного пишутъ, чтобъ ихъ людей до таковихъ обидъ не допускалъ, такъ и народъ обнадежуютъ ничего не устрашатися, а потерпѣти де толко мало, то все по ихъ волѣ здѣлано будетъ, и какой захотятъ вѣри содержаніе имѣтимутъ свободно; слѣдователно всѣ происходиміе вишеписанніе разорителніе неспокойства отъ единихъ прихотей и самоволства безправнаго оного унѣятского духовенства, коего воспятить оного по командѣ

с трудностію, понеже они, напищенны будучи гордостію и имѣя надъ мірскими многое преимущество, свое forum competens содержуютъ ажъ в Римѣ, в Римѣ жъ не разискать такъ же на ихъ осужденія, и чрезъ то они и в безправнихъ своихъ вышеписаннихъ дерзостяхъ ни какова устрашенія и боязни не имѣютъ и престати отъ онихъ мучителствъ и разореній, по завзятости своей, не могутъ; развѣ бы нѣсколко человѣкъ ихъ унѣятского духовенства, яко то самого презводителя официала Мокрицкого и съ нимъ другихъ таковыхъ таковимъ образомъ, какъ и оны, къ себѣ принять и удержать, донелѣ же тимъ взятіемъ православніе возвращенны были бы; то бы оная ихъ завзятость непремѣнно нѣсколко утишилась.

Вашего святѣйшества

1766 года
октября 9 дня.

Черновое безъ подписи, на трехъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 102.

CXLV.

Донесеніе намѣстника мошногорскаго монастыря, іеромонаха Герасима Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о запрещеніи оффиціаломъ Вацкевичемъ мошногорскимъ монахамъ преподавать православному народу требы. съ прошеніемъ наставленія на этотъ случай. 1766 г. октября 6.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и бориспольскому,

милостивому архипастиревѣ

нижайшее доношеніе.

Сего 1766 года истекшаго сентября 19 официалъ Вацкевичъ, украинскій, будучи нарочно въ вознесенскомъ мошногорскомъ монастирѣ, словесно приказовалъ, дабы полской областы православнихъ людей ко исповѣди и до общенія святихъ таихъ и ниже въ монастиръ нашъ не принимали, и умершихъ благочестивихъ въ монастирѣ не

погребали. Тотъ же официалъ, тогожъ сентября 20, въ той же силѣ и писменное притвержденіе з Мошенъ въ монастиръ прислалъ, съ которого снявъ копію, при семъ вашему високопреосвященству для увѣденія представляю. А понеже благочестивіи, по неотложному своему ко благочестію намѣренію, по нуждахъ душевнихъ, яко не имѣется по приходахъ православнимъ священниковъ, въ монастиръ притекаютъ, того для вашего ясне въ Богу високопреосвященства всенижайше просимъ дати наставленіе, принимать ли въ таинства исповѣди и причащенія приходящихъ, ибо таковіе въ сообщеніе таинства въ обители принимаются.

Вашего ясне въ Богу преосвященства нижайшій послушникъ благочестиваго мошногорскаго монастира намѣстникъ іеромонахъ Герасимъ.

1766 года
октября 6 дня.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 104.

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

Зъ консисторіи отправити къ мошногорскому намѣстнику зъ братіею указъ, что властемъ уніатскимъ, по силѣ святихъ правилъ, правъ конституціи, привилѣй и трактата россійского между полскимъ сосѣднимъ государ-

ствомъ, какъ до епархій православнихъ, а найпаче до монастирей благочестивихъ ни въ чемъ интересоватися, или вступатися не надлежитъ, и что поступки ихъ, каковіе они въ нинѣшніе времена отправляютъ, суть всѣмъ не точію вишпоказаннимъ противніи, но и вси, кои правой совѣсти, и всѣмъ всего міра правамъ противніи, и безъчеловѣчіемъ покрашенни, о чемъ Россія благоразумно поступитъ, и дѣло о томъ, где надлежитъ, производится. И того ради пустихъ и недѣлнихъ запрещеній не зачинать въ дѣло. Симъ ея императорскаго величества зъ консисторіи отпущеннимъ указомъ повелѣвается. въ силу вишеписаннихъ привиллій и прочего, всѣхъ православнихъ дѣтей крестити, православнихъ таинъ божественнихъ сообщати и всякіе обряди христіанскіе требующимъ преподавати, священство православное, братію нашу, и другихъ православнихъ содержати, и сохраняти, и всякими мѣрами защищати; нововиданіе зъ метрики королевской, по повелѣнію его величества, благополучно нинѣ королевствующаго, конституціи и привиліи подтвержденныя, православному народу прочитовати и промулговати; понеже оной монастиръ естъ благочестивій православный, въ Россію святѣйшему правителствующому сvноду подлежащій и переясловской нашей епархіи подсущій и форумъ оного компетенсъ въ Россіи состоитъ, о чемъ, какъ о прочемъ, въ оніе преимущіе мѣста имѣетъ быти рапортовано.

Гервасій епископъ.

CXLVI.

Инструкція уніатскаго оффиціала Вацкевича намѣстнику мошногорскаго монастыря, іеромонаху Герасиму съ запрещеніемъ монахамъ этого монастыря совершать требы для православного украинскаго народа, не отлучаться изъ монастыря безъ особого на каждый разъ свидѣтельства, и проч. 1766 г. октября 6.

КОПІЯ

Данния оффѣціаломъ въ благочестивій мошногорскій монастирь инструкцѣи.

Превелебному отцу Герасиму, строителю монастира мошногорскаго, даю мое сіе свѣдѣтелство, ижъ оказатели сего писанія, монахи того жъ монастира имѣютъ дозволеніе поехати за потребою того жъ монастира до волости смѣлянской, мошенской, корсунской, для правленій монастирскихъ, и то варуемъ, аби не важилися тиежъ монахи по селамъ волочитися, упиватися, людей простихъ бунтовати и до себе намовляти, и ежели бы где пока-

залося, таковихъ в. в. отцемъ инстиgаторомъ и парохомъ позволяю ловити и из ихъ речами до Радомишля отсилати. Которіе будутъ висланни зъ монастиря, повинни имѣти свидѣтелство отъ своего строителя изъ описаніемъ, кто, где и куда и за чимъ ехати, и много часу дней имать забавити, въ грамотѣ виразити. Господинъ строитель того жъ монастира не повиненъ людей простихъ до себе пріймовати, крестити, погребати, исповѣдати, подъ карами суровими залѣцаю и приказую. Данъ въ Мошнахъ. 1766 года сентября 20 дня.

Александръ Вацкевичъ, оффѣціалъ украинскій.

(М. П.)

Современный списокъ на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 106.

— *Внизу подпись:*

Съ подлѣнного сводилъ намѣстникъ мошногорскія обители іеромонахъ Герасимъ.

CXLVII.

Указъ переяславской консисторіи мошногорскаго монастыря намѣстнику, іеромонаху Герасиму о преподаваніи требъ православному народу, вопреки запрещенію уніатскаго оффиціала, съ прописаніемъ донесенія о семъ запрещеніи отъ намѣстника монастыря мотренинскаго, іеромонаха Гавріила. 1766 г. октября

Указъ ея императорскаго величества, самодержцы всероссійской изъ духовной епархіи переяславскія консисторіи въ заднепрскій мошногорскій благочестивій монастиръ.

Настоящаго 1766 года октября 4 къ его преосвященству, господину Гервасію, епископу переясловскому и бориспольскому, архипастиревѣ нашему, благочестиваго троецкаго мотренинскаго монастира намѣстникъ іеромонахъ Гавріилъ зъ братіею присланнимъ доношеніемъ представили: прошедшаго сентября 16 енералній унѣятскій офиціалъ Мокрицкій съ другимъ офиціаломъ, ему намѣстнимъ, асигнованнимъ быть на Украинѣ, имѣючимъ називатися якоби чигринскимъ, Александромъ Вацковичемъ, и при нихъ инструкторъ и инстиgаторъ съ иными мно-

гими попами унѣятскими, въ троецкомъ мотренинскомъ монастирѣ были, и офѣціалъ де Мокрицкій, сказивая, что они пріехали не съ какимъ злимъ намѣреніемъ, но мирно побивать толко гостемъ въ монастирѣ, обявилъ при томъ, что де какъ отецъ игуменъ Мелхиседекъ, такъ и правитель Максимъ подхваченніи ними и въ рукахъ ихъ находячіися показали, яко де унѣятскіи антиминсы, привезенніи самими ихъ священниками, находятся въ монастирѣ мотренинскомъ, и требовалъ онихъ антиминсовъ отдачи, сказуя, что де отъ митрополита болшая къ монастиру будетъ послѣжде претенсія, кои де антиминси, числомъ 15, ему за роспискою и отданни, такожде за служебники и требники унѣятскіи упоминалсь, но тѣхъ де ни единого въ монастирѣ не бывало, притомъ же приказали въ монастирѣ не крестить, не ховати, не принимать до секраменту, священниковъ кріючихся не передержовати, его жъ величество короля поминать велѣли; официалъ же де сказивалъ при томъ, что недель за три будетъ ихъ митрополитъ на Украину, такожъ и въ монастирѣ, и дастъ де свое благословеніе, а подъ какою де кондиціею и умисломъ о томъ благословеніи говорилъ, неизвѣстно, и въ прибытіи де его какъ поступать, просилъ при томъ онъ Гавріилъ наставленія: что жъ отца игумена въ томъ мотренинскомъ монастирѣ видѣть не будутъ, оной официалъ устроилъ, унѣятскому жъ своему духовенству крѣпкій отдалъ приказъ монаховъ всѣхъ безъ разбору вездѣ на пути, кромѣ монастира, подхвачивати, что де и посиланному шафару по дѣлу монастирскому къ пану комисару

въ Камянку было прилучилося, для того де онъ принужденъ съ братіею требовать отъ него официала для всегдашнихъ монастирскихъ въ нуждахъ и на версту за монастиръ проездовъ писменного виду, якій и виданъ, съ коего и копію при томъ пріобщилъ; при томъ де говорили, ежели хотятъ сидѣти мирно, то въ церковніе дѣла не мѣшалисябъ; священники жъ де унѣятские уже вездѣ какъ въ ключѣ жаботинскомъ, такъ чигринскомъ опредѣленни, а православнихъ священниковъ и теперича, где могутъ, хватаютъ, стригутъ и въ Полщу провадятъ, и о томъ всемъ по протчемъ просилъ у его високопреосвященства определенія. А понеже потому, въ силу ея императорскаго величества указовъ, состоявшимся его преосвященства определеніемъ велено зъ консисторіи отправити къ ему отцу намѣстнику зъ братіею указы, что властемъ унѣатскимъ, по силѣ святихъ правилъ, правъ конституціи, привилѣй и состоявшихся межеу имперіею россійскою и королевствомъ полскимъ мирнихъ трактатовъ, какъ до епархій православнихъ, такъ найпаче до монастирей благоблагочестивыхъ ни въ чемъ интересоватися или вступатися не надлежитъ, и что поступки ихъ, каковіе они въ нинѣшніе времена отправляютъ, суть всѣмъ не точію вишпоказаннимъ, но и всякой правой совѣсти и всѣмъ всего міра правамъ противніи и безъчеловѣчіемъ покрашени, о чемъ Россія благоразумно поступитъ и дѣло о томъ, где надлежитъ, производится; и того ради пустихъ и недѣлнихъ угроженій не зачитая въ дѣло, тѣмъ ея императорскаго величества указомъ повелѣти: въ силу вишеявлен-

нихъ привилій и протчего, всѣхъ православнихъ дѣтей крестити, православнихъ таинъ божественнихъ сообщати и всякіе обряди христіанскіе требующимъ преподавати, священство православное, братію нашу и другихъ православнихъ содержати и сохраняти и всякими мѣрами защищати, нововиданніе зъ метрики королевской, по повелѣнію его величества, благополучно нинѣ королевствующаго, конституціи и привиліи подтвержденіи православному нараду прочитовати и промулговати, понеже оной монастиръ естъ благочестивій православній, въ Россію святѣйшему правителствующему сѵноду подлежащій и переясловской здешней епархіи подъсущій, и форумъ оного компетенсъ въ Россіи состоитъ, о чемъ, какъ о протчемъ, въ оніе преимущіе мѣста имѣетъ быти рапортовано; паспортъ для свободнихъ про нужди монастирскіи послушниковъ посилокъ зъ консисторіи здешней, при печати катедри, за подписомъ руки превелебнаго отца намѣстника въ показанній монастиръ послати, а отъ инославнія власти не требовати, въ силѣ которого его преосвященства опредѣленія, для надлежащаго и непремѣннаго исполненія, сей ея императорскаго величества указъ зъ духовной переясловской консисторіи, а при немъ и паспортъ, какъ више значитъ, за подписомъ и печатю къ оному намѣстнику послати, для вѣдома вишеприсанного, и таковымъ же образомъ въ вашъ мошногорскій благочестивый монастиръ, для надлежащаго исполненія, и къ вамъ сей указъ послать, и посилается съ тѣмъ, даби и вы зъ братіею о вишеписанномъ вѣдая, въ силѣ его преосвященства

определѣленія во всемъ поступали и чинили по сему ея императорскаго величества указу.

На бѣломъ: Катедралній намѣстникъ іеромонахъ Германъ.

Протоіерей Павелъ

Вицеписаръ иеродіаконъ Иоаннъ.

Подканцеляристъ діаконъ Прокопъ Трипольскій.

1766 года
октября дня.

Черновое на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 107.

CXLVIII.

Письмо уніатскаго оффиціала Григорія Мокрицкаго къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, въ которомъ онъ, жалуясь на ущербъ власти уніатскаго митрополита, происходящій отъ просоединенія многихъ жителей Украйны отъ уніи къ православію, будто бы по злобному и своекорыстному наущенію православныхъ правителей, проситъ выдать ему изъ переяславской консисторіи вѣдомости о присоединившихся. 1766 г. октября 12.

Jasnie Wielmożny Mci Dobrodzieiu!

Mam wiadomość, zostaiący na mieyscu jasnie wielmożnego archipasterza, dobrodzieia moiego, metropolity kïjowskiego i całey Rusi, uniatckiego, że niektorzy jjpp. dysposytorowie w panstwie polskim w archidiecezyi jego pasterskisy mości, signanter w dobrach czehrynskich, żabotynskich, moszenskich, smilanskich, y innych pobliższych znayduiący się, nam Rusi uniatom nieprzyiazni od kilkunasty lat prez złość iedyne, chcąc szkodzić wyrażonym jjww. metropolitom uniatckim, co do częsci archydiecezyi ich y własney jurisdykcyi przez wyżey specifikowane dobra extenduiącey się, perperam do konsistorza JWiell° w. pana dobrodzieia częscią osobiście dla priwat swoich, częścią też li-

stewnie udawali się et in actis consistorii ejus podpisywali się, te wszystkie tranzakcye, ieżeli w samey rzeczy uczynione, y listy, aby nam per extracta in forma probanti et authentica mogły być wydane, nayuniżeniey jww pana dobrodzieia upraszam; same te dokumenta bynaymniey interessowi żadney stronie szkodzić nie mogą, okkazyą zas zawsze stateczną będą konspondewać jwiell-mu archipasterzewi memu sąsiedzką w podobnych potrzebach pszychilnością. Posyłam po wspomnione odemnie requisita acta Presbitera jw-a Gdyszyckiego, który, co kancellaryi należyć będzie, zapłaci. Gdy te łatwość odbierę, doniosę o niey pasterzowi moiemu, a ten wdzięczności swoiey oświadczyć jww panu dobrodzieiowi, pewien iestem, że nie zaniedba. Ja zaś partykularnie głosić będę, że iestem z przyzwoitym uszanowaniem

JWW pana dobrodzieja życzliwym szczerze i nayniższym sługą X. Grzegorz Mokrzycki, protonotariusz apostolski, officiał generalny metropolitanski kijowski.

z Tahanczy
die 12 octobris vet. st.
1766 anno.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 114.

CXLIX.

Письмо члена переясловской консисторіи, протоіерея Павла Когута къ уніатскому офиціалу Григорію Мокрицкому, писанное по порученію консисторіи и епископа Гервасія въ отвѣтъ на требованіе Мокрицкаго о присылкѣ къ нему вѣдомостей, о присоединившихся изъ уніи въ православіе. 1766 г. октября 17.

Превелебній отецъ официялъ Мокрицкій!

Писмо вашея превелебносты, съ унѣятскимъ попомъ Єдишицкимъ посланное къ преосвященнѣйшему господину архипастиревѣ нашему, по надлежащему порядку, въ освященной духовной консисторіи переясловской получено и разсматриванно сего октября 16 числа, и понеже въ немъ написанніе околичности, якоби вы желаете, чтобъ къ вамъ прислани были листи, поданніе въ здешную освященную духовную консисторію отъ тамошнего издревле

благочестивого восточного грекороссійского исповѣданія украинскаго народа, чигринской, жаботинской, мошенской, смѣлянской и иныхъ поближнихъ губерній, которіи никогда унѣятами не были и быть не желаютъ и не могутъ, къ чему они касаются, разсужденни, и какъ дѣло все оное уже остается подъ разсужденіемъ височайшей власты здешней; то о производствахъ тамошнихъ, вамы жестоко, противъ привилегіевъ, трактатовъ между обѣими сосѣдними государствомъ россійскимъ и короною полскою состоявшихся, всѣхъ узаконеній и самой совѣсти учиненнихъ, оставляется до послѣдованія оного височайшого, которое и сами въ скорости видѣть будете; а сообщаются толко у сего копіи пунктъ, касающіеся къ сему, вѣчно заключенного между соседственними государствомъ россійскимъ и короною полскою, въ 1686-мъ годѣ состоявшогося, мирного трактата, и привилегіевъ блаженнія и вѣчнодостойнія памяты пресвѣтлѣйшихъ королей полскихъ, виданнихъ зъ метрики своей нинѣ благополучно царствующимъ его величествомъ королемъ полскимъ, съ послѣдовавшею притомъ ко всѣмъ митрополитамъ унѣятскимъ и къ прочимъ господамъ князямъ и владѣлцамъ полскимъ надлежащею адмоницією, съ которой ясно видѣти можете свои починенніе неосмотрителніе поступки и азарти, каковихъ и самое ваше унѣятское исповѣданіе, ежели оно естъ христіянскія вѣры, никогда не требуетъ

и не желаетъ. Я, что повелѣнно мнѣ отъ моей зверхности, вашей превелебности обявивъ, въ прочемъ хочу пребыть, какъ и есмъ

Вашея превелебносты охотній къ услугамъ освященной духовной консисторіи епископіи переяславской членъ, епархіи переясловской суперъінтендентъ и протопопіи переяславской протопопъ Павелъ.

отъ 17 октября
1766 года.

Черновое на поллистѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 115.

— *При этомъ особо на четвертушкѣ слѣдующая собственноручная росписка уніатскаго священника Гдышицкаго:*

1766 года октября 17 прынялъ я нижеподписаній изъ духовной переясловской консисторіи дѣла запечатаніе въ конвертѣ и сею роспискою обовязуюся в томъ, что долженъ оніе іенералному офиціялу Григорію Мокрицкому поручить непремѣнно, под виною лишенія чести, въ томъ и подписуюся

Священникъ губерніи смѣлянской местечка Мглѣева церкви святои Троици Федоръ Gдишицкій mp. (manu propria).

— *Тутъ же слѣдующая канцелярская замѣтка:*

По више означенной роспискѣ вишеписаннїй священникъ унѣятъ Єдишицкїй принялъ въ пакетѣ копіи привилегїй, даннихъ отъ его величества короля полского, и пунктъ мирно заключенного съ короною полскою и государствомъ россійскимъ трактата, касающіися къ сему, при означенномъ писмѣ.

Свидѣтелствуетъ Д м и т р о Симоновскїй.

CL.

Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ Георгію Конисскому, епископу бѣлорусскому, въ которомъ онъ, жалуясь на усилившіяся гоненія отъ уніатовъ, проситъ въ частности приложить возможное стараніе объ освобожденіи изъ рукъ уніатовъ мотренинскаго игумена Мелхиседека. 1766 г. октября 14.

Ясне в Бозѣ преосвященнѣйшій владико,

в Дусѣ святѣ милостивый отче и благодѣтелю!

Многіе вашего святителства истинніе апостолскіе подвиги и труди мы непрестанно въ памяти содержуя и почитая, всегда бы со усердіемъ ради къ вамъ отзиватися; но, по несчастію нашему, или рѣдко попадаемъ, или и не бываетъ намъ случая, за далекимъ отъ насъ къ вамъ въ Варшаву разстояніемъ. Однакъ дважди понудились было к вамъ туда писати чрезъ Кіевъ, однажди по полученіи вашего къ намъ писма и благословенія марта отъ 20, а въ другое нѣсколко о здешнихъ нашихъ дѣлахъ заграничнихъ іюня отъ 14 сего года; но какъ они и дошли ли къ рукамъ вашего святителства, не знаемъ. Болѣе же

и не писали уже для того найпаче, что отецъ игуменъ нашъ Мелхиседекъ, которій нинѣ безвинно бѣдній в рукахъ унѣятскихъ находится и страждетъ, по прибитіи з Варшави обявлялъ намъ, что и ваше святительство з Варшави, въ Могилевъ подвинулись; а какъ нинѣ козакъ лубенскій, которій къ его сіятелству, господину полномочному отъ насъ объ немъ игуменѣ Мелхиседекѣ представленіе отвозилъ, возвратясь з Варшави, к намъ нарочно з благословеніемъ вашимъ святителскимъ в Переяславль заехалъ и, обявляя оное, заизвѣстилъ и о пребываніи вашемъ в Варшавѣ до нинѣ, то мы съ крайнимъ негодованіемъ сами на себе сожалѣли, что такъ просто обойшлися, ничего чрезъ его вашему святителству нашего уклона не засвидѣтелствовали. И какъ не сожалѣть, таковій добрій случай упустивши, чрезъ котораго бы много могли с вами поговорить и жалѣтися на здешнее обращеніе наше. И из самаго таковаго сожалѣнія понудились ажъ его високопревосходителство, губернатора кіевского утрудити, объ отъсилки сего нашего къ вашему святителству извѣстія, въ которомъ свидѣтелствуемъ вашему святителству усердіе и любовъ братерскую. С воздиханіемъ жалѣемся вашему святителству о мѣстахъ заграничнихъ, къ епархіи нашей принадлежащихъ: какови бѣди тамо возрасли и происходятъ отъ безъправнихъ и, словомъ сказать, безсовѣстнихъ унѣятовъ, не можно, почитать, и изобразить, а сообщаю у сего же экстрактъ нѣкотораго произшедшаго тамо, о которомъ уже и въ святѣйшій сvнодъ доношеніи посланни, съ которого ваше святителство благоразумно можете постигнуть, что и намъ

нѣчто прибавилось бѣды и печали. Найпаче сожалѣемъ о игуменѣ нашемъ бѣдномъ Мелхиседекѣ: естли онъ живъ, того ради вашего святителства всенижайше просимъ, хотя къ вашимъ многимъ трудамъ и своего подбавитъ, по возможности своей, потрудитись о взысканіи и представленіи хотя къ вамъ игумена онаго нашего здрава, а какъ бы толко моглъ онъ къ вамъ возвращенъ быть, то за пособствующимъ святимъ вашимъ руководствомъ и благословеніемъ, и о всѣхъ онихъ, в экстрактѣ написанныхъ, разореніяхъ унѣятскихъ, найпаче на нынѣшнемъ сеймѣ, не моглъ ли бы чего пособить, усугубляемъ къ вашему святителству прошенія нашего. Хотя словесную, однакъ благую, и радостную вѣсть оній козакъ отъ вашего святителства намъ обявлялъ, что и на нинѣшнемъ сеймѣ его величество, благополучно нинѣ царствующій король полскій о бытіи благочестивимъ церквамъ по прежнему въ Полщѣ подтвердилъ. Желаемъ и молимся, чтобъ Господь странствующую церковь свою святую возстановилъ, много же надѣемся и несумнѣнно уповаемъ, что и не оставитъ Господь святихъ трудовъ вашихъ, съ которими и здравіе въмѣстѣ роните. Будете святи по звавшему ви святому Духу! Молимся и пребываемъ.

Вашего святителства покорній слуга Гервасій епископъ переяславскій.

1766 года
октября 14 дня.

Черновое на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 117.

CLI.

Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ Георгію Конисскому, епископу бѣлорусскому, въ которомъ онъ, кратко изъясняя незаконность претензій уніатовъ на поддержаніе и распространеніе уніи въ Украинѣ, свидѣтельствуетъ о непоколебимой твердости украинскаго народа въ православной вѣрѣ, и въ особой припискѣ проситъ объ освобожденіи игумена Мелхиседека и объ оказаніи ему пособія въ пищѣ и одеждѣ въ случаѣ освобожденія. 1766 г. октября 14.

Владыко преосвященнѣйшій!

О мѣстахъ заграничнихъ, за Днѣпромъ в коронѣ полской находящихся, до епархіи нашей переясловской надлежащихъ, хощемъ вашему святителству доложити, что оніи сколко тамо ни имѣется церквей, отъ Кіева и отъ Переяслова до Бѣлой Церкви и далѣе, всѣ издревле православніе и до православнихъ архиереевъ надлежащіе, до кіевскаго и до переясловскаго, какъ предъ Хмелничщиною, такъ и послѣ, унияти жъ уже около 740 году таковими своими безчеловѣчними нападеніями и озлобленіями в оніе епархіи насилно начали утасковатись; однакъ оній

бѣдній народъ, при всѣхъ утисненіяхъ твердо стоялъ въ своемъ единовѣріи, и священниковъ унѣятскихъ многіе не допустили, но в Волощинѣ рукopoложеныхъ содержали, хотя унѣятамъ и многіе подати виплачивали; а нинѣ оніе православніе народи, послишавъ его королевскаго величества милость и возобновленіе древнихъ своихъ о благочестіи волностей, по силѣ трактатовъ, не успѣлъ толко отецъ игуменъ нашъ Мелхиседекъ привилегій къ намъ привезти, многіе, и почитать всѣ мѣста съ священствомъ двигнулись о бытіи, по прежнему, въ своемъ природномъ православновосточномъ исповѣданіи и къ здѣшнимъ православнимъ мѣстамъ надлежати; но нинѣ безъсовѣстніе унѣяти что имъ озлобленій приусугубили, изволите видѣть изъ экстракта, однакожъ и при такихъ всѣхъ озлобленіяхъ и мучителствахъ непоколебими пребываютъ, и всячески желаютъ и просятъ отъ насъ, яко единовѣрнихъ, защищенія, коего и ожидая ежечасто стужаютъ намъ с тѣмъ, что ежели они не получатъ отъсюду онаго, то, оставля здѣшніи мѣста, принужденни будутъ искати в другихъ мѣстахъ и державахъ. Дивно намъ, что митрополія кіевская онимъ унѣятскимъ посягателствамъ на православній народъ о своей епархіи терпитъ.

На бѣломъ тако:

Гервасій епископъ.

— *Экстракта при письмѣ нѣтъ.*

ПРИПИСКА:

Христа Господа ради просимъ ваше святителство приложить трудъ и попеченія вашего святителскаго о взисканіи къ вамъ бѣднаго онаго нашего невиннаго страдалца ігумена Мелхиседека, ежели есть живъ, о чемъ мы, не имѣя совершеннаго извѣстія, не малое сумнѣніе имѣемъ; а когда святителскимъ попеченіемъ вашимъ и трудами взисканъ будетъ и явится къ вамъ здравъ, то, какъ онъ нинѣ грабителми оними ободранъ и нагъ, на суплементъ его не оставте ваше святителство снабдѣти къ одѣянію и препитанію, и чимъ милость покажете, извѣстѣте насъ, также и самъ отецъ игуменъ напишетъ къ намъ о присилки ему и напредъ потребнаго.

На бѣломъ тако:

Гервасій епископъ.

Черновое на поллистѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 118. Годъ, мѣсяцъ и число не означены, потому, что это письмо служитъ только дополненіемъ предъидущаго письма и писано одновременно.

— *Внизу канцелярская замѣтка:*

Сіи писма послани въ Кіевъ чрезъ священника Филиппа Гошкевича.

CLII.

Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ кіевскому генералъ-губернатору Өедору Матвѣевичу Воейкову съ просьбою объ отсылкѣ въ Варшаву письма его къ Георгію Конисскому, епископу бѣлорусскому. 1766 г. октября 14.

Високо превосходителний господинъ генералъ аншефъ и кавалеръ,

милостивій государь!

Не поскорбѣте, ваше високопревосходителство; еже часто начали мы утруждати васъ нашими клопотами. Дѣло не о себѣ, но церкви святія, о ней же всѣ должни есми. Пред симъ просили ваше високопревосходителство объ отъсилки в Варшаву къ пребывающему тамо россійскому полномочному резиденту дѣла нашего о гвалтовномъ и напрасномъ взятіи игумена мотренинского Мелхиседека

безъправними полскими попами унѣятами, а потому извѣстіе имѣемъ отъ возвратившагося отътуду козака, что уже оное порученно господину полномочному; нинѣ же весма нужно потребно нѣчто къ находящемуся в Варшавѣ преосвященному могилевскому Георгію, о такихъ же дѣлахъ много подвизающемуся: того ради вашего високопревосходителства всепокорнѣйше просимъ, какъ болѣе не имѣемъ кого трудитъ, у сего честнаго священника запечатанній пакетъ с писмомъ нашимъ повелѣть, кому надлежитъ, принять, и с прочими дѣлами самоскорѣйшимъ случаемъ не оставить послать, за что пребудетъ съ вами милость Господня и благословеніе, коего мы вамъ и всему вашему благопочтеннѣйшему дому всегда желаемъ, пребывая

Вашего високопревосходителства покорнѣйшій слуга

Гервасій епископъ переясловскій.

1766 года
октября 24 дня.

Черновое на поллистѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 117.

CLIII.

Письмо Георгія Конисскаго, епископа бѣлорусскаго, къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, въ которомъ онъ, извѣщая о безуспѣшности жалобъ диссидентовъ на варшавскомъ сеймѣ, выражаетъ надежду на успѣхъ въ будущемъ, совѣтуя продолжать представленія въ св. синодъ о гоненіяхъ отъ уніатовъ съ просьбою о помощи, и извѣщаетъ объ освобожденіи игумена Мелхиседека, при чемъ совѣтуетъ не довольствоваться однимъ его освобожденіемъ, но требовать удовлетворенія, о народѣ же представлять, что онъ страдаетъ единственно за вѣру, а не за бунтъ, какъ разглашаютъ уніаты, и проч. 1766 г. ноября 26.

Яснѣ въ Богу преосвященнѣйшій владико,

милостивій въ Христѣ Господѣ отче и благодѣтель!

Вашего преосвященства почтеннѣйшое писаніе, октября 14 дня сего 1766 года ко мнѣ отпущенное, получилъ я сего ноября 22 дня чрезъ нарочнаго съ Кіева присланного рейтара, двохъ же первыхъ, марта отъ 20 и іюня отъ 14 дня, какъ въ семъ послѣднемъ означено, отпущенныхъ, не получалъ. Чрезъ козака лубенскаго было бы благовременно прислать ко мнѣ экстрактъ жалобъ на унѣятовъ, нинѣ сообщенный, потому что слѣдовало оные жалобы совокупить съ протчими жалобами нашими и по-

дать во время сейма бывшаго министерству полскому на конференціи, нарочно для того бывшой; однакъ нѣтъ для чего и жалѣть за неприсилку въ то время сего экстракта, понеже и нашы жалобы и прошенія всѣ отъброшены и самые деклараціи всемилостивѣйшей государини и другихъ монарховъ, за нами чиненные, вътунѣ оставлены, какъ можете ваше преосвященство съ прилагаемыхъ при семъ экземпляровъ печатныхъ и рукописныхъ видѣть. Но отчаеваться намъ еще не доводится, когда такіе средства височайшими дворами къ заступленію насъ отъ озлобителей пріемлются, которимъ сопротивлятся будетъ трудно, о чемъ не вдолзѣ ваше преосвященство услышите. Толко благоволѣте ваше преосвященство еще загрѣвать, кого надлежитъ, представленіями и прошеніями своими, дабы озлобляемымъ и погубляемымъ людемъ единовѣрнымъ скорую помощь подали, о чемъ я и къ преосвященѣйшему митрополиту кіевскому писалъ. Насъ всѣхъ къ тому поощрять по послѣднему могутъ противники и озлобители наши примѣромъ своимъ, понеже на озлобленіе наше всѣхъ силъ и старателства употребляютъ, какъ видно было на нинѣшнемъ сеймѣ; ut perimant homines, surgunt de nocte latrones; nos ut servemus, non expergiscimur. Что отца ігумена мотренинскаго, узника Христова, велено свободить отъ узъ, давно уже я слышалъ: однакъ вчера нарочно о томъ вопрошалъ князя посла россійскаго, которій тожъ самое подтвердилъ, ибо ему канцлеръ коронный именемъ всего министерства здешнего о томъ ознаймилъ, а випущенъ ли, о томъ и князь еще извѣстія не получалъ. Ваше преосвященство, представляя за него

въ святѣйшій синодъ, не доволствуйтеся тѣмъ, что випущенъ, если такъ есть, но конечно удоволствія съ разбойниковъ унѣятовъ требуйте, а найпаче о людехъ пострадавшихъ и страждущихъ внушайте, что они пострадали и страждутъ единственно по вѣрѣ, а не за бунтъ нѣякій, какъ унѣяты здѣ клевещутъ. Болше за недосужностію писать нынѣ не могу, а напредъ, что дѣлатся съ нами будетъ, извѣщать вашему преосвященству не премину; нынѣ же, препоручая себе и дѣло наше богоугоднымъ вашего преосвященства молитвамъ, пребываю

Ясне въ Богу преосвященства вашего, милостиваго въ Христѣ Господѣ отца и благодѣтеля, всѣхъ благъ всеусерднѣйшій желатель, недостойный богомолецъ и слуга всепокорнѣйшій, епископъ бѣлорускій Георгій.

1766 года
ноября 26 дня.
Варшава.

Подлинное на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 120.

— *Внизу слѣдующая приписка:*

Прописанныхъ више экземпляровъ печатныхъ и рукописныхъ не успѣлъ на сей часъ заготовить къ посилкѣ, но оніе послѣ послать одолжаюсь.

CLIV.

Бреве папы Климента XIII къ Примасу польскаго королевства, въ которомъ онъ, извѣщая, что диссиденты тайнымъ образомъ, при посредствѣ иностранныхъ дворовъ, стараются дѣйствовать на короля, чтобы получить полную свободу вѣроисповѣданія, и высказывая предположеніе, что они на предстоящемъ сеймѣ будутъ добиваться отмѣны прежнихъ относительно ихъ постановленій, убѣждаетъ Примаса, совмѣстно съ прочими епископами, употребить всѣ усилія, чтобы предъупредить происки диссидентовъ и воспрепятствовать дарованію имъ свободы вѣроисповѣданія, такъ какъ это, по его мнѣнію, значило бы пускать паршивыхъ овецъ въ овчарню Христа и осквернять церковь Его. 1766 г. сент. 6.

BREVE APOSTOLICUM,

Pro comitiis proxime inchoandis, ad celsissimum Primatem regni scriptum, anno 1766.

CLEMENS P. P... XIII.

Venerabilis frater salutem apostolicam benedictionem.

Appetente comitiorum istius regni tempore, cum dissidentes a catholica religione omnem, ut suspicamur, movebunt lapidem, ut sancite adversus eos leges vel omnino abrogentur, vel mutatione aliqua multum de suo robore amittant, optimum exi-

stimamus antecepto tempore eorum occupare conatus; quod facere non aliter possumus, quam apostolicam tollere vocem nostram, et quot-quot estis verae fidei cupidi, vos admonere, ut providendo praecavendoque hostium catholici nomimis consilia praeripiatis, cumque pro persona, quam inclytae gentis istius republica geris, tuarum praecipue sit partium saluberrimas inprimis leges tueri, latus pro servanda incolumitate catholicae religionis, cujus te novimus studiosissimum; egregiam tuam in Deum pietatem, fidem et flagrantissimum zelum nostris hisce litteris duximus excitandum, ut carissimi in Christo filii nostri Stanislaj Augusti Regis animum salutarissimis conatis tuis communias, ne suam patiatur aut religionem circumveniri, aut debilitari constantiam, et vero principes aliquot a nostris sacris alienos intelleximus a dissidentibus sollicitari, ut eorum causam apud memoratum regem defendendam suscipiant, suoque patrocinio adjuvandam. Quapropter eo validius fraternitati tuae hanc rem incumbendum, quo paratiores ab ejusmodi avxiliis dissidentes regiam ejus magestatem sunt aggressuri. Vigilantiam profectam tuam omnem ipsa rei gravitas postulat, in qua vocatur indiscrimen catholica fides. Et ipsa eorum extimescenda est dissidentium ratio, qua eam conantur evertere. Neque enim aperte postulabunt, ut quam quisque religionem colat, eam possit libere profiteri; sed per causam perficiendarum artium et introducendi comertii, quo artificiis ad exteras gentes distractis majores opes parent Rejpublicae atque ita publicum praetexendo bonum eam facultatem flagitabunt ar-

tificibus solum dari, et qui certum aliquot opificii exerceant. Atqui publicum bonum in animarum salute potissimum situm est, quam ut assequamur, Christus Dominus tradidit semet ipsum, nos ut hujus mortalis vitae commodis plus quo exabundemus. Id vero initium ab artificum conditione facile prudentia tua intelligit non alio evasurum, quam ut omnibus ex omni secta cujuscunque ordinis et conditionis tandem potestas fiat libere et pallam impiam suam profitendi religionem, quo nihil catholicae ecclesiae veraeque pietati exitialis, id enim existet in ovile Christi morbidas oves introducere, quae illud tabe sua inficiant atque corrumpant, novit fraternitas tua Dominum Jesum Christum se ipsum pro ecclesia sua tradisse, ut illam sanctificaret numdans lavacro atque inverbo vitae, ut exhiberet ipse sibi gloriosam ecclesiam, non habentem maculam aut rugam, aut aliquid hujusmodi: sed ut sit sancta et immaculata. Verbum avtem vitae hoc est verbum evangelii creditum ac fide susceptum mundat eam a peccatis: quod qnidem verbum summa a sacris pastoribus custodiendum est diligentia et fide; ne quod esse debet odor vitae in vitam, si adulteretur, fiat odor mortis in mortem. Praeterea cum fraternitas tua de servanda fidei pietate cogitat eamque a periculis studet erripere, quae illi ab externis hostibus parantur, intentum etiam animum habeat oportet inimicis ocultis, qui ecclesiae decorem et dignitatem imminatam volunt, cum ei conantur praerogativas et privilegia detrahere, quod quidem tuum omnino est, una cum istius regni episcopis, quorum ut caput, ita esse debes et ductor, omnes vir-

tutis tuae neruos intendere, ut ab inimicorum sive impetu, sive insidiis salua evadant, et in sua integritate remaneant. Haec ad te, venerabilis frater, scripsimus, pro apostolico nostro munere, cui minime satisfacere nobis ipsi videremur, si in re tanti periculi taceremus, magnam autem fiduciam posujmus in tua tuorumque coepiscoporum iu Deum pietate et servandae fidei firmissima voluntate, cui Deum precamur, ut divina virtute sua constantiam addat et robur, tibique, venerabilis frater, omnibusque episcopatu v. v. fratribus collegis tuis, quos omnes in nostrae coratatis gerimus sinu, aportolicam benedictionem peramanter impertiuntur. Datum Romae, apud s. Mariam sub annulo precatorio die VI septembris MDCCLXVI, pontificatus nostri anno nono.

S. Michael Angelus sit Comes.

Копія на четвертушкѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 121.—Прислано изъ Варшавы къ Гервасію Георгіемъ Конисскимъ при письмѣ послѣдняго отъ 24-го ноября 1766 года.

CLV.

Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и. бориспольскаго, къ Георгію Конисскому, епископу бѣлорусскому, въ которомъ онъ, напоминая о прежнихъ своихъ письмахъ, писанныхъ къ нему по дѣлу о защитѣ православнаго украинскаго народа отъ притѣсненій со стороны поляковъ и уніатовъ, проситъ извѣстить о ходѣ этого дѣла на бывшемъ тогда въ Варшавѣ сеймѣ. 1766 г. декабря 6.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшій владико,

въ Дусѣ Святѣ милостивій отче и благодѣтелю!

Въ надежду милости и любвѣ вашего святителства трижди писали мы къ вамъ въ Варшаву, много и неналежно, при собственнихъ трудахъ вашихъ и о своемъ дѣлѣ, о заграничнихъ, къ епархіи нашей переяславской принадлежащихъ, церквахъ Божіихъ и народѣ, уніятами озлобляемомъ, утруждая, найпаче послѣднимъ, октября мѣсяца отпущеннимъ, писмомъ, при которомъ и экстрактъ обидъ, отъ уніятовъ онимъ православнимъ послѣдовавшихъ, сообщенъ, упоминая и о взятіи ігумена нашего

мотренинского Мелхиседека; и того ради нинѣ о томъ ваше святителство не смѣемъ болѣе трудити, а представляя точію поклонъ и упокореніе наше, всепокорно просимъ, ежели возможно, хотя о дѣлѣ вашемъ, подвигомъ и трудами святителскими стяжеваемомъ, на нинѣшнемъ сеймѣ что послѣдовало въ отраду нашу, благополучнимъ извѣстіемъ насъ утѣшити, много уже благословенія вашего святителского ожидающихъ.

Вашего святителства покорнѣйшій слуга

Гервасій епископъ Переяславскій.

отъ 6 декабря
1766 года
Переяславль.

Черновое на листу, за подписью Гервасія. . Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 144.

CLVI.

Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ секретарю русскаго посла при варшавскомъ дворѣ, князя Репнина, которымъ онъ проситъ возможнаго отъ него содѣйствія въ дѣлѣ о защитѣ православныхъ обитателей Украйны отъ преслѣдованій со стороны поляковъ и уніатовъ, а также извѣстій о ходѣ этого дѣла и совѣта, какъ вести оное. 1766 г. декабря 6.

Ваше благородіе,

господинъ секретаръ!

Къ его сіятелству князю Николаю Васильевичу какъ прежде августа мѣсяца, такъ и нынѣ пишемъ и утруждаемъ мы о дѣлахъ нашихъ, по всемилостивѣйшему отъ ея императорскаго величества рескрипту зъ стороны за Днѣпромъ, въ коронѣ полской, по близу къ здешнимъ

мѣстамъ, въ губерніяхъ чигринской, жаботинской, черкаской, смѣлянской, мошенской и прочихъ находящихся церквей Божіихъ, священства и народа, греческихъ исповѣдниковъ, до епархіи нашей переяславской издревле принадлежащихъ, отъ полскихъ поповъ уніятовъ гонимыхъ, озлобляемихъ и разоряемихъ, и просимъ о избавленіи ихъ отъ таковихъ бѣдъ многомощнаго его сіятелства ходатайства и защищенія: о чемъ и ваше благородіе, какъ отъ Господа благословенни къ тому же дѣлу церквѣ его святѣй служити, что касается къ вамъ, пособствуйте страждущимъ, уповая отъ Господа Бога, о Немъ же живете, сугубо возмездія.

Неизвѣстно намъ зъ Пѣтербурга, изъ иностранной коллегіи, по нашимъ представленіямъ въ святѣйшій сvнодъ, о тихъ дѣлахъ на нинѣ окончавшійся сеймъ въ Варшаву, или нинѣ, после окончанія уже сейму, не присланно ли что, и что съ ними здѣлалось или дѣлатись будетъ, такожъ на сеймѣ когда нашего дѣла не было, то по прошенію преосвященного могилевского о благочестивихъ церквахъ что состоялось, покорно просимъ ваше благородіе благопріязненнимъ вашимъ увѣдомленіемъ не оставити насъ. Къ тому жъ по онимъ нашимъ дѣламъ много церквей разоренних и священства: когда дѣло потребуетъ, со всѣми оними обидами къ дохожденію удоволствія потребенъ ли отъ насъ туда нарочній? яко не-

лзя того оставити и намѣренни въ скорости послати. Пожалуйте, симъ же случаемъ о всемъ извѣстити насъ благоволѣте: за что да пребудетъ съ вами милость и благословеніе Господне зъ нашего пастирскаго къ вамъ усердія.

Вашего благородія покорній всѣхъ благъ желатель

Гервасій, епископъ переясловскій.

Переяславль
отъ 6 декабря
1766 года.

Черновое на листу, за подписью Гервасія. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч № 142.

CLVII.

Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ русскому послу при варшавскомъ дворѣ, князю Николаю Васильевичу Репнину, въ которомъ онъ проситъ оказать содѣйствіе въ удовлетвореніи по жалобѣ мотренинскаго игумена Мелхиседека, подвергшагося страшнымъ мученіямъ отъ уніатовъ и спасшагося отъ нихъ бѣгствомъ, въ освобожденіи схваченныхъ уніатами и содержимыхъ въ тюрьмѣ чигиринскаго правителя священника Максима Левитскаго, 12-ти монаховъ мошногорскаго монастыря и другихъ священниковъ, и вообще о защитѣ православнаго украинскаго духовенства и народа отъ гоненій со стороны поляковъ и уніатовъ. 1766 г. декабря 6.

Сіятелнѣйшій князь,

високопревосходителній господинъ генералъ маіоръ,

милостивій государь!

Прошлаго августа мѣсяця сего года, по дѣлу нашему о церквахъ, въ коронѣ полской, за Днѣпромъ, поблизу къ здешнимъ мѣстамъ, въ губерніяхъ чигринской,

жаботинской, черкаской, смѣлянской, мошенской и прочихъ находящихся, до епархіи нашей переясловской издревле принадлежащихъ, и тамошнемъ священствѣ и народѣ, греческихъ исповѣдникахъ, за ревность православно восточного грекороссійского исповѣданія отъ уніятовъ гонимихъ, озлобляемихъ и крайнѣ страждущихъ, писали мы къ вашему сіятелству, что когда, по представленію нашему и по всемилостивѣйшому ея императорскаго величества, съ матерняго попеченія послѣдовавшему, рескрипту, пособствующимъ ходятайствомъ вашего сіятелства, виданни отъ его королевского величества древнихъ вѣчно достойнія памяты великихъ королей полскихъ привилегіи о свободномъ и безпрепятственномъ содержаніи оному народу восточного грекороссійского исповѣданія и съ конфирмацією и нинѣ благополучно царствуюшаго его величества, короля полскаго съ онихъ копіи, за печатми королевскими, и къ намъ ігуменомъ нашимъ благочестивого мотренинскаго монастира Мелхиседекомъ представленни; то потому уніяте въ показанихъ своихъ благочестивого народа притѣсненіяхъ и крайнихъ озлобленіяхъ не толко не удержались, но какъ бы нарочно, въ противность онихъ привилегіевъ и мирнихъ трактатовъ, мучителствъ и разореній своихъ приусугубили, и на саміе убійства подвигнулись къ конечному истребленію православного грекороссійского исповѣданія, а наконецъ и оного невинного мотренинского ігумена Мелхиседека подхватили, и при разнихъ наругателствахъ въ желѣза закували и замуровали; о чемъ въ обстоятелствѣ и копію доношенія приложили, съ прошеніемъ объ освобожденіи его вашего

сіятелства милостивого попечителства. А сего ноября въ первихъ числахъ оній ігуменъ Мелхіседекъ явился къ намъ въ каѳедру если живъ, въ крайнемъ отъ мучителства изнеможеніи и наготѣ, и объявляя, что онъ отъ уніятовъ онихъ самоправнихъ и, словомъ сказать, безсовѣстнихъ въ тяжкихъутѣсненіяхъ заключенъ и мучимъ былъ, такъ что, находясь при последнемъ отчаяніи жизни своей, съ не малою опасностію едва могъ тайно спастися и въ крайней нуждѣ и бѣдности пробратись къ граници своей, подалъ о томъ на всевисочайшее ея императорскаго величества имя челобитье, коимъ о всемъономъ, напрасно причиненномъ ему злоключеніи и мучителствѣ со слезами приноситъ жалобу и проситъ помилованія; которую я при семъ въ подлинности къ вашему сіятелству прилагая, всепокорнѣйше прошу, яко добръ воинъ Христовъ и ходатай о его церквѣ святѣй, сотворите милость и многомощнимъ вашимъ предстателствомъ какъ объ ономъ ігуменѣ, о причиненномъ ему напрасномъ гвалтовномъ нападеніи, грабителствѣ и мученіи, такъ и о всѣхъ випепрописаннихъ священствѣ и народѣ православнихъ отъ уніятовъ невиннѣ разоренныхъ (о коемъ разореніи нѣкоихъ монастырей и священства часть и поименного показанія при семъ приложена) и страждущихъ приложите попеченія; особливо же духовного благочестивыхъ церквей правленія правитель священникъ Максимъ Лѣвѣцкій, на которомъ и дѣла многіе по его званію зависятъ, такъ же уніатами подхваченъ, умученъ и нынѣ хладомъ и гладомъ моримъ во узахъ и съ нимъ дванадцать человѣкъ мошенскаго благочестивого жъ монастира монаховъ не-

виннѣ и напрасно въ тюрмѣ содержатся, и какъ слишно зъ нихъ нѣсколко уже и умерло, и другіе священники, коихъ всѣхъ до далшого послѣдованія дѣла, дабы безвременно и всѣ лишитись жизни не могли, будучи под нинешное зимное время безъ милосердія хладомь и гладомъ морими, объ освобожденіи, Господа ради, не оставте потрудитись, ревнуя по Бозѣ о Его церквѣ святѣй и не допуская единовѣрныхъ къ крайней обидѣ и наругателству противникомъ нашимъ. О Христѣ Господѣ, Иже милосердіемъ своимъ да ублагословитъ васъ во вѣки, молимъ и пребываемъ.

Вашего сіятелства, милостивого государя, покорнѣйшій слуга

Гервасій, епископъ переясловскій.

1766 года
отъ 6 декабра
зъ Переяславля.

Черновое на листу, за подписью Гервасія. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. №

CLVIII.

Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, въ которомъ онъ жалуется на причиненныя ему капитаномъ Григоріемъ Мижуевымъ обиды и проситъ принять мѣры къ пресѣченію шпіонства со стороны уніатовъ, провѣдывающихъ въ русскихъ владѣніяхъ о положеніи начатаго имъ процесса въ защиту православнаго украинскаго народа отъ гоненій за вѣру. 1766 г. декабря 8.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переясловскому и борисполскому,

высокомилостивому архипастиревѣ

всенижайшое доношеніе.

Зъ прошлаго 761 года, зъ духовной вашего високопреосвященства консисторіи присланнимъ ко мнѣ указомъ велѣнно за Днепромъ, въ полской области, на Украинѣ состоящіе благочестивіе, издревле къ епархіи вашего високопреосвященства переясловской принадлежащіе, церквы, ихъ священство и духовное тамошнее правленіе

принять въ свое вѣдомство, и, какъ надлежитъ, въ добромъ порядкѣ содержать, почему я нижайшій и содержовалъ ажъ до прошедшаго 765 года. Въ томъ же годѣ, когда безправніе унѣяти, въ противность положенних между Россіею и короною полскою мирнихъ трактатовъ и сеймовыхъ установленій, не допуская онихъ священниковъ къ содержанію благочестія, начали насилствовать къ содержанію уніи; то одъ мене и всего тамошнего благочестиваго священства вашему високопреосвященству поданними доношеніями представленно было, съ прошеніемъ, дабы отъ вашего високопреосвященства о защитѣ и покровителствѣ отъ тѣхъ унѣятскихъ своеволниковъ, куда надлѣжитъ, представлено было, по которымъ донощеніямъ ваше високопреосвященство въ прошломъ же годѣ доношеніями благоволили представить святейшему правителствующему сvноду, и съ оними отъправили и мене; зъ святейшого жъ сvнода я отосланъ при указѣ совсѣмъ дѣломъ въ государственную иностранихъ дѣлъ коллегію, а съ оной коллегии съ имяннимъ ея императорскаго величества рескриптомъ и со всѣмъ о благочестивихъ церквахъ дѣломъ въ Варшаву къ имѣющемусь тамо двора россійского полномочному послу, его сіятелству, князю Репнину, съ темъ, дабы отъ его сіятелства двору полскому и минѣстерству учиненно было домагателство въ такой силѣ, чтобъ греческіе исповѣдники пристойнимъ образомъ отъ всѣхъ обидъ защищаеми и ограждаеми, а напротивъ того римскіе и унѣятскіе своеволники не точію отъ обидъ, но и отъ угрозовъ воздержани были; а потому, зъ високчайшей его королевскаго величества, благо-

получно нынѣ царствующаго короля полскаго, Станислава Августа милости, и видани какъ зъ метрики его величества королевской древнихъ королей полскихъ же привилегіи, которими тамошнему въ коронѣ полской находящемусь благочестивому народу совершенная въ содержаніи своего греческого исповѣданія жалованна свобода, такъ при томъ и отъ его королевскаго величества съ подтвержденіемъ тѣхъ всѣхъ привилегій, которіи всѣ я нижайшій, за возвращеніемъ зъ Варшавы, къ вашему високопреосвященству при доношеніи представилъ. Но безправніи унѣяти, какъ то: радомишлского митрополити Володкевича официалъ попъ Григорій Мокрицкій, зъ своими согласниками, и послѣ видачи тѣхъ не воздержуясь отъ причиненія благочестивимъ исповѣдникамъ обидъ, еще горше всякими возможными способами привращая усиловно на унѣю, начали утѣснять къ епархіи вашего преосвященства принадлежащихъ благочестивыхъ священниковъ и народъ и разнообразно обѣжать, мучить и имѣнія ихъ разграблять; между которыми, сего года іюля мѣсяца, какъ ехалъ я нижайшій зъ катедри вашего високопреосвященства обратно въ свой мотренинскій монастиръ, заразъ, за Днепромъ, въ селѣ Секирной, разбойническимъ образомъ набежавъ тамошніе тіежъ попи унѣяты, со всѣмъ поездомъ, имуществомъ и служителями арештовалы мене, и отътудова, при разнихъ наругателствахъ и озлобленіяхъ, провадили подъ конвоемъ десяти человѣкъ козаковъ, вооруженнихъ въ Радомишль. Куда по пути какъ везли до оного Радомишля, въ мѣстечко Рокитную къ тамошнему унѣяту протопопу Іоанну Вѣзер-

скому мене завозили, гдѣ и тотъ протопопъ, ругаясь съ мене нижайшого, сказывалъ, что тое эхо, якобы я по височайшей власти съ иностранной коллегіи отправливанъ въ Варшаву отъ мене произойшло напрасно и несправедливо; а хотя де былъ въ Санктѣпетербургѣ и просилъ, чтоби церкви, къ епархіи переяславской принадлежащіе, не были отбѣрани на унѣю, однако въ томъ мнѣ отказано и ничего въ Варшаву о томъ не писано, почему де я будтобъ самъ собою издилъ въ Варшаву и королевскіи привиллегіи вистряпалъ на свободное содержаніе благочестія, подкрѣпляя свою рѣчь тѣмъ, что де онъ протопопъ чрезъ весь сего года прошлій святій великій постъ проживалъ шпіономъ въ Кіевѣ и кіевского жъ полку и епархіи въ мѣстечку Триполлѣ въ тамошнего протопопа Іоанна Величковского, своего зятя, нарочно и единственно для того, чтобъ возможнимъ образомъ провѣдать, праведно ли то, что я зъ Санктѣпетербурга, по всевисочайшему соизволенію, отъ иностранной коллегіи отправливанъ былъ въ Варшаву при таковомъ писменномъ видѣ, чтобъ благочестивому народу, въ Полшѣ жителствующему, содержать по желанію своему свободно было благочестіе, а не унѣю, какъ оніе унѣяти желаютъ; и въ кіевогубернской канцеляріи отъ нѣкоторыхъ, также въ печерской лаврѣ въ нѣкоторого іеромонаха точно провѣдалъ, что тое отъ мене нижайшого якобы несправедливо произошло; съ оной же Рокитной, отъ того протопопа отъехавъ, допровадили до Радомишля, отколь таская по разнимъ мѣстамъ, ругались съ мене, и единъ разъ въ Радомишлѣ, а въ другой у селѣ Єрудку

лекали мнѣ смерти и давали отраву; однакъ, по промыслу Божіему, мене тогда не отравили, и я отъ тѣхъ унѣятовъ спасся бѣгомъ, пришолъ, сего года минувшаго октября мѣсяца послѣднихъ чиселъ, къ россійскому фарпосту, противъ Мижигоря состоящему, къ дому до находящагося при томъ фарпостѣ командира капитана Григорія Мижуева, якого въ дому не засталъ, а видѣлъ его тогда на горѣ, близъ постоялого тамо имѣючогось двора, прохаживающагося съ нѣякимсь полякомъ, гдѣ онъ капитанъ того поляка въ томъ постояломъ дворѣ оставя, самъ ко мнѣ пришолъ, которому какъ за входомъ обявилъ я о себѣ, и началъ просить пропустить въ Россію, то оной капитанъ заразъ, не сказуя ничего, спрашивалъ мене: едно ли твое дѣло съ епископомъ переяславскимъ? На что я хотя противъ того отвѣтствовалъ, что де дѣла епископа переяславскаго не вѣдаю, и между тѣмъ о себѣ обявливая, яко я былъ посиланъ зъ государственной иностранныхъ дѣлъ коллегіи, съ имяннымъ ея императорскаго величества рескриптомъ и пашепортомъ, за собственною ея императорскаго величества печатю, въ Варшаву, где и былъ, и что мене возвратившагося съ Варшавы въ Переяславль, а съ Переяславля въ свой монастирь подхватили были унѣяти и съ поездомъ, имуществомъ и писменными дѣлами, и тотъ пашепортъ отобрали; но тотъ капитанъ и потомъ, невѣдомо съ какого умыслу, разгнѣвался и разними скверними рѣчми бранилъ, сказуя при томъ, что подобніи мнѣ таковими услугами нашу честь похищаютъ, ибо туда его капитана или другаго какого офицера слѣдовало послать, и такъ за услугу подвише-

но бъ рангомъ, но чрезъ таковихъ будто, какъ я, не посилаютъ въ подобнія дѣла, а за тѣмъ въ высшой рангъ не производять, и многократно поривался бить, но жена его не допускала, за что тотъ первѣе оную свою жену до нѣсколко разъ, вхватя за волосы, билъ, а потомъ и капрала случившагося тогда, прозваніемъ Дружинина, кой также началъ, его капитана остерегая, говорить, что напрасно онъ съ мене ругается, обявляя, что и пропустить въ Россію сумнителства и малѣйшого не сискуется, ударилъ въ щоку, за что тотъ капралъ и опротестовался; съ чего онъ капитанъ еще и пуще въ азартъ пришовъ, много угроживалъ тѣмъ, что, заковавши въ желѣза, обратно мене къ унѣятамъ и полякамъ отошлетъ, наконецъ же приказалъ было минѣ ночевать въ постояломъ дворѣ, гдѣ прописанній ляхъ, кой съ нимъ ходилъ, былъ, но уже началникъ тамо имѣющійся межигорского монастира монахъ, въ особомъ дворцѣ отъ постоялого живущій, випросилъ мене къ себѣ на поруки, въ коего я и ночевалъ. Бывшіе жъ тогда со мною люде, съ коими съ Полщи до Россіи пришолъ, подъ арештомъ въ его капитана чрезъ ночъ содержались, а на другой день тоже въ силу пропустилъ въ Россію, съ чего всего видно, что онъ капитанъ съ тѣмъ полякомъ, съ коимъ прохаживался, какое ни есть, имѣлъ согласіе. А понеже за причиненніе таковіи благочестивимъ священству, народу и мнѣ нижайшому обиды, наругателства и грабителства, отъ которихъ вси тамошніи благочестивіи священники, сойшовъ съ Полши, здесь въ Россіи обрѣтаются, представленно въ обстоятелствѣ въ святѣйшій правителствующій сvнодъ, отколь

уже къ вашему преосвященству сего года ноября 26 и указъ во извѣстіе присланъ, съ таковимъ представленіемъ, что вашего преосвященства представленія отосланни въ иностранную коллегію съ тѣмъ, чтобъ о удержаніи полскихъ унѣятовъ отъ таковихъ чинимихъ ими тамошнимъ греческого исповѣданія жителямъ обидъ учинила благопристойное опредѣленіе, и что учиненно будетъ, о томъ бы дано было знать святѣйшему правителствующему сvноду по надлежащему, почему по сему дѣлу надежно и другихъ происходствъ къ лучшему защищенію онихъ благочестивихъ жителей, якихъ во вся не слѣдуетъ унѣятамъ къ ихъ предпріятію и ухищренію знать; оніе жъ унѣяти не безнадежно, что и нинѣ такъ, какъ і показанній протопопъ рокитянскій, сюда подъиздятъ шпіонами и провѣдуютъ: того ради, о томъ вашему преосвященству представляя въ разсмотрѣніе, нижайше прошу, куда надлежитъ, писать по здешнихъ командахъ, дабы возможнимъ образомъ въ Россію пріѣзжающихъ унѣятовъ для шпіонства присматривано и подхвачивая поступано въ ними въ силѣ височайшихъ законовъ, а притомъ фарпостнымъ и паче притвержденно съ ними полскими унѣятами не имѣть согласія.

Вашего високопреосвященства всенижайшій послушникъ, троецкого мотренинскаго монастира ігуменъ М е л х и с е д е к ъ.

1766 года
декабря 8 дня.

Подлинное на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 138

— *Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:*

О показанномъ послати за извѣстіе въ губернскую кіевскую канцелярію, новороссійскую губернаторскую, полковую переяславскую, походную карабинерскую, и кіевскія митрополіи консисторіи канцелярію, дабы въ онихъ, въ силу указовъ и вѣрности, для опасенія интересу государственного, прилѣжнѣе и вѣрнѣе поступано и онихъ бы таковихъ поповъ прилѣжно было примѣчанно и о фарпостнихъ командирахъ таковихъ, каковъ въ показанномъ доношеніи поступками изображенъ, чтобъ и оны къ государственному интересу трудности и помѣшателствъ таковими поступками не приключали, и изъ людми россійскими, которіи подобнимъ образомъ могутъ въ государство россійское въ государственнихъ інтересахъ приезжати, не нападали бъ, не озлобляли и дерзости въ заключеніяхъ и желѣзахъ полякамъ въ прислугу и попамъ унѣятскимъ не возимѣвали бы, да и оного показанного капитана въ силу указовъ праведно бы оштрафованно.

Гервасій епископъ.

CLIX.

Постановленія варшавскаго сейма 1766 г., касающіяся правъ римско-католическаго, грековосточнаго, протестанскаго и реформатскаго исповѣданій. 1766 г. ноября 24.

Трактата нинѣ уговоренного и уже уполномоченными отъ сейму депутатами подписанного таковая сила есть.

Для римскокатолицкой во первыхъ вѣры постановлено.

1. Вѣра римскокатолицкая въ писмахъ публичныхъ имѣетъ писаться вѣра господствующая, dominans.

2. Король полскій долженъ быть конечно вѣры римскокатолицкой, также и королева; а буди она не будетъ сей вѣры, коронована быть не можетъ.

3. Кто бы отъ вѣры римскокатолицкой перешолъ въ иную, тотъ изгнаніемъ изъ отчества будетъ казненъ; тѣ однакъ, которые то учинили до сего времени, отъ казни всякой свободны.

4. Греки неуниты и диссиденты имѣютъ своихъ претенсій доходить на католикахъ римскихъ отъ 1717 года, почему претенсіи вышше оного 1717 года восходящіе уничтожаются.

Для грековосточной, такожъ диссиденской протестанской и реформатской религіи постановлено.

1. Конфедераціи диссиденскіи за правилные и конфедераты за добрихъ патріотовъ признаны.

2. Всѣ конституціи, грекамъ неунитамъ и диссидентамъ противные, уничтожены.

3. Грековъ неунитовъ сизматиками, отщепенцами, дизунитами и вѣры ихъ сизмою, а диссидентовъ еретиками и вѣры ихъ ересію никто не долженъ називатъ подъ штрафомъ на нарушителей правъ опредѣленнымъ.

4. Церквы грековъ неунитовъ, костелы диссидентовъ, такожъ звоницы, школы, богодѣлни починять и новые созидать свободно.

5. Религіи грековъ неунитовъ и диссидентовъ и всѣхъ до оной принадлежащыхъ церемоній свободное употребленіе вездѣ безъ препятствія чіего либо имѣетъ быть.

6. Диссидентамъ волно имѣть свои консисторіи, и

собирать соборы и на нихъ всѣ порядки до религіи касаючіеся установлять.

7 Греки неуниты и дисиденты духовныи и мирскіи никакому суду духовному римскокатолицкому подлежать не имѣютъ.

8. Греки неуниты и диссиденты не имѣютъ никакихъ датковъ и коляды давать духовенству римскокатолицкому.

9. Епископъ бѣлорускій со всею своею епархіею, съ церквами и монастирами такъ тѣми, которые нынѣ имѣетъ, якъ и тѣми, которые можетъ въ судѣ сполномъ поискать, вѣчно при религіи греческой неунитской имѣетъ сохраненъ быть, и въ епархіи своей такъ свободно юрисъдикціи своей употреблять, какъ употребляютъ епископы римскокатолицкіи въ своихъ епархіяхъ. При тойже религіи греческой неунитской имѣютъ сохранены быть и и протчіе церквы и монастиры до митрополіи кіевской, либо другаго старшинства ихъ дѣйствително надлежащіе и надлежать по разбору помянутого суда должные.

10. Грекамъ неунитамъ и диссидентамъ свободно друкарни имѣть, толко въ нихъ не печатать еретическихъ книгъ и уразителныхъ писемъ.

11. Свободно лицамъ грековъ неунитовъ и диссидентовъ вступать въ супружество съ лицами римскокатолицкими, въ коемъ случаѣ имѣетъ бракъ благословить тоей вѣры попъ, какой вѣры есть новобрачная. Въ та-

комъ же супружествѣ сыны отческой, дочери материнской вѣры имѣютъ быть.

12. Греки неуниты и диссиденты не обовязаны праздниковъ римскокатолицкихъ праздновать, ни процессіямъ ихъ ассистовать.

13. Грекамъ неунитамъ семинаріи потребныи, а въ особности семинарію могилевскую имѣть безпрепятственно. Священство греко неунитское во всѣхъ дѣлахъ, выключивъ земляные, имѣетъ расправлятся предъ своимъ епископомъ. Греки неуниты и диссиденты не имѣютъ никакъ понуждатся отмѣнить свою вѣру. Духовенство греко неунитское и диссиденское въ поборахъ публичныхъ имѣетъ уравнено быть съ духовенствомъ римскокатолицкимъ; такожъ отъ податковъ и повинностей, которые владѣлцамъ отъ поданныхъ надлежатъ, свободно; отъ той однакъ свободы исключаются грунты нефундушовые. Въ городахъ греками неунитами осѣдлыхъ привилегіи королевскіи, конституціями утвержденные, ни въ чемъ нарушены быть не имѣютъ. Церквы и монастиры отнятые съ фундушами должны возвращены быть, что имѣетъ быть разобрано и опредѣлено въ судѣ выше означенномъ въ разсужденіи церквей по доброй воли прихожанъ, а въ разсужденіи монастирей по фундушамъ оныхъ.

14. Судъ сполный зъ судей половиною римскокатоликовъ, половиною же другою грековъ неунитовъ и ди-

ссидентовъ, для разбору всякихъ дѣлъ, до религіи касаючихся, по аппелляціи оныхъ изъ судовъ гродскихъ и земскихъ постановленъ въ Варшавѣ, кой судить будетъ въ годъ чрезъ 6 мѣсяцей; въ трохъ первыхъ мѣсяцахъ будетъ президентъ римскокатоликъ, въ другихъ трохъ президенты частью греконеунитъ, частью же диссидентъ. Президенты римскокатоликъ и диссидентъ будутъ по избранію, съ части же греконеунитовъ епископъ бѣлорускій Praeses natus etc.

15. Право patronatus такъ должно быть при грекахъ неунитахъ и диссидентахъ владѣлцахъ, какъ и при римскихъ католикахъ. Римскіи католики подавать должны до церквей такихъ аколитовъ, которыи отъ епископа былибъ въ житыи и способности свидѣтельствованы и подавать безденежно, а подавъ единожды, несилны будутъ онихъ отъ церквей отдалять.

16. Всѣ монастиры и фундаціи, кои по реформаціи стали секуляризованы, должны быть вѣчно въ томъ состояніи, въ коемъ вѣчно суть.

17. Греконеунитскому и диссидентскому дворянству до всѣхъ чиновъ сенатскихъ, министерскихъ, дигнитарскихъ, посольскихъ, трибуналскихъ, земскихъ, гродскихъ, такожъ и до старотствъ всякихъ и користей равно по всему, какъ и римскокатолицкому, дверь отверзта. Такожъ религія греконеунитская и диссиденская до індигенсту и нобилитаціи не имѣетъ быть препятствіемъ.

18. Греко неунитское и диссиденское мѣщанство въ полученіи гражданства и магистратуры, такожъ во употребленіи всякихъ промисловъ и свободъ. мѣщанскому чину свойственныхъ, равность съ мѣщанствомъ римско-католицкимъ должно имѣть. Поселяне такожъ греконеуниты и диссиденты въ старотствахъ и добрахъ королевскихъ въ обидахъ своихъ равнымъ правомъ доходить имѣютъ справедливости, какъ и поселяне римскіе католики.

19. Всѣ вишписанные пункты должны быть правомъ вѣчнымъ и никогда непорушнымъ; за тѣмъ нарушители оныхъ имѣютъ быть почитаны и трактованы какъ нарушители общаго покоя и непріятели отчества.

Списокъ, писанный рукою Георгія Кониского, на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 153 Списокъ этотъ присланъ Георгіемъ Конисскимъ Гервасію при письмѣ отъ 24 ноября 1766 года.

CLX.

Письмо писаря кіевской консисторіи, іеромонаха Іакова къ вицеписарю переяславской консисторіи, іеродіакону Іоанну, при которомъ онъ, препровождая два письма Георгія Конисскаго, епископа бѣлорусскаго къ Арсенію, митрополиту кіевскому, съ извѣстіемъ о варшавскомъ сеймѣ 1766 г., и возраженія, представленныя на этомъ сеймѣ противъ требованій диссидентовъ, извиняется, что не можетъ при этомъ послать другихъ документовъ, относящихся къ дѣлу о защитѣ православія на сеймѣ и присланныхъ изъ Варшавы Георгіемъ Конисскимъ. 1766 г. декабря 22.

Преподобнѣйшій господинъ отецъ Іоаннъ,

доброзичливый мнѣ пріятель!

Во удоволствіе благоволителного требованія преосвященнѣйшаго господина Гервасія, епископа переясловского и бориспольского, въ писмахъ вашего преподо-

бія какъ пред симъ ко мнѣ присланныхъ, такъ и въ теперь мною полученномъ, обявленного, какови два писма отъ преосвященнѣйшаго Георгія, епископа бѣлорускoго въ здешней каѳедрѣ чрезъ нарочно посыланного и возвратившагося рейтара, о бывшемъ на варшавскомъ сеймѣ на сторону здешнего благочестія произшествіи, сего декабря 15 дня получены, съ оныхъ, и съ приложенного при одномъ съ ныхъ печатного ексемпляра отповѣди на претенсіи диссидентовъ точніи копіи при семъ къ вашему преподобію посылаю. Упоминаемыхъ же въ томъ же писмѣ декляраціи другихъ дворовъ министровъ и копіи прошенія от его преосвященства, епископа бѣлорускoго, на конференціи поданного, и резолюціи от коллегіи епископовъ римскихъ учиненной и сеймомъ апробованной, також и ексемпляровъ печатныхъ разныхъ рѣчей, сенаторами и послами провинціалными на сеймѣ въ противность религіи нашей говоренныхъ, я у себе еще не имѣю, а остаются они под чтеніемъ у его ясне въ Богу преосвященства, архипастыря нашего,—да и что ихъ не малое число, а все на полскомъ языкѣ, и что они обширно писани, и на скопіеваніе ихъ какъ многаго труда, такъ и долгого времени надобно; для того съ ныхъ копій вашему преподобію послать не могу. Въ возможномъ же какъ нынѣ служу, такъ и впредъ всеохотно служить долгъ имѣя и по долгу моему, при засвидѣтелство-

ваніи взаимного моего вашему преподобію поклона, съ почтеніемъ пребываю

Вашего преподобія, доброзичливаго мнѣ приятеля, взаимній всеусердный доброжелатель и всеохотнѣйшій ко услугамъ іеромонахъ **Іаковъ.**

Подлинное на поллистѣ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 133.

1766 года
декабря 22 дня
с Кіева.

CLXI.

Письмо Георгія Конисскаго, епископа бѣлорусскаго къ Арсенію, митрополиту кіевскому, въ которомъ онъ извѣщая о невозможности сдѣлать что либо по присланнымъ къ нему жалобамъ кіевской епархіи монастырей жаботинскаго и медведовскаго, равно о томъ, что и всѣ вообще жалобы православныхъ обитателей Польши и представленія за нихъ иностранныхъ дворовъ отвергнуты варшавскимъ сеймомъ, выражаетъ однакожъ надежду на поправленіе дѣла при помощи тѣхъ же дворовъ и проситъ его съ своей стороны побуждать, кого слѣдуетъ, къ защитѣ гонимаго православія. 1766 г. ноября 25.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владыко,

милостивый во Христѣ Господѣ отецъ и благодѣтель!

Почтеннѣйшое вашего преосвященства писаніе, октября 30 дня сего 1766 года отпущенное, съ сообще-

ніемъ копій одного репорта и троихъ доношеній, отъ игуменовъ пустынно жаботинского онуфріевского и пустынно медведовскаго ніколаевского съ жалобами на уніятовъ къ вашему преосвященству присланныхъ, я сего ноября 22 дня получилъ, по которому, во исполненіе требованія вашего преосвященства, можнобъ было и слѣдовало означенные жалобы, совокупя съ протчими, кому надлежитъ, здѣ представить, и покровителства отъ озлобляющихъ уніятовъ просить; но яко на сеймѣ прошедшомъ генералнымъ прошеніямъ и претенсіямъ нашимъ въ подтвержденіи древнихъ правъ и волностей нашихъ, безъ уваженія достодолжного на бывшое о томъ силное и чрезвычайное ея імператорскаго величества, всемилостивѣйшей государыни нашей и другихъ монарховъ посредствованіе, отказано (что учинено подвигами немалыми тѣхже самихъ озлобителей и братіи ихъ), для того и сіи игуменовъ жалобы вмѣстѣ съ протчими безчисленными на сей часъ безъ всякаго дѣйствія остались; а надобно ожидать другихъ къ тому средствъ, которые вскорѣ, какъ обнадеживаемся, высочайшими дворами приняти будутъ; толко ваше преосвященство, по своей архипастырской къ паствѣ своей горячести, не оставте еще представленіями и прошеніями своими, кого надлежитъ, загрѣвать, дабы всѣми мѣрами старались о скорую и силную озлобляемымъ и душевредствуемымъ людемъ по-

мощь. Въ протчемъ милости отческой и богоугоднымъ вашего преосвященства предавъ себе молитвамъ пребываю.

Ясне въ Богу преосвященства вашего, милостиваго во Христѣ Господѣ отца и благодѣтеля, всѣхъ благъ усерднѣйшій желатель и слуга всенижайшій епископъ бѣлорускій Георгій.

Копія на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи ...привилегій и проч. № 134.

1766 года
ноября 25 дня.
Зъ Варшавы.

CLXII.

Письмо Георгія Конисскаго, епископа бѣлорусскаго къ Арсенію, митрополиту кіевскому, въ которомъ онъ, благодаря его за исполненіе его просьбы о присылкѣ на сеймъ въ Варшаву съ жалобами на поляковъ и уніатовъ настоятелей православныхъ монастырей кіевской епархіи, извѣщаетъ о безуспѣшности всѣхъ вообще попытокъ къ огражденію свободы вѣры, препровождая относящіеся къ этому предмету сеймовые документы. 1766 г. ноября 25.

Ясне въ Богу преосвященнѣйшій владыко!

милостивый во Христѣ Господѣ отецъ и благодѣтель!

Что ваше преосвященство по моему писму велѣли писать указы изъ духовной вашего преосвященства консисторіи къ настоятелямъ здѣшнихъ, къ епархіи вашего преосвященства принадлежащихъ монастырей о явкѣ имъ самимъ или посылкѣ вмѣсто себе нарочныхъ въ Варшаву на сеймъ для представленія обидъ, монастырямъ и церк-

вамъ подѣланныхъ, покорно за то вашему преосвященству благодарствую. Такая явка или присылка нужна была необходимо, якожъ до того пришло было, что на конференціи со всѣми министрами полскими, октября 31 дня бывшой, оніи министри требовали отъ мене обстоятелного обидъ нашихъ изъясненія, которыхъ внѣ епархіи моей учиненныхъ вѣдать мнѣ было нѣпочему. Его преподобіе, отецъ архимандритъ слуцкій и отецъ игуменъ пинскій еще до полученія о томъ указовъ, по моимъ къ нимъ писмамъ не позно сюди прибыли, да и за другими, которіи не успѣли явитись, дѣлобъ съ нашей стороны не остановилось: но то нещастіе, что сеймъ толко поманилъ насъ такою конференціею, а въ самой вещѣ претенсіи наши отбросилъ, какъ ваше преосвященство можете усмотрѣть съ эксемпляровъ печатныхъ декларацій, посломъ россійскимъ и другихъ дворовъ министрами на сеймѣ поданныхъ, да съ копіи прошенія, отъ мене на конференціи поданного и резолюціи отъ коллегіи епископовъ римскихъ учиненной и сеймомъ апробованной, что все, также и эксемпляры печатные разныхъ рѣчей, сенаторами и послами провинціалными на сеймѣ въ противность религіи нашей говоренныхъ, числомъ 13, при семъ прилагаю. Нынѣ ничто иное не остаетъ, какъ толко, оставя всѣ, въ томъ числѣ и самонужнѣйшіе иски наши, віежжать зъ Варшавы, и въ скоромъ времени, за возвращеніемъ съ Петербурха куріера, віехать имѣю, куда же віеду и что доведется дѣлать къ продолженію правильныхъ нашихъ жалобъ и претенсій, о томъ со временемъ вашему преосвященству донесть имѣю. Нынѣ

прошу ваше преосвященство еще повелѣть отцамъ настоятелямъ монастырей здѣшнихъ, хотя не чрезъ нарочного, дабы въ чемъ ихъ помощи доведется мнѣ востребовать, чинить оную не отрицали. До тогожъ во благопоспѣшество богоугодныхъ вашего преосвященства молитовъ прося пребываю.

Ясне въ богу преосвященства вашего, милостивого во Христѣ Господѣ отца и благодѣтеля, всѣхъ благъ искренно усердный желатель и слуга всенокорнѣйшій епископъ бѣлорускій Георгій.

Копія на листу. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 136.

1766 года
ноября 25 дня.
Зъ Варшавы.

XVIII.

Возраженія, представленныя на сеймѣ варшавскомъ 1766 г. со стороны поляковъ въ отвѣтъ на требованія диссидентами свободы вѣры, содержащія толкованіе относящихся къ этому предмету статей трактатовъ оливскаго и гримультовскаго. 1766 г. ноября 25.

ODPOWIEDŹ

Na pretensie dyssydentow z traktatu Oliwskiego.

Domaga się imieniem pana swego imć pan Benoc, aby dyssydenci polsci na fundamencie traktatu Oliwskiego byli przywroceni ad statum, iak byli przed woyną szwiecką. A że przed woyną szwecką byli w senacie na urzędach, poselstwach, trybunałach etc., mieli zbory et liberum exercitium swey religii, toć gdy od tych prerogatyw odsadzieni są prawami polskiemi,

ktore nie mogą uchylać traktatow, powinni bydz wroceni do tey zacnosci y wolnosci, y o to się krol imc. Pruski dopomina.

Respondetur: 1-mo. Traktat Oliwskj anni 1660 ubezpiecza liberum exercitium dyssydętom w obrębach praw oyczystych secundum leges Regni—vol. 1. fol. 738. articuł. 2. słowa są traktatu w artykule drugim generalney y zobopolney amnestyi. Toć powinniśmy się z niemi obchodzić według praw oyczystych nie za czasow Zygmunta Augusta, Henryka, Stefana gwałtem wytargowanych, ale poznieyszych czasow, y blisko przed traktatem oliwskim wypadłych, ktore refrenant licentiam dyssydentow y opisuią im karby, w ktorych zostawać maią, iakie są annorum 1632, 1648, od roku 1648 do roku 1660 tylko lat 12 myneło. Wiedziały o tym prawie na dyssydentow potencye w Oliwie traktat piszące, a prszecięż nie tylko nie przyznały za uciążliwe dyssydętom też prawa tak swieże, o ktorych zapewnie dyssydenci prszed potencyami protestanskiemi nie zamilczeli, ale y owszem artykuł pokoiu względem dyssydentow na prawach domowych zasadzaią secundum leges Regni.

2-do. Traktat oliwski wcale nic nie nalieży do dyssydentow szlachty, w całym kroliewstwie polskim znayduiących się, ale tylko do miast pruskych, o ktore się Polska z Szwecyą godziła. Dowodzi się Hystoryą traktatu oliwskiego w księdze: A c t a p a c i s o l i w e n s i s, per Ioannem Bohemium Wratislawiae 1763-tio drukowaney, y z dyaryuszow oryginalnych tego traktatu w bibliotece Zaluskych znaiduiących sie, przez Pastoriusza sekretarza tegoż traktatu pisanych, z ktorych constat, co posłowie elektora Brandeburskiego w tey materyi wnosili y co im odpowiedziano:

fol. 249. Addiderunt Sveci salvô liberô ut ante religionis Ewangelicae exercitio: nostri concedebant, ut sit religionis, ita ut ante fuit liberum. Caeterum cum de civitatibus Prussiae tantum agi videretur electorales petebant, ut non tantum civitatibus, sed et nobilitati polonae pristina privilegia et immunitates in religione firmentur; nostri: nolumus hic caveri per hos tractatus, ne Sveci religionis sint in Polonia patroni. Deinde alia est ratio nobilium, alia civitatum. Nobiles de privilegiis suis in comitiis agere possunt et solent; Prussicas iam civitates e manibus Svecorum recipimus, qui adeo earum causam agunt. Nobilium Poloniae, nec ipsi Sveci faciunt in propositionibus suis mentionem. Nos vestigiis eorum insistimus. Cum electoralibus de religione his agere nobis nec mandatum, nec propositum est. Electorales: nos non nisi benevolum hac in re affectum solicitamus, et cuiusmodi formula concipi potest, qua satis praecaveatur, ne in gratiam Sveciae quidquam religioni dari videatur.

3-tio. Krol imć Pruski nullo tituló z traktatu tegoż może się obzywać z protekcyą dla dyssydentow. Ani tituló Gwarancyi, bo ten traktat oney mu nic przywłaszcza, y owszem constat z spomnianey wyżey hystoryi, że poseł brandeburski, gdy Szwedzi chcieli się uczynić protektorami dyssydentow w Polszcze, nie tylko na to nie pozwalał, ale y owszem, żeby Polacy żadnego obcego potentata za protektora dyssydentow kraju swego nie prszyimowali, radził y potrzebę tego dowodził. Fol. 8 g: Dominus Houerbeguius reponebat, posse medium inveniri, ut patrocinium religionis, quod sibi Sveci summunt, excludatur, et

iisdem tamen simul praecidatur occasio et praetextus in posterum etiam religionem in velum iniquitatis suae trahendi: posse ita concipi responsum: ad religionem cujusquam in regno Poloniae stabiliendam non opus esse alieno parocinio, nec ullam admitti, quia S. Reg. Majestas Poloniae satis iam illam caverit et in futurum cautam esse velit.

Aniteż może tego pretendować titulo partis paciscentis w Oliwie, ponieważ traktat ten nie z electorem Brandeburskim, ale z Szwecyą y Polską był czyniony. Polacy y Elector Brandeburski pod imieniem tylko faederati z Polską, nie pod własnym imieniem, byli iedną stroną, a Szwecya drugą. Zkąd wnosi się, że iezeli Szwecyi, stronie pryncypalney w tym traktacie, nie zostawiono mocy y prerogatywy interesowania się na potym do dyssydentow polskych, tym mniey ieszcze to należy do strony intervenienter tylko wchodzącey w traktat.

4-to. Dowodzi się z teyze hystoryi w artykułach od Szwedow, ktorzy byli iedną paciscentium stroną, Polszcze podanych, że tam żadney nie bylo wzmianki o dyssydentach w innych krolewstwa polskiego prowincyach (oprocz pruskich, o ktore rzecz cała chodziła, y instant) znayduiących się, a iakim że prawem interesowane do tegoz traktatu strony, a w szczegulnosci krol imć pruski może sobie przywłaszczać obronę dyssydentow po całey Polszcze rozsianych, gdy o nich żaden artykuł nie był od Szwedow podawany? y tym się wyżey posłowie polsci składali, gdy potym Szwedzi zakroili, aby byli deklarowani protektorami dyssydentow w Polszcze, czego sobie nietylko

Polacy, ale ani elektorowie Brandeburscy nie życzyli, y owszem, ut superius notum, przeciwnie radzili.

5-to. Na tym fundamencie przodkowie nasi in republica, nie przyiąwszy y owszem odrzuciwszy wszelką obcych Potentatow dla dyssydentow kraiowych protekcyią, sobie samym zostawili moc stanowienia około nich praw pro tempore et circumstantia przyzwoitych, y dla tego bez krzywdy y ubliżenia wszelkych traktatow, ktorych każdemu rzplita świątobliwie dochowuie, poznieysze względem dyssydentow zaszły prawa anno 1717, 1733, 1736, 1764, o ktorych doskonale wiedzieli zbliska y dokładnie sąsiedzi, gdy sie te prawa działali, a przecie onym się nie sprzeciwiali, za złamanie traktatow onęż nie sądzili, czuiąc tę sprawiedliwość, że wolno rzpltey wzdlędem swych obywatelow od rządu oneyze żadnemi excepcyami niewyiętych dysponować, co się iey zdaie pożytecznego.

To pewna, że dyssydenci byli w senacie od czasow Zygmunta Augusta, iawnie nowościom pobłażaiącego, ale też y to nie omylna, że żadne domowe prawo nie wprowadzało ich do senatu, żadne im tam mieysca nie ubezpieczało, ani tez żadney z postronemi traktaty tey im nic warowały prerogatywy, y dla tego nikt się z sąsiadow nie opponował, gdy rzplita oddalaiąc z pośrodka siebie fomitem kłutni domowych y zamieszania w radach, ktorych było źrodłem rożnych religii na publicznych urzędach umieszczenie, zagrodziła y zamkneła drogę dyssydentom do senatu y urzędow.

Z poprzedzaiących przyczyn rownie wynika, że sąsiedskie protekcyie nie maią z prawa y sprawiedliwości fundamentu wyma-

gać nawet priwata dla dyssydentow oratoria, a rzpletey dobro y spokoynośc wyciąga, aby na nie żadną miarą nie zezwalała, y owszem nowym y wiecznym prawem dała poznać dyssydentom, że się tego nigdy spodziewać nie maią, żeby przestali swemi pretensiami zatrudniać obce potęgi, a domową oyczyzny spokoynosć y rady mieszać (iako dziś czinią), przestaiąc na tym, co im rzplita prawami ieszcze przed traktatem oliwskim anno. 1632. Vol. 3. fol. 425. nro 8. 1648. Vol. 4. fol. 151. prywatne w domach nabozęstwa pozwoliła, y tego nigdy im nie broniła y bronić nie mysli, poky onych u siebie tolerat. Pozwoliwszy im albowiem na teraznieyszym seymie oratoria priwata, na prszyszłym seymie dopominać się będą, aby były publicznemi, żeby się ich liczba pomnażała. J tak nieograniczonemi y coraz przez stopnie powiększonemi pretęsiami mięszaliby spokoynośc rzplitey, y w niebespieczęstwo narażania się sąsiadom wciągali. Uczą tey politiki zdrowey przykladnie y z chwałą rządzące się panstwa dyssydentskie, ktore raz wymierzonych każdey religii granic pilnie przestrzegaią, z trudnoscią onęż rosciągaiąc albo sciesniaiąc, nauczone przykładami, iak niebespieczne dla każdego panstwa z wielu obrządkow z rowną mocą y prerogatiwą umieszczenie.

ODPOWIEDŹ

Na pretensye Disunitow z traktatu Grzymultowskiego.

Ministrowie potencyi rossyiskiey wstawiaiący się za disunitami żądaią, aby disunici w kraiach rzplitey zostawali w kar-

bach, w iakich onych traktat z Moskwą przez Grzymułtowskiego, woiewode poznan. 1686 6-ta maji czyniony, a dopiero roku 1710 potwierdzony od stanow Rzplitey został według artikułu dziewiątego, bespieczęstwo Biskupom, na ten czas disunitom, manasterom y cerkwiom, tudzież ludowi, z kosciołem łacinskim niezłączonemu, zastrzegaiącego.

Respondetur 1-mo. To pewna, że gdy traktat przez Grzymułtowskiego był czyniony an. 1706, Biskupstwa Greckie: Łuckie, Halickie, Przemyskie, Lwowskie, Białoruskie były ieszcze na ten czas disunickie, nim iednak w roku 1710 pomienionego traktatu nastąpiło potwierdzienie przez Rzplitą, cztery z przerzeczonych Biskupstw złączyły się z kosciołem łacinskim, sam tilko białoruski, albo, iak pospolicie zwany, mohylowski władyka w dawnym stanie został. Ta iednak unia bynaymniey nie uwłaczy traktatowi, ponieważ dziewiąty artykuł vol. 6. fol. 158. an. 1710 nic więcey nie waruie, tylko aby disunici nie byli prześladowani y gwałtem do odmiany swych obrządkow nie przymuszani (co było wiernie zachowane, gdy ani orężem, ani uciskami nie byli pociągani), nie zagradzał iednak wolnosci tym że disunitom dobrowolnego do unii przystąpienia. Co gdy przed potwierdzeniem traktatu, an. 1710 nastąpionym, uczynili, nigdy sie na to potencya rossyiska dawniey nie żaliła, y Rzplta o gwałt sojuszow nie posądzała, dowodem tego iasnym iest potwierdzenie traktatu an. 1710, o ktore to potwierdzenie nalegała potencya rossyiska przez posła swego pełnomocnego, xięcia Dołhorukiego, w Warszawie przy potwierdzeniu traktatow przytomnego; vide vol. 6. fol. 145. titulo: potwierdzenie wiecznego y doczesnego

traktatu. Ten iednak poseł dobrze wiadomy o postępku cztarech Biskupow ruskich, w traktacie wzmiankowanych przystąpienia do unii, nie tylko sie o to przed stanami Rzpltey nie żalił, o zgwałcenie sojuszow nie posądzał, ale y owszem to ziednoczenie się Biskupow ruskich z kosciołem łacinskim przyswiadczył, za ważne y dobrowolne przyznał, gdy potwierdzenie traktatow z następuiącą acceptował salwą: pomienione traktaty salva integritate wiary swiętey rzymskey katolickiey utriusque ritus, latini et graeci, iuxta statum et conditionem, w ktorych ad praesens znayduie się powagą teraznieyszego ziazdu walnego utwierdzamy y konfirmuiemy.

Że zaś konfirmacya traktatu, anno 1710 nastąpiona, zastała już in unione cztery Biskupstwa, w artykule dziewiątym wspomnione, dowodzi się z konstitucyi tegoz ziazdu anni 1710, zaraz po konfirmacyi traktatow napisaney vol. 6. fol. 168. titulo: securitas dobr metropolyi stosuiąc sie do dawnych praw etc. A iako pożądane dzieło złączoney religii, za darem Ducha swiętego, przez konjunkcyią narodu ruskiego w panstwach naszych prawdziwie: gentes in unitate fidei congregavit, tedy aby za panowania naszego tym bardziey utwierdzone było, wszelkie osoby tak duchownego, iako y swieckiego stanu w naszą bierzemy protekcyą etc.

Jako tedy monarchia rossyiska trzyma się nadmienionych traktatow, tak gdy salwę unionem narodu ruskiego z kosciołem łacinskim ucalaiącą przyięła, o zniesienie oneyże poprzedzaiących czasow nic nie czyniła. A iakże można wierzyc, aby

po ląt więccy 50 temu się sprzeciwiać mogła sprawiedliwie, co iawno ztwierdziła acceptacyą.

Respondetur 2-do. Byli wprawdzie w senacie y na urzędach w Polszcze dawnemi czasy disunici, ale nie było, y nie masz ani dawnego, ani poznieyszey daty prawa oyczystego, ani też sojuszu z sąsiedskiemi panstwami, ktore by im tę prerogatywę warować miały, albo do niey przywracać. Alias gdy by sam przykład, co było przed tym, miał bydź prawem dla potomnosci, tedy pogan trzeba by przypuscić do honoru w Polszcze, y owszem do samego tronu, ponieważ niegdys poganie Polacy to wszystko osiadali. Biskupi zaś disunici iak nigdy ne niebyli w senacie, tak ani puszczeni ullô bydz mogą praetextu, chyba z przewroceniem fundamentalnych Rzeczy pospolitey praw y swobod.

Respondetur 3-tio. Jeżeli by Pakta Hadziackie bydź miały na zarzut przytaczane, te iako byly gwałtem od ucisnioney zewsząd Rzplitey od buntownikow wymuszone, bez wiadomości, influencyi, mediacyi y gwarancyi obcych, a mianowicie monarchyi rossyiskiey czynione y przez samych że buntownikow podniesioną na nowo rebellią zniesione, iak nigdy Rzplitey nie wiązały, tak disunitom polskim suffragari nie mogą. Powtore: we wszystkych kontraktach posteriora ligant. Pacta Hadziackie nie były koncem kozackey woyny, y owszem podnietą nowey, ktora finaliter skonczyła się na traktacie Grzymułtowskim, ktorym Rzplita oderwane przez buntownikow prowincye, po poddaniu się onych panowaniu Rossyi wiecznoscią ustępuie, toć ostatnemi sojuszą-

mi, nie Hadziackiemi, ktore nigdy skutku nie wzięły, rządzić się ma Rzplita y sąsiedstwo zachowywać.

Respondetur 4-to. Na koniec kiedy Rossya tak scisle dotrzymania wszelkych z sobą sojuszow od Rzplitey polskiey wyciąga, y Rzplita wiernie oneż we wszyskich obowiązkach wypełniła, y swiątobliwie dotąd zachowuie, niech że z swey strony monarchia rossyiska wzaiemne obietnice dotąd bez skutku zawieszone uisci. Wszak w roku 1710 xiąże Dołhorukj nie tylko traktatu Grzymułtowskiego, ktorym Rzplita prowincyi zadnieprskich ustempuie, ale tez Działynskiego w Narwie 30. aug. 1704. zawartego, ktorym Rossya odebrane szwedow Inflanty Polszcze wrocić wyraźnie przyrzeka, konfirmacyi od stanow Rzpltey żądał, y pod tymyż kondycyami ponowienie y potwierdzenie zyskał.

Копія съ копіи на двухъ листахъ. Арх. к. д. к. Дѣло объ исходатайствованіи..... привилегій и проч. №

CLIX.

Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, священниковъ м. Ольшаной Симеона и Іоанна Өеодоровичей о присылкѣ въ Украйну отъ радомышльской уніатской консисторіи оффиціала Григорія Мокрицкаго для воспрепятствованія украинскому духовенству и народу присоединяться отъ уніи къ православію и о производимыхъ имъ и, по его наущенію, поляками разнаго рода насиліяхъ православному украинскому народу и духовенству, а также о выдачѣ изъ уніатской консисторіи суднаго декрета на присоединяющихся отъ уніи къ православію. 1768 г. мая 28.

Ясне въ Бозѣ преосвященнѣйшему господину, господину Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому,

високомилостивому архипастиревѣ

нижайшее доношеніе.

Полской области села заграничнаго Олшаной, церквы святителя Христова Николая, да Успенія пресвятія Бо-

городицы мы нижайшіе священники, сего 1766 года, минувшаго великаго поста на первой седмицѣ, учинивъ на благочестіе присягу, по прежнему давнему обычаю, къ епархіи вашего преосященства зъ своими прихожанами присоединились; а какъ извѣстно учинилось радомишлской консисторіи, что начало часъ отъ часу многое число священниковъ съ прихожанами ко благочестію и къ епархіи вашего преосвященства присоединятся, то отътуда для учиненія въ томъ оному священству и прихожанамъ, желающимъ обращатся, возможнѣйшого препятствія присланно официяла Григорія Мокрицкаго еще на второй седмицѣ минувшаго поста, кой съ того времени и понинѣ въ мѣстечкѣ Ко́рсунѣ находится, проживая же тамо, чинитъ присоединившимся къ епархіи вашего преосвященства священству, причетникамъ и прихожанамъ тамошнимъ нижеслѣдующіе обиди:

1. Минувшаго поста на шестой седмици мѣстечка Смѣлой николской церкви дячку, коего имени неизвѣстно, тамошній губернаторъ, прозиваемій Вонжъ, удобряясь ему офіціялу, повелѣлъ за то, что оній дячокъ тамошнихъ всѣхъ церквей четырехъ прихожанамъ писалъ присяжніе на благочестіе обовязателства и онихъ прихожанъ подписивалъ имена, далъ кіями по спинѣ и вездѣ по тѣлу сто двадцать ударовъ, отъ чего и до нинѣ еще боленъ' да и не надежно, будетъ ли онъ и въ живихъ.

2. Губернаторъ села Дозоватаго, коего имени и

прозванія мы неизвѣстни. на самой минувшій воскресенскій праздникъ, нѣкоторихъ того села людей, съ наущенія официаловаго жъ засадилъ въ тюрму, а випустя съ оной немилостиво билъ за то, что оны ко мнѣ нижайшому (Симеону) пріиздили для учиненія на благочестіе греко-россійское присяги.

3. Князя Любомирскаго жовнѣръ, називаемій уланъ, съ наущенія официяловаго, николской смѣлянской церкви пономара, коею имени мы позабили, в минувшій воскресенскій праздникъ, усмотря его, что онъ по обикновенію вьмѣстѣ зъ дячками по своихъ прихожанахъ ходилъ съ крестомъ, и уловя какъ началъ имѣвшимся въ него въ рукахъ кіемъ бить, то по тѣхъ поръ билъ, пока и смерти на томъ же мѣстѣ предалъ.

4. Сего мая среднихъ чиселъ, губерніи смѣлянской, села Вьязовка церкви Успенія пресвятія Богородици прихожанину, именемъ Остапу Шкляру тамошній атаманъ съ подкупленія официяловаго за то, что онъ отъ своей громади привозилъ къ вашему преосвященству на благочестіе при доношеніи присяжное, съ подписаніемъ всей громади именъ, обовязателство, далъ кіями ударовъ триста и бьючи приговаривалъ формално этѣ слова: то тебе бьетъ благочестіе твое, отъ якого побою яко онъ самъ не могъ не точію ити, но ниже въстать с мѣста того, почему отнесенъ другими людьми въ домъ его и теперича уже отъ онаго чутъ въ живихъ естъ ли.

5. Тогожъ мая среднихъ чиселъ, оной офіціялъ вездѣ на полскихъ фарпостахъ, стоящихъ понадъ рѣкою Днепромъ, командующимъ полякамъ позаказивалъ всѣхъ зъ священства и мірскихъ, едучихъ по какой либо нуждѣ къ вашему преосвященству въ Переясловъ, не пущать; а ежели въ нихъ письма, деньги знайдени будутъ, то одбирать, съ якого его повеленія, сего мая первихъ чиселъ, когда села Будищъ священника Іосифа синъ съ тамошними прихожанами приехалъ къ полскому терехтемировскому фарпосту зъ учиненними отъ нихъ на благочестіе присяжними письменными обовязателствы и съ написаннымъ отъ мене нижайшого (Сvмеона) къ вашему преосвященству презенталнимъ объ ономъ поповичи на священство доношеніемъ; то тамошная, па фарпостѣ терехтемировскомъ состоящая, полская команда, отобравъ у его оніе писаніи, а ему поповичу и при немъ будучимъ прихожанамъ дано всякому по триста ударовъ кіями, но еще тѣмъ не удоволясь имѣвшіеся въ нихъ тридцатъ рублей денги, трое лошадей и одежду поотбирали, а самихъ ихъ для того, что не надеялись уже быть имъ въ живихъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ побой приключили, пооставляли, после чего уже увѣдомясь тамошній народъ за христіянство посвозили ихъ въ домъ въ означенное село Будище.

6. А наконецъ сего мая зъ 21-го числа зъ радомишлской консисторіи вишелъ декретъ, но еще не пуб-

лѣкованъ, въ такой силѣ, чтобъ тѣхъ священниковъ, кои, отвратяся отъ ихъ уніи, на грекороссійское благочестіе поприставали, схватавъ присилано въ оную консисторію для съсилки въ вѣчную черную работу, а имущество ихъ все конфѣсковано бы онимъ официяломъ; а кои и паки пристать къ уніи самоохотно пожелаютъ, таковимъ все тое преступленіе прощается; будибже и посему пристать на унію оное священство не пожелали, то съ прочихъ священниковъ по пятдесятъ рублей, да и съ прихожанъ по столкоже за преступленіе възимать, а зъ мене нижайшого (Сімеона), священника села Олъшаного, зъ валявского Іоанна Войнарскаго, да села Телепиной Василія по сто рублей, и на прихожанъ по столкожъ положено штрафу. А понеже ежели оной декретъ зъ оной радомишлской консисторіи вездѣ въ тамошнихъ мѣстахъ опублѣковать велѣно будетъ, то съ того желающимъ священству и ихъ прихожанамъ ко благочестію немалое препятствіе, а приставшимъ уже слѣдуетъ крайное разореніе и неминуемое мучителство; того ради вашему преосвященству о всемъ вишеписанномъ по самой сущей справедливости представляя, всенижайше просимъ отъ таковихъ бѣдъ и гоненій какъ насъ нижайшихъ, такъ и прочее тамошнее священство, съ ихъ прихожанами присоединившоеся въ паству вашего святителства, возможнѣйшое къ защищенію приложите попечителство.

Вашего преосвященства нижайшіе рабы.

Протонастоятель іерей мѣстечка Олшаной святониколскій Сvмеонъ Өеодоровичъ.

Священникъ тогожъ мѣстечка церкви успенской Іоанъ Федоровичъ.

Мая 28-го
1766 года.

Подлинное на двухъ листахъ. Дѣло объ исходатайствованіи... привилегій и проч. № 54.

Здѣсь же слѣд. резолюція Гервасія:

О показанномъ въ консисторіи съ пречестнымъ ігуменомъ мотренинскимъ Мелхиседекомъ разсмотрѣвъ намъ представиты разсужденіе.

Гервасій епископъ

Примѣчаніе.—Этотъ актъ по содержанію своему и времени подачи долженъ слѣдовать за актомъ № LXV. здѣсь же поставленъ по ошибкѣ.

ОГЛАВЛЕНІЕ
ВТОРАГО ТОМА ПЕРВОЙ ЧАСТИ.

стран.

Содержаніе актовъ втораго тома первой части
Архимандритъ Мелхиседекъ Значко-Яворскій. 1

I. Письмо комиссара чигиринскаго имѣнія князя Яблоновскаго, М. Потоцкаго къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о рукоположеніи въ село Старый Крыловъ во священника тамошняго жителя, священническаго сына, Василія Николаева. 1759 г. апрѣля 12 1

II. Прошеніе жителей Стараго Крылова къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о рукоположеніи во священника къ ихъ никольской церкви священническаго сына Василія Николаева, съ прописаніемъ договора съ нимъ относительно платы за требоисправленіе. 1759 г. апр. 7

III. Донесеніе жителей села Липоваго духовному крыловской протопопіи правленію съ

стран.

просьбою представить епископу Гервасію для рукоположенія къ новостроющейся у нихъ церкви во священника избраннаго ими старокрыловскаго жителя Ивана Чмеліовскаго. 1759 г. марта 27. 12

IV. Донесеніе крыловскаго протопопа Симеона Петрова Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ ходатайствомъ о рукоположеніи въ село Липовое во священника жителя Стараго Крылова Ивана Чмеліовскаго. 1759 г. марта 27. 14

V. Письмо М. Потоцкаго, комиссара чигиринскаго имѣнія князя Яблоновскаго, къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, которымъ онъ ходатайствуетъ о рукоположеніи въ село Липовое во священника старокрыловскаго жителя Ивана Чмеліовскаго. 1759 г. марта 27. 18

VI. Прошеніе жителей села Липоваго къ Гервасію, епископу переяславскому и бор., о рукоположеніи къ новостроющейся въ ихъ селѣ церкви избраннаго ими старо-крыловскаго жителя Ивана Чмеліовскаго во священника. 1759 г. іюня 12. 20

VII. Указъ переяславской консисторіи игумену мотренинскаго монастыря Мелхиседеку о присылкѣ ставленныхъ грамотъ священниковъ чигиринскаго староства, просящихъ о присоединеніи ихъ къ переяславской епархіи, съ прописаніемъ наставленій Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, на случай насилій отъ уніатовъ. 1761. сент. 26. . . 24

стран.

VIII. Донесеніе Гервасію, епископу переяславск. и бор., священника Григорія Самборскаго, рукоположеннаго въ Молдавіи, которымъ онъ проситъ объ опредѣленіи его приходскимъ священикомъ въ село Адамовку. 1763 г. іюня 23. 27

IX. Прошеніе жителей деревни Райгорода къ Гервасію, епископу переяслав. и бориспол., о дозволеніи имъ принять къ себѣ приходскимъ священникомъ рукоположеннаго молдавскимъ митрополитомъ Гавріиломъ священника Антонія. 1763 г. августа 3. . . . 30

X Прошеніе священника Антонія Михайлова Гервасію, епископу переясл. и борисп., о дозволеніи ему, согласно желанію жителей деревни Райгорода, быть у нихъ приходскимъ священникомъ. 1763 г. августа 3. . 32

XI. Донесеніе Гервасію, епископу переяслав. и борисп., мотренинскаго игумена Мелхиседека, которымъ онъ испрашиваетъ разрѣшенія относительно закладки церкви въ селѣ Райгородкѣ и принятія въ тотъ приходъ волоскаго рукоположенца священника Антонія. 1763 г. августа 5. 36

XII. Письмо жаботинскаго губернатора Скольмовскаго къ мотренинскому игумену Мелхиседеку съ просьбою о закладкѣ церкви въ с. Райгородкѣ. 1763 г. августа 4. . . . 38

XIII. Донесеніе жителей села Вербовки Гервасію, епископу переяславскому и борисп., съ просьбою о дозволеніи мотренинскому игумену

		стран.
	Мелхиседеку заложить въ ихъ слободѣ церковь. 1763 г. сентября	39
XIV.	Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяслав. и борисп., о закладкѣ въ слободѣ Вербовкѣ церкви. 1763 г. сентября 14.	41
XV.	Письмо камянскаго губернатора Бориславскаго къ игумену мотренинскаго монастыря Мелхиседеку, съ просьбою о заложеніи церкви въ слободѣ Вербовкѣ.	43
XVI.	Донесеніе игумена мотренинскаго монастыря Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о желаніи жителей староства чигиринскаго села Тарасовки построить у себя новую церковь въ честь рождества пр. Богородицы. 1764 года марта 6.	45
XVII.	Прошеніе жителей староства чигиринскаго деревни Тарасовки, къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о дозволеніи имъ построить у себя церковь въ честь рождества прествят. Богородицы, съ обязательствомъ твердо держатся православной выры, не уклоняться въ унію и всегда находиться въ вѣдомствѣ переяславской епархіи. 1764 г. марта 12.	47
XVIII.	Донесеніе жителя г. Черкасъ Евфимія Татарченка Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою рукоположить его восвященника въ село Тарасовку, согласно желанію жителей того села. 1764 марта 13.	50
XIX.	Донесеніе игумена мотренинскаго монасты-	

стран.

ря Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, которымъ онъ рекомендуетъ избраннаго жителями села Тарасовки Евѳимія Татарченка къ рукоположенію во священники къ строющейся у нихъ церкви. 1764 года апрѣля 29. 55

XX. Донесеніе жителей села Адамовки Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о принятіи ихъ въ переяславскую епархію вмѣстѣ съ священникомъ ихъ Григоріемъ, рукоположеннымъ молдавскимъ митрополитомъ Даніиломъ. 1764 года іюня 23. 57

XXI. Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, объ удаленіи жителями села Адамовки бывшаго у нихъ уніатскаго священника Сумеона, о принятіи вмѣсто его священника Григорія Самборскаго и желаніи ихъ быть въ вѣдомствѣ переяславской епархіи, съ обязательствомъ всегда содержать православную вѣру. 1764 г. 59

XXII. Донесеніе жителей села Чаплищъ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, объ избраніи ими къ своей приходской церкви священика Стефана Иванова, рукоположенпаго волошскимъ архіереемъ Іероѳеемъ, съ просьбою благословить такое ихъ избраніе. 1764 г. августа 61

XXIII. Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, объ опредѣленіи въ село Чап-

стран.

лищи волошскаго рукоположенца священника Стефана Иванова, по избранію жителей того села. 1764 года августа 64

XXIV. Прошеніе священника мѣстечка Медведовки успенской церкви Димитрія Лозинскаго къ Гервасію, епископу переяславскому и борипольскому, о выдачѣ ему усыновительной грамоты въ замѣнъ такой же, выданной ему прежде отъ митрополита кіевскаго Рафаила, такъ какъ онъ Лозинскій изъявилъ уже согласіе находиться въ вѣдомствѣ переяславской епархіи 1764 г. августа 24. 66

XXV. Грамота митрополита кіевскаго Рафаила Заборовскаго, выданная имъ рукоположенному гушскимъ епископомъ Ѳеофиломъ священнику Димитрію Лозинскому объ опредѣленіи его настоятелемъ успенской церкви мѣстечка Медведовки. 1746 г. мая 12. 70

XXVI. Грамота, данная Гервасіемъ, епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ, священнику успенской церкви мѣстечка Медведовки Димитрію Лозинскому во свидѣтельство принятія его вмѣстѣ съ его прихожанами въ вѣдомство переяславской епархіи, съ обязательствомъ твердо содержать православную вѣру, во время гоненій не щадить за нее живота и не уклонятся въ иновѣріе. 1764 года октября 73

XXVII. Письмо уніатскаго суррогата Василія Любинскаго къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, въ которомъ онъ

стран.

жалуется на вмѣшательство монаховъ мотренинскаго и мошногорскаго монастырей въ требоисправленіе въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть уніатскіе священики, и на охужденіе ими предъ народомъ уніатскаго исповѣданія, а также на мотренинскаго игумена Мелхиседека за противодѣйствіе его интересамъ уніатской церкви, и проситъ воспретить имъ подобныя дѣйствія. 1765 г. февраля 28 . . . 77

XXVIII. Письмо переяславскаго протопопа Павла Скрипчинскаго къ уніатскому суррогату Василію Любинскому, въ которомъ онъ отъ имени епископа переяславскаго Гервасія объявляетъ, что по жалобѣ Любинскаго вообще на монаховъ мотренинскаго и мошногорскаго монастырей и въ частности на игумена мотренинскаго Мелхиседека будетъ сдѣлано надлежащее распоряженіе, самому же игумену предписано не мѣшаться въ дѣла уніатскихъ церквей. 1765 года марта 24. . . 81

XXIX. Указъ переяславской духовной консисторіи мотренинскому игумену Мелхиседеку, съ требованіемъ отъ него объясненія по жалобѣ на него и на подвѣдомое ему духовенство уніатскаго инструктора Любинскаго и пр. 1765 г. марта. 84

XXX. Репортъ въ переяславскую духовную консисторію мотренинскаго игумена Мелхиседека съ представленіемъ объясненія по жалобѣ на него и монаховъ мошногорскаго и мотренинскаго монастырей инструктора Васи-

стран.

лія Любинскаго въ томъ, будто они вмѣшиваются въ приходы уніатскаго вѣдомства. 1765 г. апрѣля 5. 87

XXXI. Донесеніе игумена мотренинскаго Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому съ ходатайствомъ объ опредѣленіи, не въ примѣръ прочимъ, волошскаго рукоположенца Гавріила Царика въ село Прусы священникомъ во уваженіе двукратной просьбы объ немъ чигринскаго губернатора Сколмовскаго. 1765 г. апрѣля 24. . . . 94

XXXII. Прошеніе жителей села Прусъ къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о дозволеніи имъ имѣть у себя священниковъ Гавріила Иванова (Царика). 1765 г. апрѣля 23. 97

XXXIII. Прошеніе священника Гавріила Царика къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, объ опредѣленіи его къ приходу села Прусъ, согласно избранію прихожанъ. 1765 г. апрѣля 23. 99

XXXIV. Донесеніе чигиринскаго духовнаго правленія Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о выдачѣ въ церковь архистратига Михаила села Прусъ св. антиминса. 1765 г. октября 28. 104

XXXV. Донесеніе игумена мотренинскаго монастыря Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою отпустить его въ Петербургъ для исходатайствованія, при посредствѣ св. синода, под-

стран.

твержденія отъ польскаго короля правъ и привиллегій мотренинскаго монастыря. 1765 г. апр. 30. 106

XXXVI. Донесеніе вицеигумена мошногорскаго вознесенскаго монастыря іеромонаха Садоѳа Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою объ исходатайствованіи, при посредствѣ св. синода, подтвержденія отъ польскаго короля правъ и привиллегій мошногорскаго монастыря. 1765 г. апрѣля 30. 113

XXXVII. Донесеніе чигиринскаго духовнаго правленія Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ объясненіемъ бѣдственнаго положенія православнаго украинскаго духовенства и народа, по причинѣ гоненій отъ поляковъ и уніатовъ, и съ просьбою объ исходатайствованіи имъ, при посредствѣ св. синода, отъ польскаго короля правъ на свободное исповѣданіе своей вѣры. 1765 г. мая 2. . . . 119

XXXVIII. Донесеніе вицеигумена мошногорскаго монастыря іеромонаха Садоѳа Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о порученіи игумену мотренинскаго монастыря Молхиседеку хлопотать по дѣламъмонастыря мошногорскаго. 1765 г. мая 5. 122

XXXIX. Письмо игумена мотренинскаго Мелхиседека къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, писанное изъ Санктпетербурга, съ извѣстіями по начатому тамъ Мелхиседекомъ дѣлу о защитѣ духовенства и народа украинскаго отъ гоненій за вѣру со-

стран.

стороны поляковъ и уніатовъ. 1765 г. августа 24. 126

XL. Рескриптъ императрицы Екатерины II русскому послу при варшавскомъ дворѣ кн. Николаю Васильевичу Репнину, которымъ она повелѣваетъ требовать отъ варшавскаго двора и польскаго министерства прекращенія гоненій воздвигнутыхъ на православныхъ обитателей Украины со стороны поляковъ и уніатовъ. 1765 г. октября 30. 128

XLI. Прошеніе священника м. Мошенъ Романа Клиницкаго къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о принятіи его изъ уніи въ православіе и разрѣшеніи отъ присяги, данной имъ уніатскому митрополиту. 1765 г. ноября 2. 130

XLII. Письмо игумена мотренинскаго Мелхиседека къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ извѣстіемъ объ успѣхѣ его поѣздки въ Варшаву по дѣлу объ исходатайствованіи православному украинскому народу привилегій на свободное исповѣданіе вѣры и проч. 1766 г. февр. 15. . . . 134

XLIII. Реестръ обидъ, причиненныхъ поляками и уніатами православному украинскому духовенству и народу, представленный польскому королю Станиславу Августу Понятовскому игуменомъ мотренинскимъ Мелхиседекомъ. 1766 г. генваря. 137

XLIV. Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому

стран.

и бориспольскому, о желанiи 22-хъ священниковъ староства чигиринскаго поступить въ вѣдомство переяславской епархiи и проч. 1762 г. сентября 23. 146

XLV. Письмо Георгiя Конисскаго, епископа бѣлорускаго къ Гервасiю, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о доставкѣ писемъ его къ митрополиту кiевскому и архимандритамъ монастырей печерскаго, братскаго и выдубецкаго. 1766 г. февраля 18. 149

XLVI. Письмо Гервасiя, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ Георгiю Конисскому, епископу бѣлорусскому, въ отвѣтъ на письмо послѣдняго изъ Варшавы. 1766 г. марта 20. 151

XLVII. Письмо Гервасiя, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ митрополиту кiевскому Арсенiю съ препровожденiемъ писемъ Георгiя Конисскаго, епископа бѣлорусскаго. 1766 г. марта 20. 145

XLVIII. Письмо унiатскаго митрополита Фелицiана Володкевича къ Арсенiю, митрополиту кiевскому, съ просьбою дозволить нарочно посланному отъ него дзiекану Визерскому заняться въ кiевскихъ архивахъ разыскиванiемъ документовъ на имѣнiя унитской митрополичьей каѳедры. 1766 г. генв. 21 . . . 147

XLIX. Письмо Георгiя Конисскаго, епископа бѣлорусскаго къ Арсенiю, митрополиту кiевскому и галицкому, съ просьбою объ отысканiи въ архивахъ кiевскихъ документовъ на содержанiе православной вѣры въ предѣлахъ Польши и присылкѣ оныхъ къ нему

		стран.
	въ Варшаву. 1766 г. февр. 5.	149
L.	Листъ подканцлера короннаго Млодзіевскаго къ пану Моравскому, которымъ онъ требуетъ отъ Моравскаго, по жалобѣ монаховъ мошногорскаго монастыря, объясненія, а также справедливаго съ ними обращенія. 1766 г. февр. 12.	152
LI.	Листъ короннаго подканцлера Млодзіеіовскаго къ уніатскому митрополиту Володкевичу, въ которомъ онъ проситъ его внушить уніатскому духовенству, чтобы оно обращалось съ дизунитами осторожно, ласково и законно. 1766 г. февр. 13	153
LII.	Меморіалъ короля Станислава Августа Понятовскаго уніатскому митрополиту и епископамъ о прекращеніи гоненій на православныхъ обитателей королевства польскаго, и проч. 1766 г. февр. 19	155
LIII.	Листъ канцлеровъ короннаго и литовскаго уніатскимъ епископамъ о томъ, чтобы, они удерживали подвѣдомое имъ духовенство и людей свѣтскихъ отъ преслѣдованія дизунитовъ и принужденнія ихъ къ уніи. 1766 г. февр. 19. . , ...	157
LIV.	Привилегія короля Станислава Августа Понятовскаго, потверждающая права и привилегіи православныхъ обитателей королевства польскаго на свободное исповѣданіе ими православной вѣры и проч. 1766 г. марта 3.	160
LV.	Циркуляръ уніатскаго митрополита Филиппа Володкевича съ объявленіемъ декрета радомышльской уніатской консисторіи о пре-	

стран.

данiи ею суду мотренинскаго игумена Мелхиседека, равно настоятелей другихъ православнихъ украинскихъ монастырей, православныхъ священниковъ и ихъ прихожанъ за неповиновенiе унiатскимъ властямъ. 1766 года мая 17. 162

LVI. Письмо мотренинскаго игумена Мелхиседека къ унiатскому оффицiалу Мокрицкому, въ которомъ онъ, отвѣчая на обвиненiе Мокрицкимъ его, а также настоятеля мошногорскаго монастыря и нѣкоторыхъ громадъ въ причиненiи ущерба интересамъ унiатской власти и церкви, и вызовъ на судъ, доказываетъ несправедливость обвиненiя, поставляетъ на видъ свою не подсудность унiатской власти, ссылается на привилегiи польскихъ королей въ огражденiе свободы православной вѣры, винитъ самаго Мокрицкаго и его сообщниковъ въ нарушенiи общаго покоя и наконецъ предостерегаетъ его отъ худыхъ послѣдствiй его неосмотрительныхъ поступковъ. 1766 г. апр. 16. 171

LVII. Письмо игумена мотренинскаго Мелхиседека къ Гервасiю, епископу переяславскому и бориспольскому, писанное по прiѣздѣ его изъ Варшавы, съ общимъ извѣстiемъ объ успѣхѣ поѣздки. 1766 г. апрѣля 5. . . 174

LVIII. Донесенiе мотренинскаго монастыря игумена Мелхиседека Гервасiю, епископу переяславскому и бориспольскому, о постриженiи въ монахи полковника переяславскаго Семена Иванова Сулимы сына Григорiя. 1766 г.

стран.

апрѣля. 175

LIX. Донесеніе членовъ чигринскаго правленія, священниковъ Максима и Михаила Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о не желаніи нѣкоторыхъ украинскихъ приходовъ, присоединившихся къ переяславской епархіи, имѣть у себя прежнихъ священниковъ, хотя бывшихъ въ уніи, но изъявившихъ согласіе на православіе, о происках уніятовъ обращать снова въ унію присоединившіяся церкви, о приказѣ официала Мокрицкаго и польскихъ пановъ по этому случаю и о недостаткѣ средствъ для содержанія недавно учрежденнаго чигиринскаго правленія. 1766 г. апрѣля 29. 177

LX. Донесеніе намѣстника мошногорскаго монастыря іеромонаха Герасима Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о томъ, что уніатской официалъ Григорій Мокрицкій прислалъ въ монастырь вызовъ на судъ, и что монастырь отвѣчалъ ему отказомъ. 1766 г. мая 14. 180

LXI. Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ представленіемъ отчета о результатахъ его поѣздки въ Петербургъ и Варшаву по дѣлу о защитѣ православныхъ обитателей Украйны отъ гоненій со стороны поляковъ и уніатовъ. 1766 г. мая 18. 183

LXII. Донесеніе намѣстника мошногорскаго мо-

стран.

настыря іеромонаха Герасима въ переяславскую консисторію, съ представленіемъ документовъ того монастыря. 1766 года мая 19. 188

LXIII. Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, мотренинскаго игумена Мелхиседека о томъ, что, по его мнѣнію, слѣдовало бы еще сдѣлать для довершенія начатаго имъ процесса, по поводу гоненій, воздвигнутыхъ поляками и уніатами на православное украинское духовенство и народъ. 1766 г. мая 23. 190

LXIV. Докладъ переяславской духовной консисторіи Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о томъ, что, по ея разсужденію, слѣдуетъ сдѣлать по начатому мотренинскимъ игуменомъ Мелхиседекомъ дѣлу о защитѣ православнаго украинскаго духовенства и народа отъ гоненій со стороны поляковъ и уніатовъ, на основаніи соображеній о томъ же предметѣ самаго Мелхиседека, представленныхъ имъ Гервасію. 1766 г. мая 24. 195

LXV. Докладъ переяславской духовной консисторіи Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, по дѣлу объ обязаніи игумена мотренинскаго Мелхиседека по прежнему имѣть въ своемъ завѣдываніи украинскія церкви, духовенство и народъ и вести дѣло объ утѣсненіяхъ, причиняемыхъ поляками и уніатами за содержаніе православной вѣры. 1766 г. мая 26. 201

стран.

LXVI. Указъ изъ переяславской духовной консисторіи бориспольскому священнику Назарію Яворскому, которымъ предписывается ему ѣхать къ трехтемировскому коменданту Жураковскому для истребованія отъ него объясненія касателно причиняемыхъ трехтемировскою форпостною командою насиліяхъ и грабителствахъ православнымъ украинцамъ, отправляющимся въ Переяславль по дѣламъ церковнымъ и проч. 1766 г. мая 30. . . 205

LXVII. Письмо отъ переяславской духовной консисторіи къ коменданту трехтемировскаго форпоста Жураковскому съ требованіемъ прекращенія насилій и грабителствъ, причиняемыхъ его командою православнымъ украинцамъ, ѣдущимъ въ Переяславль по дѣламъ церковнымъ и проч. 1766 г. мая 30. . . 208

LXVIII. Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о присылкѣ уніатскимъ официаломъ Мокрицкимъ къ нему Мелхиседеку, а также къ настоятелямъ мошногорскаго и лебединскаго монастырей вызова къ суду, а когда они не явились—декрета, оскорбительнаго для ихъ чести. 1766 года мая 29. 210

LXIX. Донесеніе мотренинскаго Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о выдачѣ св. антиминсовъ. 1764. г. іюня. 213

LXX. Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и

стран.

бориспольскому, о вступленіи въ Украйну польскихъ войскъ и о производимыхъ ими насиліяхъ православному украинскому духовенству и народу. 1766 г. іюня 14. . . 215

LXXI. Письмо катедральнаго писаря іеродіакона Іоанна къ мотренинскому игумену Мелхиседеку съ прописаніемъ письменной и особой словесной резолюціи Гервасія на письмо Мелхиседека отъ 14 іюня. 1766 г. іюня 17. 220

LXXII. Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ Георгію Конисскому, епископу бѣлорусскому, въ которомъ онъ проситъ извѣстить о ходѣ дѣла православной церкви на сеймѣ, равно, извѣщая о начавшемся въ Украйнѣ гоненіи на православіе, по поводу присоединенія къ православной церкви многихъ изъ принужденныхъ въ прежнее время къ уніи, проситъ совѣта, какъ поступать въ такихъ обстоятельствахъ. 1766 г. іюня 14. 223

LXXIII. Окружное посланіе мотренинскаго игумена Мелхиседека къ украинскому духовенству и народу, которымъ онъ успокоиваетъ ихъ по поводу разнесшагося слуха о грозящемъ будто бы разореніи Украйны отъ вступившаго въ нее польскаго войска. 1766 г. іюля 11. 227

LXXIV. Донесеніе переяславской духовной консисторіи бориспольскаго священника Назарія Яворскаго о томъ, что будучи въ Трехтемировѣ, по порученію консисторіи, онъ не засталъ въ должности начальника тамошняго

стран.

форпоста Жураковскаго и адресованное къ нему письмо консисторіи, съ требованіемъ прекращенія притѣсненій, дѣлаемыхъ имъ православнымъ украинцамъ, отправляющимся въ Переяславль по дѣламъ церковнымъ, вручилъ преемнику его Савицкому, который отказался дать отвѣтъ на означенное требованіе, и проч. 1766 г. іюня 2. 230

LXXV. Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, объ обидахъ причиняемыхъ польскимъ войскомъ православному духовенству и народу украинскому, и проч. 1766 г. іюля 14. 234

LXXVI. Докладъ переяславской духовной консисторіи Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, по поводу донесенія мотренинскаго игумена Мелхиседека объ обидахъ, причиняемыхъ польскимъ войскомъ православному украинскому духовенству и народу. 1766 г. іюля 14. 237

LXXIVI. Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ региментарю украинской партіи польскихъ войскъ Игнатію Вороничу, съ просьбою защитить народъ украинскій отъ гоненій и насилій со стороны подчиненныхъ его Воронича. 1766 г. іюля 19. 239

LXXVIII. Указъ переяславской духовной консторіи священнику Стефану Гречкѣ объ отправкѣ его къ регментарю Вороничу съ требованіемъ прекращенія обидъ, причиняемыхъ его

стран.

войскомъ православному украинскому народу. 1766 г. іюля 19. 244

LXXIX. Указъ переяславской духовной консисторіи мотренинскому игумену Мелхиседеку о выдачѣ путевыхъ издержекъ священнику Стефану Гречкѣ, отправленному изъ консисторіи въ Регименть украинской партіи польскихъ войскъ, по дѣлу о притѣсненіяхъ уніатами православнаго украинскаго духовенства и народа. 1766 г. іюля 20. 246

LXXX. Промеморія переяславской духовной консисторіи въ кіевскую губернскую канцелярію съ требованіемъ вписать въ книги губернскія королевскія привиллегіи на свободное исповѣданіе украинскимъ народомъ своей вѣры и выдать изъ них выписи. 1766 г. іюля 18. 250

LXXXI. Промеморія переяславской духовной консисторіи въ главное правленіе украинской партіи польскихъ войскъ съ требованіемъ запрещенія уніатскому официалу Мокрицкому и другимъ уніатамъ чинить обиды и разоренія православному украинскому духовенству и народу. 1766 г. іюля 19. 259

LXXXII. Письмо кіевскаго губернатора Өедора Воейкова къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о несогласіи его на вписаніе въ книги кіевской губернской канцеляріи королевскихъ привилегій на свободное исповѣданіе украинскимъ народомъ своей вѣры и выдачу изъ нихъ выписей. . . 270
1766 г. іюля 25

LXXXIII. Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхи-

стран.

седека Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ подробнымъ исчисленіемъ обидъ и насилій, причиняемыхъ поляками и уніатами православному украинскому духовенству и народу. 1766 г. іюля 28 . 272

LXXXIV. Донесеніе священника Стефана Гречки переяславской духовной консисторіи объ успѣхѣ поѣздки его къ региментарю Вороничу по дѣлу опрекращеніи гоненій на православныхъ жителей Украйны отъ поляковъ и уніатовъ. 1766 г. августа 3. 289

LXXXV. Письмо региментаря Воронича къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, въ которомъ онъ на просьбу Гервасія прекратить гоненія на православное украинское духовенство и народъ, причиняемыя его подчиненными, отвѣчаетъ, что его прямое назначеніе наблюдать за спокойствіемъ края. 1766 г іюля 30. 292

LXXXVI. Промеморія кіевской губернской канцеляріи въ переяславскую духовную консисторію въ отвѣтъ на промеморію послѣдней о вписаніи въ книги губернской канцеляріи королевскихъ привилегій на свободное исповѣданіе украинскимъ народомъ своей вѣры и о выдачѣ выписей изъ тѣхъ книгъ. 1766 г. августа 4. 294

LXXXVII. Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, переяславскаго священника Стефана Гречки объ аресто-

стран.

ваніи поляками и уніатами мотренинскаго игумена Мелхиседека. 1766 г. августа 4. . . 296

LXXXVIII. Письмо Гервасія, епископа переяславского и бориспольскаго, къ чрезвычайному россійскому послу при варшавскомъ дворѣ, Николаю В. Репнину, съ просьбою объ освобожденіи взятаго уніатами игумена Мелхиседека. 1766 г. августа 3. 299

LXXXIX. Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ кіевскому генералъ-губернатору Ѳ. М. Воейкову, которымъ онъ проситъ его отправить нарочнымъ въ Варшаву письмо его къ Репнину объ освобожденіи игумена Мелхиседека, такъ какъ поляки и уніаты никого никуда не пропускаютъ изъ Украйны. 1766 г. августа 3. 302

XC. Донесеніе намѣстника мотренинскаго монастыря, іеромонаха Гавріила Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о назначеніи кого либо для управленія монастыремъ, по поводу арестованія уніатами игумена Мелхиседека, и проч. 1766 г. августа 1. 305

XCI. Донесеніе шафаря мотренинскаго монастыря, іеромонаха Елпидифора Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, которымъ онъ проситъ уволить его отъ должности шафаря. 1766 года августа 1. . . . 307

XCII. Письмо вицеписаря переяславской духовной консисторіи къ намѣстнику мотренинскаго монастыря Гавріилу и шафару Элпидифору съ объявленіемъ имъ резолюціи епископа Гервасія—первому на его донесеніе

стран.

объ арестованіи уніатами игумена Мелхиседека, а второму на его просьбу о снятіи съ него должности шафаря. 1766 года августа 8. 309

XCIII. Донесеніе св. синоду Гервасія епископа переяславскаго и бориспольскаго, съ исчисленіемъ 30 случаевъ разнаго рода насильствъ и притѣсненій отъ поляковъ и уніатовъ православному украинскому народу и духовенству и съ просьбою о защитѣ и покровительствѣ. 1766 г. августа 11. 311

XCIV. Донесеніе св. синоду Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, которымъ онъ, представляя о несогласіи кіевскаго генералъ-губернатора Воейкова на вписаніе въ книги кіевской губернской канцеляріи привиллегій, данныхъ польскимъ королемъ украинскому духовенству и народу на свободное исповѣданіе ими православной вѣры, и выдачу изъ тѣхъ книгъ урядовыхъ выписей, весьма необходимыхъ для защиты отъ гоненій со стороны поляковъ и уніатовъ, проситъ посредства въ этомъ дѣлѣ св. синода. 1766 г. августа 11. 334

XCV. Письмо мотренинскаго игумена Мелхиседека къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, писанное изъ грудской тюрьмы, съ просьбою принять всевозможныя мѣры для его освобожденія. 1766 г. августа 16. 339

XCVI. Донесеніе намѣстника мотренинскаго монастыря Гавріила съ братіею Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ препровожденіемъ копіи ихъ челобитной къ

стран.

генералу Исакову по дѣлу о взятіи подъ арестъ поляками и уніатами игумена Мелхиседека и письма Исакова къ региментарю Вороничу по тому же дѣлу. 1766 г. августа 24. 341

XCVII. Челобитная, поданная намѣстникомъ мотренинскаго монастыря іеромонахомъ Гавріиломъ съ братіею генералу Исакову, объ освобожденіи захваченнаго уніатами игумена Мелхиседека и защищеніи мотренинскаго монастыря отъ гоненій уніатскихъ. 1766 г. авг. 1. 343

XCVIII. Письмо генерала Исакова къ региментарю Вороничу, съ требованіемъ освобожденія мотренинскаго игумена Мелхиседека, и проч. 1766 г. августа 14. 347

XCIX. Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, мотренинскаго игумена Мелхиседека служителя, переяславскаго мѣщанина, Романа Крумченка объ арестованіи уніатами Мелхиседека и о замурованіи его въ тюрьмѣ въ Грудкѣ. 1766 г. августа 26. 350

C. Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, шляхтича Іосифа Митинскаго объ арестованіи уніатами мотренинскаго игумена Мелхиседека. 1766 г. августа 27. 371

CI. Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, священника м. Олшаной Симеона Ѳеодоровича о казни сот-

страп.

ника Харка и мліевскаго жителя Даніила Кушнира и другихъ насиліяхъ православному украинскому духовенству и народу со стороны поляковъ и уніатовъ. 1766 г. августа 26. 382

CII. Донесеніе св. синоду Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, съ прописаніемъ донесенія о гоненіяхъ отъ уніатовъ и поляковъ священника Симеона Ѳеодоровича и съ прошеніемъ ходатайства какъ относительно защиты всего православнаго украинскаго духовенства и народа, такъ особенно объ освобожденіи схваченнаго уніатами игумена Мелхиседека. 1766 г. августа 28. . . . 387

CIII. Записка о сожженіи поляками и уніатами въ м. Ольшаной жителя м. Мліева Даніила Кушнира за несогласіе его на унію и противодѣйствіе оной. 1766 г. октября 24. . 393

CIV. Донесеніе священника Григорія Хоминскаго Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою принять его въ переяславскую епархію и опредѣлить въ м. Мліевъ къ успенскому приходу. 1766 г. марта 22. 402

CV. Донесеніе м. Мліева успенскихъ прихожанъ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою опредѣлить настоятелемъ ихъ приходской церкви священника Хоминскаго, за удаленіемъ ими уніатскаго священника Василія Гдишицкаго. 1766 г. марта 21. 409

стран.

CVI. Письмо шафаря мотренинскаго монастыря, іеромонаха Элпидифора къ вицеписарю переяславской консисторіи, іеродіакону Іоанну Стеблинскому съ извѣстіемъ о присоединеніи отъ уніи къ православію нѣкоторыхъ украинскихъ приходовъ, о послѣдовавшей смѣнѣ жаботинскаго губернатора, о недовольствѣ священниковъ, по случаю возсоединенія, лишившихся своихъ приходовъ, и проч. 1766 года марта 21. 411

CVII. Письмо вицеписаря переяславской консисторіи Іоанна Стеблинскаго къ шафарю мотренинскаго монастыря, іеромонаху Элпидифору съ разными замѣчаніями и наставленіями относительно того, какъ поступать въ дѣлѣ присоединенія украинскихъ приходовъ отъ уніи къ православію. 1766 г. марта 22. 414

CVIII. Донесеніе намѣстника мотренинскаго монастыря, іеромонаха Гавріила Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ препровожденіемъ письма къ нему отъ черкасскаго губернатора Пенцельскаго, которымъ губернаторъ строго требуетъ отъ мотренинскаго монастыря не отвращать народа отъ уніи къ православію. 1766 г. февраля 28. . 417

CIX. Письмо черкасскаго губернатора Пенцельскаго къ намѣстнику мотренинскаго монастыря, іеромонаху Гавріилу, которымъ онъ требуетъ не отвращать жителей подвѣдомственныхъ ему селъ отъ уніи, угрожая въ противномъ случаѣ строгимъ взысканіемъ какъ проповѣдникамъ присоединенія къ пра-

стран.

воославію, такъ и присоединяющимся. 1766 года февраля 28. . . . . , . . . 419

CX. Отвѣтъ намѣстника мотренинскаго монастыря, іеромонаха Гавріила губернатору Пенцельскому, на его требованія и угрозы касательно не отвращенія народа отъ уніи. 1766 года марта. . , ... 423

CXI. Письмо губернатора черкасскаго Косцѣлецкаго къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о воспрсщеніи монахамъ мотренинскаго и мошногорскаго монастырей допускать въ означенные монастыри сельскихъ прихожанъ для полученія христіанскихъ требъ. 1766 года марта 21. 425

CXII. Донесеніе жителей м. Мліева, троицкой церкви прихожанъ, Гервасію епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о присоединеніи ихъ къ православію и принятіи въ переяславскую епархію, а также объ опредѣленіи къ ихъ приходской церкви настоятелемъ священника Григорія Хоминскаго и выдачѣ св. антиминса. 1766 г. марта 21. 492

CXIII. Донесеніе жителей м. Мліева, успенской церкви прихожанъ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о присоединеніи ихъ изъ уніи къ православію, принятіи въ вѣдомство переяславской епархіи и объ опредѣленіи настоятелемъ ихъ церкви присоединеннаго священника Григо-

стран.

рія Хоминскаго на мѣсто уніата Василія Гдишицкаго, не пожелавшаго принять православіе. 1766 г. марта 21. 435

CXIV. Донесеніе троицкихъ прихожанъ м. Мліева Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о нежеланіи ихъ имѣть у себя священникомъ Θедора Гдишицкаго, по причинѣ сомнѣнія въ искренности его обращенія къ православію, съ просьбою опредѣлить къ ихъ церкви избраннаго ими и уже рукоположеннаго Григорія Шиленка. 7766 г. апрѣля 1. 441

CXV. Донесеніе священника Григорія Шиленка Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о видачѣ ему на пріисканіе празднаго священническаго мѣста открытаго указа, такъ какъ къ троицкой мліевской церкви, къ которой онъ, по избранію прихожанъ, былъ рукоположенъ, опредѣленъ прежній священникъ Θедоръ Гдишицкій, по присоединеніи его изъ уніи въ православіе. 1766 г. мая 19. 446

CXVI. Донесеніе священника Григорія Хомѣнскаго Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о выдачѣ ему на пріисканіе празднаго прихода открытаго указа, такъ какъ къ успенской мліевской церкви, къ которой онъ былъ предъ симъ опредѣленъ, назначенъ прежній настоятель оной, священникъ Василій Гдишицкій, по принятіи имъ православія. 1766 г. мая 19. . . 449

CXVII. Донесеніе успенскихъ прихожанъ м. Млі-

стран.

ева Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о нежеланіи ихъ имѣть у себя священникомъ Василія Гдишицкаго, съ просьбою опредѣлить къ ихъ церкви новоприсоединившагося священника Григорія Хоминскаго. 1766 г. мая 31. 452

CXVIII. Донесеніе успенскихъ прихожанъ м. Мліева Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ объясненіемъ причинъ, по которымъ они не желаютъ имѣть при своей церкви священника Василія Гдишицкаго и съ просьбою опредѣлить на его мѣсто бывшаго доселѣ при той церкви викаріемъ священника Григорія Хоминскаго. 1766 г. мая 31. . 461

CXIX. Донесеніе троицкихъ прихожанъ м. Мліева переяславской духовной консисторіи, съ объясненіемъ причинъ, по которымъ они не желаютъ имѣть у себя священникомъ Ѳедора Гдишицкаго. 1766 года мая 31. 465

CXX. Показаніе священника м. Мліева успенскаго прихода Григорія Хоминскаго, данное имъ въ переяславской духовной консисторіи, о томъ, когда и кѣмъ онъ опредѣленъ викаріемъ къ успенской мліевской церкви и по какому поводу прихожане избрали его настоятелемъ, а прежняго настоятеля Ѳедора Гдишицкаго удалили. 1766 г. мая 9. 469

CXXI. Донесеніе священниковъ м. Мошенъ Марка Клиницкаго и Филимона Кротевича Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о принятіи ихъ изъ уніи въ

стран.

православіе и въ вѣдомство переяславской епархіи. 1766 г. февраля 10. 475

CXXII. Донесеніе жителей села Валявы Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о принятіи ихъ, вмѣстѣ съ ихъ священникомъ Іоанномъ Войнарскимъ, въ переяславскую епархію. 1766 г. февраля 28. 479

CXXIII. Донесеніе священника села Валявы Іоанна Войнарскаго Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о присоединеніи его изъ уніи къ православію. 1766 г. февраля 28. 482

CXXIV. Письмо вицеписаря переяславской духовной консисторіи, іеродіакона Іоанна Стеблинскаго къ шафарю мотренинскаго монастыря, іеромонаху Элпидифору, съ объявленіемъ ему словесной резолюціи Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, на донесеніе его о томъ, что въ дѣлѣ присоединенія къ православію украинскіе жители во всемъ полагаются исключительно на мотренинскій монастырь, а также по дѣлу о выдачѣ св. антиминсовъ для присоединяющихся къ православію приходовъ. 1766 г. марта 1. 485

CXXV. Письмо вицеписаря переяславской духовной консисторіи, іеродіакона Іоанна Стеблинскаго къ члену духовнаго чигиринскаго правленія, священнику Максиму Левитскому, съ объявленіемъ ему словесной резолюціи Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, по дѣлу о присоединеніи къ право-

стран.

	славію священника Іоанна Войнарскаго и его прихожанъ. 1766 г. марта 1.	487
CXXVI.	Донесеніе священника села Валявы Іоанна Войнарскаго Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ объясненіемъ своего происхожденія, воспитанія, рукоположенія, принятія уніи и возвращенія къ православію, и съ просьбою о выдачѣ ему настоятельской грамоты на валявскій приходъ. 1766 г. мая 28.	493
CXXVII.	Донесеніе жителей м. Ольшаной, никольскихъ прихожанъ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою а принятіи ихъ въ переяславскую епархію и обязательствомъ всегда держаться православной вѣры. 1766 г. февраля 28.	497
CXXVIII	Донесеніе священника никольской церкви м. Ольшаной Симеона Ѳедоровича Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о присоединеніи его изъ уніи къ православію. 1766 г. марта 14.	500
CXXIX.	Донесеніе священника м. Ольшаной Симеона Ѳедоровича Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ предложеніемъ на разрѣшеніе, чтобы вновь присоединяющимся отъ уніи къ православію личная явка и подача доношеній о принятіи православія отстрочена была до лѣта, за наступленіемъ великаго поста и бездорожьемъ, и чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ дозволено было имъ отправлять богослуженіе по чину православной церкви. 1766 г. марта 14.	503

		стран.
CXXX.	Донесеніе церковныхъ старостъ м. Жаботина успенской церкви Семена Чухна и преображенской Дениса Криновскаго Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою о выдачѣ каждому изъ нихъ паспорта для проѣзда въ Запорожскую Сѣчь по церковнымъ надобностямъ. 1766 г. мая 30.	507
CXXXI.	Донесеніе священника м. Ольшаной Симеона Ѳеодоровича въ переяславскую духовную консисторію о выдачѣ священнику села Макіевки Іосифу Кирилову пашпорта для проѣзда въ Сѣчь Запорожкую. 1766 года августа 12.	510
CXXXII.	Донесеніе м. Жаботина успенской церкви старосты Семена Чухна Гервасію, епископу пераяславскому и бориспольскому, о похищеніи будто бы изъ той церкви бывшимъ при ней священникомъ Василіемъ церковныхъ книгъ и другихъ вещей, о побѣгѣ оного священника и продажѣ означенныхъ вещей въ шанецъ Усиновку, съ просьбою возвратить похищенныя вещи и проч. 1766 года мая 30.	512
CXXXIII.	Донесеніе священника Іоанна Ѳедорова Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою возвратить ему приходъ села Сикавы, оставленный имъ по гонительству отъ уніатовъ и занятый священнникомъ Ѳедоромъ Кабаномъ, или же дать какой либо другой праздный приходъ. 1766 г. мая 21.	517
CXXXIV.	Показаніе священника Іоанна Ѳедорова,	

		стран.
	данное имъ въ переяславской духовной консисторіи, о томъ, что онъ, будучи на приходѣ въ селѣ Сикавѣ, хотя и далъ уніатскому оффѣціалу Примовичу согласіе на унію, ради полученія прихода, но никогда не священнодѣйствовалъ по уніатски, напротивъ всегда строго содержалъ православіе. 1766 г. мая 22.	520
CXXXV.	Донесеніе священника Іоанна Павлова Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, объ изгнаніи его съ прихода села Чаплищъ комисаромъ Самборецкимъ, о передачѣ тѣмъ комисаромъ чаплищскаго прихода священнику Стефану Іоаннову и о продажѣ онаго симъ послѣднимъ священнику Григорію Семенову, съ просьбою рукоположить къ тому приходу зятя его Григорія, тамошнего приходскаго дячка, и проч. 1766 г. генваря 19.	524
CXXXVI	Письмо оставнаго есаула Карпа Значка къ Гервасію епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою принять мѣры для освобожденія изъ рукъ уніатовъ сына его Мелхиседека, мотренинскаго игумена. 1766 г. августа 30.	529
CXXXVII.	Писмо переяславской консисторіи вицеписаря, іеродіакона Іоанна къ намѣстнику мошногорскаго монастыря іеромонаху Герасиму, писанное по порученію Гервасія, епископа переяславского и бориспольского, съ требованіемъ не оставлять монастыря и не перевозить за Днѣпръ монастырскихъ вещей,	

стран.

что хотѣлъ сдѣлать намѣстникъ по причинѣ гоненій отъ уніатовъ. 1766 г. сентября 4. 631

CXXXVIII. Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, отъ намѣстника мошногорскаго монастыря іеромонаха Герасима о взятіи поляками и уніатами 12 монаховъ того монастыря и разграбленіи монастырскаго имущества, съ приложеніемъ двухъ писемъ официіала Мокрицкаго по этому случаю—къ самому намѣстнику и къ губернатору мошенскому Подгородецкому. 1766 г. сентября 7. 533

CXXXIX. Письмо уніатскаго официіала Григорія мокрицкаго къ мошенскому губернатору Юрію Подгородецкому съ извѣстіемъ, что взятые монахи мошногорскаго монастыря отправлены уже къ митрополиту Володкевичу и возвращены быть не могутъ. 1766 г. сент. 6. . 538

CXL. Письмо уніатскаго оффиціала Григорія Мокрицкаго къ намѣстнику мошногорскаго монастыря іероману Герасиму, въ которомъ онъ, оправдывая арестованіе монаховъ того монастыря, рекомендуетъ Герасиму обратиться по этому дѣлу къ инстигатору и въ тоже время даетъ отъ себя совѣтъ жить соокойно и заниматься прямыми своими дѣлами, оставя чтеніе привилегій народу, и проч. 1766 г. сентября 6. 540

CXLI. Письмо къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, есаула Карпа Значка, въ которомъ онъ благодаритъ Гервасія

стран.

за попеченіе о его дѣтяхъ и проситъ прислать къ нему письмо сына его игумена Мелхиседека, а другаго сына Аркадія перевести изъ мотренинскаго монастыря внутрь Малороссіи. 1766 г. сентября 21. 542

CXLII. Донесеніе переяславскаго священника Филиппа Гошкевича Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, въ которомъ онъ сообщаетъ свѣденія о положеніи мотренинскаго игумена Мелхиседека, взятаго уніятами, собранныя имъ, по порученію Гервасія, въ Кіевѣ на подворьѣ переяславскихъ архіереевъ отъ іеросхимонаха Никифора и діакона Савина. 1766 г. сентября 19. . . . 544

CXLIII. Донесеніе намѣстника мошногорскаго монастыря, іеромонаха Герасима Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, съ просьбою оказать вспомоществованіе въ освобожденіи мошногорскихъ монаховъ изъ радомышльской тюрьмы, взятыхъ туда уніатскимъ инстигаторомъ Глинскимъ, а также съ извѣстіемъ объ участи схваченнаго уніатами мотренинскаго игумена Мелхиседека. 1766 г. октября 6. 552

CXLIV. Донесеніе Гервасія, епископа переяславского и бориспольскаго, св. синоду объ арестованіи уніатами 12 монаховъ мошногорского монастыря и разграбленіи монастырскаго имущества и вообще о насиліяхъ православному украинскому духовенству и народу, совершаемыхъ преимущественно уні-

		стран.
	атскимъ духовенствомъ, съ прошеніемъ защиты и покровительства. 1766 г. октября 9.	554
CXLV.	Донесеніе намѣстника мошногорскаго монастыря, іеромонаха Герасима Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, о запрещеніи оффиціаломъ Вацкевичемъ мошногорскимъ монахамъ преподавать православному народу требы, съ прошеніемъ наставленія на этотъ случай. 1766 г. октбяря 6. .	563
CXLVI.	Инструкція уніатскаго оффиціала Вацкевича намѣстника мошногорскаго монастыря, іеромонаху Герасиму съ запрещеніемъ монахамъ этого монастыря совершать требы для православного украинскаго народа, не отлучаться изъ монастыря безъ особаго на каждый разъ свидѣтельства, и проч. 1766 г. октября 6.	567
CLXVII.	Указъ переяславской консисторіи мошногорскаго монастыря намѣстнику, іеромонаху Герасиму о преподаваніи требъ православному народу, вопреки запрещенію уніатскаго оффиціала, съ прописаніемъ донесенія о семъ отъ намѣстника монастыря мотренинскаго, іеромонаха Гавріила. 1766 г. октября . .	569
CXLVIII.	Письмо уніатскаго оффиціала Григорія Мокрицкаго къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, въ которомъ онъ, жалуясь на ущербъ власти уніатскаго митрополита, происходящій отъ просоединенія многихъ жителей Украйны отъ уніи къ православію, будто бы по злобному и свое корысвоскоры-	

стран.

стному наущенію православныхъ правителей, проситъ выдать ему изъ переяславской консисторіи вѣдомости о присоединившихся. 1766 г. октября 12. . . . . 574.

CXLIX. Письмо члена переяславской консисторіи, протоіерея Павла Когута къ уніатскому официалу Григорію Мокрицкому, писанное по порученію консисторіи и епископа Гервасія въ отвѣтъ на требованіе Мокрицкаго о присылкѣ къ нему вѣдомостей о присоединившихся изъ уніи въ православіе. 1766 г. октября 17. 576

CL. Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ Георгію Конисскому, епископу бѣлорусскому, въ которомъ онъ, жалуясь на усилившіяся гоненія отъ уніатовъ, проситъ въ частности приложить возможное стараніе объ освободженіи изъ рукъ уніатовъ мотренинскаго игумена Мелхиседека. 1766 г. октября 14. 580

CLI. Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ Георгію Конискому, епископу бѣлорусскому, въ которомъ онъ, кратко изъясняя незаконность претензій уніатовъ на поддержаніе и распространеніе уніи въ Украйнѣ, свидѣтельствуетъ о непоколебимой твердости украинскаго народа въ православной вѣрѣ, и въ особой припискѣ проситъ объ освобожденіи игумена Мелхиседека и объ оказаніи ему пособія въ пищѣ и одеждѣ въ случаѣ освобожденія. 1766 г. октября 14. 583

CLII. Письмо Гервасія, епископа переяславска-

стран.

го и бориспольскаго, къ кіевскому генералъ-губернатору Θедору Матвѣевичу Воейкову съ просьбою объ отсылкѣ въ Варшаву письма его къ Георгію Конисскому, епископу бѣлорусскому. 1766 г. октября 14. 586

CLIII. Письмо Георгія Конисскаго, епископа бѣлорусскаго къ Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, въ которомъ онъ, извѣщая о безуспѣшности жалобъ дисидентовъ на варшавскомъ сеймѣ, выражаетъ надежду на успѣхъ въ будущемъ, совѣтуя продолжать представленія въ св. синодъ о гоненіяхъ отъ уніатовъ съ просьбою о помощи, и извѣщаетъ объ освобожденіи игумена Мелхиседека, при чемъ совѣтуетъ не довольствоваться однимъ его освобожденіемъ, но требовать удовлетворенія, о народѣ же представлять, что онъ страдаетъ единственно за вѣру, а не за бунтъ, какъ разглашаютъ уніаты, и проч. 1766 г. ноября 26. 588

CLIV. Бреве папы Климента XIII къ Примасу польскаго королевства, въ которомъ онъ, извѣщая, что диссиденты тайнымъ образомъ. при посредствѣ иностранныхъ дворовъ, стараются дѣйствовать на короля, чтобы получить полную свободу вѣроисповѣданія, и высказывая предположеніе, что они на предстоящемъ сеймѣ будутъ добиваться отмѣны прежнихъ относительно ихъ постановленій, убѣждаетъ Примаса, совмѣстно съ прочими епископами, употребить всѣ усилія, чтобы предъупредить

стран.

происки диссидентовъ и воспрепятствовать дарованію имъ свободы вѣроисповѣданія, такъ какъ это, по его мнѣнію, значило бы пускать паршивыхъ овецъ въ овчарню Христа и осквернять церковь Его. 1766 г. сент. 6. 591

CLV. Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ Георгію Конисскому, епископу бѣлорусскому, въ которомъ онъ, напоминая о прежнихъ своихъ письмахъ, писанныхъ къ нему по дѣлу о защитѣ православнаго украинскаго народа отъ притѣсненій со стороны поляковъ и уніатовъ, проситъ извѣстить о ходѣ этого дѣла на бывшемъ тогда въ Варшавѣ сеймѣ. 1766 г. октября 6. 496

CLVI. Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ секретарю русскаго посла при варшавскомъ дворѣ, князя Репнина, которымъ онъ проситъ возможнаго отъ него содѣйствія въ дѣлѣ о защитѣ православныхъ обитателей Украйны отъ преслѣдованій со стороны поляковъ и уніатовъ, а также извѣстій о ходѣ этого дѣла и совѣта, какъ вести оное. 1767 г. декабря 6. . . 597

CLVIII. Письмо Гервасія, епископа переяславскаго и бориспольскаго, къ рускому послу при варшавскомъ дворѣ, князю Николаю Васильевичу Репнину, въ которомъ онъ проситъ оказать содѣйствіе въ удовлетвореніи по жалобѣ мотренинскаго игумена Мелхиседека, подвершагося страшнымъ мученіямъ отъ уніатовъ и спасшагося отъ нихъ бѣгствомъ, въ

стран.

освобожденіи схваченныхъ уніатами и содержимыхъ въ тюрмѣ чигиринскаго правителя священника Максима Левитскаго, 12-ти монаховъ мошногорскаго монастыря и другихъ священниковъ, и вообще о защитѣ православнаго украинскаго духовенства и народа отъ гоненій со стороны поляковъ и уніатовъ. 1766 г. декабря 6. 600

CLVIII. Донесеніе мотренинскаго игумена Мелхиседека Гервасію епископу переяславскому и бориспольскому, въ которомъ онъ жалуется на причиненныя ему капитаномъ Григоріемъ Мижуевымъ обиды и проситъ принять мѣры къ пресѣченію шпіонства со стороны уніатовъ, провѣдывающихъ въ русскихъ владѣніяхъ о положеніи начатаго имъ процесса въ защиту православнаго украинскаго народа отъ гоненій за вѣру. 1766 г. декабря 8. . 604

CLIX. Постановленія варшавскаго сейма 1766 г., касающіяся правъ римско-католическаго, грековосточнаго, протестанскаго и реформатскаго исповѣданій. 1766 г. ноября 24. . . . 612

CLX Письмо писаря кіевской консисторіи, іеромонаха Іакова къ вицеписарю переяславской консисторіи, іеродіакону Іоанну, при которомъ онъ, препровождая два письма Георгія Кониская, епископа бѣлорусскаго къ Арсенію, митрополиту кіевскому, съ извѣстіемъ о варшавскомъ сеймѣ 1766 г., и возраженія, представленныя на этомъ сеймѣ противъ требованій дисидентовъ, извиняется, что не

страп.

может при этомъ послать другихъ документовъ, относящихся къ дѣлу о защитѣ православія на сеймѣ и присланныхъ изъ Варшавы Георгіемъ Конисскимъ. 1766 г. декабря 22. 618

CLXI. Письмо Георгія Конисскаго, епископа бѣлорусскаго, къ Арсенію митрополиту кіевскому, въ которомъ онъ, извѣщая о невозможности сдѣлать что либо по присланнымъ къ нему жалобамъ кіевской епархіи монастырей жаботинскаго и медведовскаго, равно о томъ, что и всѣ вообще жалобы православныхъ обитателей Польши и представленія за нихъ иностранныхъ дворовъ отвергнуты варшавскимъ сеймомъ, выражаетъ однакожъ надежду на поправленіе дѣла при помощи тѣхъ же дворовъ и проситъ его съ своей стороны побуждать, кого слѣдуетъ, къ защитѣ гонимаго православія. 1766 г. ноября 25. . . . 621

CLXII. Письмо Георгія Конисскаго, епископа бѣлорусскаго къ Арсенію, митрополиту кіевскому, въ которомъ онъ, благодаря его за исполненіе его просьбы о присылкѣ на сеймъ въ Варшаву съ жалобами на поляковъ и уніатовъ настоятелей православныхъ монастырей кіевской епархіи, извѣщаетъ о безуспѣшности всѣхъ вообще попытокъ къ огражденію свободы вѣры, препровождая относящіеся къ этому предмету сеймовые документы. 1766 г. ноября 25 624

CXVII. Возраженія, представленныя на сеймѣ вар-

стран.

шавскомъ 1766 г. со стороны поляковъ въ отвѣтъ на требованія диссидентами свободы вѣры, содержащія толкованіе относящихся къ этому предмету статей трактатовъ оливскаго и гримультовскаго. 1766 г. ноября 25. . 627

CLIX. Донесеніе Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, священниковъ м. Ольшаной Симеона и Іоанна Θеодоровичей о присылкѣ въ Украйну отъ радомышльской уніатской консисторіи официала Григорія Мокрицкаго для воспрепятствованія украинскому духовенству и народу присоединяться отъ уніи къ православію и о производимыхъ имъ и, по его наущенію, поляками разнаго рода насиліяхъ православному украинскому народу и духовенству, а также о выдачѣ изъ уніатской консисторіи суднаго декрета на присоединяющихся отъ уніи къ православію. 1766 г. мая 28. . . . . . 637.